



VERBALE N. 4

del 14 aprile 2025

L'anno duemila venticinque, il giorno 14 del mese di aprile alle ore 9.30, si è riunito, tramite collegamento a distanza, il Nucleo di Valutazione.

Sono presenti¹:

- Prof. Antonio Schizzerotto	Coordinatore	P
- Prof. Antonio Nisio ²	Componente	P
- Prof. Piero Olivo	Componente	P
- Prof.ssa Adelaide Quaranta	Componente	AG
- Prof.ssa Luisa Saiani	Vice-Coordinatrice	P
- Prof. Sandro Stanzani	Componente	P
- Andreina Stratu	Componente	P

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Antonio Schizzerotto.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Laura Mion, responsabile dell'U.O. Valutazione e qualità.

Partecipano, inoltre, alla riunione Antonella Arvedi responsabile dell'U.O. Performance e Reporting Direzionale e Angela Mellino dell'U.O. Valutazione e qualità.

Il Coordinatore, accertata la presenza del numero legale dei Componenti, dichiara aperta la seduta e li invita a trattare il seguente:

ordine del giorno

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Approvazione verbale del 17 marzo u.s.;
- 3) Relazione sui risultati dell'indagine sul Benessere Organizzativo del Personale Amministrativo e Tecnico e dei Collaboratori Esperti Linguistici dell'Università di Verona anno 2025;
- 4) Relazione OPISLD a.a. 2023/24;
- 5) Relazione preliminare CEV;
- 6) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010);
- 7) Varie ed eventuali.

¹ P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

² Esce dalla riunione alle ore 11.06



1) Comunicazioni del Coordinatore

1.1 Il Coordinatore segnala che il SA, nella sua riunione del 25 marzo u.s., ha espresso parere favorevole alla modifica della struttura del progetto "Osservatorio per lo studio delle dinamiche occupazionali delle Università del Triveneto". Nella versione iniziale del progetto, l'Università La Sapienza avrebbe dovuto supportare gli atenei del Triveneto nell'analisi dei dati sulle carriere lavorative dei laureati, tramite un proprio docente esperto. Tuttavia, dopo il pensionamento di quest'ultimo, tale collaborazione sarà gestita direttamente dall'Università di Padova che gli affiderà un'apposita consulenza e che, su questa base, condurrà tutte le fasi operative dell'analisi e si occuperà della redazione di appositi rapporti per tutti gli atenei partecipanti. Ciascuno di essi continuerà, tuttavia, a ricevere dal Ministero del Lavoro e delle politiche sociali le informazioni contenute nelle COB relative a propri laureati, informazioni che saranno, poi, inviate all'Università di Padova. L'ultima modificazione della Convenzione in materia a suo tempo sottoscritta dagli Atenei del Triveneto riguarda la sostituzione del referente organizzativo del progetto per il trattamento dati presso l'Ateneo di Verona, dott. Stefano Fedeli, da parte della dott.ssa Antonella Arvedi, responsabile della U.O. Performance e Reporting Direzionale dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale;

1.2 Il Coordinatore comunica che il 27 marzo u.s. l'ANVUR è stata inclusa in EQAR (European Quality Assurance Register for Higher Education). È stata, così, riconosciuta la conformità delle procedure di assicurazione della qualità adottate dall'Agenzia agli ESG 2015.

1.3 Il Coordinatore informa che il 10 aprile u.s. ANVUR ha pubblicato le Linee guida NdV 2025. Il documento è stato trasmesso ai componenti del NdV. Tra le novità si segnala: l'implementazione della sezione dedicata alle audizioni del NdV; l'introduzione di due ulteriori punti di attenzione, nella scheda di valutazione del ciclo della performance, finalizzati a rilevare le modalità di recepimento delle indicazioni contenute nella Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 14 gennaio 2025 "Valorizzazione delle persone e produzione di valore pubblico attraverso la formazione"; l'implementazione delle schede di verifica superamento criticità predisposte sulla base del modello AVA3. Infine, si segnala che la scadenza per l'invio della relazione AVA è stata fissata al 31 ottobre.

Il NdV prende atto.

2) Approvazione verbale del 17 marzo 2025

La discussione del punto è rimandata alla prossima seduta del NdV.

3) Relazione sui risultati dell'indagine sul Benessere Organizzativo del Personale Amministrativo e Tecnico e dei Collaboratori Esperti Linguistici dell'Università di Verona anno 2025

Il Coordinatore presenta l'analisi sui risultati dell'indagine sul benessere organizzativo del personale tecnico amministrativo (PTA) e dei collaboratori esperti linguistici (CEL) dell'Ateneo somministrata nell'anno 2025.

Analizzando i risultati di questa indagine, e confrontandoli sia con quelli delle due precedenti rilevazioni locali, sia con il dato medio nazionale registrato nel 2024, si può affermare che, a parere dei rispondenti, l'Ateneo di Verona sia in grado di assicurare livelli apprezzabili di benessere organizzativo e di evitare situazioni di disagio generalizzato nello svolgimento del proprio lavoro.



Specificamente: i) i punteggi medi di apprezzamento rilevati presso l'Università di Verona nel 2025 in 10 delle 15 sezioni tematiche del questionario risultano superiori alla soglia di 3.5; ii) questo risultato ricalca quelli osservati nelle rilevazioni 2023 e 2024; e iii) esso risulta allineato con quelli medi nazionali sopra richiamati.

Sotto il profilo sostanziale, si può ricordare che il clima lavorativo, il rispetto tra colleghi, il rispetto delle differenze individuali, l'autonomia lavorativa, il senso di appartenenza all'istituzione, il rapporto con il proprio superiore gerarchico e il grado di conciliazione tra vita lavorativa e vita personale sono sempre oggetto di valutazioni positive. Per contro, il grado di equità garantito dall'organizzazione, la circolazione interna delle informazioni, i trattamenti economici e lo sviluppo di carriera continuano ad essere percepiti come ambiti problematici e insoddisfacenti.

Il NdV approva la relazione in allegato (allegato 1). I risultati saranno presentati alla comunità accademica e amministrativa dell'Ateneo in una presentazione pubblica che si terrà nei prossimi mesi.

4) Relazione OPISLD a.a. 2023/24

Il Coordinatore presenta al NdV una prima stesura della relazione OPISLD a.a. 2023/24.

Analogamente a quanto fatto lo scorso anno, nel rapporto sono raggruppate le analisi condotte dal NdV sulle rilevazioni riguardanti i livelli di soddisfazione verso le prestazioni formative dell'Università scaligera manifestati dagli studenti, dai laureati e dai dottorandi.

La relazione si articola in tre capitoli. Il primo presenta gli esiti della rilevazione intesa a raccogliere le opinioni della componente studentesca sugli insegnamenti da essi seguiti nel corso dell'a.a. 2023/24. Il secondo riporta le informazioni desunte dall'onda 2024 dell'indagine AlmaLaurea dedicata ai laureati dell'anno solare 2023. Il terzo capitolo contiene i risultati dell'indagine effettuata sui dottorandi che hanno frequentato i pertinenti corsi nell'a.a. richiamato sopra. La relazione si conclude con brevi righe che presentano alcune considerazioni sulla comparabilità delle informazioni raccolte con le tre ricerche, così come sulle similarità e sulle differenze intercorrenti tra i pareri espressi dai soggetti in esse coinvolti.

Si apre un ampio dibattito sulle considerazioni finali, al termine del quale il **NdV concorda nell'approvare la relazione definita nella prossima seduta.**

5) Relazione preliminare CEV

Il Coordinatore comunica che il 4 aprile u.s. l'ANVUR ha trasmesso all'Ateneo le Schede di valutazione per la Sede, per i CdS, CdD e Dipartimenti visitati dalla CEV lo scorso novembre.

La documentazione completa è stata inviata nei giorni antecedenti alla seduta ai componenti del NdV.

In merito alla valutazione della Sede, dei 23 punti di attenzione, 10 hanno ottenuto il giudizio "Pienamente soddisfacente", 11 il giudizio di "Soddisfacente" e 2 "Parzialmente soddisfacente". Nello specifico per l'ambito di valutazione "A - strategia, pianificazione e organizzazione" su 5 punti di attenzione, 2 hanno ottenuto il giudizio "Pienamente soddisfacente", 2 il giudizio di "Soddisfacente" e 1 "Parzialmente soddisfacente". Per l'ambito di valutazione "B - gestione delle risorse" su 9 punti di attenzione, 4 hanno ottenuto il giudizio "Pienamente soddisfacente" e 5 il giudizio di "Soddisfacente". Per l'ambito di valutazione "C - assicurazione della qualità" su 3 punti di attenzione, 1 ha ottenuto il giudizio "Pienamente soddisfacente", 1 il giudizio di "Soddisfacente" e 1 "Parzialmente soddisfacente". Per l'ambito di valutazione "D - qualità della didattica e servizi agli studenti" su 3 punti di attenzione, 1 ha ottenuto



il giudizio “Pienamente soddisfacente” e 2 il giudizio di “Soddisfacente”. Infine per l’ambito di valutazione “E – qualità della ricerca e della terza missione/is” su 3 punti di attenzione, 2 hanno ottenuto il giudizio “Pienamente soddisfacente” e 1 ha ottenuto il giudizio di “Soddisfacente”.

La sede ha inoltre ricevuto 5 raccomandazioni di cui 1 nell’ambito A, 1 nell’ambito B, 1 nell’ambito C e 2 nell’ambito D. Le buone prassi segnalate sono state 5 in totale, rispettivamente, 2 per l’ambito A, 2 per l’ambito B e 1 per l’ambito E.

Per quanto riguarda i Corsi di studio la situazione è la seguente:

- Molecular And Medical Biotechnology ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 7 raccomandazioni;
- Informatica ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 1 raccomandazione;
- Servizi Giuridici per Imprese, Amministrazioni e No-Profit, ha ottenuto un giudizio finale di “Parzialmente Soddisfacente” con 4 raccomandazioni e 2 buone prassi segnalate
- Storia delle Arti ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 7 raccomandazioni;
- Ingegneria dei Sistemi Medicali per la Persona ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 5 raccomandazioni;
- Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 4 raccomandazioni;
- Management e Strategia d'Impresa ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 7 raccomandazioni;
- Infermieristica ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 2 raccomandazioni e 1 buona prassi segnalata;
- Scienze della Formazione Primaria ha ottenuto un giudizio finale di “Soddisfacente” con 5 raccomandazioni;
- Medicina e chirurgia ha ottenuto un giudizio finale di “Pienamente Soddisfacente” con 3 buone prassi segnalate.

I Corsi di Dottorato, sui 3 punti di attenzione hanno ottenuto queste valutazioni:

- Biotecnologie ha ricevuto 3 giudizi “Soddisfacente” con 2 raccomandazioni;
- Informatica ha ricevuto ha ricevuto 3 giudizi “Soddisfacente” 2 raccomandazioni;
- Scienze giuridiche europee ed internazionali ha ricevuto 1 giudizio “Pienamente Soddisfacente” e 2 giudizi “Soddisfacente” con la segnalazione di 2 buone prassi.

Infine per i Dipartimenti sui 4 punti di attenzione hanno ottenuto queste valutazioni:

- Biotecnologie ha ricevuto 3 giudizi “Pienamente Soddisfacente” e 1 giudizio “Soddisfacente”;
- Informatica ha ricevuto 3 giudizi “Pienamente Soddisfacente” e 1 giudizio “Soddisfacente”;
- Scienze giuridiche ha ricevuto ha ricevuto 2 giudizi “Pienamente Soddisfacente” e 2 giudizi “Soddisfacente” con 1 raccomandazione la segnalazione di 1 buona prassi.

Il Coordinatore ricorda che, come disposto dalla Linee Guida ANVUR per l’Assicurazione della Qualità negli Atenei, il NdV è tenuto a valutare le azioni migliorative messe in atto ai fini del superamento delle raccomandazioni e condizioni poste dalla CEV (art. 5 del D.M. 1154/2021) con riferimento ai requisiti di Sede, Corsi di Studio, Dottorati e Dipartimenti oggetto di visita.



A tale scopo, sono previste delle Schede di verifica del superamento criticità, dove, per ciascun punto di attenzione segnalato dalla CEV con una raccomandazione o condizione, si chiede al NdV di verificare le azioni intraprese dalla Sede/CdS/Dottorato/Dipartimento al fine del loro superamento, corredandole con l'indicazione delle relative fonti documentali. Andranno quindi predisposte una scheda di Sede e tante schede quanti sono i Corsi di Studio, Dottorati e Dipartimenti oggetto di visita che hanno ricevuto almeno una raccomandazione o condizione, indipendentemente dal giudizio complessivo.

Le schede di verifica superamento criticità andranno compilate dal NdV e inviate ad ANVUR entro il 31/05/27, ovvero entro la fine del terzo anno di durata dell'accreditamento periodico.

Si apre un ampio dibattito in cui viene analizzata la documentazione sia a livello di sede che di CdS, CdD e Dipartimenti, al termine del quale il NdV concorda nel mettere a punto le proprie controdeduzioni all'area di miglioramento e alla raccomandazione espresse dalla CEV sul punto di attenzione C.1 Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità e alle aree di miglioramento e alla valutazione dell'indicatore relativo al punto C.3 Valutazione del Sistema e dei Processi di Assicurazione della Qualità della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale da parte del Nucleo di Valutazione.

Tali testi verranno presentati nella prossima seduta del NdV.

6) Verifica della congruità del curriculum scientifico/professionale di titolari di insegnamento a contratto (ex art.23, c. 1, della legge 240/2010)

Il Coordinatore informa che sono pervenute al NdV 7 richieste di verifica della congruità scientifico-professionale di cv di esperti esterni ai quali affidare altrettanti contratti di insegnamento, per l'a.a. 2024/25 e per l'a.a. 2025/2026, tramite procedura diretta (Allegato 2).

Il NdV procede, quindi, ad esaminare le richieste in questione, tenendo conto anche dell'istruttoria formale attuata dall'ufficio di supporto.

Al termine dell'esame, il NdV esprime parere favorevole all'assegnazione dei contratti in allegato (Allegato 2).

7) Varie ed eventuali

Viene fissata una seduta in presenza per il giorno martedì 29 aprile ore 9.30.

La seduta è tolta alle ore 12.01.

Il Segretario
F.to Dott.ssa Laura Mion

Il Coordinatore
F.to Prof. Antonio Schizzerotto