



Verbale n°3

Presidio della Qualità – composizione estesa AQ Didattica

Il giorno **12 maggio 2025, dalle ore 14.30**, si è riunito presso la il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona, nella **composizione estesa AQ Didattica**.

La posizione¹ dei/delle convocati/e è la seguente:

Prof.ssa	Cecilia Pedrazza Gorlero	Presidente del Presidio della Qualità	P
Prof.ssa	Diana Bellin*	Incaricata AQ Didattica – Dip. Biotecnologie	P
Prof.ssa	Tiziana Franco	Incaricata AQ Didattica – Dip. Culture e Civiltà	AG
Prof.ssa	Annarita Mazzariol*	Incaricata AQ Didattica – Dip. Diagnostica e Sanità Pubblica	P
Prof.	Riccardo Stacchezzini* ²	Incaricato AQ Didattica – Dip. Management	P
Prof.ssa	Elisa Quintarelli* ³	Incaricata AQ Didattica – Dip. Informatica	P
Prof.	Simone Rebora	Incaricato AQ Didattica – Dip. Lingue e Letterature Straniere	P
Prof.	Cristiano Fava*	Incaricato AQ Didattica – Dip. Medicina	P
Prof.ssa	Maria Grazia Romanelli ⁴	Incaricata AQ Didattica – Dip. Neuroscienze, Biomedicina e Movimento e Facoltà di Medicina e Chirurgia	P
Prof.	Simone Garzon* ⁵	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze chirurgiche odontostomatologiche e materno-infantili	P
Prof.	Marco Minozzo	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Economiche	P
Prof.	Carlo Pelloso	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Giuridiche	AG
Prof.	Gianluca Solla* ⁶	Incaricato AQ Didattica – Dip. Scienze Umane	P
Prof.	Graziano Pravadelli	Incaricato AQ Didattica – Dip. Ingegneria per la medicina di innovazione	AG
Sig.	Michele Francesco D'Andrea	Studente Dip. Culture e Civiltà	A
Sig.ra	Anna Zancanella	Studentessa Dip. Lingue e Letterature Straniere	P
Sig.ra	Anna Bertoldi	Studentessa Dip. Scienze Giuridiche	AG
Sig.	Loris Della Mora	Studente Dip. Management	P
Sig.	Diana Tomelleri*	Studentessa Dip. Scienze Economiche	P
Sig.	Alessio Tirelli	Studente Dip. Scienze Umane	P
Sig.	Giulio Sette	Studente Facoltà Medicina e Chirurgia	A
Sig.	Amos Lo Verde	Studente Dip. Informatica	A
Sig.	Giulia Tumolo	Studentessa Dip. Ingegneria per la Medicina di Innovazione	A
Sig.ra	Erica Prati* ⁷	Studente Dip. Biotecnologie	P
Dott.	Stefano Fedeli	Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale	AG

¹ P = presente; AG = assente giustificato; A = assente.

² Esce alle 16:00

³ Esce alle 16:14

⁴ Esce alle 16:00

⁵ Esce alle 16:00

⁶ Esce alle 16:26

⁷ Esce alle 15:25



Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile dell'UO Valutazione e Qualità	P
Dott.ssa	Maria Gabaldo	Responsabile dell'Area Ricerca	AG
Dott.	Giovanni Michele Bianco ⁸	Direttore della Direzione Offerta formativa, Servizi e Segreterie Studenti	P

* In collegamento Zoom.

Presiede la seduta la prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero e svolge le funzioni di Segretario la dott.ssa Laura Mion.

Partecipano la dott.ssa Daiana Donati e la dott.ssa Laura Silva dell'UO Valutazione e qualità e il Dott. Enrico Piana Responsabile Area Umanistica della Direzione Offerta Formativa.

La Presidente, riconoscendo valida la seduta, invita i Componenti a trattare il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Indicazioni per la compilazione della SUA-CdS 25/26
3. Aggiornamento per il monitoraggio dell'analisi degli esiti degli esami
4. Aggiornamento delle Linee guida sillabi
5. Indicazioni per la verbalizzazione degli esami
6. Sperimentazione AI per la scrittura della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
7. Varie ed eventuali

La Presidente sottolinea che quanto sarà oggi portato in discussione nei punti all'OdG è frutto di un'attività istruttoria effettuata dal PdQ riunitosi in composizione ristretta lo scorso 5 maggio.

1) Comunicazioni

La Presidente, dopo aver dato il benvenuto a tutti/e i/le nuovi/e Studenti/esse componenti del PdQ, ritiene utile ricordare il ruolo ad essi/e assegnato, riprendendo quanto previsto dal Modello AQ di Ateneo, in particolare di promuovere il dialogo e la partecipazione attiva con l'intero corpo studentesco. Entrando nel merito delle attività operative del PdQ, ritiene utile sottolineare quelle che più da vicino possono riguardare e, quindi richiedere, uno contributo degli/delle studenti/esse del PdQ:

- Promozione della cultura e del miglioramento continuo della qualità:
 - o Organizzazione dei Laboratori di rappresentanza attiva degli/delle studenti/esse;
 - o Processo di riconoscimento delle attività svolte dai/alle rappresentanti degli/delle studenti/esse
 - o Aggiornamento del Modello AQ di Ateneo (in particolare, nelle parti in cui si chiede la partecipazione di studenti nei vari organi e commissioni di AQ).
- Accompagnamento al miglioramento continuo della qualità (a livello di Sede, di CdS, di Dipartimenti, di Corso di Dottorato):
 - o Gestione dei flussi di dati (reportistiche, questionari, ...);
 - o Analisi delle criticità emerse nei Riesami e nelle Relazioni CPDS sulle strutture e sui servizi a supporto della didattica;

⁸ Esce alle 16:20



- Supporto all'attività di auto/valutazione delle CPDS e dei gruppi AQ CdS;
- Verifica della capacità informativa delle pagine web dei CdS e dei singoli insegnamenti;
- Supporto nella progettazione dell'offerta formativa.

La Presidente suggerisce ai/alle Rappresentanti Studenti/esse, nel proprio operato in qualità di componenti del PdQ, di avvalersi di una rete di contatti che consenta di coinvolgere gli/le studenti/esse che lavorano nelle CPDS e nei gruppi AQ dei CdS, così come negli organi collegiali in qualità di rappresentanti.

La Presidente ricorda, inoltre, così come previsto nel Modello AQ, l'esigenza di nominare 4 studenti/esse (rappresentanti delle macroaree), tra quelli/e che siedono in PdQ affinché facciano parte anche della Commissione Didattica di Ateneo.

La Presidente prosegue dando le seguenti comunicazioni:

1. L'ANVUR ha consegnato all'Ateneo la Relazione preliminare contenente i giudizi della Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) relativamente all'Ateneo e ai Dipartimenti, Corsi di Dottorato e Corsi di Studio selezionati per la visita di accreditamento svolta lo scorso novembre. La Relazione attesta l'Ateneo a un giudizio soddisfacente, con il raggiungimento della fascia B, ottenuta tramite la valutazione dei singoli punti di attenzione del modello AVA3 come di seguito riepilogato, che coniuga la valutazione da parte della CEV (di processo) e la valutazione da parte dell'ANVUR rispetto agli indicatori (di risultato), secondo le regole di composizione del giudizio finale dell'ANVUR.

Ambito - Punto di Attenzione				Valutazione CEV	Valutazione Indicatori	Valutazione finale
A	A1	A1	Strategie e politiche	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
	A2	A2	Sistema governo e AQ	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
	A3	A3	Monitoraggio politiche	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
	A4	A4	Riesame sistema governo e AQ*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
	A5	A5	Ruolo studenti*	Parzialmente Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente
B	B1	B.1.1	Gestione risorse DOCENTI	Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente	Soddisfacente
		B.1.2	Gestione PTA	Pienamente Soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
		B.1.3	Dotazione PTA*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
	B2	B.2.1	Risorse finanziarie	Pienamente Soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
	B3	B.3.1	Pianificazione Strutture	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
		B.3.2	Adeguatezza strutture	Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente	Soddisfacente
	B4	B.4.1	Pianificazione attrezzature	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
		B.4.2	Adeguatezza attrezzature	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
	B5	B.5.1	Gestione informazioni e conoscenza*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
C	C1	C1	Autovalutazione, valutazione e riesame CdS, PHD, Dip*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
	C2	C2	Monitoraggio Sistema AQ Ateneo	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
	C3	C3	Valutazione sistema e processi AQ NdV*	Soddisfacente	Non Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente
D	D1	D1	Programmazione Off.f.	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente



Ambito - Punto di Attenzione				Valutazione CEV	Valutazione Indicatori	Valutazione finale
E	D2	D2	Progettazione e aggiornamento CdS,PHD*	Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente	Soddisfacente
	D3	D3	Ammissione e carriera studenti	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
	E1	E1	Strategie Dipartimenti	Pienamente Soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
E	E2	E2	Valutazione risultati Dipartimenti	Soddisfacente	Parzialmente Soddisfacente	Soddisfacente
	E3	E3	Criteri distribuzione risorse	Pienamente Soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente Soddisfacente

* Punti su cui sono state scritte delle controdeduzioni

A livello di Corsi di Studio i risultati ottenuti sono di seguito riepilogati:

CdS	Valutazione CEV	Valutazione Indicatori	Valutazione finale
Molecular And Medical Biotechnology	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
Informatica	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
Servizi Giuridici per Imprese, Amministrazioni e No-Profit *	Soddisfacente	Non soddisfacente	Parzialmente soddisfacente
Storia delle Arti	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
Ingegneria dei Sistemi Medicali per la Persona*	Soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
Lingue e Culture per il Turismo e il Commercio Internazionale*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
Management e Strategia d'Impresa*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
Infermieristica, L/SNT1, Verona	Pienamente soddisfacente	Parzialmente soddisfacente	Soddisfacente
Scienze della Formazione Primaria*	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente
Medicina e chirurgia	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente

* CdS che hanno scritto controdeduzioni

A seguito di questa prima valutazione, l'Ateneo ha inviato delle controdeduzioni in merito ad alcuni punti di attenzione di sede e di CDS (contrassegnati da asterisco nelle tabelle precedenti), formulati dai/dalle Referenti CdS, ai/alle quali la CEV e l'ANVUR risponderanno per poi arrivare alla versione definitiva della Relazione di accreditamento periodico di Ateneo e dei CDS.

- Lo scorso 29 aprile è stato presentato in S.A. il documento di Analisi delle relazioni CPDS 2024, portando all'attenzione dell'organo le criticità emerse dalle CPDS di rilevanza di Ateneo per le opportune proposte di miglioramento. L'Ufficio VQ si occuperà ora, invece, della trasmissione di tutte le criticità sollevate dalle CPDS di competenza alle strutture amministrative di Ateneo chiedendone un feedback.
- Lo scorso 16 aprile 2025 si è tenuto l'evento organizzato da ANVUR per la presentazione del Cruscotto del sistema universitario (<https://www.anvur.it/it/cruscotto>). L'obiettivo del Cruscotto realizzato da ANVUR e della ricerca con la collaborazione del CINECA è offrire una rappresentazione trasparente, integrata e aggiornata dei principali dati e indicatori del sistema universitario italiano. Il cruscotto, a partire dal 17 aprile u.s., è disponibile ad accesso aperto sul sito web



dell'ANVUR, organizza informazioni disponibili sulle diverse banche dati di riferimento delle università, in primis quelle ministeriali e dell'Agenzia, attraverso sei ambiti specifici: personale, bilancio, didattica, corsi di studio, ricerca e dottorati.

4. La Presidente comunica che è pervenuta una proposta di attivazione di un nuovo Corso di Laurea replica della Magistrale in Scienze Infermieristiche e Ostetriche – sede di Vicenza Classe LM-SNT/1 a partire dell'a.a. 2026/2027. La richiesta è motivata dalla necessità di formare professionisti altamente qualificati per rispondere alle esigenze del sistema sanitario locale e nazionale, sia in ambito pubblico che privato. La sede di Verona ha conservato nel tempo un'elevata capacità attrattiva, tuttavia, l'incremento del numero di studenti risulta difficoltoso a causa di vincoli logistici e della necessità di garantire standard elevati nella qualità della didattica. L'istituzione di un polo decentrato a Vicenza rappresenterebbe un'opportunità strategica per ampliare l'accesso alla formazione magistrale, favorendo una distribuzione più equilibrata degli studenti sul territorio.
5. L'U.O. VQ ha ricevuto entro le scadenze stabilite tutti i Rapporti di Riesame Ciclico, eccetto quello del CdS in Tecniche Ortopediche che al momento sta ancora lavorando sul documento. I RRC sono stati analizzati sia dall'Ufficio che dal PdQ con la lettura dei documenti da parte dei relativi Incaricati.
6. Lo scorso 17 e 30 aprile si sono tenuti i due moduli del Laboratorio di rappresentanza attiva che hanno visto la partecipazione di 18 studenti/studentesse.
7. Proseguono i lavori del Tavolo Tecnico Questionari, che su mandato del SA, sta predisponendo degli interventi per migliorare il tasso di compilazione dei questionari sull'opinione studenti/esse, tramite: i) forme di divulgazione sul web dei risultati a livello aggregato di CdS; ii) interventi di sensibilizzazione a/alle docenti e studenti/esse; iii) miglioramento della struttura di rilevazione, in particolare per quanto riguarda il testo del questionario.

Il PdQ prende atto.

2) Indicazioni per la compilazione della SUA-CdS 25/26

La Presidente del PdQ ricorda le scadenze, riportate di seguito, relative alla compilazione della SUA-CdS, come da Calendario della Programmazione e progettazione annuale della didattica:

ATTIVITÀ	scadenza	Destinata- rio attività	Responsa- bile attività	Ufficio di ri- ferimento per il supporto	Organo deli- berante	Atto ammini- strativo
Pianificazione di consultazione delle parti interes- sate	31/03/2025		DIR DIP o PRE FAC (se presente) CD	UO SEGR CDS	DIR DIP o PRE FAC (se presente) CD	Verbale
Definizione degli obiettivi formativi delle singole atti- vità formative, relativamente alla coorte di riferi- mento, in coerenza con i risultati di apprendimento attesi dichiarati nella SUA-CdS (verifica svolta tra- mite la compilazione dello schema matrice).	18/04/2025	OFF.F UO SSI	REF CDS	UO SEGR CDS	CD	Delibera, Schema a matrice



ATTIVITÀ	scadenza	Destinatario attività	Responsabile attività	Ufficio di riferimento per il supporto	Organo deliberante	Atto amministrativo
"Compilazione della SUA-CdS, comprensiva del documento ""Descrizione del percorso di formazione - Regolamento didattico del CdS"" e invio facoltativo a PdQ e a UO OFF.F dei quadri del ""Il corso in breve"" e della sezione A della SUA-CdS per ricevere un parere del PdQ e dell'UO OFF.F. L'approvazione della documentazione da parte del Collegio Didattico può essere posticipata se non si ritiene di chiedere il parere del PdQ."	20/05/2025	PdQ UO OFF.F UO VAL e QUAL	REF CDS	UO SEGR CDS UO VAL E QUAL UO OFF.F	CD	Delibera
Invio del parere del PdQ sui quadri "Il corso in breve", su quadri della sezione A e B5 della SUA-CdS ai Referenti dei CdS.	31/05/2025	REF CDS	PdQ	UO OFF.F UO VAL E QUAL		SUA-CdS (sezione A) con commenti
Approvazione SUA-CdS (tutti quadri a compilazione annuale) e caricamento in banca dati (con i testi eventualmente aggiornati in base alle indicazioni di PdQ)	10/06/2025		CDIP o CFAC (se presente)	UO SEGR CDS UO OFF.F	CDIP o CFAC (se presente)	Delibera
Chiusura scheda SUA-CdS (quadri di Regolamento)	16/06/2025		MUR			
Pubblicazione sul web Regolamenti didattici dei CdS ed eventuali testi aggiornati della SUA-CdS nella pagina web del CDS	30/06/2025		UO SEGR CDS	UO SEGR CDS		
Approvazione SUA-CdS (sezione A e quadro B1)	25/07/2025		CdA e SA	UO OFF.F	SA e CdA	Delibera

La Presidente cede la parola alla Dott.ssa Laura Mion per la presentazione delle indicazioni per la compilazione della SUA-CdS 25/26.

La Dott.ssa Mion ricorda che, al momento, il MUR ha disattivato la pubblicazione delle SUA-CdS su University, ma ribadisce comunque l'importanza dell'informazione pubblica – oltre che amministrativa e di valutazione per le CEV – delle SUA-CdS, in quanto i testi della SUA-CdS vengono utilizzati per popolare le pagine web dei CdS.

La Presidente ricorda, inoltre, che in vista della compilazione, risulta utile soprattutto per i/le nuovi/e Referenti di CdS, consultare il materiale che negli scorsi anni è stato utilizzato per la formazione sulla redazione della SUA-CdS e le Linee guida per la redazione della SUA-CdS, il tutto disponibile su Myunivr.

Seguono alcune indicazioni utili per la scrittura delle SUA-CdS:

- si ricorda che i quadri ad aggiornamento annuale sono (in grassetto quelli che coinvolgono i Referenti CdS):
 - **Corso in breve,**
 - **A1b (consultazioni parti interessate),**
 - **A3b (modalità ammissione);**
 - **A4b2 (Descrittori Dublino);**
 - **A5b (modalità prova finale);**
 - **B1 (Regolamento didattico CdS);**
 - B3 (quadro che si popola in automatico con i Docenti titolari di insegnamento);
 - B4 (Strutture, a cura delle segreterie);
 - **B5 (Servizi, a cura dell'UO Off.f. per il testo generale, da integrare);**
 - D1 (Struttura AQ, testo già caricato);
 - **D2 (Organizzazione AQ CdS);**
 - **D3 (Programmazione lavori CdS, in cui è già stato caricato il calendario 2025);**



- D4 (quadro che si popola in automatico con le Relazioni CPDS e con i RRC del CdS);
- D5 (documento di progettazione, da allegare la matrice di Tuning eventualmente modificata);
- attenzione alle specificità dei CdS, in particolare sui servizi (quadri B5, il cui testo standard è stato caricato da UO Off.f.); è necessario cioè integrare il testo già presente con iniziative svolte dai singoli CdS o dai Dipartimenti;
- aggiornare il più possibile le consultazioni delle parti interessate;
- considerare eventuali rilievi fatti dalla CPDS in merito alla completezza e correttezza dei contenuti;
- ricordare che la redazione della SUA-CdS è un'attività del gruppo AQ soprattutto della parte docente, ma che è sempre necessario il coordinamento con le segreterie didattiche;
- ricordare che la redazione della SUA-CdS è da considerare come un'importante fase progettuale annuale del CDS: contestualmente infatti vengono definiti gli obiettivi formativi degli insegnamenti; molto importante è l'aggiornamento della matrice (matrice di Tuning) di coerenza fra profili, obiettivi e attività formative da caricare nella sezione "documenti di progettazione" della sezione "Qualità" (quadro D5).

La Dott.ssa Mion informa che una novità nella compilazione della SUA 25/26 riguarda le repliche dei corsi di studi, per le quali si prevedono delle SUA-CdS specifiche per ciascuna replica. Questo è il caso di alcuni CdS delle professioni sanitarie, che dovranno, quindi, compilare le SUA-CdS anche delle repliche, con un numero minore di campi, che sono: A3.b, A4.b2, A5.b, B1, B4, B5, D5.

Il PdQ concorda nelle informazioni da fornire ai/alle Referenti CdS e ai/alle Presidenti di Collegio Didattico in merito all'aggiornamento della SUA-CdS 25/26.

3) Aggiornamento per il monitoraggio dell'analisi degli esiti degli esami

La Presidente ricorda che il documento "indicazioni per l'analisi esiti esami" è stato presentato e approvato nella seduta del PdQ del 19 febbraio u.s. lasciando tuttavia la possibilità agli/alle incaricati/e dipartimentali di presentare eventuali osservazioni e considerazioni in merito al documento, anche a seguito della presentazione in dipartimento.

Le osservazioni emerse successivamente alla seduta del 19 febbraio riguardano in particolare le specificità di ogni CdS e dei relativi insegnamenti, aspetti che rendono difficilmente confrontabili gli esiti degli esami, facendo, conseguentemente, emergere un dubbio circa la possibilità di definire una metodologia generale di analisi. A titolo di esempio, è stata evidenziata la differenza che intercorre fra un corso di laurea triennale e un corso di laurea magistrale o fra un corso ad accesso libero e un corso ad accesso programmato.

La Presidente conferma che le differenze tra i corsi di studio, segnalate da alcuni/e incaricati/e, sono state debitamente considerate e che, proprio per tale ragione, non sono state predisposte modalità analitiche rigide, ma piuttosto fornite indicazioni di carattere generale. Tale approccio consente al gruppo AQ di svolgere l'analisi valorizzando le specificità dell'insegnamento e del corso di appartenenza, garantendo così un'adeguata interpretazione dei dati. La possibilità di definire autonomamente i criteri di analisi contribuisce, inoltre, a preservare elevati standard formativi, evitando il rischio di un livellamento verso il basso.

Ulteriore aspetto evidenziato riguarda l'appesantimento in termini di adempimenti che questa analisi richiede. La Presidente sottolinea che questa analisi integra e completa il monitoraggio che annualmente i Gruppi AQ realizzano con la stesura della SMA quando vengono esaminati gli esiti della rilevazione



dell'opinione studenti/esse, oltre a essere un punto previsto dal sistema AVA 3 nella sezione D.CDS.2 – L'Assicurazione della Qualità nell'erogazione del Corso di Studio (CdS).

La Presidente evidenzia, inoltre, che la CEV ha rilevato come punto di forza la presenza di un sistema strutturato di analisi degli esiti esami nei corsi di studio che hanno dato evidenza nell'autovalutazione del processo messo in atto e dell'utilizzo del risultato di questa analisi per pianificare azioni di miglioramento.

Per contro, la CEV ha individuato come area di miglioramento la mancata realizzazione di tale approfondimento nei corsi di studio che non hanno affrontato questo aspetto, anche nei casi in cui ciò sia dipeso dall'assenza di criticità. L'esame degli esiti non deve quindi essere inteso come uno strumento da attivare esclusivamente in presenza di problematiche, ma costituisce un elemento essenziale per la valutazione della qualità dell'erogazione della didattica.

Le indicazioni approvate nella seduta del 19 febbraio u.s. sono state integrate nel documento "Linee guida sul monitoraggio annuale e sul riesame ciclico dei CdS" (Allegato 1) vista la previsione di pianificare l'analisi esiti esami in concomitanza alla stesura della SMA.

La Presidente cede la parola alla Dott.ssa Mion e al Prof. Minozzo per la presentazione della bozza di report predisposto dalla U.O. Performance e Reporting Direzionale e che, una volta definito, sarà messo a disposizione dei Gruppi AQ. Per ogni CdS verrà predisposto un report che riporterà di dati di una coorte di studenti/esse iscritti/e al CdS e non verranno quindi riportate informazioni relative agli/alle studenti/esse iscritti/e ad altri corsi che sostengono esami a scelta. Nella versione definitiva, resteranno invariati, rispetto alla bozza presentata, la struttura e il modello.

Nella prima tabella, per ogni insegnamento, verrà riportato il numero di iscritti che verrà quindi diviso in positivi, negativi, ritirati e assenti a seconda della verbalizzazione: per ogni categoria viene riportato il dato rilevato e la relativa percentuale.

La seconda tabella si focalizza sugli esiti positivi riportando il voto medio (Media), la deviazione standard (Dev. std.), il voto minimo (Min) e il voto massimo (Max). Oltre a queste informazioni, nel report sono riportati anche il voto al 1° e al 3° quartile che evidenziando dove si concentrano le votazioni più basse e le votazioni migliori. Infine, in questa tabella sono presenti il dato relativo al numero medio di tentativi prima di un esito positivo e il dato relativo al ritardo medio calcolato come il numero medio di appelli (tentati o meno) tra il primo disponibile allo studente secondo il suo piano di studi e quello in cui ha effettivamente superato l'esame.

Il PdQ conferma le indicazioni per il monitoraggio degli esiti degli esami, integrate nelle "Linee guida sul monitoraggio annuale e sul riesame ciclico dei CdS" e che saranno oggetto di una specifica comunicazione a tutti i Referenti CdS e Presidenti di Collegio Didattico (non appena sarà aggiornato anche il report dati di riferimento).

4) Aggiornamento delle Linee guida sillabi

La Presidente ricorda che nella seduta dello scorso 19 febbraio, il PdQ era concorde nell'integrare le Linee guida sillabi approfondendo le indicazioni sulla definizione dei criteri di valutazione. Nel corso della seduta gli/le incaricati/e hanno rilevato come la definizione dei criteri di valutazione costituisca una delle fasi più complesse nella compilazione dei sillabi degli insegnamenti.

La Presidente propone una riformulazione dell'attuale sezione delle "Linee guida per la redazione delle schede web insegnamenti (Sillabo)" che sono state approvate dal PdQ del 12 giugno 2023, al fine



di rendere maggiormente esplicita la funzione dei criteri di valutazione. Nello specifico, si suggerisce di evidenziare che tali criteri costituiscono i parametri mediante i quali si valuta il raggiungimento di un obiettivo formativo, chiarendo sia “che cosa” viene valutato sia “come” viene misurato il conseguimento dell’obiettivo stesso.

Viene quindi precisato che, una volta definito un obiettivo formativo — il quale stabilisce le conoscenze e le abilità che lo/la studente/essa deve possedere al termine dell’intervento formativo —, il criterio di valutazione rappresenta la dimensione attraverso cui è possibile giudicare la prestazione dello studente. In coerenza con il criterio adottato, sarà pertanto progettata la relativa prova di valutazione.

Il PdQ approva la modifica della sezione relativa ai criteri di valutazione nelle “Linee guida per la redazione delle schede web insegnamenti (Sillabo)” (Allegato 2).

5) Indicazioni per la verbalizzazione degli esami

La Presidente ricorda che nella scorsa seduta del 19 febbraio u.s. in occasione della discussione sul punto relativo al monitoraggio degli esami da parte dei gruppi AQ CdS, si era ravvisata la necessità di fornire indicazioni per la corretta registrazione degli esami, considerate le diverse prassi in uso.

La Presidente cede la parola alla Dott.ssa Laura Mion per la presentazione delle indicazioni per la verbalizzazione degli esami.

Tramite approfondimento con gli uffici della Direzione Offerta formativa, Servizi e Segreterie Studenti, che gestiscono il gestionale di registrazione degli esami (ESSE3) è stato possibile approfondire alcune questioni relative alla verbalizzazione degli esami, in particolare quelli scritti, già comunque definiti nella guida al docente disponibile su ESSE3 (vd. Allegato 3).

In particolare, in tale documento guida al/docente si indica che per la verbalizzazione di un appello scritto con accettazione/ritiro (A/R), una volta riportati gli esiti degli esami, occorre specificare la data del termine ultimo per l’accettazione/ritiro da parte degli studenti (minimo 4 giorni, massimo 12 giorni).

In questa fase verrà inviata automaticamente una email agli/alle studenti/esse in lista, che avvisa dell’avvenuta pubblicazione con l’indicazione della data di ultima possibilità di ritirarsi.

Gli/Le studenti/esse con esito “Assente” o “Ritirato” non avranno la possibilità di accettare/ritirarsi.

Una volta scaduto il termine ultimo per l’accettazione/ritiro da parte degli/delle studenti/esse, il/la docente può:

- verbalizzare tutti gli esiti con accettazione esplicita prima della data di ultimo A/R, trascorsa quella data, potrà verbalizzare anche quelli con silenzio assenso
- oppure attendere la scadenza della data di ultimo A/R e verbalizzare gli esiti tutti assieme.

Invece, se lo/la studente/essa non ha fatto alcuna azione, il docente non può verbalizzare prima della scadenza.

È importante ricordare, inoltre, che su Libretto, in Esse3, e anche sui certificati vengono segnati solo gli esami che hanno un esito positivo; esiste, invece, un’ulteriore sezione in Esse3, sotto “Libretto”, denominata “Prove”, nella quale è presente lo storico di tutti gli eventi di ogni esame a tutti gli appelli per cui uno/a studente/essa si è prenotato per quell’esame (verbalizzazioni-assenza all’appello-insufficienza all’appello) che non viene però visualizzato nel certificato con gli esami.

La Presidente ritiene utile, raccolte le informazioni attualmente messe a disposizione dei/delle docenti, integrarle con indicazioni più precise in merito alla registrazione degli esami, ovvero sia la definizione di:



- “Assente”: lo/la studente/essa non si è presentato alla prova;
- “Ritirato”:
 - Lo/la studente/essa si è presentato alla prova, ma non l’ha terminata (nella prova scritta, non ha consegnato l’elaborato terminato e nella prova orale durante il colloquio ha manifestato la volontà di ritirarsi);
 - a seguito della ricezione del voto da parte del/della docente, lo/la studente/essa esprime la volontà di ritirarsi (vd. art. 16 Regolamento studentesco);
- “Esito negativo”: lo/la studente/essa ha completato la prova e l’esito è risultato insufficiente;
- “Esito positivo” (con relativa eventuale votazione): lo/la studente/essa ha completato la prova e l’esito è risultato positivo.

Chiarita la logica di base della registrazione, si dovrebbero quindi evitare registrazioni non coerenti con la stessa, sia per non dichiarare incoerenze degli eventi in un atto ufficiale, sia per non inficiare i dati dei report di monitoraggio a disposizione dei gruppi AQ dei CdS.

La Presidente apre la discussione per capire se ci sono casistiche specifiche da chiarire e se le definizioni possono essere così comunicate e segnalate ai/docenti, magari nella stessa guida disponibile su ESSE3.

Interviene il Prof. Minozzo chiedendo di portare all’attenzione del PdQ una questione rilevante concernente la previsione di misure sanzionatorie in caso di comportamenti scorretti degli/delle studenti/esse, rilevando un vuoto nella regolamentazione di tale fattispecie a livello di Ateneo; si propone, quindi, di affrontare tale questione in una prossima seduta, dopo aver coinvolto altri soggetti interessati.

Il PdQ concorda nelle indicazioni da dare ai/docenti sulla corretta verbalizzazione degli esami, salvo la possibilità di definire approfondimenti di casistiche specifiche, che potranno essere integrate dai Componenti del PdQ anche successivamente alla seduta.

6) Sperimentazione AI per la scrittura della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

In linea con l’obiettivo di semplificazione delle procedure connesse alle attività di AQ e sull’esempio di quanto svolto anche per le relazioni annuali dei corsi di dottorato, la Presidente del PdQ propone un’iniziativa di sperimentazione di utilizzo dell’Intelligenza Artificiale per la scrittura delle SMA, dando la parola alla Dott.ssa Mion per la relativa presentazione.

La Dott.ssa Mion illustra un progetto, ideato tramite la collaborazione con colleghi dell’Università Chieti-Pescara ed Enna-Kore, al fine di migliorare il supporto fornito dagli uffici che lavorano per il sistema AQ, ai gruppi AQ dei CdS per quanto riguarda l’attività di redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il progetto si propone, anche avvalendosi di strumenti di ricerca sul campo, di sperimentare l’utilizzo dell’AI da parte degli uffici nella predisposizione dell’analisi degli indicatori della SMA, fornendo come possibile output un testo di analisi degli indicatori, che poi i gruppi AQ CdS possono usare come base per approfondire autonomamente l’analisi degli indicatori rilevati come maggiormente critici per individuarne le cause e per adottare gli opportuni interventi di miglioramento.

Non potendo testare lo strumento su larga scala, data la numerosità dei CdS offerti dall’Ateneo, si richiederà la collaborazione di un campione di CdS, selezionato in modo da rappresentare le diverse aree disciplinari dell’offerta e con il requisito di non avere un Referente CDS di nuova nomina, per testare



questo metodo di lavoro (in sostanza si tratterà per loro semplicemente di utilizzare per la SMA un testo già elaborato dall'ufficio tramite l'AI) e per fornire la propria opinione sull'utilità dello stesso e sul suo contributo alla semplificazione del processo.

Per consentire il corretto svolgimento della sperimentazione, avendo un tempo congruo per gli uffici per l'elaborazione dei "semi-lavorati" di SMA, si utilizzeranno gli indicatori aggiornati a luglio 2025, in modo da coinvolgere i CdS selezionati tra fine settembre e ottobre.

Per la selezione dei CdS verranno contattati prossimamente i/le Referenti dei CdS per chiedere la disponibilità alla partecipazione alla sperimentazione.

Il PdQ concorda nell'avvio della sperimentazione per la scrittura delle SMA.

7) Varie ed eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.

La seduta si chiude alle ore 16.50.

Il presente verbale è stato redatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

F.to Il Segretario
Dott.ssa Laura Mion

F.to La Presidente
Prof.ssa Cecilia Pedrazza Gorlero