



## GARA TELEMATICA G00160 – VERBALE N. 3

### VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Tipo appalto	Lavori
Rif. normativo	D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e s.m.i. (di seguito Codice), così come modificato dal Decreto Semplificazioni n. 76 del 16 luglio 2020 convertito in Legge n. 120 dell'11 settembre 2020 e dal D.L. 77/2021 convertito in Legge 108/2021
Tipo procedura	Procedura aperta telematica in ambito comunitario ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.
Applicativo	Piattaforma telematica PortaleAppalti Indirizzo di accesso: <a href="https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti">https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti</a>
N° procedura Ubuy	<b>G00160</b>
Rif. Appalto	<b>App. 22-40 - P0212</b>
Titolo procedura	<b>Polo della Scienza e Tecnologia - Istituti Biologici, Borgo Roma, Verona - Lavori di costruzione del nuovo edificio "Biologico 3" per aule, laboratori didattici e spazi studenti conformi ai C.A.M. di cui al D.M. 11 Ottobre 2017 del M.A.T.T.M.</b>
Importo complessivo appalto	Importo a base di gara: totale € 7.488.500,00, di cui € 7.262.000,00 soggetti a ribasso + € 226.500,00 di oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso (IVA esclusa)
CPV	45214400-4 - Lavori di costruzione di edifici universitari
CUP	B35E17000030001
CUI	L93009870234201800008
N. Gara Anac	8795176
CIG	948721055C
RUP	Arch. Pier Giorgio Dal Dosso, responsabile Area Edilizia della Direzione Tecnica. Gare Acquisti e Logistica
Finanziamento	Fondi di bilancio dell'Ateneo nell'ambito degli stanziamenti previsti nel Programma Edilizio Triennale - progetto P0212 budget UA.VR.020.DTASE-A-PREDIL-A-Programmazione edilizia e con parziale finanziamento ministeriale ai sensi della lettera b) dell'art. 1 del Decreto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca n. 1121 del 05.12.2019
Approvazione progetto di fattibilità tecnica ed economica	Delibera n. 18 del C.d.A. in data 06.11.2017
Approvazione progetto definitivo	Delibera n. 14 del C.d.A. in data 30.09.2019
Approvazione progetto esecutivo	Delibera n. 8.1 del C.d.A. in data 26.07.2022
Autorizzazione a contrarre	Decreto dirigenziale Prot.0638641 rep. 11174/2022 in data 01/12/2022
Pubblicazione bando	<ul style="list-style-type: none"><li>• Gazzetta Ufficiale CEE n. GU/S S245 del 20.12.2022 n. 706776-2022-IT</li><li>• Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana V^ SS n. 149 del 21.12.2022</li><li>• Albo Ufficiale dell'Università di Verona rep. 2506/2022 prot. 665993 del 21.12.2022.</li><li>• piattaforma digitale dell'ANAC tramite SIMOG</li><li>• due quotidiani nazionali e due quotidiani locali</li><li>• sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti</li><li>• sito del committente: <a href="http://www.univr.it/gare">www.univr.it/gare</a></li><li>• piattaforma telematica <a href="https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it">https://univr.ubuy.cineca.it/PortaleAppalti/it</a></li></ul>
Criterio di aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 del D. Lgs. 50/2016) sulla base dei seguenti elementi ai quali è riservato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così suddivisi: *offerta economica (massimo 30) *offerta tecnica (massimo 70)



Scadenza presentazione offerte	ore 11:00 del 14 febbraio 2023
OFFERTE RICEVUTE	1) NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA CF 03742720232 2) COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A. C.F. 01798430615
CONCORRENTI AMMESSI	1) NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA 2) COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A
COMMISSIONE GIUDICATRICE	Decreto Dirigenziale Repertorio n. 2016/2023 Prot n. 120745 del 07/03/2023 di nomina della seguente commissione giudicatrice: - Ing. Gianmarco Gatti - Commissario esperto esterno con funzioni di Presidente (dip. Università dell'Insubria) - Ing. Simone Loddo - Commissario esperto esterno con funzioni di Componente (dip. Università di Sassari) - Ing. Laura Dal Monte - Commissario esperto esterno con funzioni di Componente (dip. Università di Padova)
VERBALI	• Verbale n. 1 in data 15/02/2023 di acquisizione offerte pervenute e sbustamento telematico offerte tecniche. • Verbale n. 2 del RUP in data 15/02/2023 – seduta pubblica – operazioni di sorteggio della commissione giudicatrice.

### Premesso che

- il decreto di nomina della commissione giudicatrice (di seguito Commissione) prot. 0121028 in data 07/03/2023, corredato delle dichiarazioni dell'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del Codice e dei curricula vitae dei componenti della stessa, è stato pubblicato sul "PortaleAppalti" e sul "profilo del Committente";
- il RUP, in conformità a quanto previsto nel disciplinare di gara, ha scaricato le buste delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi e le ha messe a disposizione dei soli membri della Commissione e successivamente disposto la convocazione della 1<sup>a</sup> seduta riservata telematica nel primo giorno utile;
- i Commissari hanno pertanto già preso visione della documentazione di gara ed effettuato un'attenta analisi dei criteri e sub-criteri che saranno oggetto di valutazione da parte della Commissione Giudicatrice, richiamati nella tabella al punto 16.4 del Disciplinare di Gara; gli stessi hanno altresì preso atto delle modalità di attribuzione dei punteggi per ogni criterio di valutazione delle offerte come di seguito riportato:

CRITERI			PUNTEGGI	
B)	PIANO-PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE			
	b.1)	Allestimento e organizzazione del cantiere.		
		b.1.1) modalità di accesso dei mezzi all'area di cantiere <u>sub punteggio</u> <u>max 1 punti</u>		
		b.1.2) dislocazione degli impianti di cantiere (spazi di ufficio, servizi igienico assistenziali, spazi di deposito di attrezzature, mezzi e materiali) <u>sub punteggio max 1 punti</u>		
		b.1.3) proposte operative con particolare riferimento alla valutazione dei livelli di rumorosità e dell'emissione di polveri per ridurre i disagi alle attività negli edifici adiacenti il cantiere <u>sub</u> <u>punteggio max 1 punti</u>	MAX 4	MAX 8
		b.1.4) misure operative per la gestione di eventuali problemi di compatibilità ambientale relativamente allo smaltimento del materiale di risulta <u>sub punteggio max 1 punti</u>		



CRITERI			PUNTEGGI	
	b.2)	Procedure e modalità organizzative delle fasi esecutive delle opere. b.2.1) cronoprogramma analitico con l'individuazione delle fasi di attività previste per la realizzazione dei lavori <u>sub</u> <u>punteggio max 1 punti</u> b.2.2) modalità organizzative per l'esecuzione delle opere e misure esecutive per il controllo dell'intero processo costruttivo <u>sub</u> <u>punteggio max 1 punti</u> b.2.3) modalità di relazione dei rappresentanti dell'operatore economico con il personale della Committenza, la Direzione Lavori e il Coordinatore della Sicurezza <u>sub</u> <u>punteggio max 1 punti</u> b.2.4) modalità organizzative delle fasi esecutive volte a limitare i disagi alle attività amministrative, didattiche, di studio e di ricerca presenti negli edifici limitrofi attraverso l'eventuale utilizzo del lavoro straordinario <u>sub</u> <u>punteggio max 1 punti</u>	MAX 4	
C)	PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNE ELEMENTI TECNICI			
	c.1)	Impianto fotovoltaico	MAX 3	MAX 20
	c.2)	Unità di trattamento aria	MAX 5	
	c.3)	Unità di climatizzazione	MAX 6	
	c.4)	Ventilconvettori	MAX 2	
	c.5)	Apparecchi illuminanti	MAX 4	
D)	QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE			
	d.1)	Relazione illustrativa	MAX 5	MAX 15
	d.2)	Quaderno tecnico	MAX 6	
	d.3)	Elaborati grafici / progettuali	MAX 4	
E)	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI			
	e.1)	Miglioramento acustica Aula Magna	MAX 2	MAX 15
	e.2)	Miglioramento condizioni illuminotecniche dell'edificio	MAX 2	
	e.3)	Ottimizzazione impianti aerulici	MAX 4	
	e.4)	Ottimizzazione impianti sanitari	MAX 2	
	e.5)	Approvvigionamento energetico in aggiunta all'impianto fotovoltaico	MAX 5	
F)	PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI			
	f.1)	Sistema di misura dei consumi energetici	MAX 4	MAX 10
	f.2)	Controllo e gestione impianti di climatizzazione	MAX 3	
	f.3)	Risparmio idrico	MAX 3	
G)	C.A.M. DM 11/10/2017 - CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER LA NUOVA COSTRUZIONE DI EDIFICI.			MAX 2
	g.1)	Utilizzo di materiali rinnovabili e distanza di approvvigionamento dei prodotti;	MAX 2	
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA				MAX 70

- l'offerta tecnica (punto 18 del disciplinare di gara), alla quale è attribuito un punteggio massimo di 70 punti, deve essere costituita da elaborati necessari a descrivere esaurientemente le proposte secondo l'articolazione di cui al Capitolo 16 "Criterio di aggiudicazione - modalità di attribuzione dei punteggi" del disciplinare di gara, per i quali il concorrente potrà inserire N. 6 (sei) FILES PDF come segue:

#### FILE 1\_piano\_cantierizzazione

UNICO File così composto:

- Relazione tecnica, con riferimento ai punti b.1) e sotto criteri.  
(Documento così formato: massimo n. **QUATTRO** facciate in formato **A4**, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).
- Relazione tecnica con riferimento al punto b.2) e sotto criteri.  
(Documento così formato: massimo n. **QUATTRO** facciate in formato **A4** e n. **DUE** facciate in formato **A3**, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).
- Elaborati grafici, in scala adeguata, atti ad illustrare gli specifici aspetti tecnici riferiti ai punti b.1), b.2) e sotto criteri.  
(Documento costituito da un massimo di **QUATTRO** schede di formato A3 esclusa la copertina e l'indice).

#### FILE 2\_scheda\_tecnica

UNICO File così composto:

- “Mod. B - Schede tecniche degli elementi di fornitura”, riferita alle proposte migliorative degli elementi c.1), c.2), c.3), c.4) e c.5), COMPILATO come da indicazioni riportate nel frontespizio, generando un file PDF. Si ricorda che il modello deve essere corredato delle SCHEDA TECNICHE del produttore degli elementi offerti con **evidenziate le caratteristiche OFFERTE**.

**NB:** Il documento non ha limiti di pagine, si prescrive però che contenga esclusivamente i contenuti richiesti. Si ricorda che la dimensione massima del file e della busta tecnica deve soddisfare i requisiti descritti del presente disciplinare.

#### FILE\_3\_quaderno\_tecnico

UNICO file così composto:

- Fascicolo riferito alle proposte migliorative degli elementi c.1), c.2), c.3), c.4) e c.5) e sotto-criteri, contenente quanto segue:
  1. relazione tecnica illustrativa dei prodotti (tecnologie, qualità, provenienza e caratteristiche tecniche dei materiali) e delle soluzioni progettuali proposte;
  2. quaderno tecnico comprendente:
    - a. l'elenco dei prodotti offerti
    - b. una scheda per ogni prodotto offerto contenente ogni indicazione utile al fine di una migliore esposizione degli elementi e componenti
    - c. piano di manutenzione delle proposte migliorative offerte;*(La documentazione, per i punti 1 e 2, dovrà essere costituita da **una relazione** in formato A4 di massimo **DIECI** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice.)*
  3. elaborati grafici in scala adeguata atti ad illustrare gli specifici aspetti tecnici delle proposte di variante degli elementi c.1), c.2), c.3), c.4) e c.5) e sotto criteri.  
*(La documentazione del punto 3, dovrà essere costituita da un massimo di **CINQUE** schede di formato A3 compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*

#### FILE\_4\_qualità\_ambientale

UNICO File così composto:

- Relazione tecnica, con i riferimenti ai punti e.1), e.2), e.3), e.4), e.5).  
*(La relazione dovrà essere in formato A4 di massimo **CINQUE** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*
- Elaborati grafici sufficienti a descrivere in modo esauriente la proposta, criterio e.1), e.2), e.3), e.4), e.5).  
*(La documentazione dovrà essere costituita da un massimo di **CINQUE** schede di formato A3 compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*

#### FILE\_5\_controllo\_consumi

UNICO File così composto:

- relazione tecnica, con i riferimenti ai punti f.1), f.2), f.3).  
*(La relazione dovrà essere in formato A4 di massimo **TRE** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*
- Elaborati grafici sufficienti a descrivere in modo esauriente la proposta, criterio f.1), f.2), f.3).  
*(La documentazione dovrà essere costituita da un massimo di **TRE** schede di formato A3 compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*

#### FILE\_6\_CAM

UNICO File così composto:

- Relazione tecnica, con riferimento al punto g.1).  
*(La relazione dovrà essere in formato A4 di massimo **DUE** facciate, compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*
- Elaborati grafici sufficienti a descrivere in modo esauriente la propria capacità, con riferimento al punto g.1).  
*(La documentazione dovrà essere costituita da un massimo di **DUE** schede di formato A3 compilate in carattere ARIAL di dimensione 12 pt, interlinea singola e margini Sup., Inf, Destro e Sinistro di 2 cm, esclusa la copertina e l'indice).*



la copertina e l'indice).

- la Commissione giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà ad attribuire ad ogni requisito (sotto-criteri di valutazione), un coefficiente assegnato discrezionalmente (compreso tra 0 e 1), che moltiplicato per il peso / sub peso determinerà il punteggio da attribuire ad ogni singola componente sopra indicata;
- qualora alcune delle proposte progettuali siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative, non migliorative o non sufficientemente illustrate con i documenti e/o elaborati richiesti, non si procederà alla esclusione del concorrente ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione del punteggio, applicando alla valutazione conseguita dei coefficienti di riduzione, parametrati in rapporto alla mancanza o incompletezza degli elaborati richiesti, nella misura massima dell'80% del punteggio assegnato al concorrente;
- per il criterio di valutazione C) "Proposte migliorative di alcuni elementi tecnici" ed i sotto- criteri, i punteggi saranno assegnati con riferimento a ciascun sotto-criterio basandosi sul modello "Schede tecniche degli elementi di fornitura" [Modello B] ed attribuendo il coefficiente in maniera proporzionale. Per il calcolo del coefficiente, sarà detratto dal totale degli elementi migliorativi offerti il totale degli elementi peggiorativi e la differenza che ne deriva sarà divisa per il numero degli elementi di valutazione previsti nel modello B "Schede tecniche degli elementi di fornitura". Tale coefficiente sarà quindi moltiplicato per il sub-punteggio massimo stabilito per l'assegnazione del punteggio. Pertanto l'attribuzione del punteggio sarà determinato dalla seguente formula:

$$\frac{(\text{numero elementi migliorativi offerti} - \text{numero elementi peggiorativi offerti})}{\text{numero elementi previsti nel "Modello B"}} \times \text{sub-peso max}$$

In caso di elementi peggiorativi superiori a quelli migliorativi non sarà attribuito nessun punteggio.

- la commissione giudicatrice procederà a determinare la migliore offerta tecnica impiegando il metodo aggregativo compensatore, ovvero mediante l'utilizzo della seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i \times V(a)_i]$$

Dove:

C(a)	=	indice di valutazione dell'offerta (a)
n	=	numero totale dei requisiti
$\sum_n$	=	sommatoria
W <sub>i</sub>	=	peso o punteggio attribuito al requisito (i)
V(a) <sub>i</sub>	=	coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno

Tutto ciò premesso

### Prima seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno **16 marzo 2023 alle ore 9:00, in prima seduta riservata** si è riunita in seduta telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), tramite collegamento sulla piattaforma Teams che permette ai membri della Commissione di interagire reciprocamente.

È presente la Commissione al completo composta da:

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

Ing. Simone Loddo - Componente

Ing. Laura Dal Monte – Componente

La possibilità di accesso da remoto alla documentazione presentata dagli operatori economici consente una fase collegiale più celere, in quanto ciascun commissario ha esaminato in autonomia le offerte tecniche, nelle singole componenti, e partecipa alla seduta di valutazione avendo già espletato un'analisi approfondita delle proposte.

Il Presidente essendo presenti tutti i componenti della Commissione dichiara la seduta valida e ne apre i lavori.

La commissione prende atto che sono pervenuti i seguenti plichi:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

Innanzitutto la Commissione, preventivamente all'analisi della documentazione tecnica offerta dai concorrenti, effettua un'attenta lettura ed analisi del disciplinare e della documentazione di gara ed un'ampia disamina in merito alle considerazioni ed ai criteri fissati.

In particolare il disciplinare di gara prescrive che la Commissione proseguirà i lavori in una o più sedute riservate, per la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi, formalizzando la graduatoria delle offerte esaminate in apposito verbale.

La Commissione prende atto dei criteri e sotto-criteri di valutazione e relativi sub-punteggi e sub-pesi e della modalità di attribuzione dei relativi punteggi in conformità al bando di gara ed a quanto prescritto al paragrafo n. 16 del disciplinare di gara.

La Commissione evidenzia che per l'elemento di valutazione "*C) Proposte migliorative di alcuni elementi*" il disciplinare prescrive che in caso di elementi peggiorativi superiori a quelli migliorativi non sarà attribuito nessun punteggio e pertanto sarà assegnato valore pari a zero.

Al fine di ridurre i tempi di riunione in presenza, la Commissione decide di procedere limitando alla collegialità le sole fasi di discussione sulle singole proposte, di valutazione e di assegnazione delle preferenze, rimettendo allo studio individuale dei commissari l'analisi delle singole relazioni tecniche. Pertanto la documentazione tecnica dei concorrenti è messa a disposizione con accesso riservato ai soli membri della Commissione.

La commissione concorda che ciascun commissario proceda ad attribuire singolarmente e per ciascuno sotto criterio qualitativo, di cui ai criteri B), D), E), F) e G), i coefficienti così come esplicitati con il relativo giudizio nel disciplinare di gara, per poi procedere con il calcolo della media aritmetica degli stessi.

Per quanto riguarda il valore dei coefficienti mediati questi vengono visualizzati nelle relative tabelle fino alla quinta cifra dopo la virgola, mentre nel calcolo sono considerate tutte le cifre decimali.

La Commissione, dopo aver analizzato gli elementi di valutazione stabiliti dal bando e dal disciplinare di gara ed i parametri di valutazione come preventivamente fissati, procede in ordine di plico pervenuto all'esame dei progetti contenenti l'"Offerta Tecnica" presentati dalle ditte concorrenti entrambe ammesse alla gara ed iniziando quindi dal plico n. 1 presentato da ATI NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA e proseguendo con il plico n. 2 presentato da COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

Completato l'esame dei progetti tecnici delle due ditte concorrenti, la Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto B) Piano-programma di cantierizzazione**.

La Commissione esamina quindi la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia la discussione sul criterio di valutazione **Punto B) Piano-programma di cantierizzazione**.

I Commissari, dopo essersi confrontati sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.1 e sotto-criteri di valutazione b.1.1, b.1.2, b.1.3 e b.1.4, individualmente assegnano i relativi coefficienti, quindi procedono con il calcolo della media aritmetica.

Successivamente proseguono nel medesimo modo per l'altro concorrente in gara.

I Commissari dopo essersi confrontati sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione b.2 e sotto-criteri b.2.1, b.2.2, b.2.3 e b.2.4, individualmente assegnano i relativi coefficienti, quindi procedono con il calcolo della media aritmetica.

Infine proseguono nel medesimo modo per il successivo concorrente in gara.

I Commissari, ritenendo non necessaria l'assegnazione di alcuna riduzione percentuale, concludono la valutazione dei sotto criteri di cui al Punto B) Piano-programma di cantierizzazione, come di seguito riportato:

Presidente GATTI		B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE max 8 punti							
		b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere max 4 punti				b.2) Procedure e modalità organizzative delle fasi esecutive delle opere max 4 punti			
n°	CONCORRENTE	b.1.1) max 1 punto	b.1.2) max 1 punto	b.1.3) max 1 punto	b.1.4) max 1 punto	b.2.1) max 1 punto	b.2.2) max 1 punto	b.2.3) max 1 punto	b.2.4) max 1 punto
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,60	0,40	0,60	0,80	0,60	0,60	0,40
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,40	0,60	0,40	0,20	0,20	0,40	0,40

  

Commissario DAL MONTE		B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE max 8 punti							
		b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere max 4 punti				b.2) Procedure e modalità organizzative delle fasi esecutive delle opere max 4 punti			
n°	CONCORRENTE	b.1.1) max 1 punto	b.1.2) max 1 punto	b.1.3) max 1 punto	b.1.4) max 1 punto	b.2.1) max 1 punto	b.2.2) max 1 punto	b.2.3) max 1 punto	b.2.4) max 1 punto
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,40	0,60	0,80	0,60	0,60	0,40
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,40	0,40	0,60	0,40	0,20	0,20	0,40	0,20

  

Commissario LODDO		B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE max 8 punti							
		b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere max 4 punti				b.2) Procedure e modalità organizzative delle fasi esecutive delle opere max 4 punti			
n°	CONCORRENTE	b.1.1) max 1 punto	b.1.2) max 1 punto	b.1.3) max 1 punto	b.1.4) max 1 punto	b.2.1) max 1 punto	b.2.2) max 1 punto	b.2.3) max 1 punto	b.2.4) max 1 punto
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,60	0,40	0,60	0,80	0,60	0,60	0,40
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,40	0,60	0,40	0,40	0,20	0,40	0,40

  

VALORE MEDIO DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI		B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE max 8 punti							
		b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere max 4 punti				b.2) Procedure e modalità organizzative delle fasi esecutive delle opere max 4 punti			
n°	CONCORRENTE	b.1.1) max 1 punto	b.1.2) max 1 punto	b.1.3) max 1 punto	b.1.4) max 1 punto	b.2.1) max 1 punto	b.2.2) max 1 punto	b.2.3) max 1 punto	b.2.4) max 1 punto
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80000	0,66667	0,40000	0,60000	0,80000	0,60000	0,60000	0,40000
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,53333	0,40000	0,60000	0,40000	0,26667	0,20000	0,40000	0,33333



Infine la commissione procede con il calcolo del punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente per il criterio B):

			B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE max 8 punti										
			b.1) Allestimento e organizzazione del cantiere - max 4 punti				b.2) Procedure e modalità esecutive delle opere - max 4 punti				Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
n°	CONCORRENTE	FORMULE CRITERIO B)	b.1.1) max 1,00 punti	b.1.2) max 1,00 punti	b.1.3) max 1,00 punti	b.1.4) max 1,00 punti	b.2.1) max 1,00 punti	b.2.2) max 1,00 punti	b.2.3) max 1,00 punti	b.2.4) max 1,00 punti			
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,80000	0,66667	0,40000	0,60000	0,80000	0,60000	0,60000	0,40000	4,86667		4,86667
		PUNTI ATTRIBUITI=	0,80000	0,66667	0,40000	0,60000	0,80000	0,60000	0,60000	0,40000			
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,53333	0,40000	0,60000	0,40000	0,26667	0,20000	0,40000	0,33333	3,13333		3,13333
		PUNTI ATTRIBUITI=	0,53333	0,40000	0,60000	0,40000	0,26667	0,20000	0,40000	0,33333			

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata, in modalità telematica, stabilendo di aggiornarsi al giorno 22/03/2023 alle ore 16:15.

Alle ore 12.00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

\_\_\_\_\_

Ing. Simone Loddo - Componente

\_\_\_\_\_

Ing. Laura Dal Monte – Componente

\_\_\_\_\_



**Seconda seduta riservata della Commissione giudicatrice**

Il giorno **22 marzo 2023 alle ore 16:15, in seconda seduta riservata**, si è riunita in seduta telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), tramite collegamento sulla piattaforma Teams che permette ai membri della Commissione di interagire reciprocamente.

È presente la Commissione al completo composta da:

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

Ing. Simone Loddo - Componente

Ing. Laura Dal Monte – Componente

La Commissione si riunisce in seduta riservata per procedere al proseguimento della valutazione congiunta delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta telematica.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi**.

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

La Commissione, relativamente ai sotto criteri di valutazione di tipo quantitativo c.1, c.2, c.3, c.4 e c.5, di cui al criterio di valutazione **Punto C) Proposte migliorative di alcuni elementi**, procede a verificare quanto offerto da ciascun concorrente nel modello "Schede tecniche degli elementi di fornitura" [Modello B del Disciplinare di gara], assegnando il punteggio secondo quanto indicato nel Disciplinare di gara.

I Commissari esaminano il modello B del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione C) e sotto-criteri di valutazione c.1, c.2, c.3, c.4 e c.5 e, unanimemente, assegnano i punteggi in base agli elementi migliorativi e/o peggiorativi, proseguendo nel medesimo modo per l'altro concorrente in gara.

Di seguito la commissione riporta le seguenti tabelle riportanti gli elementi migliorativi/peggiorativi offerti e i punteggi derivanti:

codice	Descrizione	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.
			n° elem.	n° elem.
c.1	Impianto fotovoltaico	N° elementi migliorativi offerti	4	3
		N° elementi peggiorativi offerti	0	0
		Totale elementi offerti	4	3
c.2	Unità di trattamento aria	N° elementi migliorativi offerti	20	4
		N° elementi peggiorativi offerti	0	0
		Totale elementi offerti	20	4
c.3	Unità di climatizzazione	N° elementi migliorativi offerti	9	8
		N° elementi peggiorativi offerti	0	1
		Totale elementi offerti	9	7
c.4	Ventilconvettori	N° elementi migliorativi offerti	6	5
		N° elementi peggiorativi offerti	0	1
		Totale elementi offerti	6	4
c.5	Apparecchi illuminanti	N° elementi migliorativi offerti	47	28
		N° elementi peggiorativi offerti	0	3
		Totale elementi offerti	47	25

		C) PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNI ELEMENTI TECNICI max 20 punti								
		FORMULA CRITERIO C): elementi offerti / elementi Modello "B" X sub-peso max	c.1) max	c.2) max	c.3) max	c.4) max	c.5) max	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. Max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
			3,00	5,00	6,00	2,00	4,00			
			punti	punti	punti	punti	punti			
n°	CONCORRENTE	Elementi modello B=	4	20	9	6	54			
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	Totale elementi offerti	4	20	9	6	47	19,48148		19,48148
		PUNTI ATTRIBUITI	3,00000	5,00000	6,00000	2,00000	3,48148			
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	Totale elementi offerti	3	4	7	4	25	11,10185		11,10185
		PUNTI ATTRIBUITI	2,25000	1,00000	4,66667	1,33333	1,85185			

La Commissione prosegue i lavori con l'analisi dettagliata del criterio **Punto D) Quaderno tecnico delle proposte migliorative offerte.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia la discussione sul criterio di valutazione **Punto D) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento.**

I Commissari, dopo essersi confrontati sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione D) e sotto-criteri di valutazione d.1, d.2 e d.3 individualmente assegnano i relativi coefficienti, quindi procedono con il calcolo della media aritmetica.

Successivamente proseguono nel medesimo modo per l'altro concorrente in gara.

I Commissari, ritenendo non necessaria l'assegnazione di alcuna riduzione percentuale, concludono la valutazione dei sotto criteri di cui al **Punto D) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento**, come di seguito riportato:



Presidente GATTI					Commissario DAL MONTE				
		D) QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE max 15 punti					D) QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE max 15 punti		
n°	CONCORRENTE	d.1) max 5 punti	d.2) max 6 punti	d.3) max 4 punti	n°	CONCORRENTE	d.1) max 5 punti	d.2) max 6 punti	d.3) max 4 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,60	1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,60
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,60	0,60	2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,60	0,80

  

Commissario LODDO					VALORE MEDIO DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI				
		D) QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE max 15 punti					D) QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE max 15 punti		
n°	CONCORRENTE	d.1) max 5 punti	d.2) max 6 punti	d.3) max 4 punti	n°	CONCORRENTE	d.1) max 5 punti	d.2) max 6 punti	d.3) max 4 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,60	1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80000	0,80000	0,60000
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,60	0,60	2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60000	0,60000	0,66667

Infine la commissione procede con il calcolo del punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente per il criterio D):

		FORMULE CRITERI D), E), F) e G)	D) QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE max 15 punti					
n°	CONCORRENTE		d.1) max 5,00 punti	d.2) max 6,00 punti	d.3) max 4,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,80000	0,80000	0,60000	11,20000		11,20000
		PUNTI ATTRIBUITI=	4,00000	4,80000	2,40000			
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,60000	0,60000	0,66667	9,26667		9,26667
		PUNTI ATTRIBUITI=	3,00000	3,60000	2,66667			

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata, stabilendo di aggiornarsi al giorno 28/03/2023 alle ore 15:30 in modalità telematica.

Alle ore 19.00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

\_\_\_\_\_

Ing. Simone Loddo - Componente

\_\_\_\_\_

Ing. Laura Dal Monte – Componente

\_\_\_\_\_

### Terza seduta riservata della Commissione giudicatrice

il giorno **28 marzo 2023 alle ore 15:30, in terza seduta riservata**, si è riunita in seduta telematica la Commissione Giudicatrice (di seguito Commissione), tramite collegamento sulla piattaforma Teams che permette ai membri della Commissione di interagire reciprocamente.

È presente la Commissione al completo composta da:

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

Ing. Simone Loddo - Componente

Ing. Laura Dal Monte – Componente

La Commissione si riunisce in seduta riservata per procedere al proseguimento della valutazione congiunta delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto E) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia la discussione sul criterio di valutazione **Punto E) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali.**

I Commissari, dopo essersi confrontati sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione E) e sotto-criteri di valutazione e.1, e.2, e.3, e.4 e e.5 individualmente assegnano i relativi coefficienti, quindi procedono con il calcolo della media aritmetica.

I Commissari, ritenendo non necessaria l'assegnazione di alcuna riduzione percentuale, concludono la valutazione dei sotto criteri di cui al **Punto E) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento**, come di seguito riportato:

Presidente GATTI		E) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI max 15 punti				
n°	CONCORRENTE	e.1) max 2 punti	e.2) max 2 punti	e.3) max 4 punti	e.4) max 2 punti	e.5) max 5 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,60	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,60	0,80	0,60	0,60

**Commissario DAL MONTE**

		E) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI max 15 punti				
n°	CONCORRENTE	e.1) max 2 punti	e.2) max 2 punti	e.3) max 4 punti	e.4) max 2 punti	e.5) max 5 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,60	1,00	0,80	0,80	0,80
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80	0,60	0,80	0,60	0,60

**Commissario LODDO**

		E) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI max 15 punti				
n°	CONCORRENTE	e.1) max 2 punti	e.2) max 2 punti	e.3) max 4 punti	e.4) max 2 punti	e.5) max 5 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60	0,60	0,80	0,80	0,60

Infine la commissione procede con il calcolo del punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente per il criterio E):

		FORMULE CRITERI D), E), F) e G)	E) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI max 15 punti					Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
n°	CONCORRENTE		e.1) max 2,00 punti	e.2) max 2,00 punti	e.3) max 4,00 punti	e.4) max 2,00 punti	e.5) max 5,00 punti			
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,66667	0,86667	0,80000	0,80000	0,80000	11,86667		11,86667
		PUNTI ATTRIBUITI=	1,33333	1,73333	3,20000	1,60000	4,00000			
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,66667	0,60000	0,80000	0,66667	0,60000	10,06667		10,06667
		PUNTI ATTRIBUITI=	1,33333	1,20000	3,20000	1,33333	3,00000			

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto F) Proposte migliorative relative al controllo dei consumi.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI INGG. PENZI S.P.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia la discussione sul criterio di valutazione **Punto F) Proposte migliorative relative al controllo dei consumi.**

I Commissari, dopo essersi confrontati sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione F) e sotto-criteri di valutazione f.1, f.2, e f.3 individualmente assegnano i relativi coefficienti, quindi procedono con il calcolo della media aritmetica.

I Commissari, ritenendo non necessaria l'assegnazione di alcuna riduzione percentuale, concludono la valutazione dei sotto criteri di cui al Punto F) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento, come di seguito riportato:

Presidente GATTI		F) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI max 10 punti			Commissario DAL MONTE		F) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI max 10 punti		
n°	CONCORRENTE	f.1) max 4 punti	f.2) max 3 punti	f.3) max 3 punti	n°	CONCORRENTE	f.1) max 4 punti	f.2) max 3 punti	f.3) max 3 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,60	1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,60	0,60	0,80
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80	0,80	0,60	2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80	0,80	0,60

Commissario LODDO		F) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI max 10 punti			VALORE MEDIO DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI		F) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI max 10 punti		
n°	CONCORRENTE	f.1) max 4 punti	f.2) max 3 punti	f.3) max 3 punti	n°	CONCORRENTE	f.1) max 4 punti	f.2) max 3 punti	f.3) max 3 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	0,80	0,60	1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,73333	0,73333	0,66667
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80	0,60	0,60	2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80000	0,73333	0,60000

Infine la commissione procede con il calcolo del punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente per il criterio F):

CONCORRENTE	FORMULE CRITERI D), E), F) e G)	F) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI max 10 punti					
		f.1) max	f.2) max	f.3) max	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
		4,00 punti	3,00 punti	3,00 punti			
ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,73333	0,73333	0,66667	7,13333		7,13333
	PUNTI ATTRIBUITI=	2,93333	2,20000	2,00000			
Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,80000	0,73333	0,60000	7,20000		7,20000
	PUNTI ATTRIBUITI=	3,20000	2,20000	1,80000			

Completata detta operazione, la Commissione rinvia il proseguo dei lavori alla successiva seduta riservata stabilendo di aggiornarsi al giorno 03/04/2023 alle ore 09:30 presso la sala riunioni della



Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica dell'Università degli Studi di Verona, in Corticella Paradiso, 6.

Alle ore 19.00 viene dichiarata chiusa la seduta.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione giudicatrice

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

\_\_\_\_\_

Ing. Simone Loddo - Componente

\_\_\_\_\_

Ing. Laura Dal Monte – Componente

\_\_\_\_\_

### Quarta seduta riservata della Commissione giudicatrice

Il giorno **03 aprile 2023 alle ore 9:30, in seduta riservata**, presso la sala riunioni della Direzione Tecnica Gare Acquisti e Logistica dell'Università di Verona, in Corticella Paradiso, n. 6 in Verona, è presente la Commissione al completo composta da:

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente  
Ing. Simone Loddo - Componente  
Ing. Laura Dal Monte – Componente

La Commissione si riunisce in seduta riservata per concludere la valutazione congiunta delle offerte tecniche e per l'attribuzione finale dei punteggi.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede all'analisi dettagliata del criterio **Punto G) C.A.M. DM 11/10/2017 - Criteri ambientali minimi per la nuova costruzione di edifici.**

La Commissione continua i lavori esaminando la documentazione tecnica dei seguenti concorrenti:

n°ord.	tipo	CONCORRENTE
Plico 1)	ATI	NORD COSTRUZIONI SRL – GELMINI CAV. NELLO SPA
Plico 2)	singola	COSTRUZIONI ING. PENZI S.P.A.

La Commissione conclusa la fase di esame della documentazione tecnica dei concorrenti in gara inizia la discussione sul criterio di valutazione **Punto G) C.A.M. DM 11/10/2017 - Criteri ambientali minimi per la nuova costruzione di edifici.**

I Commissari, dopo essersi confrontati sull'offerta tecnica del concorrente n. 1 relativa al criterio di valutazione G) e sotto-criterio di valutazione g.1 individualmente assegnano i relativi coefficienti, quindi procedono con il calcolo della media aritmetica.

I Commissari, ritenendo non necessaria l'assegnazione di alcuna riduzione percentuale, concludono la valutazione dei sotto criteri di cui al **Punto G) Proposte migliorative relative alla qualità ambientale dei locali oggetto d'intervento,** come di seguito riportato:

Presidente GATTI			Commissario DAL MONTE		
		g) C.A.M. DM 11/10/2017 max 2 punti			g) C.A.M. DM 11/10/2017 max 2 punti
n°	CONCORRENTE	g.1) max 2 punti	n°	CONCORRENTE	g.1) max 2 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80	2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,60



Commissario LODDO			VALORE MEDIO DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI		
			g) C.A.M. DM 11/10/2017 max 2 punti		
n°	CONCORRENTE	g.1) max 2 punti	n°	CONCORRENTE	g.1) max 2 punti
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80	1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	0,80000
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,80	2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	0,73333

Infine la commissione procede con il calcolo del punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente per il criterio G):

n°	CONCORRENTE	FORMULE CRITERI D), E), F) e G)	G) C.A.M. DM 11/10/2017 max 2 punti			
			g.1) max 2,00 punti	Σ PUNTI CONSEGUITI	Rid. ASS. max 80%	PUNTI ATTRIBUITI
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI Prot n. 81582 del 13/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,80000	1,60000		1,60000
		PUNTI ATTRIBUITI=	1,60000			
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A. Prot n. 82275 del 14/02/2023	valore medio dei coefficienti	0,73333	1,46667		1,46667
		PUNTI ATTRIBUITI=	1,46667			

La Commissione, conclusa la fase di attribuzione dei coefficienti e relativi punteggi, procede alla loro verifica finale e quindi a redigere la seguente **TABELLA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA** riportante i rispettivi punti conseguiti per ogni criterio di valutazione e determina il punteggio complessivo finale come riportato di seguito:

n°	CONCORRENTE	B) PIANO PROGRAMMA DI CANTIERIZZAZIONE max 8 punti	C) PROPOSTE MIGLIORATIVE DI ALCUNI ELEMENTI TECNICI max 20 punti	D) QUADERNO TECNICO DELLE PROPOSTE MIGLIORATIVE OFFERTE max 15 punti	E) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE ALLA QUALITÀ AMBIENTALE DEI LOCALI max 15 punti	F) PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVE AL CONTROLLO DEI CONSUMI max 10 punti	G) C.A.M. DM 11/10/2017 max 2 punti	SOMMA PUNTI
		PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	PUNTI CONSEGUITI	
1	ATI: NORD COSTRUZIONI SRL   GELMINI	4,86667	19,48148	11,20000	11,86667	7,13333	1,60000	56,14815
2	Costruzioni Ingg. Penzi S.p.A.	3,13333	11,10185	9,26667	10,06667	7,20000	1,46667	42,23519

Redatto il presente verbale, la Commissione conclude i lavori di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente terminata la fase di valutazione delle offerte tecniche rimanda le attività della Commissione alla seduta telematica pubblica fissata alle ore 10:00 del 12.04.2023 per l'inserimento a sistema nel portale Appalti Ubuy dei punteggi ottenuti nell'offerta tecnica e per l'apertura dell'offerta economica.



Alle ore 13:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

Ing. Gianmarco Gatti – Presidente

---

Ing. Simone Loddo - Componente

---

Ing. Laura Dal Monte – Componente

---