

Good Practice 2007

Milano, 20 marzo 2007

Agenda

- Il GP tradizionale
 - 10.00 – 10.15 Introduzione
 - 10.15 – 11.30 GP Dipartimenti e Facoltà
 - 11.30 – 12.45 L'analisi di efficacia
 - 12.45 – 13.15 La scelta delle good practices
- I laboratori sperimentali
 - 14,15 – 15,15 Il laboratorio Risorse Umane: la formazione
 - 15,15 – 15,45 La scelta delle Good Practice

L'analisi di efficienza

Milano, 20 Marzo 2008

PROGETTO GOOD PRACTICE 2007

Indice

- I servizi alla didattica
- La gestione contabile
- La gestione del personale
- La gestione della ricerca
- La gestione degli approvvigionamenti

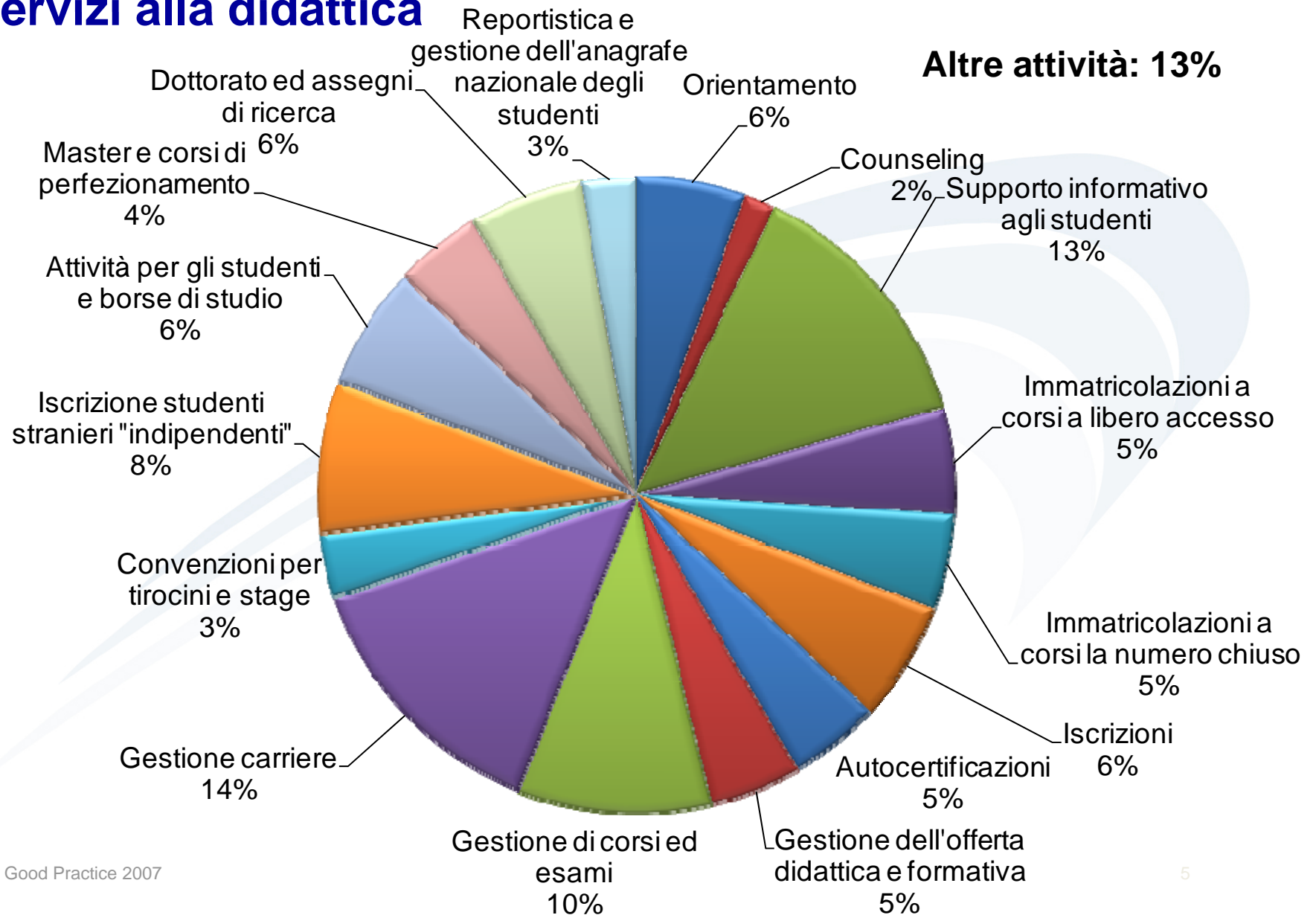
Nota Metodologica

- L'ateneo di Firenze ha avviato un processo di decentramento di alcune attività dell'amministrazione centrale
- Per questo motivo, non essendo garantita una comparabilità totale delle performance, i valori per questo ateneo sono riportati, ma non sono stati considerati nella individuazione delle Good Practice

I servizi alla didattica

Distribuzione dei costi per sotto-attività 2007

Servizi alla didattica



I servizi alla didattica: costi totali (1/2)

	TOTALE	Orientamento	Counseling	Supporto informativo	Immatr. a corsi a libero accesso	Immatr. a corsi a numero chiuso	Iscrizioni
Verona	2.301.925	97.937	28.592	374.638	160.788	136.009	84.843
Torino	6.433.105	165.075	50.610	834.569	375.155	443.293	355.230
Trento	2.887.250	216.293	78.298	320.635	93.855	15.906	115.851
Palermo	5.343.850	193.282	200.398	808.910	261.430	185.052	613.769
UNIMIB	2.836.458	112.839	-	325.592	27.603	59.620	114.601
Firenze	708.308	7.845	1.047	2.094	2.094	2.094	2.094
Bologna	6.129.807	243.110	36.574	903.124	415.945	397.348	439.650
Siena	2.179.491	56.303	30.651	210.024	318.433	137.240	130.786
POLITO	3.362.777	114.466	23.770	540.729	39.535	50.743	162.237
POLIMI	4.234.849	151.640	33.040	709.659	95.336	134.373	143.306
Padova	5.360.941	461.271	24.184	88.627	210.055	182.204	76.820
IUAV	1.307.791	96.849	-	145.482	25.349	72.776	14.001
Catania	3.353.463	58.824	50.928	115.702	196.482	98.596	328.223
Pavia	1.589.066	119.647	32.324	183.300	62.982	96.466	44.563
Foggia	931.670	85.034	-	38.732	52.729	68.223	52.389
Ca' Foscari	1.716.847	174.072	19.062	219.325	22.182	14.378	83.380
Calabria	1.929.499	160.957	62.295	272.901	-	129.246	33.351
Lecce	1.912.987	74.736	102.006	244.227	97.531	25.949	65.739
Insubria	789.793	90.690	19.800	98.959	57.009	42.295	43.206

I servizi alla didattica: costi totali (2/2)

	Offerta didattica e formativa	Corsi ed esami	Carriere	Tirocini e stage	Studenti stranieri	Attività e borse di studio	Master	Dottorato ed assegni di ricerca	Anagrafe	Altre attività
Verona	152.597	160.095	310.420	66.485	54.171	105.246	73.071	95.480	72.980	257.832
Torino	248.684	317.128	849.623	87.672	378.629	404.134	495.551	276.725	26.688	738.081
Trento	35.693	311.145	284.311	164.971	618.208	77.400	8.506	159.836	151.424	172.612
Palermo	173.387	308.296	438.823	97.182	147.931	165.073	183.873	254.769	96.652	983.372
UNIMIB	193.835	246.333	394.221	102.801	64.395	139.653	205.117	57.011	16.910	733.211
Firenze	108.341	1.047	1.047	36.293	97.326	6.032	65.273	134.620	9.483	229.482
Bologna	242.350	473.003	858.807	98.497	320.374	528.730	149.357	33.649	60.066	558.486
Siena	62.733	91.055	331.057	64.681	64.540	35.848	65.142	62.695	122.366	256.944
POLITO	352.881	387.882	289.731	70.879	47.218	253.407	117.187	139.309	34.221	662.630
POLIMI	147.403	269.146	212.842	79.099	691.280	233.192	94.116	361.082	29.477	740.085
Padova	80.415	930.972	635.180	249.204	572.821	357.050	181.458	437.849	75.485	738.519
IUAV	59.378	227.053	169.729	51.935	103.081	162.184	28.353	63.460	70.690	7.009
Catania	143.410	307.042	326.309	16.040	181.901	310.983	190.329	127.810	215.385	325.224
Pavia	73.561	177.103	117.101	50.729	69.023	18.046	45.060	96.918	31.362	301.954
Foggia	79.250	31.976	47.228	23.059	160.739	131.568	38.517	46.697	1.194	42.423
Ca' Foscari	40.567	207.694	307.917	134.000	116.971	35.526	65.273	59.562	64.914	135.988
Calabria	-	41.297	610.221	49.548	6.144	-	70.616	143.447	28.933	248.522
Lecce	63.155	150.422	183.842	75.190	41.504	43.607	25.177	189.575	229.019	215.148
Insubria	28.725	41.284	76.922	23.667	16.118	23.642	61.651	9.426	5.666	97.801

I servizi alla didattica: incidenza % (1/2)

	Orientamento	Counseling	Supporto infor. agli studenti	Immatr. a corsi a libero accesso	Immatr. a corsi a numero chiuso	Iscriz.	Autocertif.	Gestione dell'offerta didattica e formativa
Verona	4,25%	1,24%	16,27%	6,98%	5,91%	3,69%	3,07%	6,63%
Torino	2,57%	0,79%	12,97%	5,83%	6,89%	5,52%	6,00%	3,87%
Trento	7,49%	2,71%	11,11%	3,25%	0,55%	4,01%	2,16%	1,24%
Palermo	3,62%	3,75%	15,14%	4,89%	3,46%	11,49%	4,33%	3,24%
UNIMIB	3,98%	-	11,48%	0,97%	2,10%	4,04%	1,51%	6,83%
Firenze	1,11%	0,15%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	0,30%	15,30
Bologna	3,97%	0,60%	14,73%	6,79%	6,48%	7,17%	6,05%	3,95%
Siena	2,58%	1,41%	9,64%	14,61%	6,30%	6,00%	6,38%	2,88%
POLITO	3,40%	0,71%	16,08%	1,18%	1,51%	4,82%	2,26%	10,49%
POLIMI	3,58%	0,78%	16,76%	2,25%	3,17%	3,38%	2,59%	3,48%
Padova	8,60%	0,45%	1,65%	3,92%	3,40%	1,43%	1,10%	1,50%
IUAV	7,41%	-	11,12%	1,94%	5,56%	1,07%	0,80%	4,54%
Catania	1,75%	1,52%	3,45%	5,86%	2,94%	9,79%	10,74%	4,28%
Pavia	7,53%	2,03%	11,54%	3,96%	6,07%	2,80%	4,34%	4,63%
Foggia	9,13%	-	4,16%	5,66%	7,32%	5,62%	3,43%	8,51%
Ca'								
Foscari	10,14%	1,11%	12,77%	1,29%	0,84%	4,86%	0,93%	2,36%
Calabria	8,34%	3,23%	14,14%	0,00%	6,70%	1,73%	3,73%	0,00%
Lecce	3,91%	5,33%	12,77%	5,10%	1,36%	3,44%	4,50%	3,30%
Insubria	11,48%	2,51%	12,53%	7,22%	5,36%	5,47%	6,70%	3,64%

I servizi alla didattica: incidenza % (2/2)

	Corsi ed esami	Carriere	Tirocini e stage	Studenti stranieri	Attività e borse di studio	Master	Dottorato ed assegni di ricerca	Anagrafe	Altre attività
Verona	6,95%	13,49%	2,89%	2,35%	4,57%	3,17%	4,15%	3,17%	11,20%
Torino	4,93%	13,21%	1,36%	5,89%	6,28%	7,70%	4,30%	0,41%	11,47%
Trento	10,78%	9,85%	5,71%	21,41%	2,68%	0,29%	5,54%	5,24%	5,98%
Palermo	5,77%	8,21%	1,82%	2,77%	3,09%	3,44%	4,77%	1,81%	18,40%
UNIMIB	8,68%	13,90%	3,62%	2,27%	4,92%	7,23%	2,01%	0,60%	25,85%
Firenze	0,15%	0,15%	5,12%	13,74%	0,85%	9,22%	19,01%	1,34%	32,40%
Bologna	7,72%	14,01%	1,61%	5,23%	8,63%	2,44%	0,55%	0,98%	9,11%
Siena	4,18%	15,19%	2,97%	2,96%	1,64%	2,99%	2,88%	5,61%	11,79%
POLITO	11,53%	8,62%	2,11%	1,40%	7,54%	3,48%	4,14%	1,02%	19,70%
POLIMI	6,36%	5,03%	1,87%	16,32%	5,51%	2,22%	8,53%	0,70%	17,48%
Padova	17,37%	11,85%	4,65%	10,69%	6,66%	3,38%	8,17%	1,41%	13,78%
IUAV	17,36%	12,98%	3,97%	7,88%	12,40%	2,17%	4,85%	5,41%	0,54%
Catania	9,16%	9,73%	0,48%	5,42%	9,27%	5,68%	3,81%	6,42%	9,70%
Pavia	11,15%	7,37%	3,19%	4,34%	1,14%	2,84%	6,10%	1,97%	19,00%
Foggia	3,43%	5,07%	2,48%	17,25%	14,12%	4,13%	5,01%	0,13%	4,55%
Ca' Foscari	12,10%	17,94%	7,81%	6,81%	2,07%	3,80%	3,47%	3,78%	7,92%
Calabria	2,14%	31,63%	2,57%	0,32%	0,00%	3,66%	7,43%	1,50%	12,88%
Lecce	7,86%	9,61%	3,93%	2,17%	2,28%	1,32%	9,91%	11,97%	11,25%
Insubria	5,23%	9,74%	3,00%	2,04%	2,99%	7,81%	1,19%	0,72%	12,38%

I servizi alla didattica: i costi unitari (1/2)



	Orient.	Couns.	Supp. info	Imm. lib. Acc.	Imm. Num. chiuso	Iscr.	Autocert.	Off. Did. e formativa
U.D.M.	€/imm.	€/iscr.	€/iscr.	€/imm.	€/imm.	€/iscr.	€/iscr.	€/corso
Verona	18,53	1,28	16,81	48,14	51,91	3,81	3,17	18,53
Torino	13,54	0,78	12,79	35,41	98,82	5,44	5,92	13,54
Trento	70,27	5,26	21,53	30,31	17,44	7,78	4,18	70,27
Palermo	13,21	3,05	12,32	28,17	34,59	9,34	3,53	13,21
UNIMIB	11,89	-	10,91	4,62	16,98	3,84	1,43	11,89
Firenze	0,48	0,02	0,03	0,22	0,66	0,03	0,03	0,48
Bologna	11,12	0,40	9,76	30,73	47,76	4,75	4,01	11,12
Siena	16,91	1,60	10,96	128,82	160,14	6,83	7,26	16,91
POLITO	14,48	0,90	20,50	6,32	30,81	6,15	2,88	14,48
POLIMI	23,35	0,85	18,33	-	20,69	3,70	2,84	23,35
Padova	26,67	0,38	1,41	23,98	21,35	1,22	0,93	26,67
IUAV	46,70	-	21,33	179,78	37,65	2,05	1,53	46,70
Catania	3,45	0,98	2,23	14,06	31,84	6,34	6,96	3,45
Pavia	29,21	1,52	8,62	18,92	125,61	2,10	3,24	29,21
Foggia	33,09	-	3,70	25,94	127,05	5,00	3,05	33,09
Ca' Foscari	52,04	1,11	12,73	9,29	6,54	4,84	0,93	52,04
Calabria	19,15	1,77	7,74	-	15,37	0,95	2,04	19,15
Lecce	10,93	3,62	8,67	14,96	82,12	2,33	3,06	10,93
Insubria	32,85	2,13	10,65	26,19	72,42	4,65	5,69	32,85
MIN	3,45	0,38	1,41	4,62	6,54	0,95	0,93	3,45
Media	24,85	1,71	11,72	39,10	55,50	4,51	3,48	24,85

I servizi alla didattica: i costi unitari (2/2)



	Corsi ed esami	Gest. Carr.	Conv. per tirocini	Conv. per tirocini	Studenti stranieri	Att. studenti	Att. studenti	Master e perf.	Dott. ed assegni
U.D.M.	€/corso	€/iscr.	€/conv.	€/stud.	€/stud.	€/iscr.	€/iscr.	€/stud.	€/contratto
Verona	1496,21	13,92	29,58	20,70	56,25	4,72	706,35	138,13	130,97
Torino	1132,60	13,02	21918,11	3247,13	87,89	6,19	1138,41	167,76	214,68
Trento	3841,30	19,09	376,65	146,25	890,79	5,20	639,67	47,00	301,58
Palermo	1089,38	6,68	241,75	17,61	704,43	2,51	366,83	328,93	145,00
UNIMIB	3519,05	13,21	208,10	92,45	71,55	4,68	1163,78	582,72	78,64
Firenze	3,75	0,02	30,65	-	-	0,09	-	12,64	61,53
Bologna	1954,56	9,28	408,70	11,49	68,03	5,71	999,49	126,36	14,76
Siena	1359,03	17,28	58,27	38,05	75,49	1,87	252,45	33,27	47,90
POLITO	2379,64	10,99	22,74	38,84	31,29	9,61	5893,18	344,67	132,05
POLIMI	3093,63	5,50	11,35	61,41	207,84	6,02	2010,27	115,06	277,97
Padova	4899,85	10,09	21,43	27,67	246,16	5,67	712,67	105,44	278,88
IUAV	10320,60	24,88	253,34	75,82	253,27	23,77	4914,67	240,28	396,62
Catania	1185,49	6,30	0,16	4,23	471,25	6,01	509,81	1510,55	104,25
Pavia	1670,79	5,51	128,43	14,21	95,34	0,85	138,81	95,87	122,84
Foggia	999,27	4,51	56,94	87,68	1560,57	12,56	1154,10	54,95	134,96
Ca' Foscari	3099,91	17,88	155,09	57,56	330,43	2,06	500,37	127,99	144,22
Calabria	286,79	17,31	179,52	934,86	23,81	-	-	48,50	217,01
Lecce	1175,17	6,53	328,34	36,75	108,65	1,55	122,84	75,61	221,99
Insubria	938,28	8,27	83,92	37,99	41,43	2,54	638,98	119,94	40,80
MIN	286,79	4,51	0,16	4,23	23,81	0,85	122,84	12,64	14,76
Media	2339,23	11,68	1290,16	275,04	295,80	5,97	1286,04	225,03	161,40

I servizi alla didattica: driver generale

Le attività non considerate

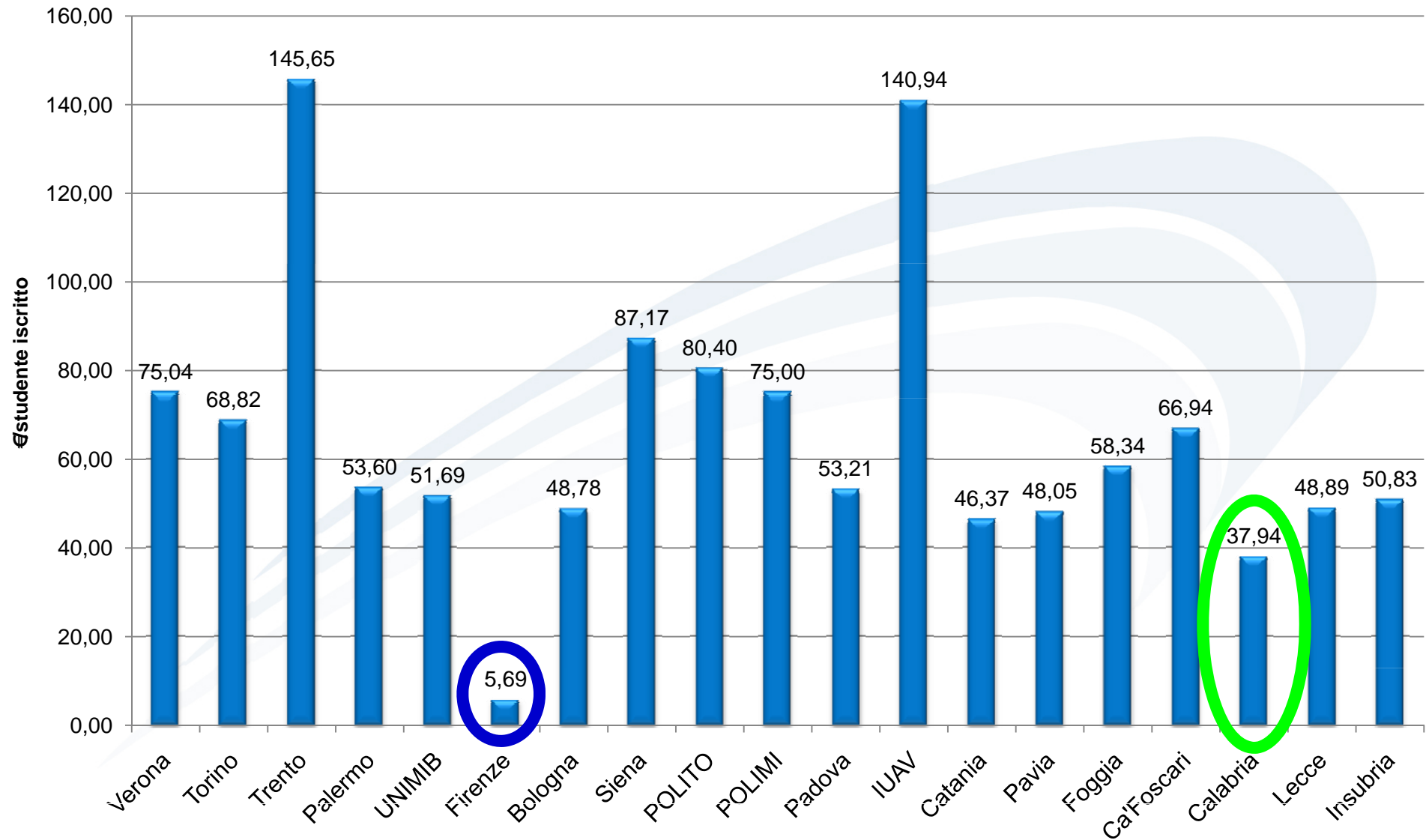
- Orientamento
- Counseling
- Convenzioni per tirocini
- Master e scuole di specializzazione
- Attività per gli studenti e borse di studio
- Altre attività

I servizi alla didattica: Driver Generale

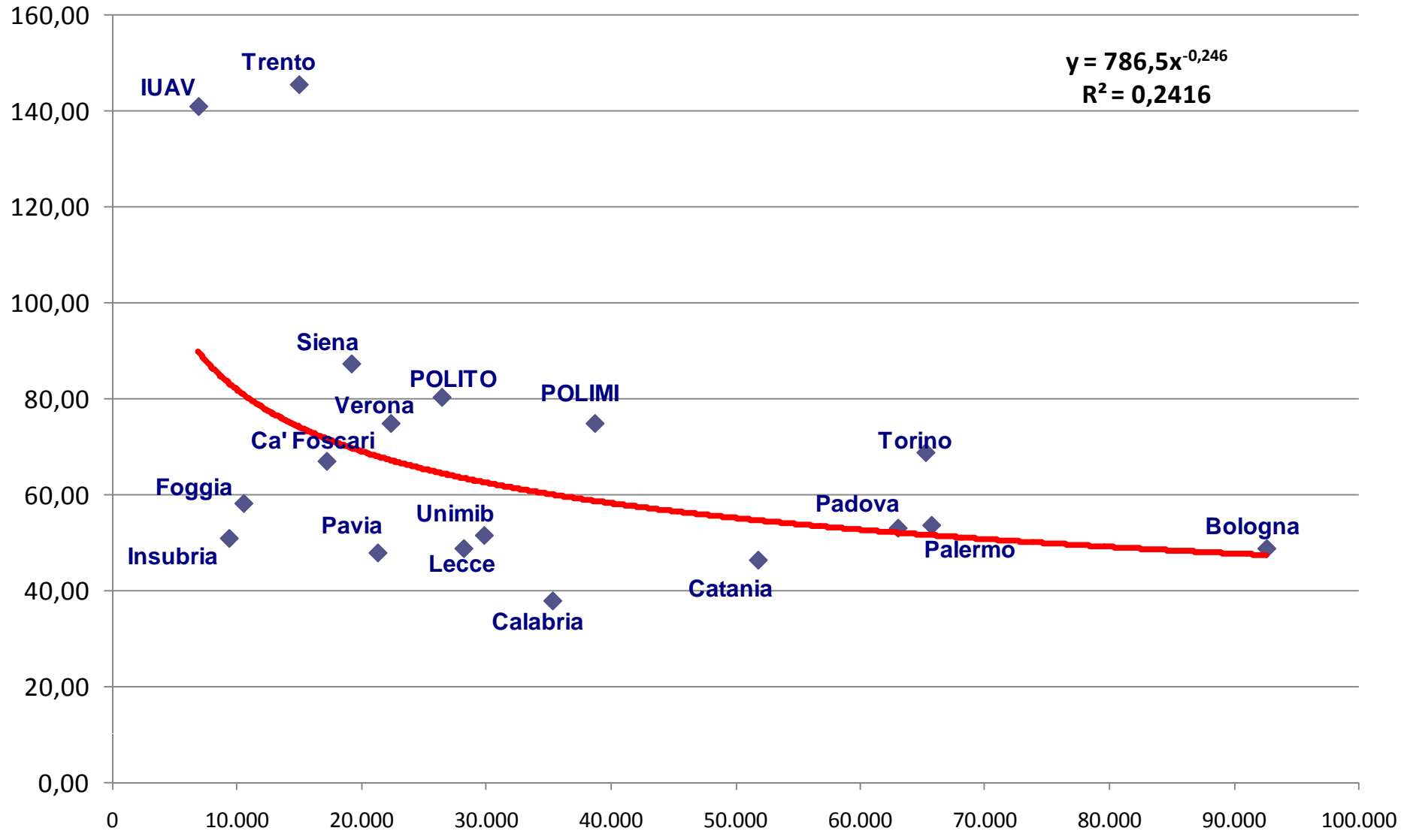
	Costo totale	Numero di studenti iscritti	Costo dell'attività per studente iscritto
Verona	2.801.163	22.293	125,65
Torino	4.491.980	65.274	68,82
Trento	2.169.169	14.893	145,65
Palermo	3.520.670	65.683	53,60
UNIMIB	1.542.836	29.850	51,69
Firenze	337.285	63.723	5,29
Bologna	4.515.052	92.554	48,78
Siena	1.669.923	19.157	87,17
POLITO	2.120.437	26.372	80,40
POLIMI	2.903.677	38.718	75,00
Padova	3.349.254	62.947	53,21
IUAV	962.649	6.822	141,11
Catania	2.401.136	51.782	46,37
Pavia	1.021.307	21.254	48,05
Foggia	611.070	10.475	58,34
Ca' Foscari	1.152.926	17.224	66,94
Calabria	1.337.561	35.258	37,94
Lecce	1.377.122	28.168	48,89
Insubria	472.543	9.296	50,83

Minimo	Medio
37,94	71,58

Driver generale 2007 – Servizi alla didattica



I servizi alla didattica: regressione dei valori



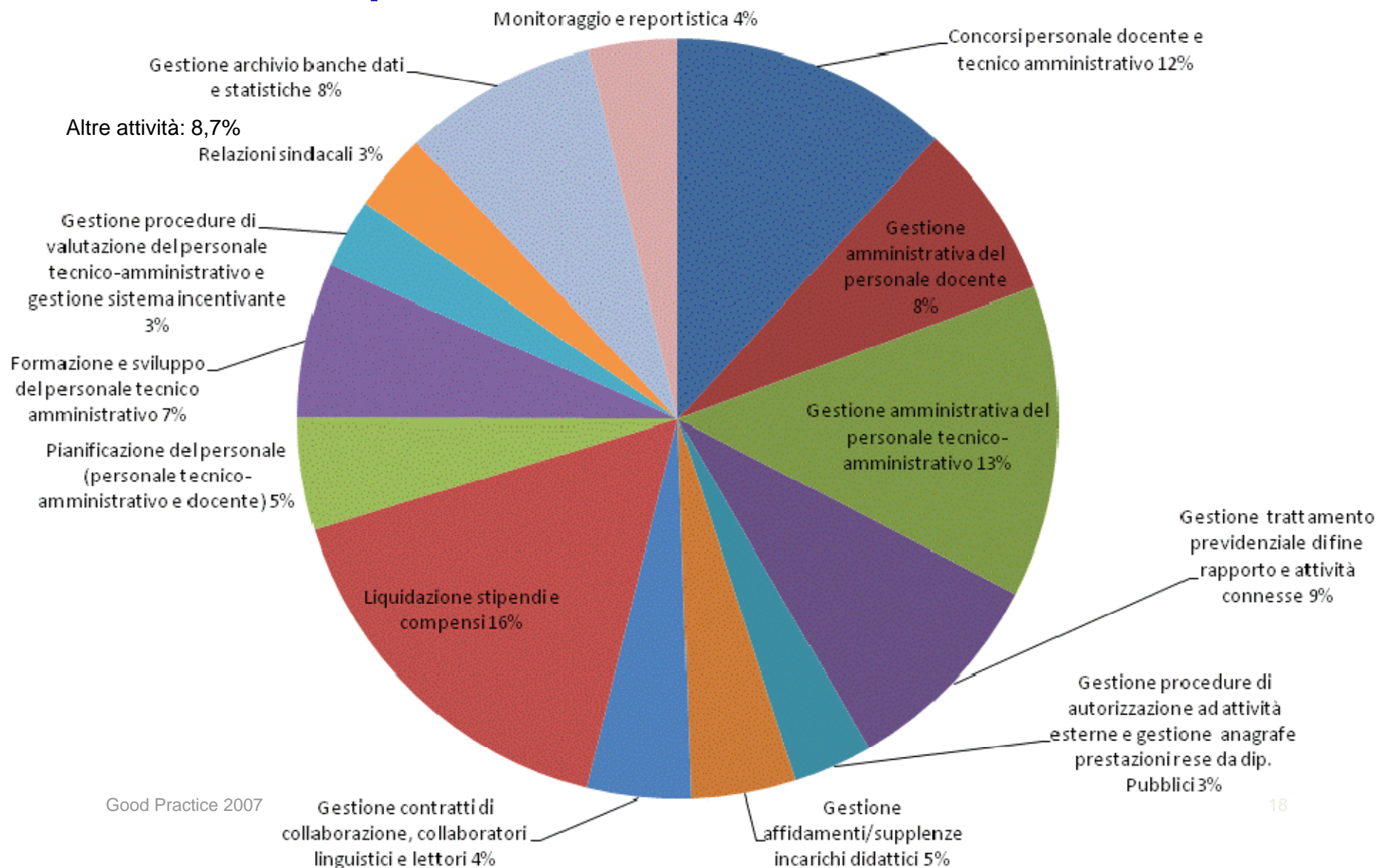
I servizi alla didattica: scostamento dal costo minimo

	Costo dell'attività per driver pulito	Scostamento dal costo minimo
Verona	75,04	37,10
Torino	68,82	30,88
Trento	145,65	107,71
Palermo	53,60	15,66
UNIMIB	51,69	13,75
Firenze	5,69	
Bologna	48,78	10,85
Siena	87,17	49,23
POLITO	80,40	42,47
POLIMI	75,00	37,06
Padova	53,21	15,27
IUAV	140,94	103,00
Catania	46,37	8,43
Pavia	48,05	10,12
Foggia	58,34	20,40
Ca'Foscari	66,94	29,00
Calabria	37,94	
Lecce	48,89	10,95
Insubria	50,83	12,90

La gestione del personale

Distribuzione dei costi per sotto-attività 2007

Gestione del personale



La gestione del personale: costi totali (1/2)

	Concorsi	Gestione docenti	Gestione TA	Gestione TFR	Attività esterne	Gestione affidamenti	Gestione contratti di collaborazione	Liquidazione stipendi
Verona	195.839	101.632	191.535	102.586	42.158	83.351	55.124	342.769
Torino	584.729	342.336	717.490	439.317	96.165	161.320	39.301	511.142
Trento	89.141	44.570	95.610	58.158	43.956	57.812	32.549	94.449
Palermo	235.076	200.856	369.658	275.794	104.529	79.808	138.182	228.698
UNIMIB	160.582	78.128	169.621	96.539	32.982	82.732	185.288	155.185
Firenze	219.197	123.472	235.804	53.250	29.151	2.133	13.305	235.756
Bologna	258.558	325.344	522.306	455.709	106.026	98.690	162.622	355.953
Siena	175.054	48.299	178.557	80.714	22.272	41.700	60.121	308.064
POLITO	114.640	99.484	121.829	151.777	67.360	164.368	64.094	301.133
POLIMI	293.748	137.506	256.670	91.910	76.453	43.989	30.049	309.190
Padova	465.120	153.241	301.494	345.859	56.785	7.306	42.731	495.996
IUAV	39.467	43.821	67.672	81.654	37.460	90.244	104.149	162.161
Catania	214.210	155.010	317.157	152.162	73.707	92.813	194.519	329.618
Pavia	96.366	127.918	158.373	126.545	63.881	71.799	37.498	406.008
Insubria	100.404	49.119	41.988	49.939	19.716	31.390	2.268	168.994
Foggia	150.166	62.895	100.899	38.549	28.297	47.981	30.990	41.136
Lecce	134.215	73.992	218.658	83.421	54.462	59.701	41.236	140.351
Calabria	202.691	167.529	80.640	127.360	80.640	151.774	94.357	436.772
Ca'Foscari	53.304	45.273	71.720	55.121	24.404	66.948	42.759	142.225
Bergamo	31.994	40.768	66.675	41.900	18.324	13.984	50.199	124.559

La gestione del personale: costi totali (2/2)

COSTO TOTALE	Pianificazione del personale (personale TA e docente)	Formazione e sviluppo del personale TA	Gestione procedure di valutazione del personale TA e gestione sistema incentivante	Relazioni sindacali	Gestione archivio banche dati e statistiche	Monitoraggio e reportistica	Altre attività	TOTALE
Verona	56.225	60.545	48.940	58.979	61.209	33.168	191.996	1.626.056
Torino	267.089	438.772	175.202	109.319	205.153	140.196	131.523	4.359.053
Trento	64.274	105.251	62.139	62.342	181.115	75.110	172.866	1.239.343
Palermo	153.040	205.709	81.457	119.858	479.023	296.247	39.587	3.007.524
UNIMIB	20.584	28.668	28.663	47.680	123.826	17.891	73.141	1.301.511
Firenze	45.842	62.307	15.996	25.655	161.100	41.159	196.686	1.460.812
Bologna	279.069	244.157	207.967	132.481	383.843	175.516	344.388	4.052.629
Siena	34.581	172.673	44.451	44.575	128.970	34.191	102.515	1.476.736
POLITO	41.981	121.432	6.447	64.144	71.095	50.851	167.239	1.607.875
POLIMI	79.266	56.044	61.735	48.924	106.148	56.638	134.826	1.783.096
Padova	167.435	186.361	20.977	70.120	190.278	127.339	395.304	3.026.346
IUAV	41.806	45.482	11.178	28.665	81.901	35.717	91.712	963.087
Catania	10.000	106.685	6.061	17.719	113.113	10.000	457.668	2.250.441
Pavia	72.013	40.370	9.081	43.835	113.285	21.276	43.160	1.431.407
Insubria	33.713	9.320	16.305	15.718	61.600	5.884	6.020	612.378
Foggia	32.571	52.593	70.756	48.096	20.123	15.596	-	740.646
Lecce	41.458	43.144	41.348	83.631	87.569	67.533	164.411	1.335.130
Calabria	39.321	105.528	-	17.121	-	-	216.083	1.719.815
Ca'Foscari	46.632	28.810	42.316	20.399	51.254	16.845	51.521	759.531
Bergamo	15.612	12.040	9.645	11.081	43.532	1.969	80.790	563.073

La gestione del personale: incidenza % (1/2)

INCIDENZA %ATTIVITA'	Concorsi personale docente e TA	Gestione del personale docente	Gestione del personale TA	Gestione TFR e attività connesse	Gestione procedure di autorizzazione	Gestione affidamenti supplenze	Gestione contratti di collaborazione	Liquidazione stipendi e compensi
Verona	12,04%	6,25%	11,78%	6,31%	2,59%	5,13%	3,39%	21,08%
Torino	13,41%	7,85%	16,46%	10,08%	2,21%	3,70%	0,90%	11,73%
Trento	7,19%	3,60%	7,71%	4,69%	3,55%	4,66%	2,63%	7,62%
Palermo	7,82%	6,68%	12,29%	9,17%	3,48%	2,65%	4,59%	7,60%
UNIMIB	12,34%	6,00%	13,03%	7,42%	2,53%	6,36%	14,24%	11,92%
Firenze	15,01%	8,45%	16,14%	3,65%	2,00%	0,15%	0,91%	16,14%
Bologna	6,38%	8,03%	12,89%	11,24%	2,62%	2,44%	4,01%	8,78%
Siena	11,85%	3,27%	12,09%	5,47%	1,51%	2,82%	4,07%	20,86%
POLITO	7,13%	6,19%	7,58%	9,44%	4,19%	10,22%	3,99%	18,73%
POLIMI	16,47%	7,71%	14,39%	5,15%	4,29%	2,47%	1,69%	17,34%
Padova	15,37%	5,06%	9,96%	11,43%	1,88%	0,24%	1,41%	16,39%
IUAV	4,10%	4,55%	7,03%	8,48%	3,89%	9,37%	10,81%	16,84%
Catania	9,52%	6,89%	14,09%	6,76%	3,28%	4,12%	8,64%	14,65%
Pavia	6,73%	8,94%	11,06%	8,84%	4,46%	5,02%	2,62%	28,36%
Insubria	16,40%	8,02%	6,86%	8,15%	3,22%	5,13%	0,37%	27,60%
Foggia	20,27%	8,49%	13,62%	5,20%	3,82%	6,48%	4,18%	5,55%
Lecce	10,05%	5,54%	16,38%	6,25%	4,08%	4,47%	3,09%	10,51%
Calabria	11,79%	9,74%	4,69%	7,41%	4,69%	8,83%	5,49%	25,40%
Ca' Foscari	7,02%	5,96%	9,44%	7,26%	3,21%	8,81%	5,63%	18,73%
Bergamo	5,68%	7,24%	11,84%	7,44%	3,25%	2,48%	8,92%	22,12%

La gestione del personale: incidenza % (2/2)

INCIDENZA %ATTIVITA'	Pianificazione del personale (personale TA e docente)	Formazione e sviluppo del personale TA	Gestione procedure di valutazione del personale TA e gestione sistema incentivante	Relazioni sindacali	Gestione archivio banche dati e statistiche	Monitoraggio e reportistica	Altre attività
Verona	3,46%	3,72%	3,01%	3,63%	3,76%	2,04%	11,81%
Torino	6,13%	10,07%	4,02%	2,51%	4,71%	3,22%	3,02%
Trento	5,19%	8,49%	5,01%	5,03%	14,61%	6,06%	13,95%
Palermo	5,09%	6,84%	2,71%	3,99%	15,93%	9,85%	1,32%
UNIMIB	1,58%	2,20%	2,20%	3,66%	9,51%	1,37%	5,62%
Firenze	3,14%	4,27%	1,09%	1,76%	11,03%	2,82%	13,46%
Bologna	6,89%	6,02%	5,13%	3,27%	9,47%	4,33%	8,50%
Siena	2,34%	11,69%	3,01%	3,02%	8,73%	2,32%	6,94%
POLITO	2,61%	7,55%	0,40%	3,99%	4,42%	3,16%	10,40%
POLIMI	4,45%	3,14%	3,46%	2,74%	5,95%	3,18%	7,56%
Padova	5,53%	6,16%	0,69%	2,32%	6,29%	4,21%	13,06%
IUAV	4,34%	4,72%	1,16%	2,98%	8,50%	3,71%	9,52%
Catania	0,44%	4,74%	0,27%	0,79%	5,03%	0,44%	20,34%
Pavia	5,03%	2,82%	0,63%	3,06%	7,91%	1,49%	3,02%
Insubria	5,51%	1,52%	2,66%	2,57%	10,06%	0,96%	0,98%
Foggia	4,40%	7,10%	9,55%	6,49%	2,72%	2,11%	-
Lecce	3,11%	3,23%	3,10%	6,26%	6,56%	5,06%	12,31%
Calabria	2,29%	6,14%	-	1,00%	-	-	12,56%
Ca' Foscari	6,14%	3,79%	5,57%	2,69%	6,75%	2,22%	6,78%
Bergamo	2,77%	2,14%	1,71%	1,97%	7,73%	0,35%	14,35%

La gestione del personale: costi unitari (1/2)

	Concorsi personale docente e TA	Gestione amministrativa del personale docente	Gestione amministrativa del personale TA	Gestione TFR e attività connesse	Gestione procedure di autorizzazione ad attività esterne
U.D.M.	€/concorso	€/docente	€/UTA	€/pratica	€/dipendente
Verona	1.554,28	130,46	259,88	263,04	19,99
Torino	1.955,61	156,68	408,59	576,53	22,25
Trento	1.414,93	81,78	140,40	881,18	34,05
Palermo	1.135,63	94,43	286,33	1.838,63	27,09
UNIMIB	1.408,62	93,79	248,35	1.206,74	20,33
Firenze	2.382,57	78,30	131,07	79,12	5,22
Bologna	2.534,88	99,74	180,60	327,85	15,26
Siena	1.882,04	44,82	141,81	492,01	8,76
POLITO	1.157,98	114,75	149,12	180,69	32,32
POLIMI	1.076,00	106,93	239,43	1.021,22	31,94
Padova	1.890,73	65,04	132,29	2.931,01	11,38
IUAV	2.077,19	213,76	218,30	710,03	68,61
Catania	1.862,69	149,05	230,66	784,34	24,41
Pavia	2.470,92	114,21	159,81	1.045,82	28,07
Insubria	1.792,93	131,33	142,81	1.062,54	27,50
Foggia	6.006,62	188,87	268,35	38.548,65	36,14
Lecce	3.273,54	138,04	376,35	1.895,93	37,87
Calabria	1.523,99	213,96	111,84	7.075,58	46,72
Ca'Foscari	1.974,21	79,43	121,56	263,74	19,17
Bergamo	727,14	125,83	292,43	1.676,01	32,03
MIN	727,14	44,82	111,84	79,12	5,22
Media	2.005,13	121,06	212,00	3.143,03	27,46

La gestione del personale: costi unitari (2/2)

	Gestione affidamenti supplenze	Gestione contratti di collaborazione	Liquidazione stipendi e compensi	Formazione e sviluppo del personale TA	Formazione e sviluppo del personale TA	Relazioni sindacali
U.D.M.	€/incarico	€/contratto	€/dipendente	€/corso	€/orauomo	€/seduta
Verona	11,42	1.413,43	162,53	2.522,72	11,78	7.372,42
Torino	163,44	381,56	118,27	2.611,74	17,28	7.808,49
Trento	688,24	19,92	73,16	1.144,04	7,41	4.795,51
Palermo	24,92	1.233,76	59,28	1.977,97	5,28	3.995,28
UNIMIB	60,66	1.088,84	119,52	796,33	4,07	2.804,72
Firenze	-	-	42,20	438,78	4,19	1.282,77
Bologna	26,38	52,51	51,23	509,72	4,15	5.760,03
Siena	14,54	357,72	121,23	788,35	7,91	2.609,35
POLITO	51,48	170,46	144,50	1.305,72	5,78	6.414,44
POLIMI	18,44	4,76	129,15	397,48	3,01	5.435,97
Padova	1,01	132,70	99,40	1.422,60	4,30	4.124,72
IUAV	152,96	144,65	297,00	1.033,68	12,52	2.047,48
Catania	52,79	1.543,80	109,14	5.334,27	11,77	2.214,91
Pavia	29,26	1.071,37	178,39	747,59	1,95	3.652,88
Insubria	15,36	32,41	235,70	274,11	3,72	2.245,47
Foggia	-	2.383,86	52,54	939,16	2,31	6.011,97
Lecce	60,61	80,07	97,60	3.595,30	7,34	2.389,46
Calabria	82,00	440,92	253,05	35.175,84	2,91	3.424,13
Ca'Foscari	42,11	74,11	111,72	411,57	5,26	1.019,94
Bergamo	63,27	66,05	217,76	245,71	2,93	1.583,00
MIN	1,01	4,76	42,20	245,71	1,95	1.019,94
Media	86,61	562,78	133,67	3.083,63	6,29	3.849,65

La gestione del personale: driver generale

Le attività non considerate

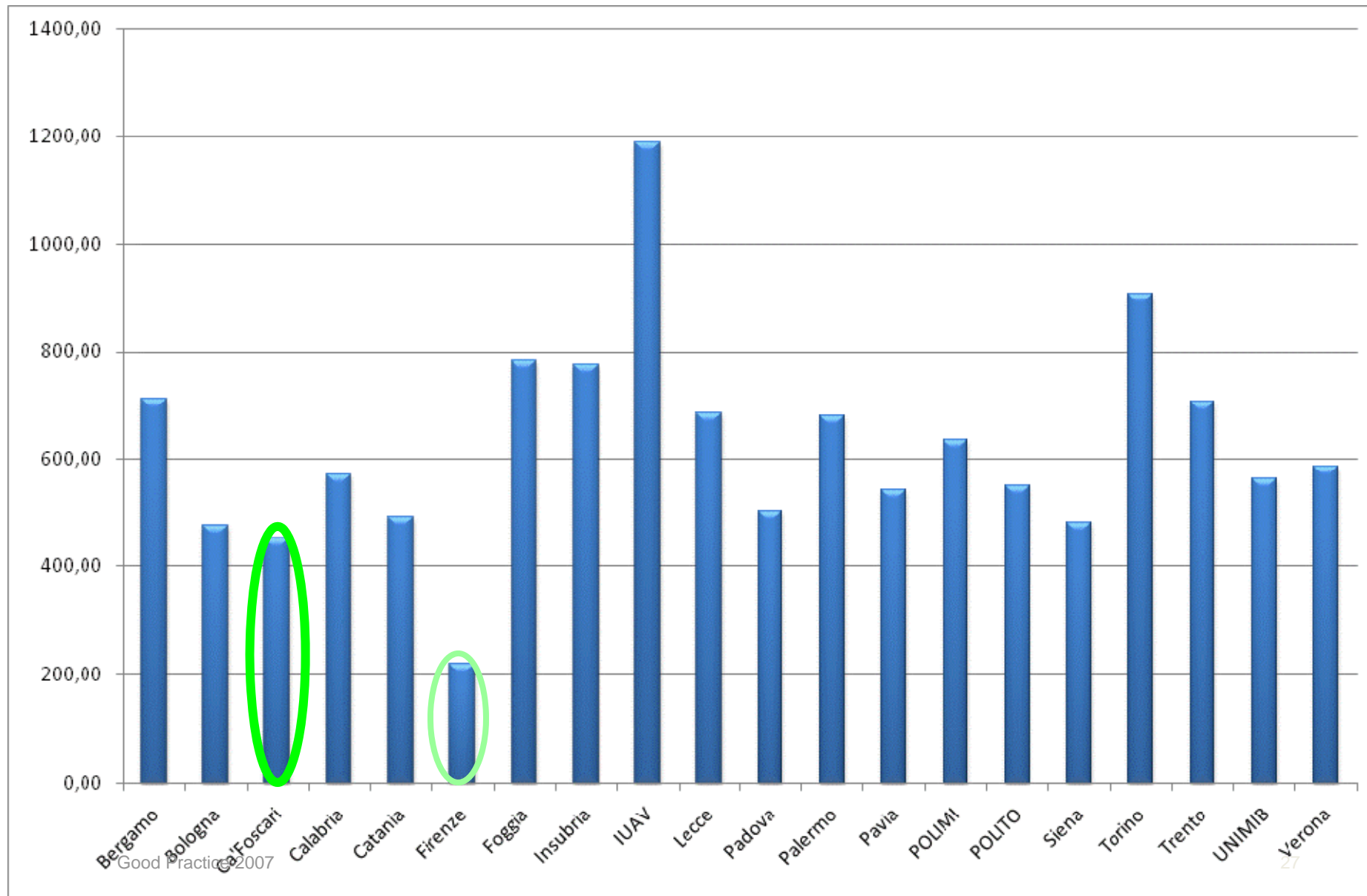
- Relazioni sindacali
- Gestione collaborazioni
- Gestione affidamenti/supplenze incarichi didattici
- Altre Attività

La gestione del personale: Driver Generale

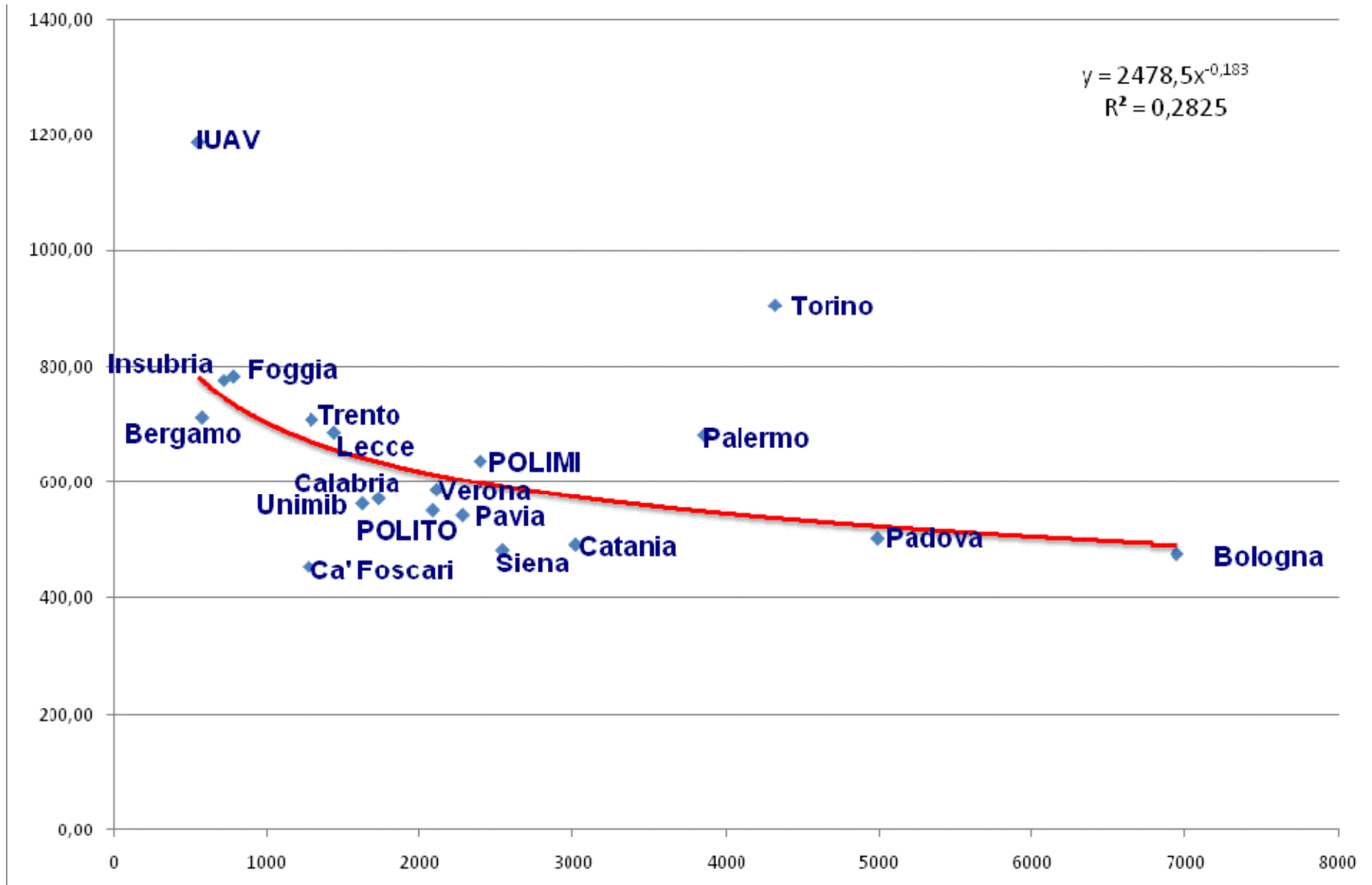
	Costo totale	Numero dipendenti	Costo unitario
Bergamo	407018	572	711,57
Bologna	3314447	6948	477,04
Ca'Foscari	577904	1273	453,97
Calabria	986151	1726	571,35
Catania	1487722	3020	492,62
Firenze	1223033	5587	218,91
Foggia	613579	783	783,63
Insubria	556981	717	776,82
IUAV	648318	546	1187,40
Lecce	1240481	1438	685,78
Padova	2510885	4990	503,18
Palermo	2630090	3858	681,72
Pavia	1235115	2276	542,67
POLIMI	1525307	2394	637,14
POLITO	1148029	2084	550,88
Siena	1227825	2541	483,21
Torino	3917590	4322	906,43
Trento	913773	1291	707,80
UNIMIB	912669	1622	562,68

Minimo	Medio
453,97	647,49

Driver generale 2007 – Gestione del personale



La gestione del personale: regressione dei valori



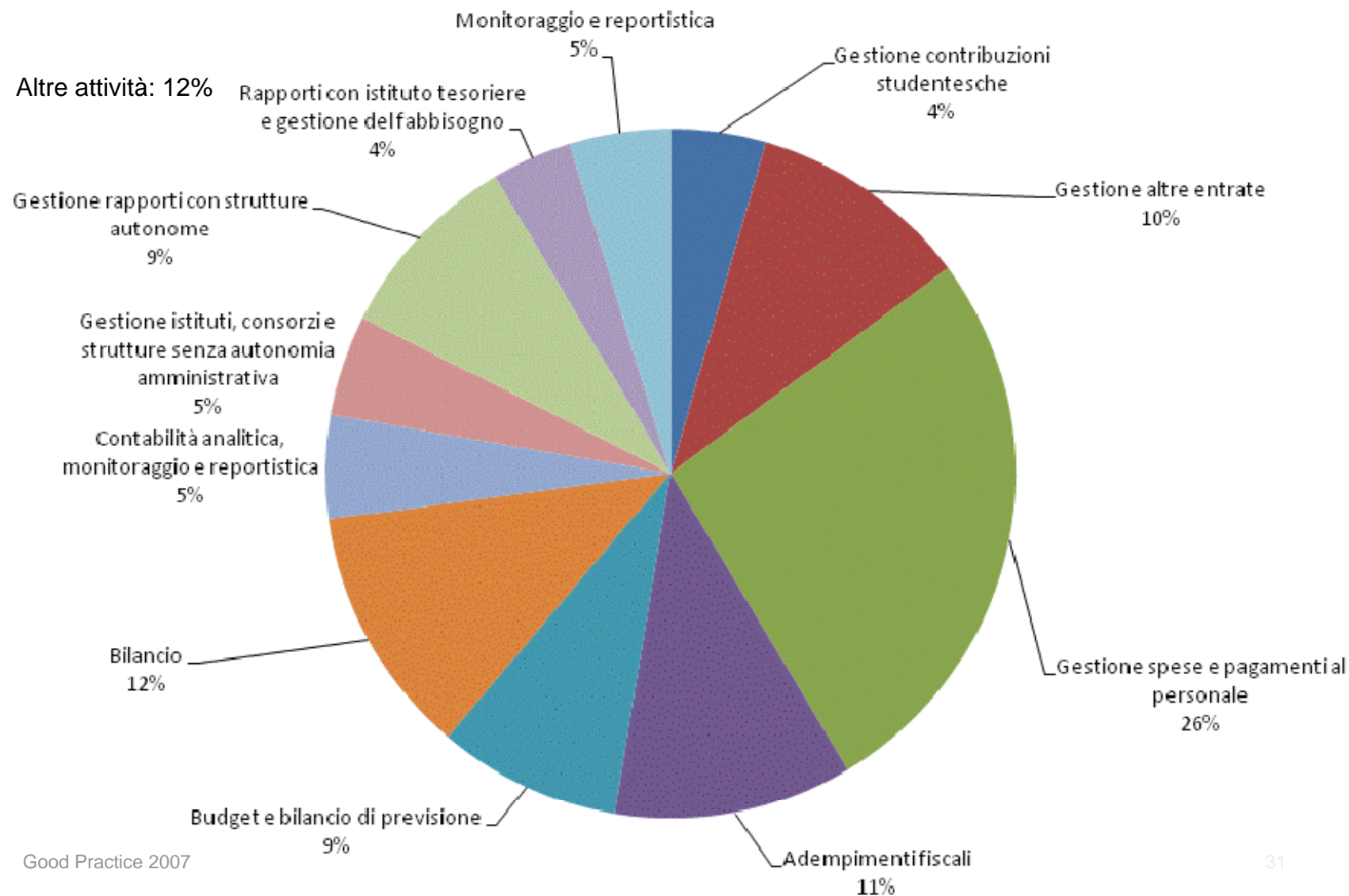
La gestione del personale: scostamento dal costo minimo

	Costo per dipendente	Scostamento dal minimo
Bergamo	711,57	257,60
Bologna	477,04	23,07
Ca'Foscari	453,97	
Calabria	571,35	117,38
Catania	492,62	38,65
Firenze	218,91	
Foggia	783,63	329,66
Insubria	776,82	322,85
IUAV	1187,40	733,43
Lecce	685,78	231,81
Padova	503,18	49,21
Palermo	681,72	227,75
Pavia	542,67	88,70
POLIMI	637,14	183,17
POLITO	550,88	96,91
Siena	483,21	29,24
Torino	906,43	452,46
Trento	707,80	253,83
UNIMIB	562,68	108,71
Verona	586,35	132,38

La gestione contabile

Distribuzione dei costi per sotto-attività 2007

Gestione contabile



La gestione contabile: costi totali (1/2)

	Gestione contribuzioni studentesche	Gestione e altre entrate	Gestione spese e pagamenti al personale	Adempimenti fiscali	Budget e bilancio di previsione	Bilancio	Contabilità analitica, monitoraggi o e reportistica
Bergamo	15.298	22.814	99.088	28.865	12.822	31.141	51.654
Bologna	69.145	186.114	609.989	122.174	83.386	122.531	85.749
Ca'Foscari	25.803	48.315	168.882	63.006	65.395	40.369	5.384
Calabria	78.249	102.756	102.345	122.980	49.003	278.661	-
Catania	45.927	123.092	231.581	76.723	29.370	36.924	4.892
Firenze	59.353	71.839	161.164	105.430	40.969	65.005	68.351
Insubria	10.555	10.555	22.932	26.109	21.287	24.838	-
IUAV	8.645	39.753	155.707	21.502	39.802	44.700	16.732
Lecce	28.876	46.356	190.203	141.447	152.204	74.406	9.047
Padova	25.964	102.948	315.270	39.141	35.784	102.460	-
Palermo	36.068	45.172	370.421	227.704	80.568	191.472	96.961
Pavia	5.654	66.545	78.918	70.159	39.263	39.263	12.073
Polimi	23.888	113.615	247.360	26.787	97.265	99.391	78.055
Polito	9.107	158.281	210.506	66.914	79.285	44.496	78.519
Siena	49.194	72.294	56.902	93.564	67.756	231.703	54.375
Torino	71.897	152.733	428.523	214.355	209.836	184.481	111.392
Trento	71.764	124.632	229.130	93.468	127.740	80.895	40.533
Unimib	30.505	58.919	199.963	127.597	42.521	37.070	27.434
Verona	17.918	52.436	197.309	47.484	41.431	65.714	6.498

La gestione contabile: costi totali (2/2)

	Gestione istituti, consorzi e strutture	Gestione rapporti con strutture autonome	Rapporti con istituto tesoriere e gestione del fabbisogno	Monitoraggio e reportistica	Altre attività	TOTALE
Bergamo	-	19.401	13.949	4.539	1.232	300.804
Bologna	190.799	248.218	58.006	78.474	540.942	2.395.527
Ca'Foscari	22.993	21.820	21.808	25.723	30.212	539.709
Calabria	58.819	70.178	64.860	49.830	53.781	1.031.462
Catania	20.691	47.993	50.645	42.322	133.966	844.126
Firenze	5.371	59.748	13.079	30.861	301.019	982.188
Insubria	12.649	14.675	14.033	3.466	10.072	171.170
IUAV	-	18.627	4.873	23.237	11.463	385.043
Lecce	-	33.198	15.129	26.065	106.061	822.992
Padova	68.854	200.700	50.387	69.640	191.427	1.202.576
Palermo	82.168	196.944	71.623	29.276	351.255	1.779.631
Pavia	52.747	30.558	4.241	22.433	25.372	447.225
Polimi	93.806	12.455	26.570	42.920	45.864	907.976
Polito	-	39.045	6.453	78.931	203.766	975.304
Siena	64.153	52.771	29.127	27.499	12.418	811.756
Torino	5.722	200.331	56.486	118.606	92.580	1.846.943
Trento	956	14.043	5.516	14.945	8.832	812.454
Unimib	46.279	25.559	9.370	25.943	30.783	661.941
Verona	-	82.849	61.452	10.893	39.466	623.451

La gestione contabile: incidenza % (1/2)

	Gestione contribuzioni studentesche	Gestione altre entrate	Gestione spese e pagamenti al personale	Adempimenti fiscali	Budget e bilancio di previsione	Bilancio
Bergamo	5,09%	7,58%	32,94%	9,60%	4,26%	10,35%
Bologna	2,89%	7,77%	25,46%	5,10%	3,48%	5,11%
Ca'Foscari	4,78%	8,95%	31,29%	11,67%	12,12%	7,48%
Calabria	7,59%	9,96%	9,92%	11,92%	4,75%	27,02%
Catania	5,44%	14,58%	27,43%	9,09%	3,48%	4,37%
Firenze	6,04%	7,31%	16,41%	10,73%	4,17%	6,62%
Insubria	6,17%	6,17%	13,40%	15,25%	12,44%	14,51%
IUAV	2,25%	10,32%	40,44%	5,58%	10,34%	11,61%
Lecce	3,51%	5,63%	23,11%	17,19%	18,49%	9,04%
Padova	2,16%	8,56%	26,22%	3,25%	2,98%	8,52%
Palermo	2,03%	2,54%	20,81%	12,79%	4,53%	10,76%
Pavia	1,26%	14,88%	17,65%	15,69%	8,78%	8,78%
Polimi	2,63%	12,51%	27,24%	2,95%	10,71%	10,95%
Polito	0,93%	16,23%	21,58%	6,86%	8,13%	4,56%
Siena	6,06%	8,91%	7,01%	11,53%	8,35%	28,54%
Torino	3,89%	8,27%	23,20%	11,61%	11,36%	9,99%
Trento	8,83%	15,34%	28,20%	11,50%	15,72%	9,96%
Unimib	4,61%	8,90%	30,21%	19,28%	6,42%	5,60%
Verona	2,87%	8,41%	31,65%	7,62%	6,65%	10,54%

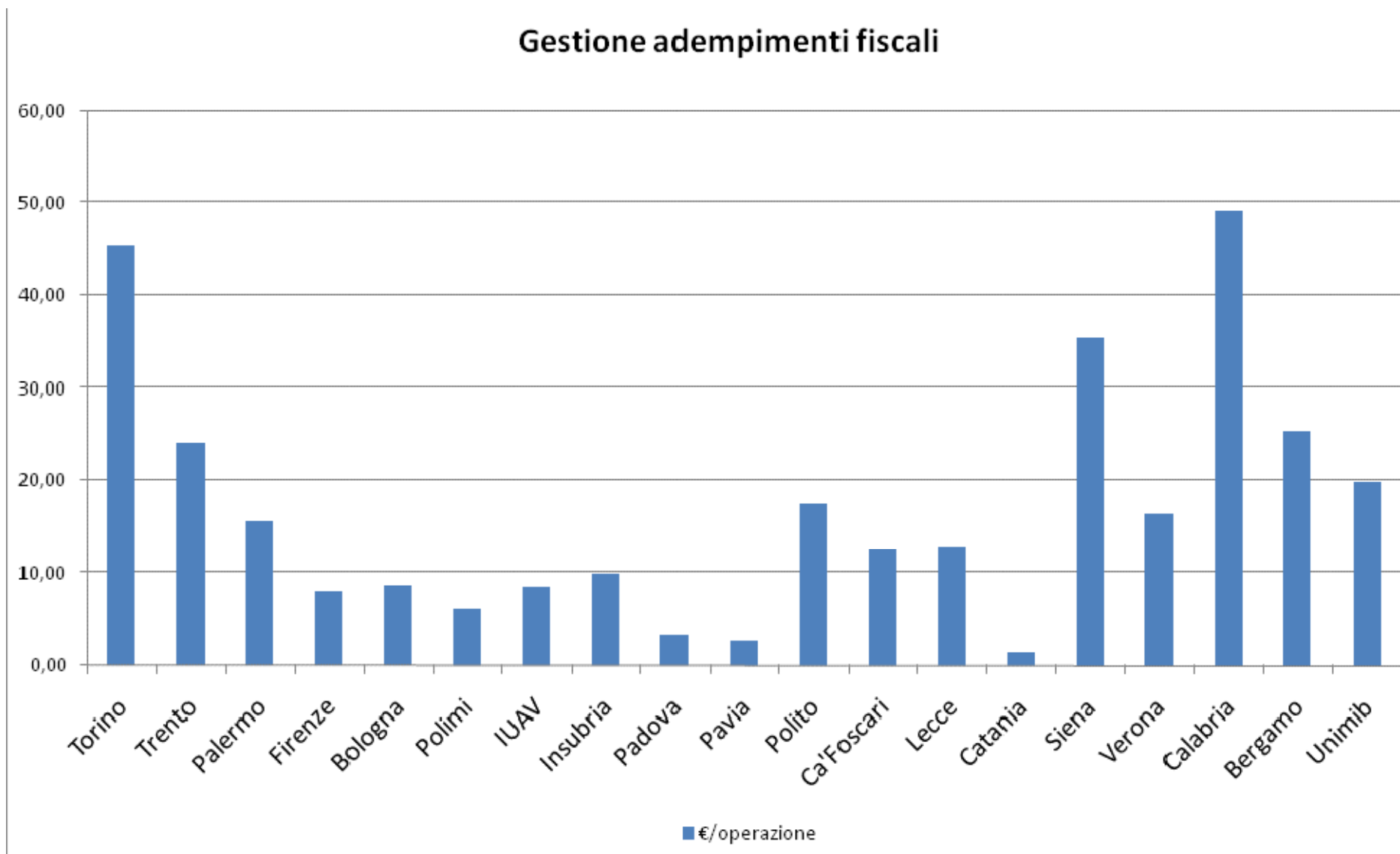
La gestione contabile: incidenza % (2/2)

	Contabilità analitica, monitoraggio e reportistica	Gestione istituti, consorzi e strutture	Gestione rapporti con strutture autonome	Rapporti con istituto tesoriere e gestione del fabbisogno	Monitoraggio e reportistica	Altre attività
Bergamo	17,17%	-	6,45%	4,64%	1,51%	0,41%
Bologna	3,58%	7,96%	10,36%	2,42%	3,28%	22,58%
Ca'Foscari	1,00%	4,26%	4,04%	4,04%	4,77%	5,60%
Calabria	-	5,70%	6,80%	6,29%	4,83%	5,21%
Catania	0,58%	2,45%	5,69%	6,00%	5,01%	15,87%
Firenze	6,96%	0,55%	6,08%	1,33%	3,14%	30,65%
Insubria	-	7,39%	8,57%	8,20%	2,02%	5,88%
IUAV	4,35%	-	4,84%	1,27%	6,03%	2,98%
Lecce	1,10%	-	4,03%	1,84%	3,17%	12,89%
Padova	-	5,73%	16,69%	4,19%	5,79%	15,92%
Palermo	5,45%	4,62%	11,07%	4,02%	1,65%	19,74%
Pavia	2,70%	11,79%	6,83%	0,95%	5,02%	5,67%
Polimi	8,60%	10,33%	1,37%	2,93%	4,73%	5,05%
Polito	8,05%	0,00%	4,00%	0,66%	8,09%	20,89%
Siena	6,70%	7,90%	6,50%	3,59%	3,39%	1,53%
Torino	6,03%	0,31%	10,85%	3,06%	6,42%	5,01%
Trento	4,99%	0,12%	1,73%	0,68%	1,84%	1,09%
Unimib	4,14%	6,99%	3,86%	1,42%	3,92%	4,65%
Verona	1,04%	-	13,29%	9,86%	1,75%	6,33%

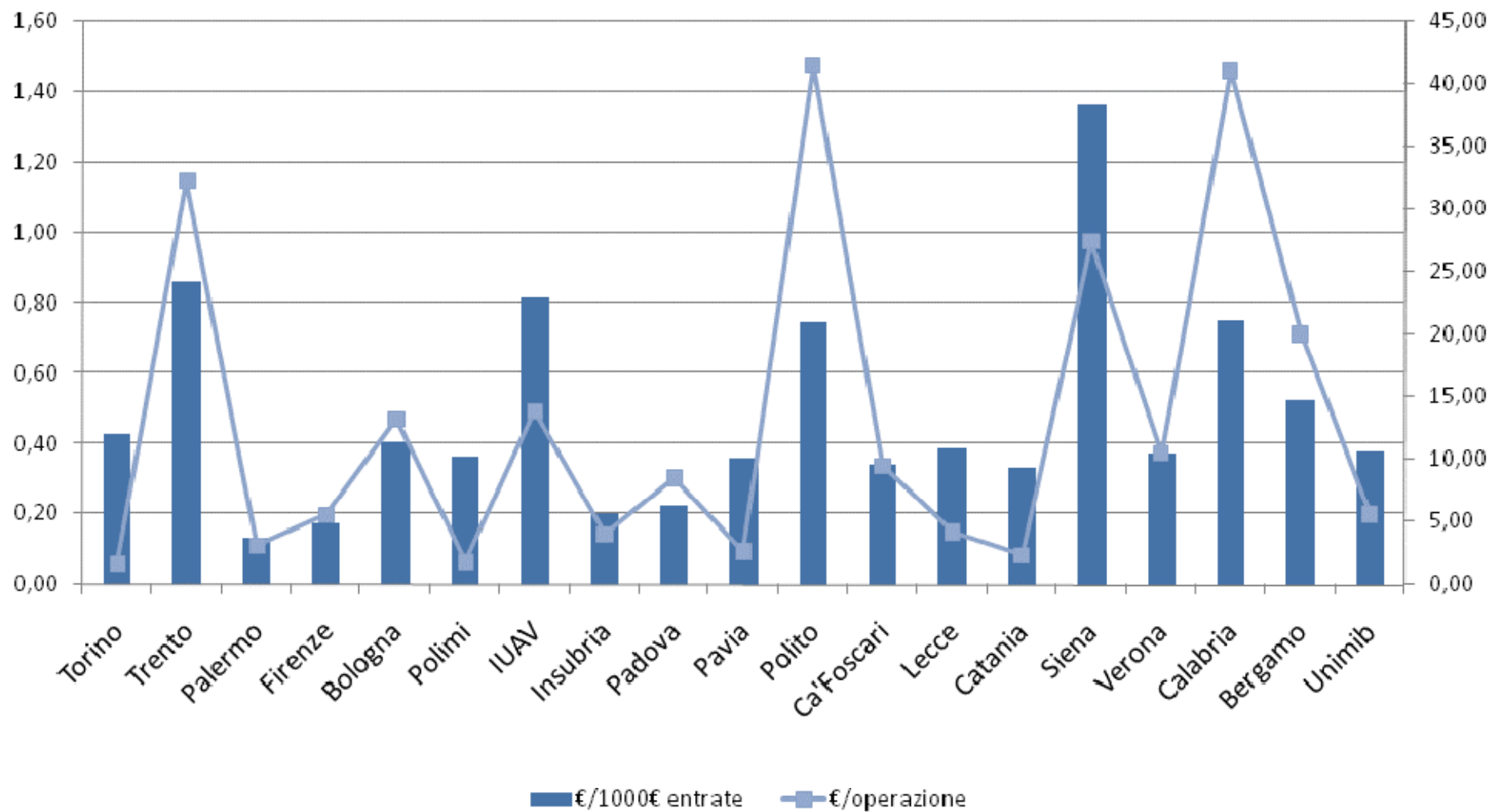
La gestione contabile: costi unitari

	Gestione contribuzioni studentesche	Gestione altre entrate	Gestione altre entrate	Gestione spese e pagamenti al personale	Gestione spese e pagamenti al personale	Adempimenti fiscali
U.D.M.	€/iscritto	€/€ di entrata	€/operazione	€/€ di uscita	€/mandato	€/operazione
Bergamo	1,04	0,52	20,07	1,59	15,67	25,39
Bologna	0,72	0,40	13,23	0,76	21,18	8,69
Ca'Foscari	1,50	0,34	9,51	0,86	18,30	12,41
Calabria	2,22	0,75	41,10	0,76	5,02	49,19
Catania	0,89	0,33	2,28	0,72	4,82	1,42
Firenze	0,93	0,17	5,49	0,29	11,01	8,05
Insubria	1,14	0,20	4,00	0,33	3,91	9,92
IUAV	1,27	0,82	13,85	2,08	15,72	8,54
Lecce	1,03	0,39	4,17	1,14	14,72	12,77
Padova	0,41	0,23	8,51	0,63	11,38	3,24
Palermo	0,55	0,13	3,10	0,76	25,00	15,64
Pavia	0,27	0,36	2,62	0,29	7,80	2,76
Polimi	0,62	0,37	1,77	0,68	16,56	6,17
Polito	0,35	0,75	41,52	0,95	18,62	17,55
Siena	5,29	1,36	27,41	0,81	9,69	35,47
Torino	1,10	0,43	1,69	1,00	28,09	45,56
Trento	4,82	0,86	32,29	1,55	5,31	24,15
Unimib	1,02	0,38	5,58	0,87	20,88	19,80
Verona	0,80	0,38	10,49	1,24	22,67	16,44
MIN	0,27	0,13	1,69	0,29	3,91	1,42
MEDIA	1,37	0,48	13,09	0,91	14,55	17,01

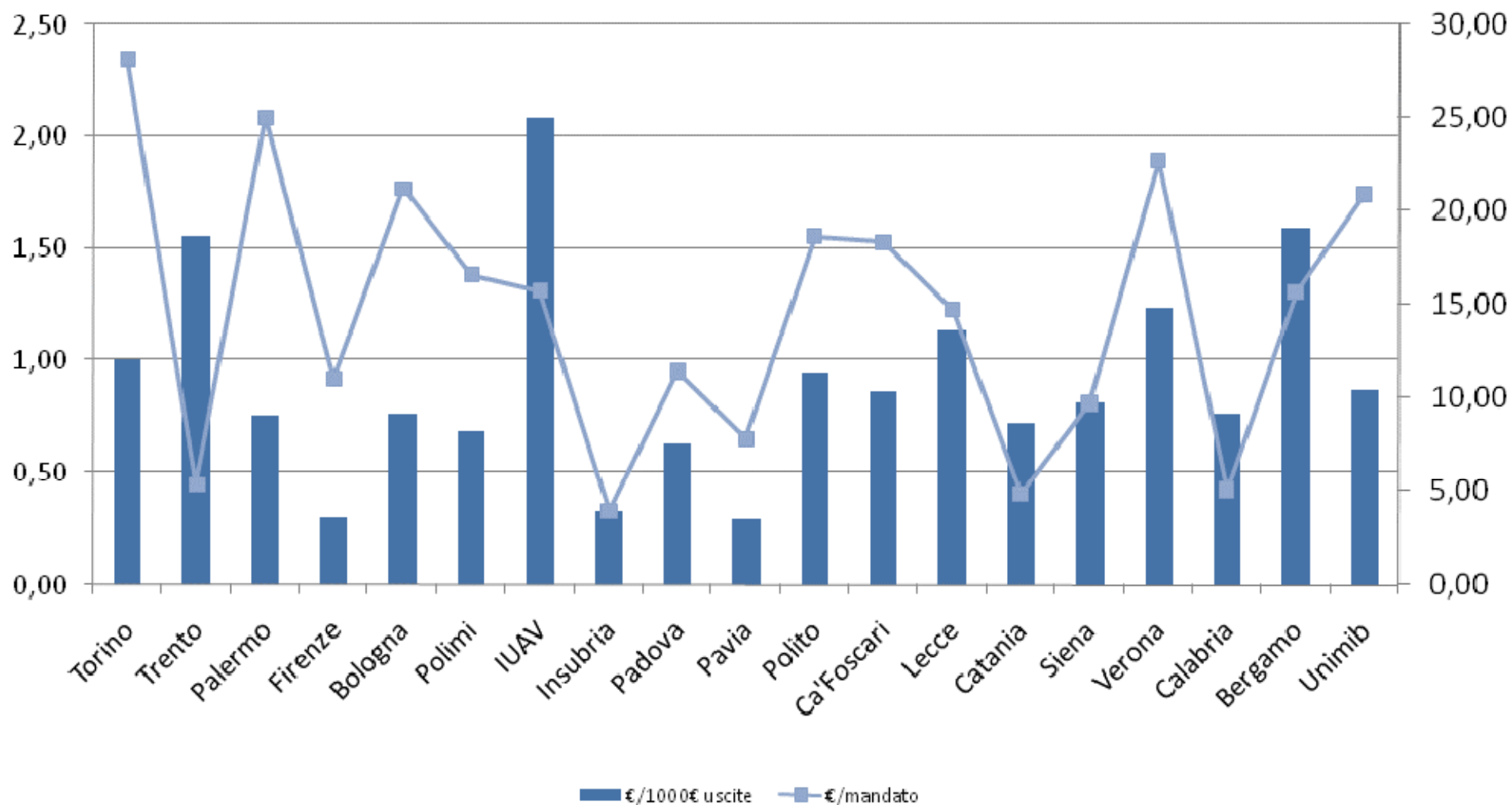
Gestione adempimenti fiscali



Gestione altre entrate



Gestione spese e pagamenti al personale



La gestione contabile: driver generale

Le attività non considerate

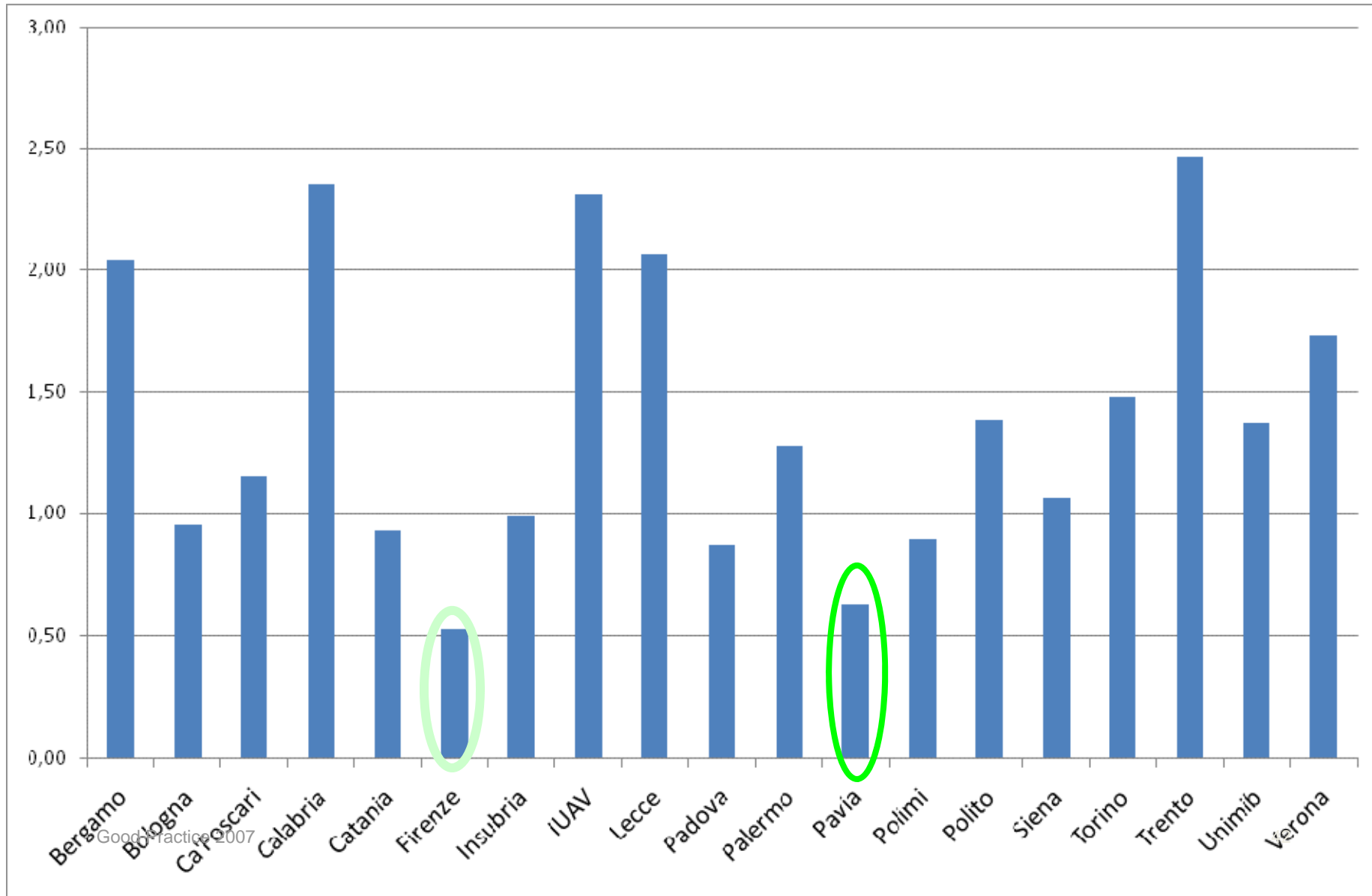
- Monitoraggio e reportistica
- Contabilità analitica
- Gestione Istituti & C.
- Altre Attività

La gestione contabile: Driver Generale

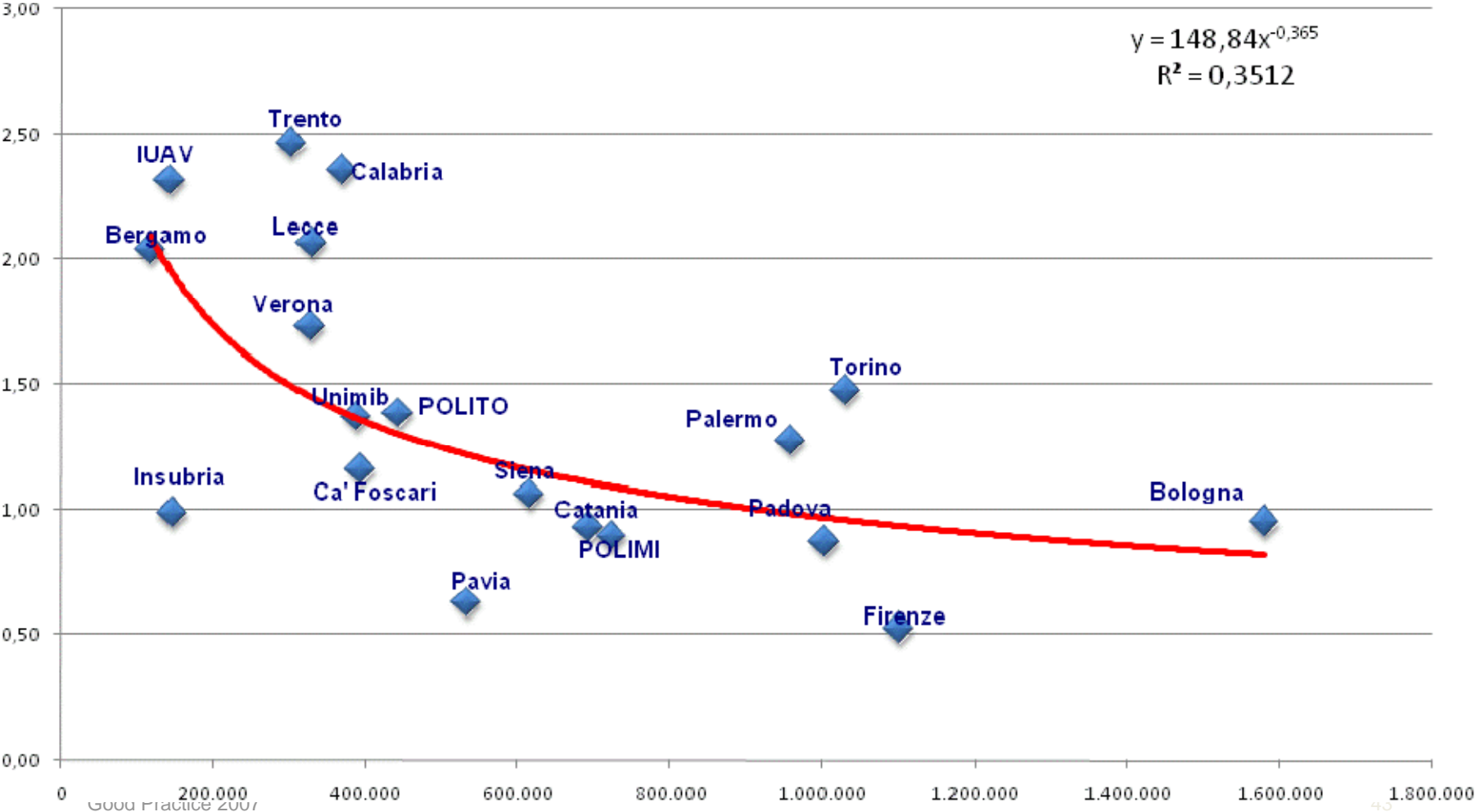
	Costo Totale	totale entrate + totale uscite (mgl. €)	Costo per migliaia di €
Bergamo	243.378	119.237	2,04
Bologna	1.499.562	1.579.014	0,95
Ca'Foscari	455.397	393.769	1,16
Calabria	869.032	369.289	2,35
Catania	642.254	692.273	0,93
Firenze	576.587	1.099.898	0,52
Insubria	144.983	146.977	0,99
IUAV	333.610	144.363	2,31
Lecce	681.818	329.754	2,07
Padova	872.655	1.001.770	0,87
Palermo	1.219.971	958.133	1,27
Pavia	334.601	532.754	0,63
Polimi	647.330	723.372	0,89
Polito	614.087	444.087	1,38
Siena	653.312	616.343	1,06
Torino	1.518.643	1.029.463	1,48
Trento	747.189	303.425	2,46
Unimib	531.503	387.800	1,37
Verona	566.594	327.496	1,73

Minimo	Medio
0,63	1,44

Driver generale 2007 – Gestione contabile



La gestione contabile: regressione dei valori



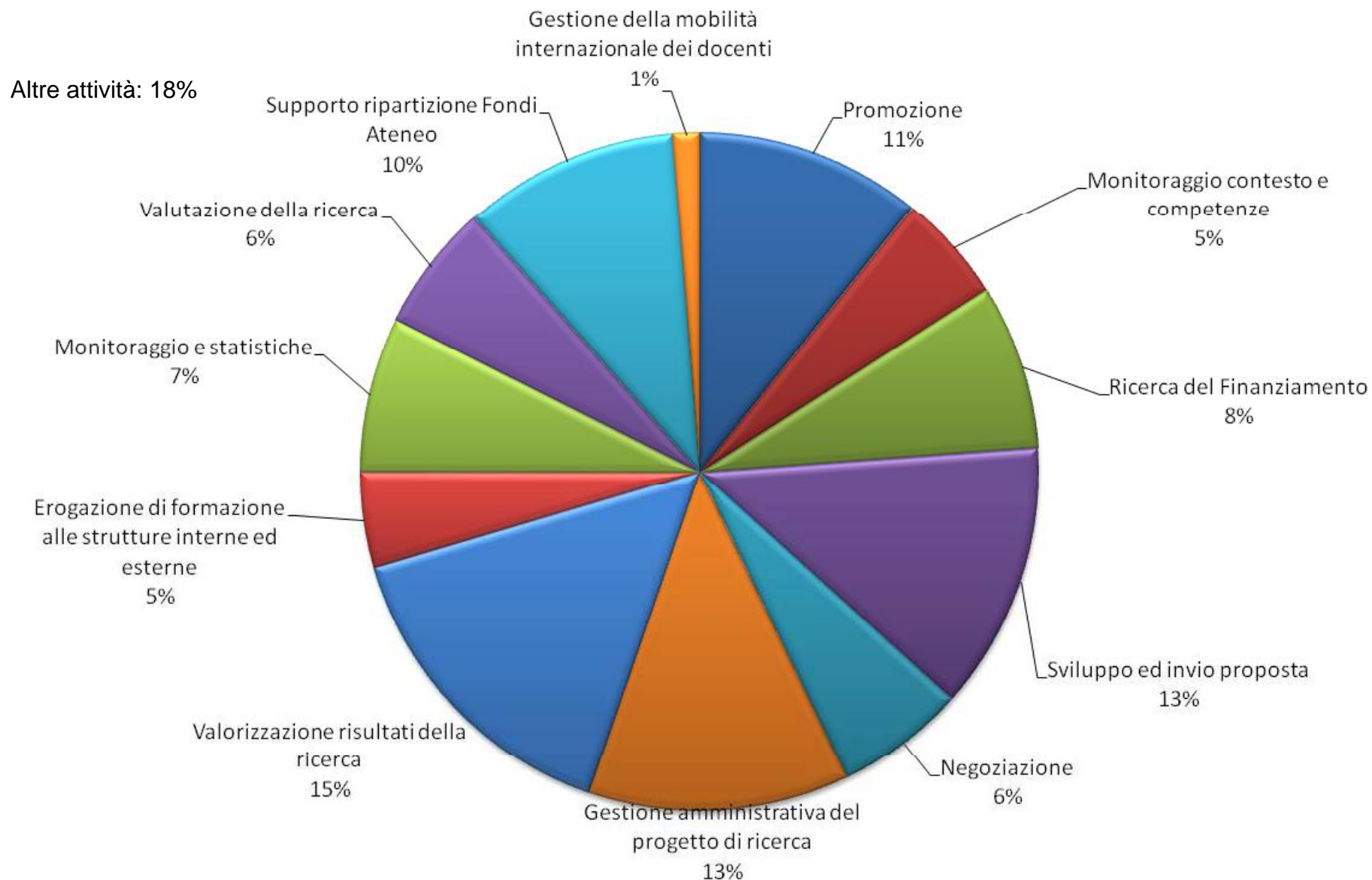
La gestione contabile: scostamento dal costo minimo

	Costo per mgl €	Scostamento dal minimo
Bergamo	2,04	1,41
Bologna	0,95	0,32
Ca'Foscari	1,16	0,53
Calabria	2,35	1,73
Catania	0,93	0,30
Firenze	0,52	
Insubria	0,99	0,36
IUAV	2,31	1,68
Lecce	2,07	1,44
Padova	0,87	0,24
Palermo	1,27	0,65
Pavia	0,63	
Polimi	0,89	0,27
Polito	1,38	0,75
Siena	1,06	0,43
Torino	1,48	0,85
Trento	2,46	1,83
Unimib	1,37	0,74
Verona	1,73	1,10

La gestione della ricerca

Distribuzione dei costi per sotto-attività 2007

Gestione della ricerca



La gestione della ricerca: costi totali (1/2)

	Promozione	Monitoraggio contesto e competenze	Ricerca del Finanziamento	Sviluppo ed invio proposta	Negoziazione	Gestione amministrativa del progetto di ricerca	Valorizzazione risultati della ricerca
Bergamo	4.696	15.709	31.106	60.241	9.852	66.654	15.847
Bologna	226.744	39.047	106.561	213.232	80.201	45.509	108.821
Ca'Foscari	5.913	7.917	11.518	7.306	5.890	4.693	22.914
Calabria	5.823	5.823	5.823	18.494	5.823	37.501	5.823
Catania	7.372	4.618	9.814	14.063	4.933	29.763	4.684
Firenze	6.666	9.589	9.973	14.120	5.458	16.346	6.666
Foggia	7.012	12.197	16.863	27.608	17.525	30.957	11.809
IUAV	-	6.352	9.536	8.229	875	6.479	-
Lecce	13.979	24.818	23.541	26.556	1.416	27.499	9.918
Padova	82.480	7.014	30.817	96.712	29.451	109.194	54.588
Palermo	37.679	19.149	17.404	33.647	6.250	103.756	21.743
Pavia	8.473	5.272	15.142	26.839	17.148	27.870	18.121
POLIMI	35.918	68.484	46.213	31.849	63.328	67.361	532.127
POLITO	45.486	52.054	66.048	85.041	50.827	221.737	83.062
Siena	10.721	12.687	15.989	21.403	19.490	36.097	21.453
Torino	35.871	35.538	48.082	53.839	25.204	66.229	50.309
Trento	24.875	14.384	24.112	43.271	19.094	26.080	39.409
UNIMIB	13.861	21.250	10.511	25.908	34.704	65.175	12.510
Verona	16.090	9.695	14.708	11.022	-	5.054	22.176

La gestione della ricerca: costi totali (2/2)

	Erogazione di formazione alle strutture interne ed esterne	Monitoraggio e statistiche	Valutazione della ricerca	Supporto ripartizione Fondi Ateneo	Gestione della mobilità internazionale dei docenti	Altre Attività	TOTALE
Bergamo	5.732	33.224	8.454	22.434	2.631	3.364	279.944
Bologna	57.824	67.287	152.375	210.161	10.056	514.612	1.832.431
Ca'Foscari	5.144	17.687	8.893	21.063	-	14.777	133.716
Calabria	12.159	12.159	-	-	-	6.336	115.762
Catania	4.280	12.498	4.684	52.086	11.261	62.666	222.721
Firenze	10.111	11.873	4.250	12.250	1.047	155.010	263.359
Foggia	3.405	8.097	7.875	22.411	3.043	-	168.803
IUAV	-	3.796	2.492	2.796	2.492	10.962	54.007
Lecce	-	39.657	3.546	8.043	283	62.162	241.418
Padova	4.235	48.680	5.929	42.068	-	2.054	513.223
Palermo	18.305	50.102	19.230	34.120	20.638	97.258	479.283
Pavia	3.592	11.676	5.272	6.170	1.508	1.530	148.614
POLIMI	23.336	53.581	24.186	-	-	92.195	1.038.578
POLITO	88.335	50.641	23.740	18.346	-	42.422	827.740
Siena	8.935	9.412	5.238	23.964	564	12.716	198.668
Torino	17.401	36.254	7.179	51.800	24.145	35.108	486.960
Trento	19.691	24.738	-	16.261	-	3.976	255.891
UNIMIB	8.282	20.822	8.422	23.772	5.797	15.626	266.641
Verona	11.034	14.342	18.152	15.023	4.402	28.420	170.118

La gestione della ricerca: incidenza % (1/2)

	Promozione	Monitoraggio contesto e competenze	Ricerca del Finanziamento	Sviluppo ed invio proposta	Negoziazione	Gestione amministrativa del progetto di ricerca
Bergamo	1,68%	5,61%	11,11%	21,52%	3,52%	23,81%
Bologna	12,37%	2,13%	5,82%	11,64%	4,38%	2,48%
Ca'Foscari	4,42%	5,92%	8,61%	5,46%	4,41%	3,51%
Calabria	5,03%	5,03%	5,03%	15,98%	5,03%	32,39%
Catania	3,31%	2,07%	4,41%	6,31%	2,21%	13,36%
Firenze	2,53%	3,64%	3,79%	5,36%	2,07%	6,21%
Foggia	4,15%	7,23%	9,99%	16,36%	10,38%	18,34%
IUAV	-	11,76%	17,66%	15,24%	1,62%	12,00%
Lecce	5,79%	10,28%	9,75%	11,00%	0,59%	11,39%
Padova	16,07%	1,37%	6,00%	18,84%	5,74%	21,28%
Palermo	7,86%	4,00%	3,63%	7,02%	1,30%	21,65%
Pavia	5,70%	3,55%	10,19%	18,06%	11,54%	18,75%
POLIMI	3,46%	6,59%	4,45%	3,07%	6,10%	6,49%
POLITO	5,50%	6,29%	7,98%	10,27%	6,14%	26,79%
Siena	5,40%	6,39%	8,05%	10,77%	9,81%	18,17%
Torino	7,37%	7,30%	9,87%	11,06%	5,18%	13,60%
Trento	9,72%	5,62%	9,42%	16,91%	7,46%	10,19%
UNIMIB	5,20%	7,97%	3,94%	9,72%	13,02%	24,44%
Verona	9,46%	5,70%	8,65%	6,48%	-	2,97%

La gestione della ricerca: incidenza %

(2/2)

	Valorizzazione risultati della ricerca	Formazione alle strutture	Monitoraggio e statistiche	Valutazione della ricerca	Supporto ripartizione Fondi Ateneo	Gestione della mobilità internazionale dei docenti	Altre Attività
Bergamo	5,66%	2,05%	11,87%	3,02%	8,01%	0,94%	1,20%
Bologna	5,94%	3,16%	3,67%	8,32%	11,47%	0,55%	28,08%
Ca'Foscari	17,14%	3,85%	13,23%	6,65%	15,75%	-	11,05%
Calabria	5,03%	10,50%	10,50%	-	-	-	5,47%
Catania	2,10%	1,92%	5,61%	2,10%	23,39%	5,06%	28,14%
Firenze	2,53%	3,84%	4,51%	1,61%	4,65%	0,40%	58,86%
Foggia	7,00%	2,02%	4,80%	4,67%	13,28%	1,80%	-
IUAV	-	-	7,03%	4,61%	5,18%	4,61%	20,30%
Lecce	4,11%	0,00%	16,43%	1,47%	3,33%	0,12%	25,75%
Padova	10,64%	0,83%	9,49%	1,16%	8,20%	-	0,40%
Palermo	4,54%	3,82%	10,45%	4,01%	7,12%	4,31%	20,29%
Pavia	12,19%	2,42%	7,86%	3,55%	4,15%	1,01%	1,03%
POLIMI	51,24%	2,25%	5,16%	2,33%	-	-	8,88%
POLITO	10,03%	10,67%	6,12%	2,87%	2,22%	-	5,13%
Siena	10,80%	4,50%	4,74%	2,64%	12,06%	0,28%	6,40%
Torino	10,33%	3,57%	7,44%	1,47%	10,64%	4,96%	7,21%
Trento	15,40%	7,70%	9,67%	-	6,35%	-	1,55%
UNIMIB	4,69%	3,11%	7,81%	3,16%	8,92%	2,17%	5,86%
Verona	13,04%	6,49%	8,43%	10,67%	8,83%	2,59%	16,71%

Riclassificazione delle attività

– **Promozione/valorizzazione**

- Promozione
- Monitoraggio contesto e competenze
- Valorizzazione dei risultati della ricerca

– **Attività “standard”**

- Ricerca del finanziamento
- Sviluppo ed invio proposta
- Negoziazione
- Gestione amministrativa del progetto di ricerca
- Erogazione di formazione alle strutture interne ed esterne
- Monitoraggio e statistiche
- Valutazione della ricerca
- Supporto ripartizione Fondi Ateneo
- Gestione della mobilità internazionale dei docenti

Peso relativo delle attività riclassificate

	Promozione e valorizzazione della ricerca	% incidenza	Attività standard	% incidenza
Bergamo	36.252	16,10%	188.889	83,90%
Bologna	374.612	33,98%	727.838	66,02%
Ca'Foscari	36.744	40,73%	53.473	59,27%
Calabria	17.469	22,03%	61.818	77,97%
Catania	16.674	13,12%	110.408	86,88%
Firenze	22.921	28,70%	56.939	71,30%
Foggia	31.019	22,69%	105.714	77,31%
IUAV	6.352	17,70%	29.531	82,30%
Lecce	48.715	35,33%	89.185	64,67%
Padova	144.082	33,60%	284.721	66,40%
Palermo	78.571	27,40%	208.157	72,60%
Pavia	31.866	28,16%	81.294	71,84%
POLIMI	636.529	78,96%	169.609	21,04%
POLITO	180.602	30,33%	414.912	69,67%
Siena	44.861	30,40%	102.691	69,60%
Torino	121.718	34,89%	227.129	65,11%
Trento	78.669	41,76%	109.723	58,24%
UNIMIB	47.622	26,25%	133.789	73,75%
Verona	47.961	42,85%	63.959	57,15%
TOTALE	2.003.238	38,35%	3.219.780	61,65%

La gestione della ricerca: costi unitari

	Sviluppo ed invio proposta	Negoziazione	Gestione amministrativa del progetto di ricerca	Erogazione di formazione alle strutture interne ed esterne	Erogazione di formazione alle strutture interne ed esterne
U.D.M	€/proposta seguita	€/progetto negoziato	€/progetto gestito	€/corso	€/partecipante
Bergamo	223,12	129,63	189,90	-	-
Bologna	609,23	186,51	77,13	2312,98	28,91
Ca'Foscari	59,88	133,87	99,85	-	-
Calabria	169,67	1941,01	9375,15	-	-
Catania	401,79	197,31	7440,70	1070,09	53,50
Firenze	108,62	-	118,45	-	-
Foggia	690,20	-	773,91	-	-
IUAV	195,92	21,34	-	-	-
Lecce	141,26	-	3437,32	-	-
Padova	152,06	272,70	385,84	4234,84	141,16
Palermo	21,30	33,60	1365,21	-	-
Pavia	67,10	50,43	139,35	1795,83	23,94
POLIMI	1990,58	1979,00	66,63	23335,83	311,14
POLITO	236,88	376,50	252,55	9815,05	981,50
Siena	41,72	512,89	392,36	1787,06	223,38
Torino	27,46	315,05	36,17	3480,28	139,21
Trento	204,11	1468,80	64,55	4922,73	109,39
UNIMIB	26,20	158,47	91,80	2070,57	41,41
Verona	60,23	-	28,23	11033,61	250,76
MIN	21,30	21,34	28,23	1070,09	23,94
Media	285,65	409,32	1280,80	3466,26	121,28

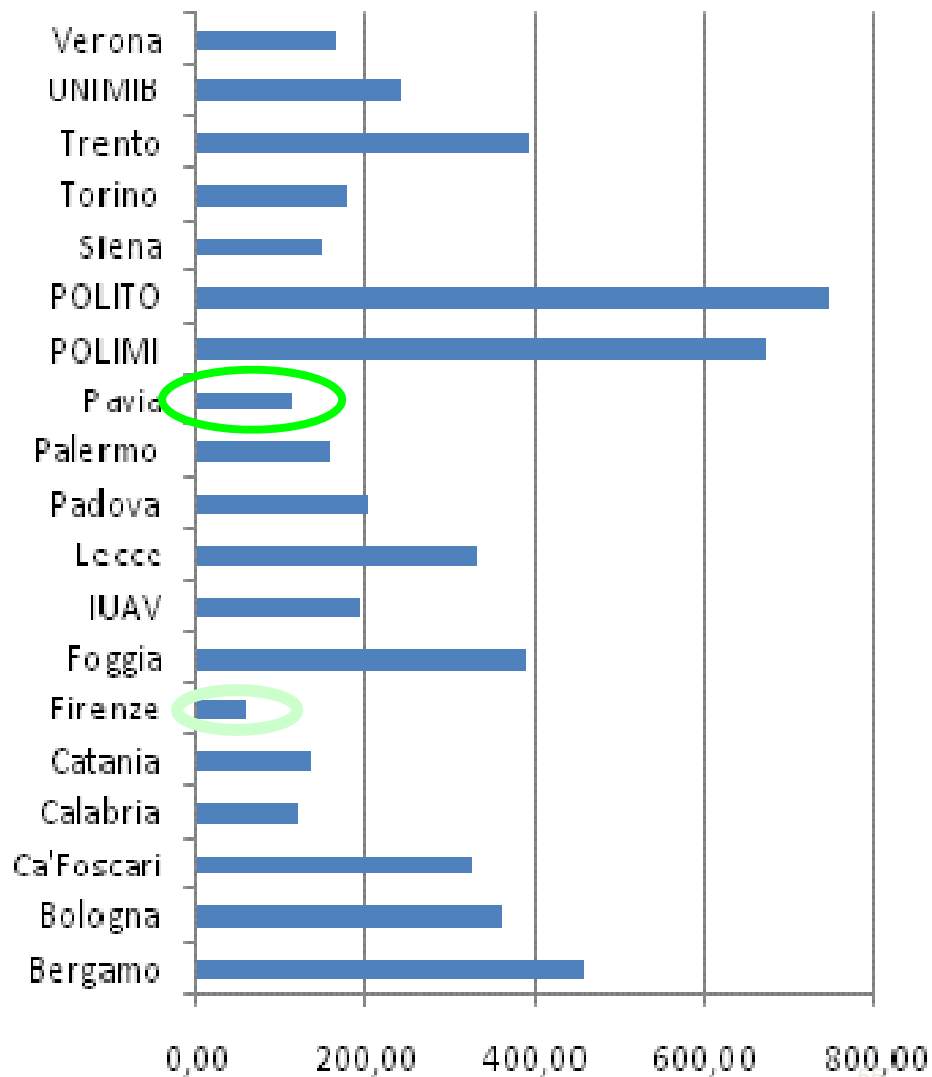
La gestione della ricerca: driver generale

Le attività non considerate

- Gestione mobilità internazionale docenti
- Negoziazione
- Erogazione di formazione
- Altre Attività

La gestione della ricerca: Analisi per unità di personale docente

	Costi totali	Unità di personale docente	Costo unitario
Bergamo	258.365	570	453,27
Bologna	1.169.738	3262	358,60
Ca'Foscari	107.905	333	324,04
Calabria	91.445	783	116,79
Catania	139.581	1040	134,21
Firenze	91.733	1577	58,17
Foggia	144.829	374	387,24
IUAV	39.679	205	193,55
Lecce	177.557	536	331,26
Padova	477.482	2356	202,67
Palermo	336.831	2127	158,36
Pavia	124.835	1120	111,46
POLIMI	859.719	1286	668,52
POLITO	646.155	867	745,28
Siena	156.963	1077	145,74
Torino	385.101	2185	176,25
Trento	213.130	545	391,06
UNIMIB	202.232	833	242,78
Verona	126.262	779	162,08



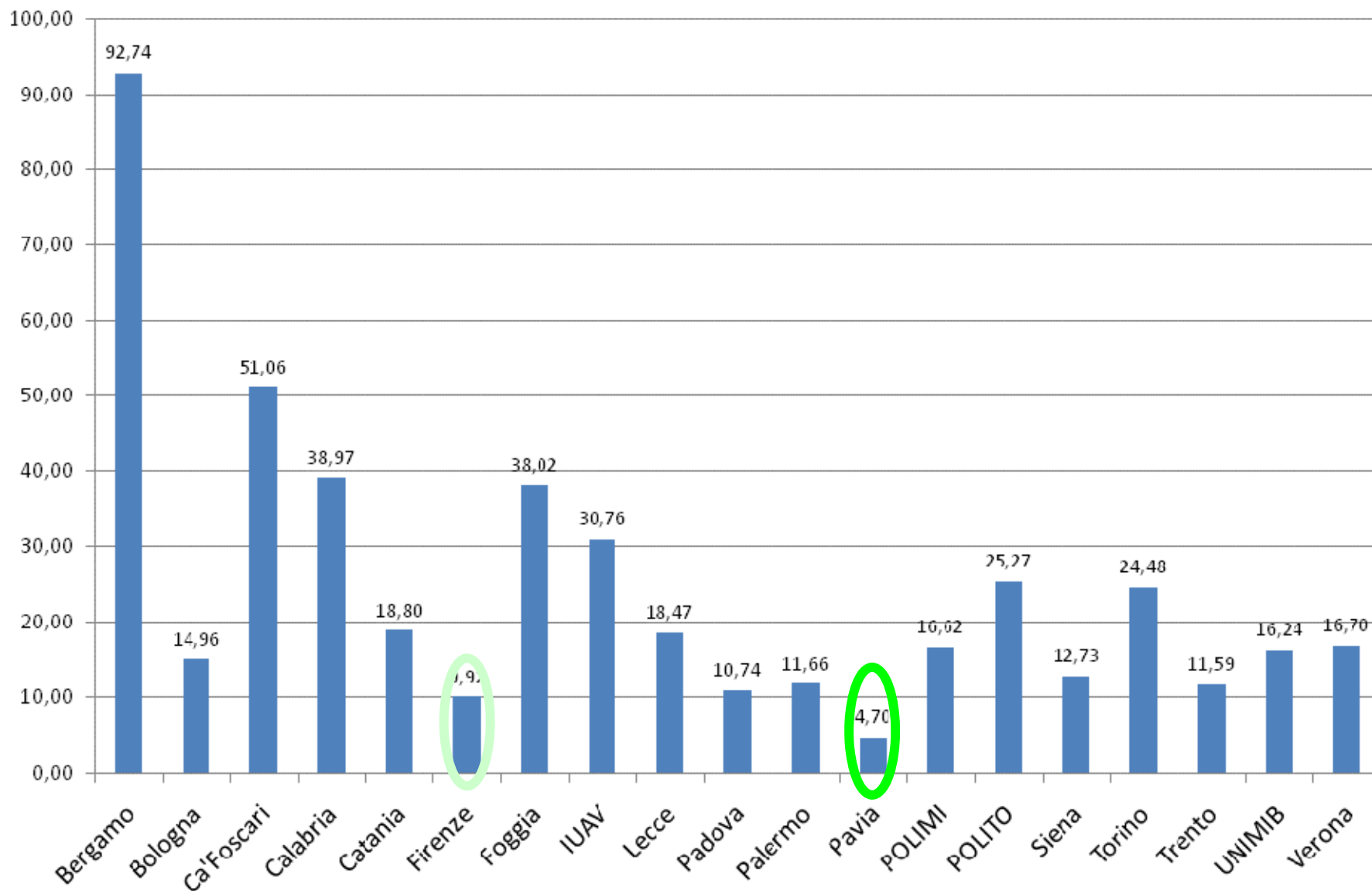
Minimo	111,46
Medio	294,62

La gestione della ricerca: Analisi per migliaia di € di finanziamento (competenza)

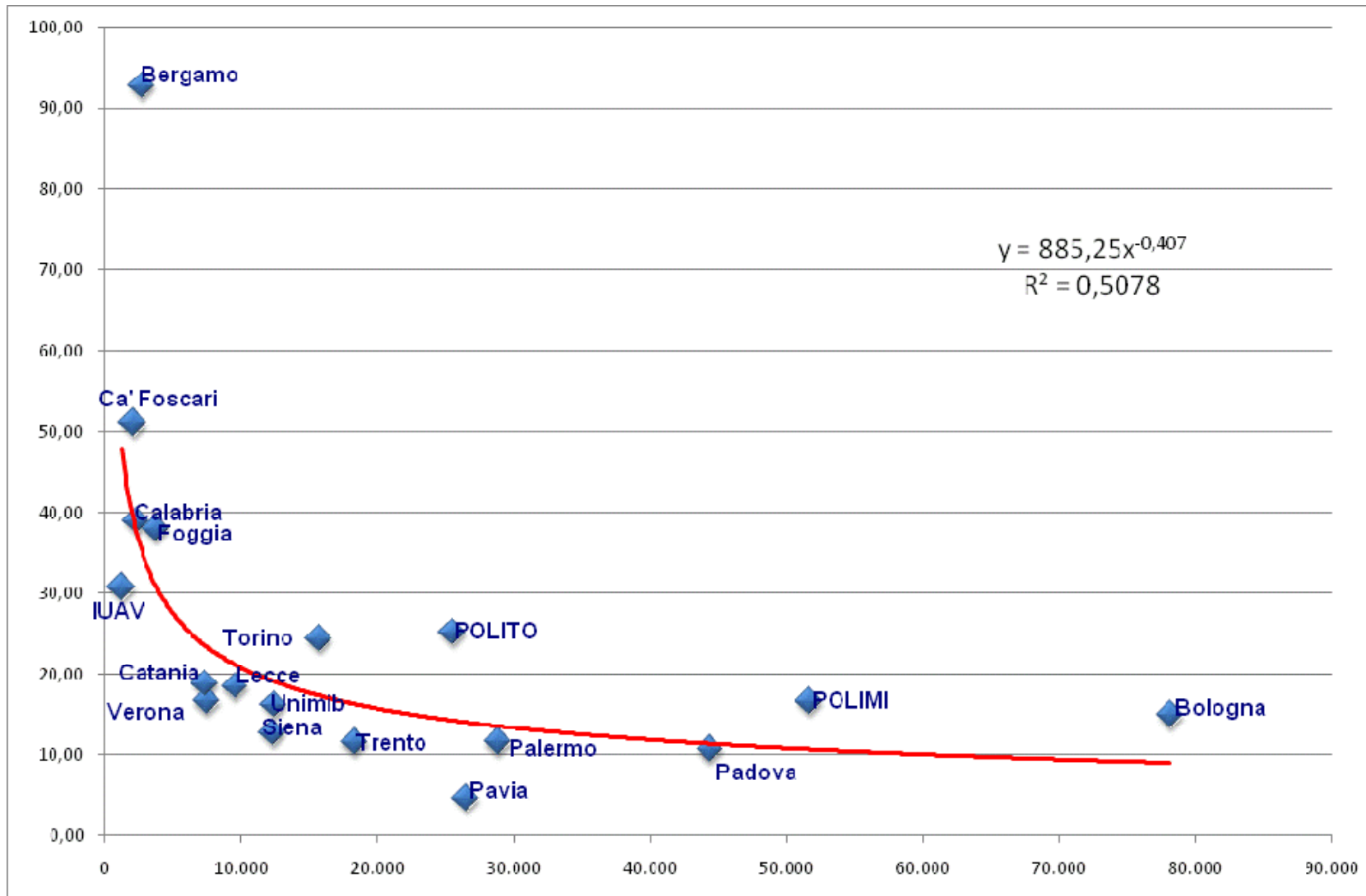
	Costo Totale	totale finanziamenti (mgl. €)	Costo per migliaia di €
Bergamo	258.365	2786	92,74
Bologna	1.169.738	78204	14,96
Ca'Foscari	107.905	2113	51,06
Calabria	91.445	2347	38,97
Catania	139.581	7426	18,80
Firenze	91.733	9247	9,92
Foggia	144.829	3810	38,02
IUAV	39.679	1290	30,76
Lecce	177.557	9614	18,47
Padova	477.482	44441	10,74
Palermo	336.831	28884	11,66
Pavia	124.835	26540	4,70
POLIMI	859.719	51726	16,62
POLITO	646.155	25571	25,27
Siena	156.963	12330	12,73
Torino	385.101	15729	24,48
Trento	213.130	18387	11,59
UNIMIB	202.232	12453	16,24
Verona	126.262	7562	16,70

Minimo	Medio
4,70	25,25

Driver generale – Servizi alla ricerca



La gestione della ricerca: regressione dei valori



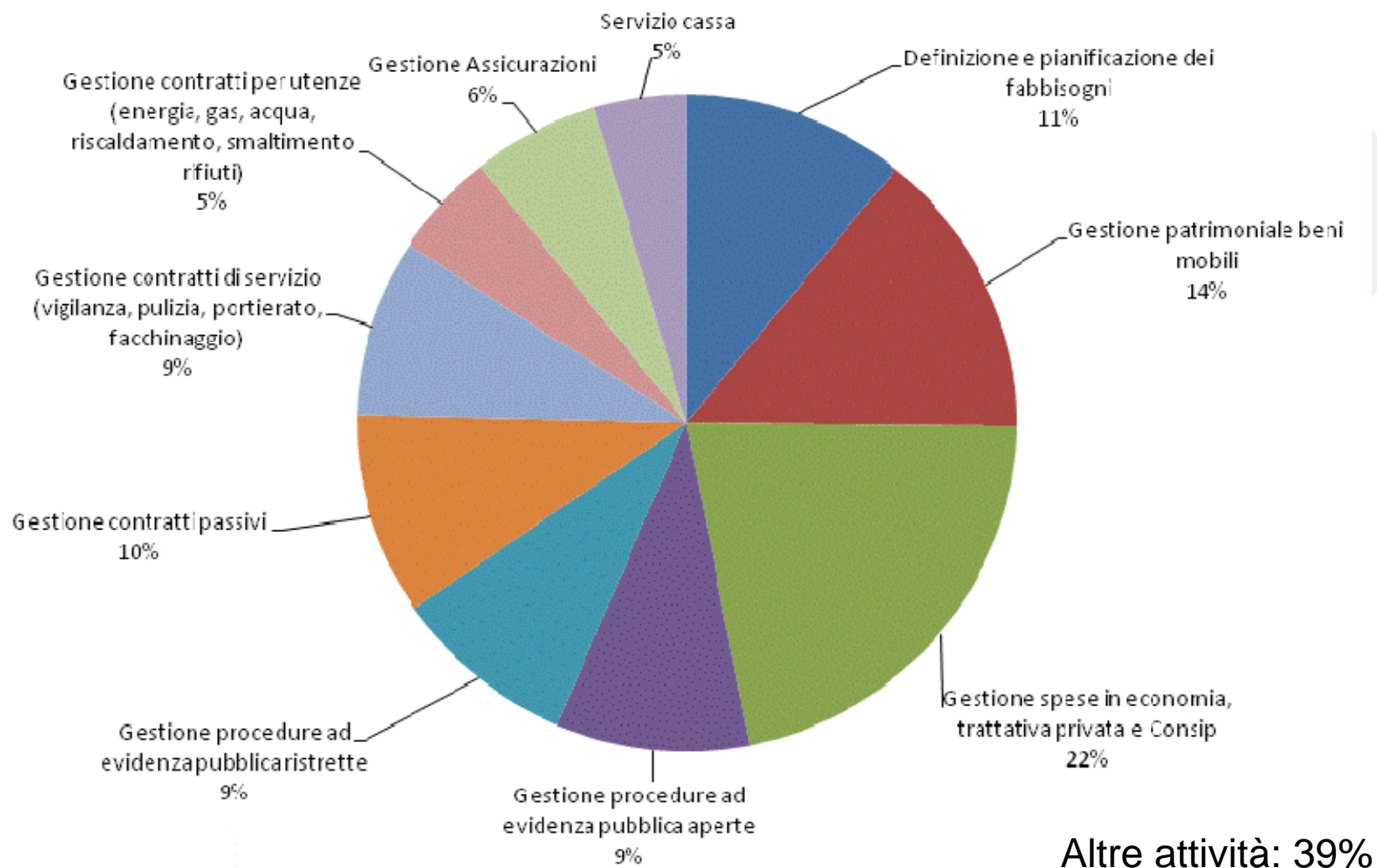
La gestione della ricerca: scostamento dal costo minimo

	Costo per migliaia di €	Scostamento dal minimo
Bergamo	92,74	88,03
Bologna	14,96	10,25
Ca'Foscari	51,06	46,36
Calabria	38,97	34,26
Catania	18,80	14,09
Firenze	9,92	
Foggia	38,02	33,31
IUAV	30,76	26,05
Lecce	18,47	13,76
Padova	10,74	6,04
Palermo	11,66	6,96
Pavia	4,70	
POLIMI	16,62	11,92
POLITO	25,27	20,57
Siena	12,73	8,03
Torino	24,48	19,78
Trento	11,59	6,89
UNIMIB	16,24	11,54
Verona	16,70	11,99

La gestione gli approvvigionamenti

Distribuzione dei costi per sotto-attività 2007

Gestione degli approvvigionamenti



La gestione degli approvvigionamenti: costi totali

	Definiz. e pianif. fabbisogni	Gest. Patr. beni mobili	Gest. spese in tratt. privata	Proc. aperte	Proc. ristrette	Gest. Contr. passivi	Contr. servizio	Utenze	Gest. Assicur.	Serv. cassa	Altre attività	TOTALE
Bologna	228.920	162.898	313.493	151.067	45.651	94.508	82.433	36.726	159.336	47.539	3.824.622	5.147.195
Ca'Foscari	26.180	42.921	59.995	16.778	19.827	39.728	42.214	25.371	9.020	14.716	21.171	317.922
Calabria	-	55.244	34.266	38.447	38.447	26.899	15.379	8.398	35.168	97.531	417.469	767.247
Catania	103.075	76.241	23.422	71.141	60.440	60.724	8.686	7.598	8.686	27.821	125.735	573.569
Firenze	92.512	51.854	38.258	42.450	9.801	84.016	-	22.986	17.120	58.231	335.726	752.956
Foggia	-	-	19.068	15.218	-	18.525	15.037	15.974	17.528	-	-	101.350
Insubria	42.563	14.115	162.393	36.609	12.083	20.356	10.605	30.060	15.012	14.994	261.188	619.978
IUAV	21.595	23.140	105.507	46.483	42.625	36.116	68.295	14.635	23.926	9.530	103.825	495.676
Lecce	162.353	172.408	330.019	66.970	56.006	117.901	51.287	23.070	14.630	63.183	89.790	1.147.616
Padova	112.152	226.577	241.357	34.236	18.280	75.489	155.631	-	3.084	-	203.356	1.070.163
Palermo	52.255	369.440	43.004	32.872	568.527	239.542	138.111	81.659	121.435	-	1.590.822	3.237.667
Pavia	65.094	29.666	193.263	131.730	119.508	33.033	16.254	25.859	21.938	44.679	340.192	1.021.216
POLIMI	82.074	73.953	157.443	126.625	-	93.302	63.256	33.155	48.478	56.125	190.968	925.379
POLITO	93.740	91.689	204.494	86.265	19.365	22.042	40.051	12.245	29.242	38.005	201.160	838.296
Siena	31.943	33.848	30.240	35.490	21.323	48.556	52.623	44.673	52.489	41.366	45.408	437.958
Torino	78.658	135.699	400.498	191.392	913	11.565	171.233	84.109	99.676	10.718	332.546	1.517.007
Trento	85.801	40.429	289.467	-	-	157.185	65.060	55.934	19.466	7.160	25.225	745.728
UNIMIB	17.675	154.724	32.678	40.130	40.130	40.130	68.765	85.864	72.848	17.219	17.827	587.990
Verona	84.854	29.475	61.699	34.007	62.328	26.737	30.570	37.607	19.315	20.377	81.321	488.290

La gestione degli approvvigionamenti: incidenza %

	Definiz. e pianif. fabbisogni	Gest. Patr. beni mobili	Gest. spese in tratt. privata	Proc. aperte	Proc. ristrette	Gest. Contr. passivi	Contr. servizio	Utenze	Gest. Assicurat.	Serv. cassa	Altre attività
Bologna	4,45%	3,16%	6,09%	2,93%	0,89%	1,84%	1,60%	0,71%	3,10%	0,92%	74,30%
Ca'Foscari	8,23%	13,50%	18,87%	5,28%	6,24%	12,50%	13,28%	7,98%	2,84%	4,63%	6,66%
Calabria	-	7,20%	4,47%	5,01%	5,01%	3,51%	2,00%	1,09%	4,58%	12,71%	54,41%
Catania	17,97%	13,29%	4,08%	12,40%	10,54%	10,59%	1,51%	1,32%	1,51%	4,85%	21,92%
Firenze	12,29%	6,89%	5,08%	5,64%	1,30%	11,16%	-	3,05%	2,27%	7,73%	44,59%
Foggia	-	-	18,81%	15,02%	-	18,28%	14,84%	15,76%	17,29%	-	-
Insubria	6,87%	2,28%	26,19%	5,90%	1,95%	3,28%	1,71%	4,85%	2,42%	2,42%	42,13%
IUAV	4,36%	4,67%	21,29%	9,38%	8,60%	7,29%	13,78%	2,95%	4,83%	1,92%	20,95%
Lecce	14,15%	15,02%	28,76%	5,84%	4,88%	10,27%	4,47%	2,01%	1,27%	5,51%	7,82%
Padova	10,48%	21,17%	22,55%	3,20%	1,71%	7,05%	14,54%	-	0,29%	-	19,00%
Palermo	1,61%	11,41%	1,33%	1,02%	17,56%	7,40%	4,27%	2,52%	3,75%	-	49,13%
Pavia	6,37%	2,91%	18,92%	12,90%	11,70%	3,23%	1,59%	2,53%	2,15%	4,38%	33,31%
POLIMI	8,87%	7,99%	17,01%	13,68%	-	10,08%	6,84%	3,58%	5,24%	6,07%	20,64%
POLITO	11,18%	10,94%	24,39%	10,29%	2,31%	2,63%	4,78%	1,46%	3,49%	4,53%	24,00%
Siena	7,29%	7,73%	6,90%	8,10%	4,87%	11,09%	12,02%	10,20%	11,99%	9,45%	10,37%
Torino	5,19%	8,95%	26,40%	12,62%	0,06%	0,76%	11,29%	5,54%	6,57%	0,71%	21,92%
Trento	11,51%	5,42%	38,82%	-	-	21,08%	8,72%	7,50%	2,61%	0,96%	3,38%
UNIMIB	3,01%	26,31%	5,56%	6,83%	6,83%	6,83%	11,69%	14,60%	12,39%	2,93%	3,03%
Verona	17,38%	6,04%	12,64%	6,96%	12,76%	5,48%	6,26%	7,70%	3,96%	4,17%	16,65%

La gestione degli approvvigionamenti: costi unitari

	Definiz. e pianif. fabbisogni	Gestione patrimoniale beni mobili	Gestione spese in economia	Gestione procedure aperte	Gestione procedure ristrette	Gestione procedure e ristrette	Gestione contratti passivi	Gestione contratti servizio	Gestione contratti utenze	Gestione Assicur.	Servizio cassa
U.D.M.	€/€ acquistato	€/operazione	€/€ acq.	€/€ contr	€/€ contr	€/gara	€/€ contr	€/€ contr	€/€ contr	€/assic.	€/€ spesa
Bologna	10,63	4,68	10,06	17,66	-	2,33	14,06	2,25	1,40	321,21	1.268,0
Ca'Foscari	3,26	48,33	90,76	20,71	28,17	14,11	19,42	9,23	2,22	98,36	4.956,8
Calabria	-	32,50	21,74	15,55	28,31	5,36	30,46	4,00	1,41	298,87	1.478,7
Catania	186,73	34,19	45,57	40,58	132,25	59,13	6,81	25,24	0,14	233,79	10.073,3
Firenze	10,13	2,63	-	6.530,72	-	-	-	-	0,27	58,99	891,02
Foggia	-	-	33,87	1,90	-	11,58	16,03	49,15	5,36	-	-
Insubria	18,10	35,02	111,23	6,16	-	3,46	7,51	24,99	1,39	230,68	929,47
IUAV	8,58	27,42	326,65	40,59	190,49	44,64	44,42	11,70	2,81	167,19	21.312,6
Lecce	21,04	26,07	139,07	10,30	-	15,25	8,39	8,24	0,48	101,25	4.667,1
Padova	6,18	110,69	138,98	17,87	152,33	14,63	25,98	-	0,05	-	589,67
Palermo	4,64	65,45	37,36	7,81	1.895,09	133,60	37,21	15,90	1,69	-	28.426,3
Pavia	10,12	0,99	16.105,27	78,58	879,78	13,15	4,50	9,30	0,68	240,21	29.877,0
POLIMI	4,00	100,34	20,72	4,13	-	7,32	9,10	3,63	1,05	120,70	-
POLITO	12,28	355,38	52,19	6,55	-	26,24	21,86	2,84	1,03	666,75	3.872,9
Siena	3,46	0,57	18,35	29,85	18,57	25,66	13,36	8,81	2,35	122,39	3.046,0
Torino	5,17	616,81	139,14	20,09	-	3,72	19,91	14,57	1,31	91,61	82,97
Trento	10,21	47,62	24,46	-	-	18,65	23,02	20,67	0,85	43,52	-
UNIMIB	3,47	18,67	33,97	5,73	1,25	0,24	13,42	11,32	2,12	3,66	2.006,5
Verona	16,22	21,53	30,99	58,73	45,13	6,29	11,51	11,65	0,71	509,43	7.791,0
MIN	3,26	0,57	10,06	1,90	1,25	0,24	4,50	2,25	0,05	3,66	82,97
Media	19,66	86,05	965,58	363,87	337,14	22,52	18,16	13,74	1,44	206,79	7.579,3

La gestione degli approvvigionamenti: driver generale

Le attività non considerate

- Altre Attività

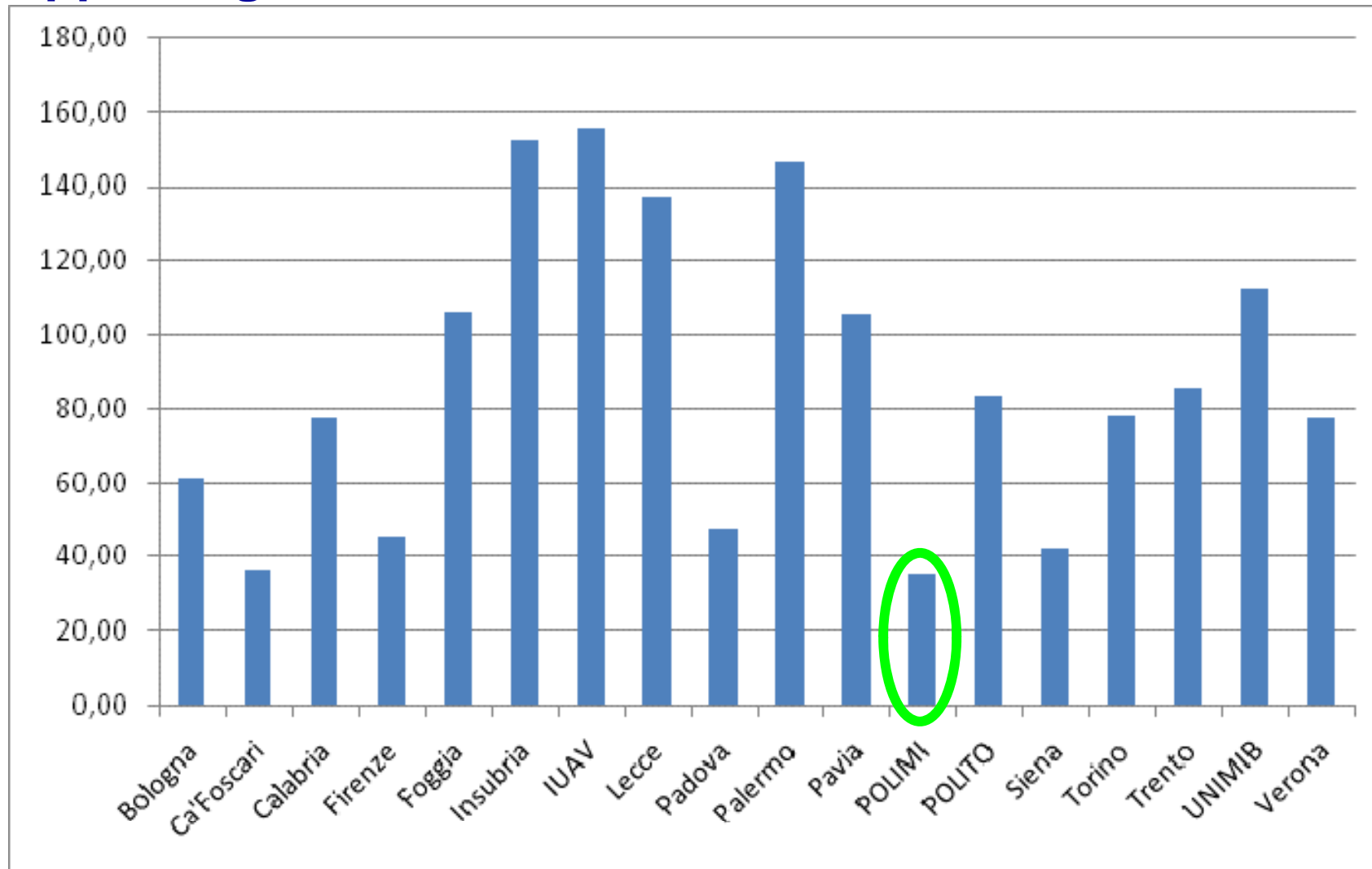
La gestione degli approvvigionamenti: Driver Generale

	Costo totale	Mgl. Di € di acquisti	€/mgl. di € di acquisti
Bologna	1.322.573	21541	61,40
Ca'Foscari	296.751	8036	36,93
Calabria	349.779	4514	77,49
Catania	447.833	552	811,29
Firenze	417.229	9134	45,68
Foggia	101.350	951	106,53
Insubria	358.789	2352	152,55
IUAV	391.851	2518	155,62
Lecce	1.057.826	7718	137,06
Padova	866.807	18138	47,79
Palermo	1.646.846	11256	146,31
Pavia	681.025	6435	105,83
POLIMI	734.410	20523	35,78
POLITO	637.136	7636	83,44
Siena	392.551	9242	42,47
Torino	1.184.461	15204	77,90
Trento	720.503	8403	85,75
UNIMIB	570.163	5088	112,06
Verona	406.970	5231	77,80
Bologna	1.322.573	21541	61,40

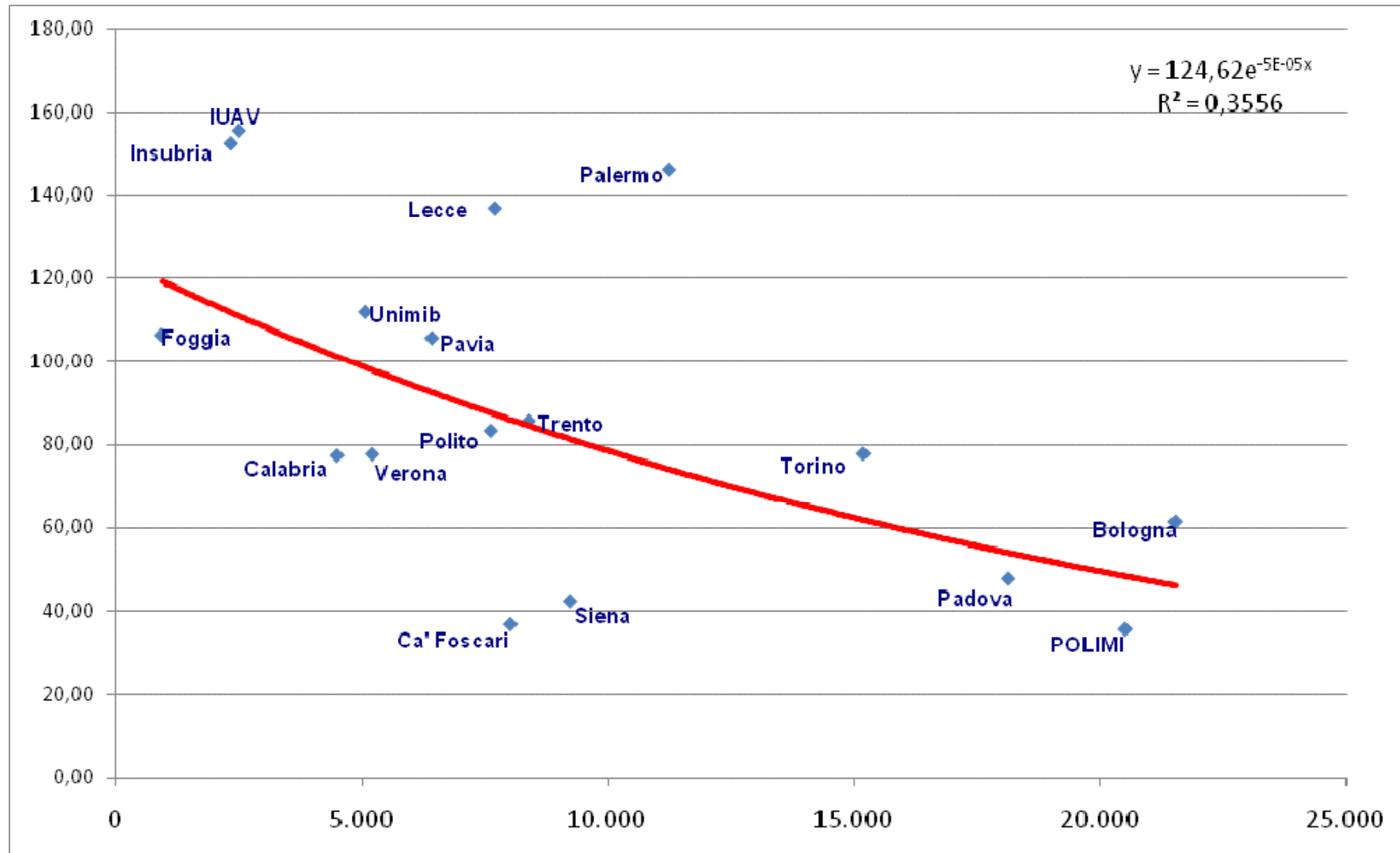
Minimo	Media
35,78	88,24

Il valore dell'Università di Catania non è comparabile, e pertanto è escluso dalle elaborazioni

Driver generale 2007 – Gestione degli approvvigionamenti



La gestione degli approvvigionamenti: regressione dei valori



La gestione degli approvvigionamenti: scostamento dal costo minimo

	Costo per mgl.€ di acquisti	Scostamento dal minimo
Bologna	61,40	25,61
Ca'Foscari	36,93	1,15
Calabria	77,49	41,70
Catania	811,29	775,51
Firenze	45,68	9,89
Foggia	106,53	70,74
Insubria	152,55	116,76
IUAV	155,62	119,84
Lecce	137,06	101,27
Padova	47,79	12,00
Palermo	146,31	110,52
Pavia	105,83	70,05
POLIMI	35,78	
POLITO	83,44	47,65
Siena	42,47	6,69
Torino	77,90	42,12
Trento	85,75	49,96
UNIMIB	112,06	76,28
Verona	77,80	42,01

Good Practice

Analisi di efficacia (percepita)

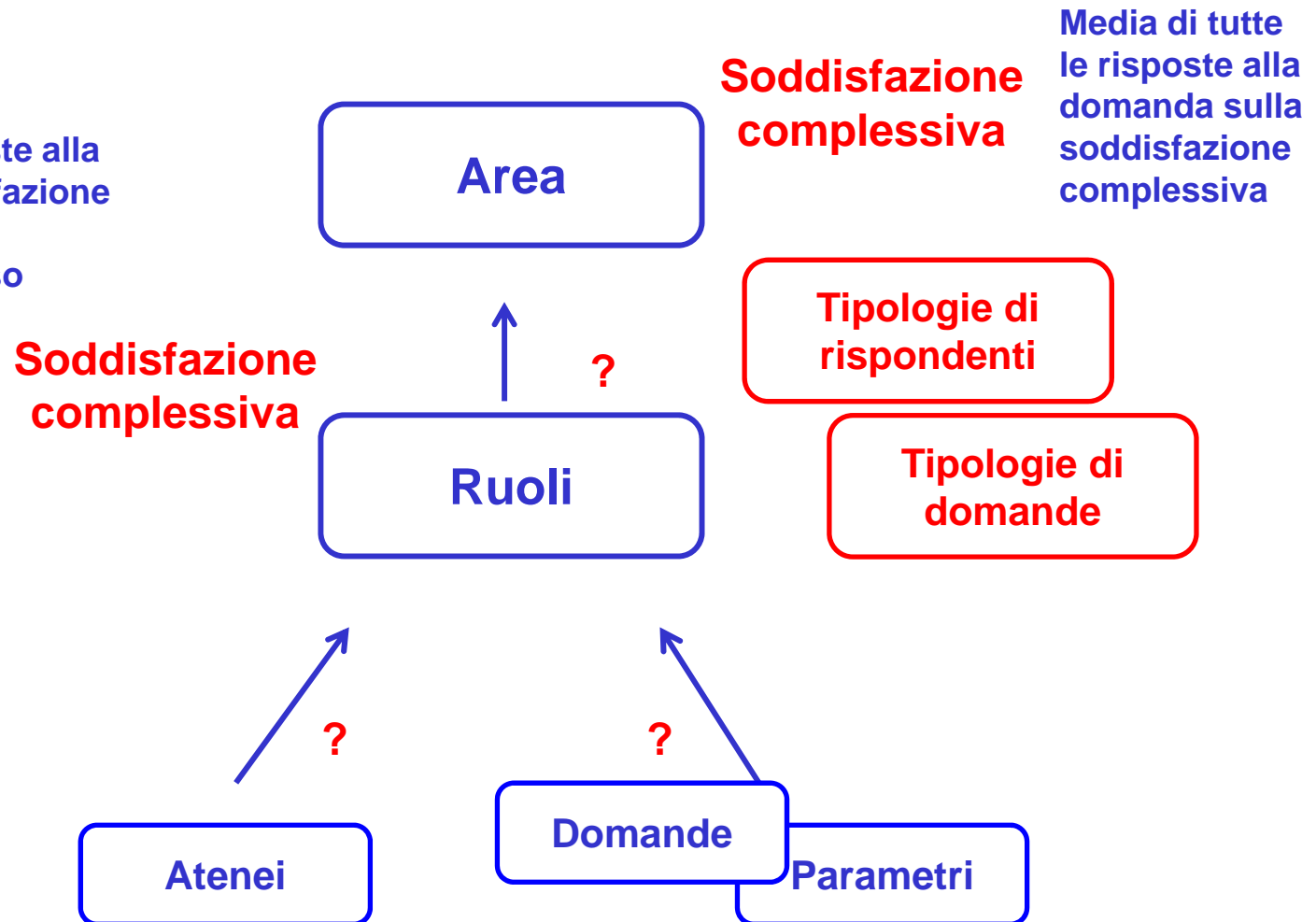
Introduzione

Introduzione (1)

	Personale Tecnico Amministrativo (TA)	Direttori Amministrativi (DA)	Docenti (DOC)	Direttori Dipartimento Presidi di Facoltà (DD)	Rettori Prorettori (RP)
Approvvigionamenti					
Gestione contabile					
Personale					
Ricerca					

Introduzione (2)

Media di tutte le risposte alla domanda sulla soddisfazione complessiva degli appartenenti allo stesso ruolo



- ✓ Media soddisfazione complessiva
- ✓ Media per domanda (media delle risposte ai singoli parametri pesata per il numero di risposte)
- ✓ Media per parametro
- ✓ Correlazione: quanto le risposte ad una domanda sono simili alle risposte ad un'altra domanda (utile per confrontare le risposte sui singoli parametri e sulla soddisfazione complessiva)
- ✓ Grafico media e correlazione (vedi slide 6)

Ateneo

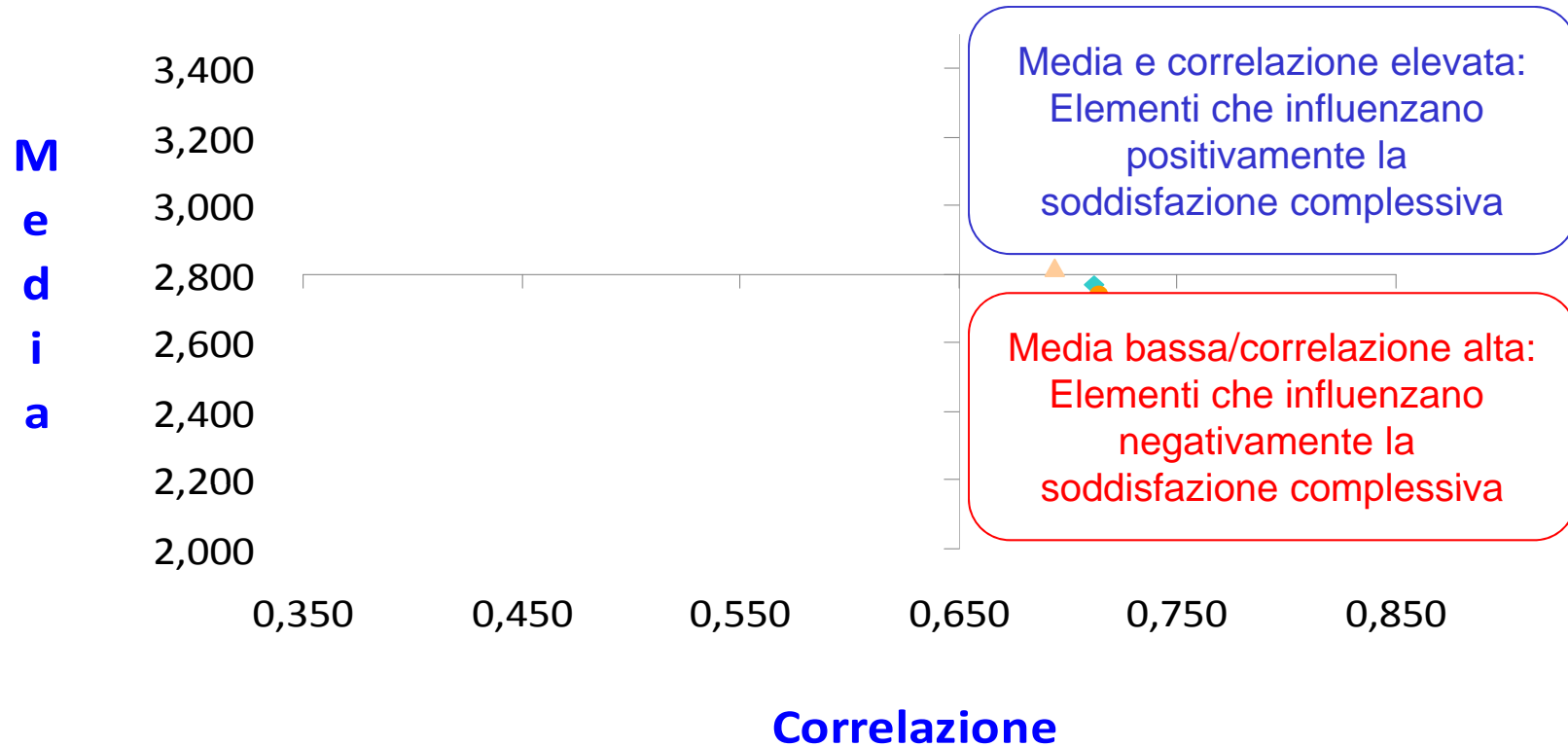
MEDIA domanda 1

MEDIA domanda 2

**MEDIA soddisfazione
complessiva (SC) Area X**

--	--	--	--

Strumenti (3)

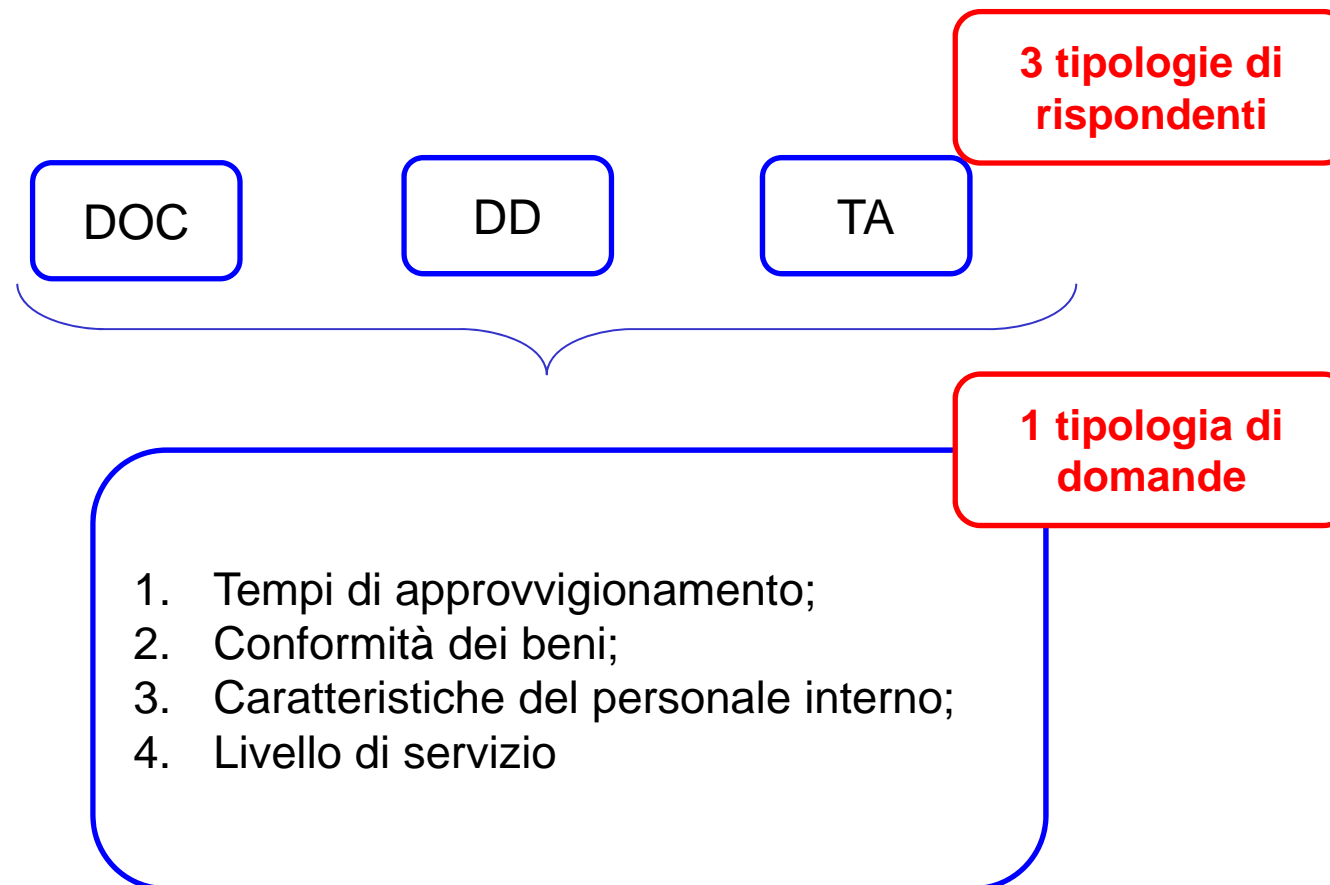


Good Practice

Analisi di efficacia (percepita)

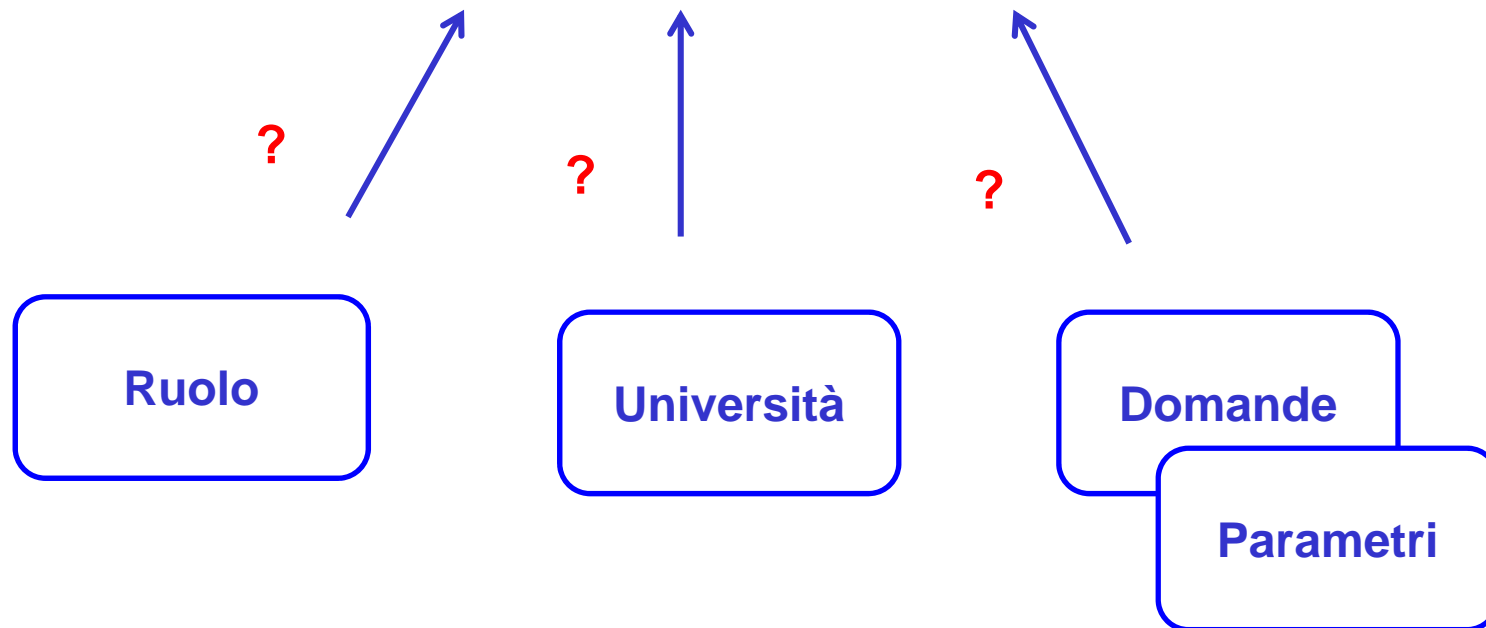
Gli approvvigionamenti

Soddisfazione complessiva (totale)



Media: 2,49
Risposte: 4.769

**Soddisfazione
complessiva (totale)**

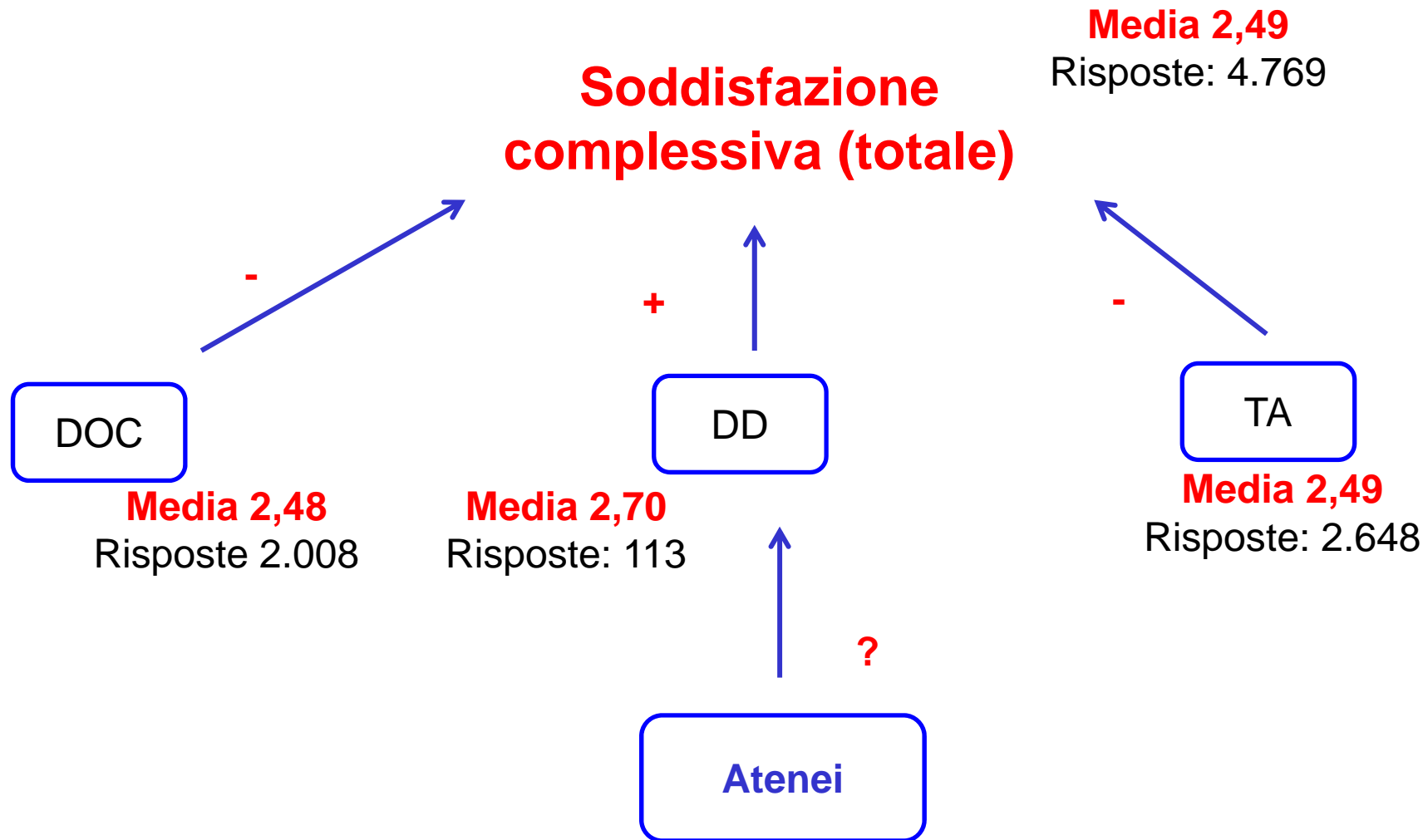


Il campione

Ateneo	DD	DOC	TA	Totale
BERGAMO	8	131	113	252
CA FOSCARI	7	90	114	211
CALABRIA	4	10	14	28
CATANIA	5	203	54	262
FOGGIA	2	43	78	123
INSUBRIA	11	182	70	263
IUAV	3	167	67	237
MILANO BICOCCA	3	75	93	171
MILANO POLI	7	163	366	536
PADOVA	0	0	556	556
PALERMO	5	139	65	209
PAVIA	11	243	119	373
SALENTO	10	120	78	208
SIENA	9	92	182	283
TORINO	14	105	153	272
TORINOPOLI	3	94	250	347
TRENTO	9	115	176	300
VERONA	2	36	100	138
Totale	113	2008	2648	4769

Ruolo		Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Totale
DD	Numero risposte	5	36	60	12	113
	%	4%	32%	53%	11%	
DOC	Numero risposte	220	736	926	126	2008
	%	11%	37%	46%	6%	
TA	Numero risposte	183	1143,00	1185,00	137	2648
	%	7%	43%	45%	5%	
Totale	Numero risposte	408	1915	2171	275	4769
	%	9%	40%	46%	6%	

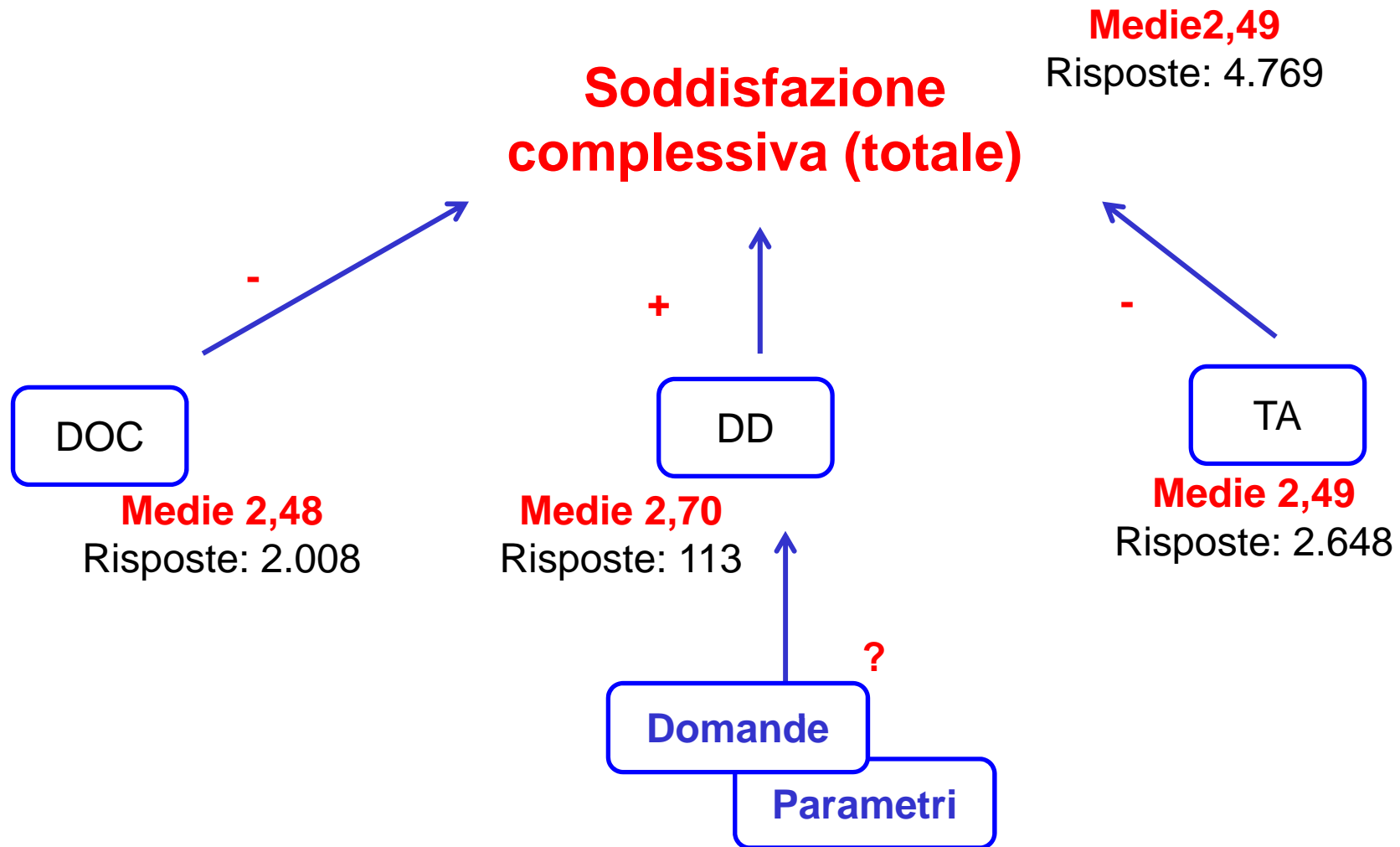
Ruoli e atenei (2)



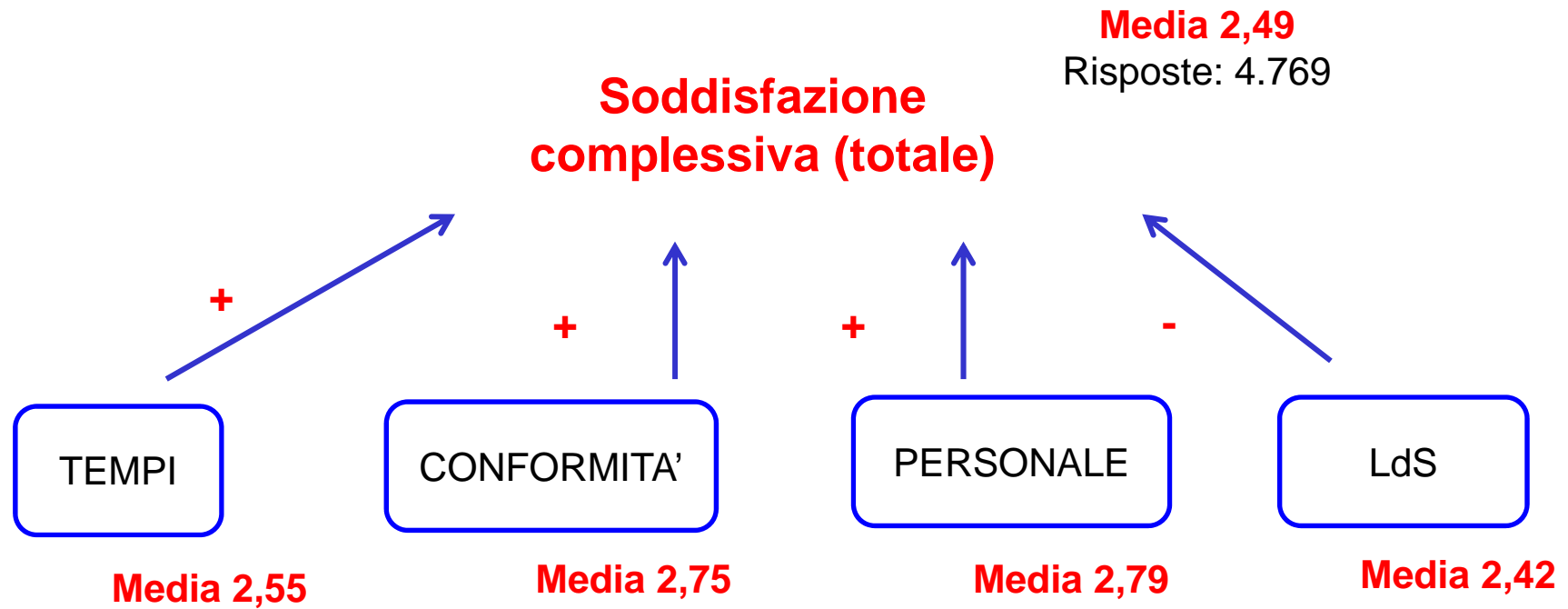
Ruoli e atenei (3)

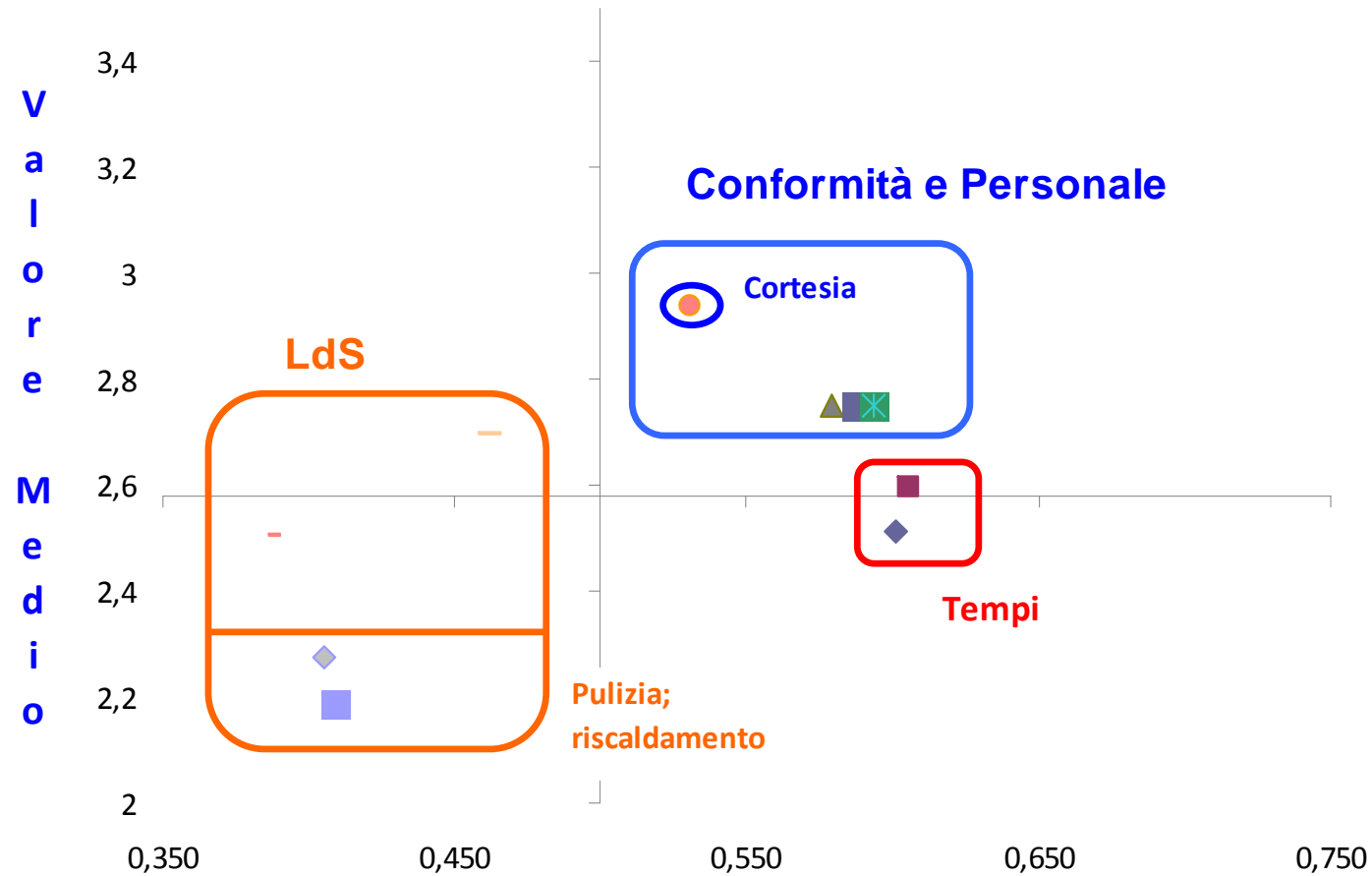
La soddisfazione complessiva

Ateneo	DD	DOC	TA	Totale
BERGAMO	2,63	2,79	2,34	2,58
CA FOSCARI	2,43	2,50	2,38	2,43
CALABRIA	2,50	2,40	2,50	2,46
CATANIA	2,40	2,28	2,35	2,30
FOGGIA	3	2,44	2,38	2,41
INSUBRIA	2,91	2,46	2,04	2,37
IUAV	3,33	2,29	2,36	2,32
MILANO BICOCCA	2,33	2,48	2,46	2,47
MILANO POLI	2,43	2,38	2,52	2,48
PADOVA			2,5	2,5
PALERMO	3,20	2,50	2,98	2,67
PAVIA	2,82	2,55	2,51	2,54
SALENTO	2,10	2,09	2,45	2,23
SIENA	3,22	2,49	2,39	2,45
TORINO	2,50	2,55	2,42	2,48
TORINOPOLI	3	2,65	2,52	2,56
TRENTO	3,11	2,93	2,65	2,77
VERONA	2	2,39	2,63	2,56
Totale	2,70	2,48	2,49	2,49

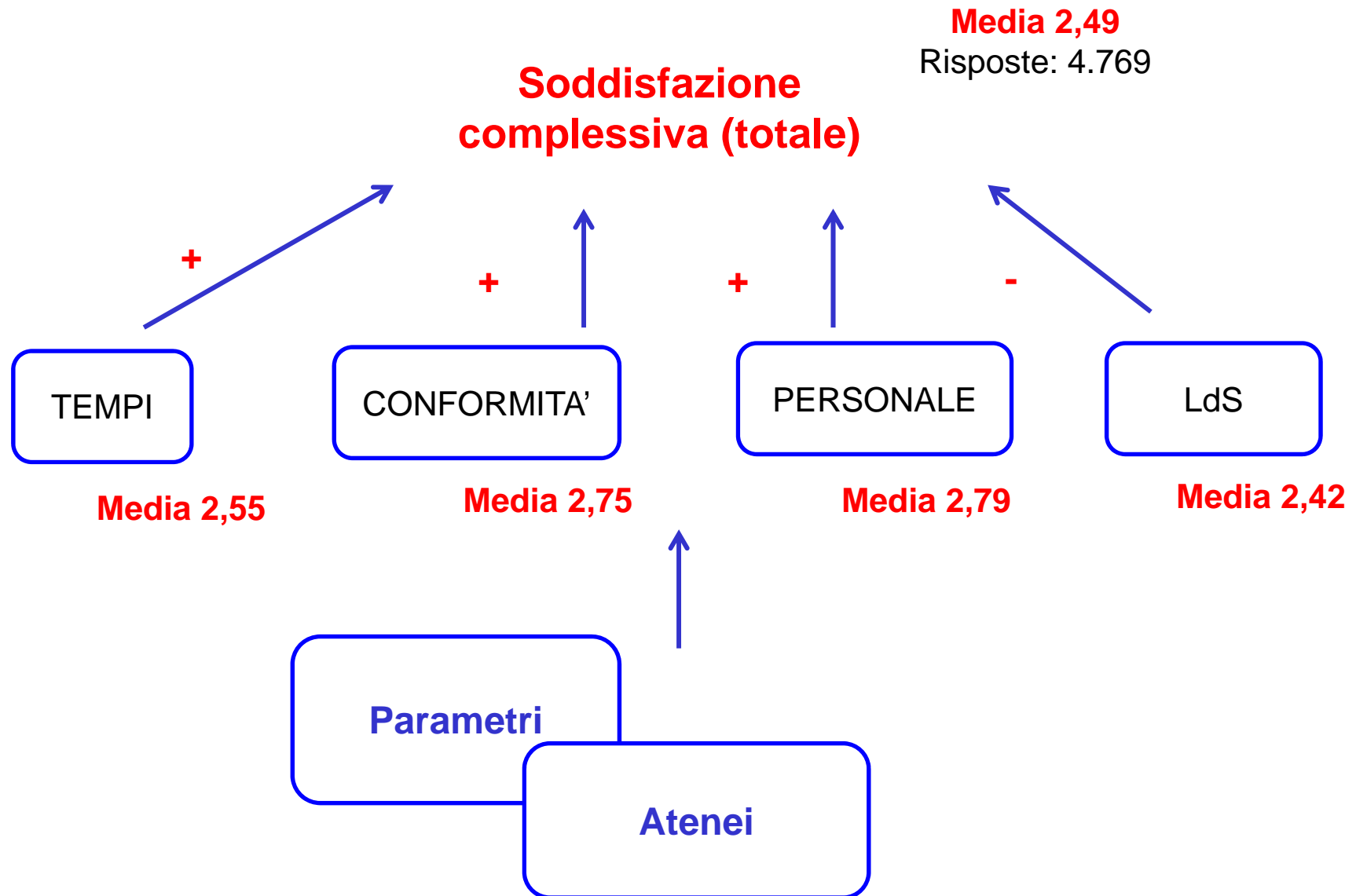


Le domande

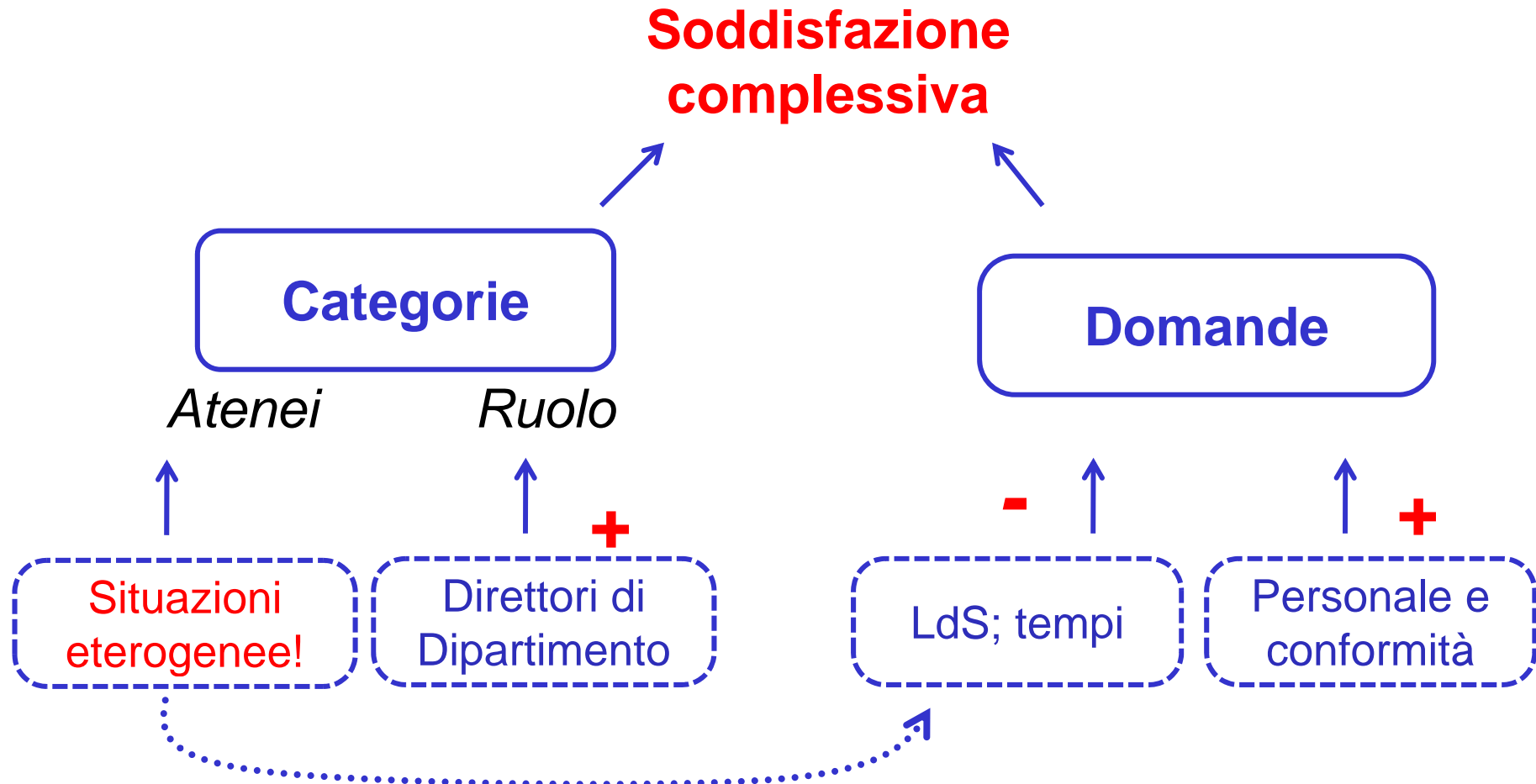




Correlazione con la soddisfazione complessiva



Domanda	Media	Parametro	Media	Atenei		
				Valore max	Valore min	Max-min
Tempi	2,55	Apparecchi elettronici	2,51	3,00	1,91	1,09
		Beni di consumo	2,60	2,88	2,34	0,54
Conformita'	2,75	Apparecchi elettronici	2,75	3,06	2,18	0,89
		Beni di consumo	2,75	3,10	2,43	0,67
Personale	2,79	Competenza	2,65	3,01	2,31	0,70
		Cortesia	2,94	3,25	2,80	0,45
LdS	2,42	Pulizia	2,19	2,89	1,79	1,10
		Vigilanza	2,51	3,01	1,98	1,03
		Servizi di rete	2,69	3,01	2,31	0,69
		Riscaldamento	2,27	2,66	1,80	0,86



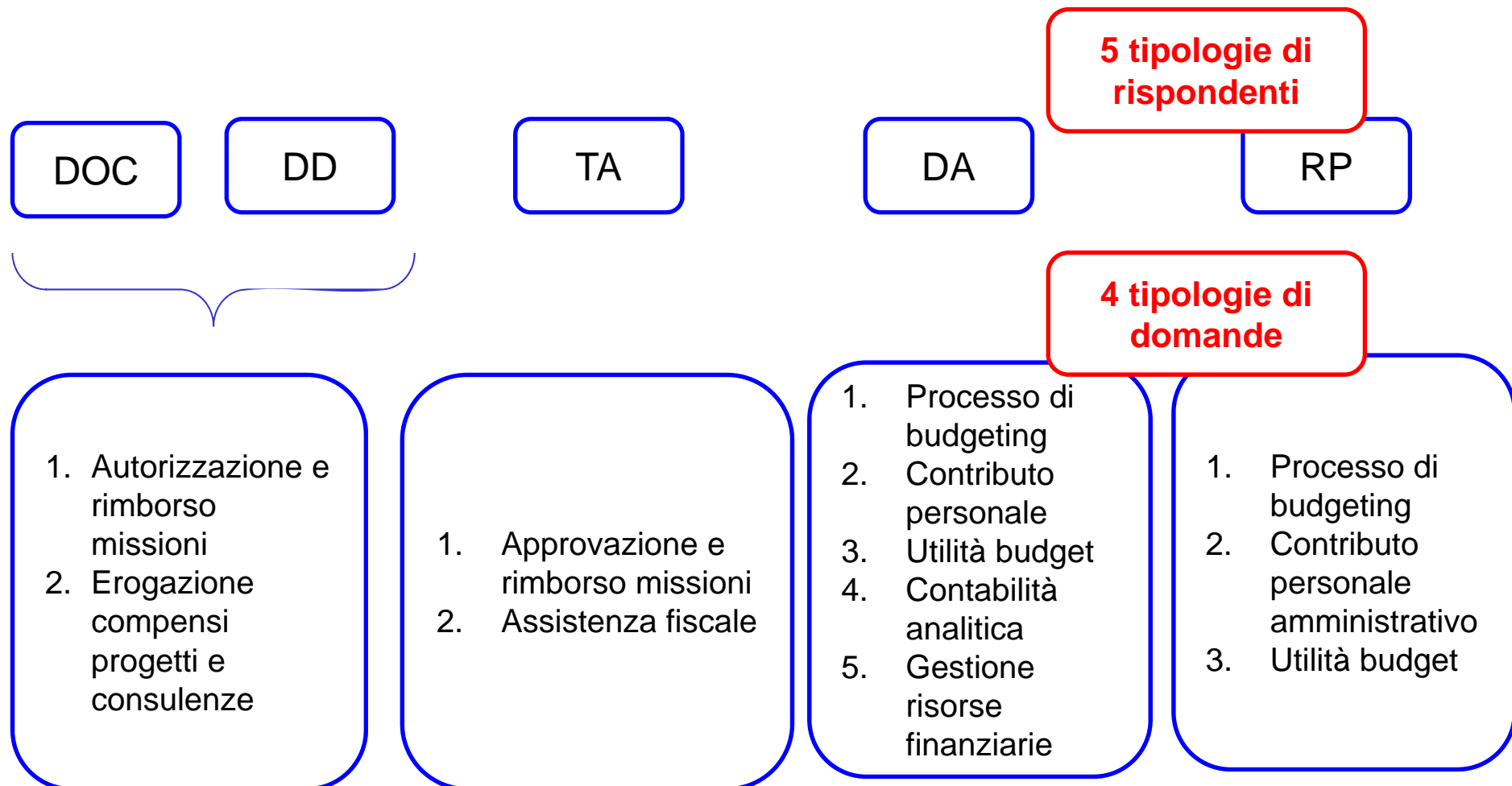
Good Practice

Analisi di efficacia (percepita)

La gestione contabile

- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà e Docenti (DD)
- Il personale Tecnico Amministrativo (TA)
- I Direttori Amministrativi (DA)
- I Rettori/Prorettori (RP)

Soddisfazione complessiva (totale)

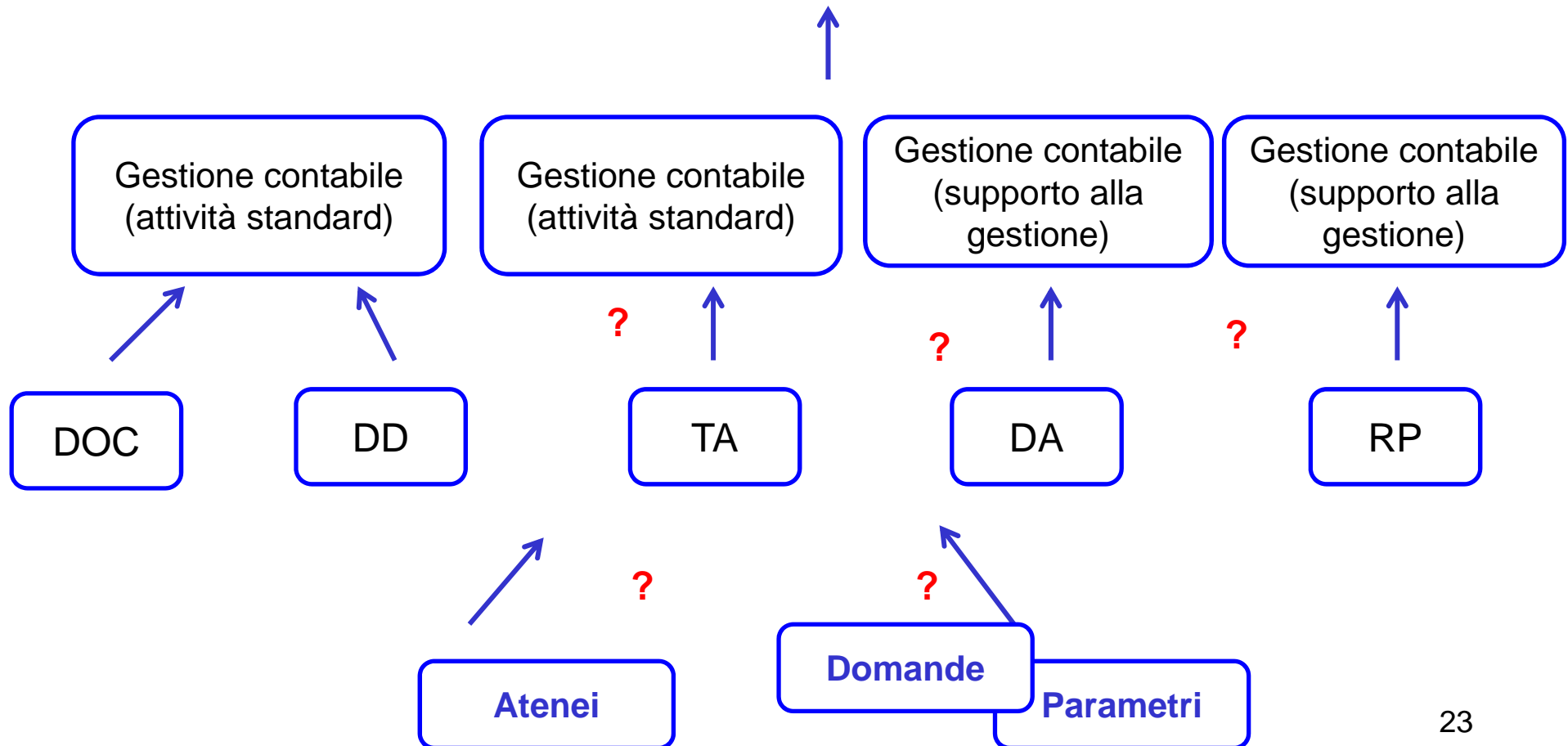


Area gestione contabile (2)

Media: 2,64

Risposte: 4.250

Soddisfazione complessiva (totale)

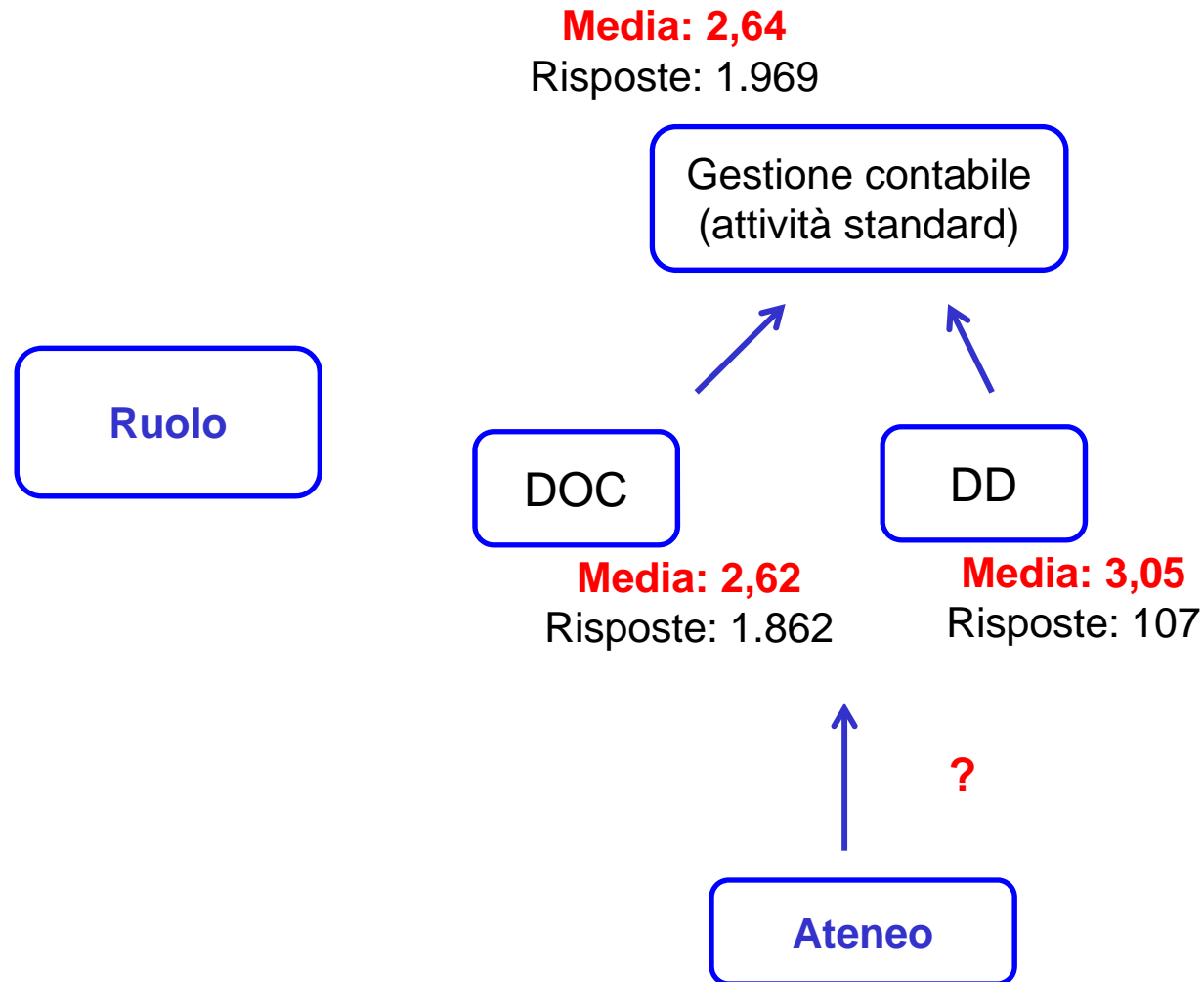


- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Ateneo	Ruolo		Totale
	DD	DOC	
BERGAMO	8	123	131
CA FOSCARI	7	77	84
CALABRIA	4	7	11
CATANIA	3	190	193
FOGGIA	2	41	43
INSUBRIA	12	172	184
IUAV	3	140	143
MILANO BICOCCA	3	70	73
MILANO POLI	6	154	160
PALERMO	6	130	136
PAVIA	9	217	226
SALENTO	8	117	125
SIENA	8	91	99
TORINO	13	100	113
TORINO POLI	3	96	99
TRENTO	9	107	116
VERONA	3	30	33
Totale	107	1862	1969

		Soddisfazione complessiva				
Ruolo		Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Totale
DD	Risposte	6	24	36	41	107
	%	6%	22%	34%	38%	
DOC	Risposte	244	507	828	283	1.862
	%	13%	27%	44%	15%	
Totale	Risposte	250	531	864	324	1.969
	%	13%	27%	44%	16%	

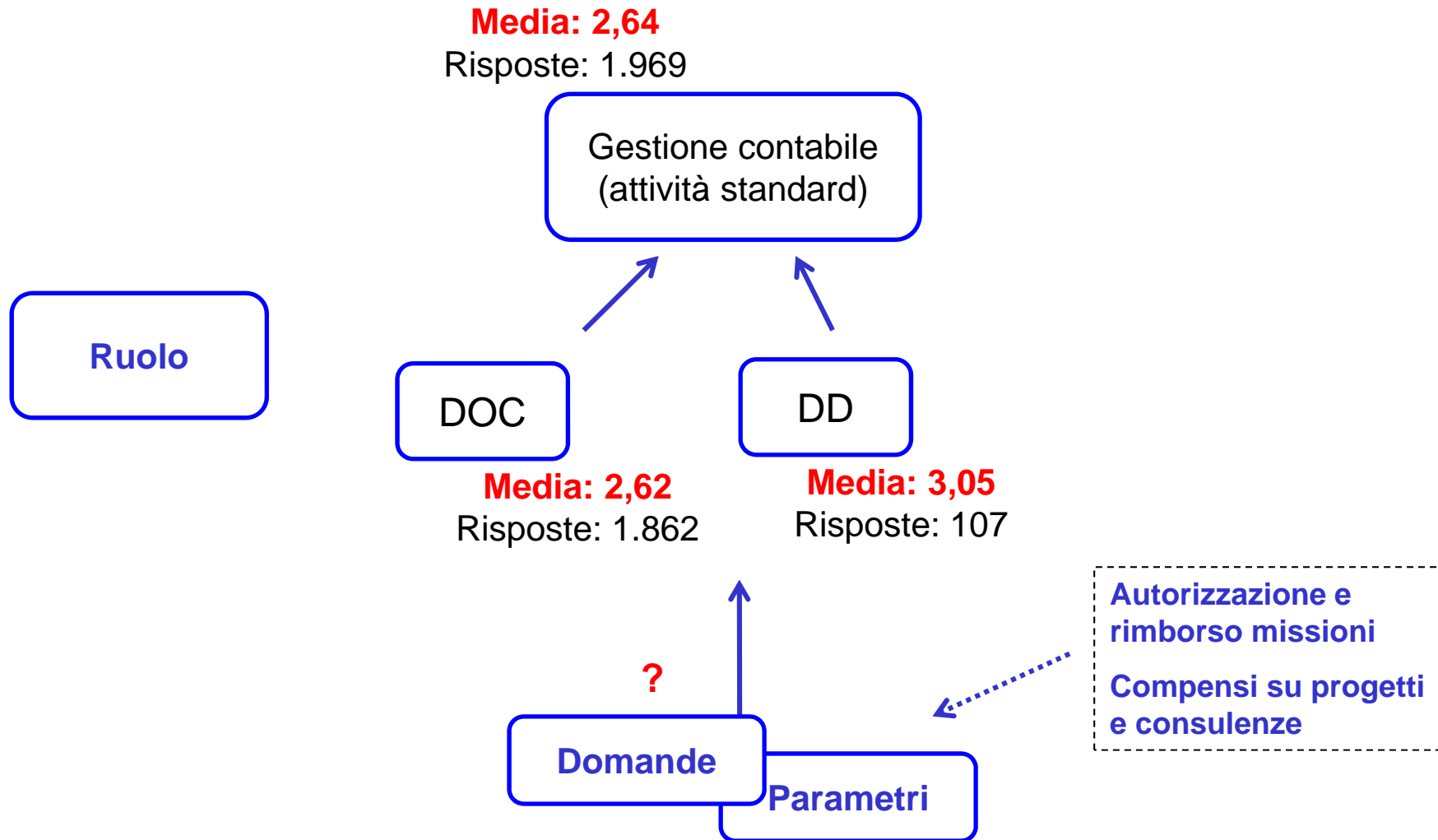
Ruoli e Atenei (2)



Ruoli e Atenei (3)

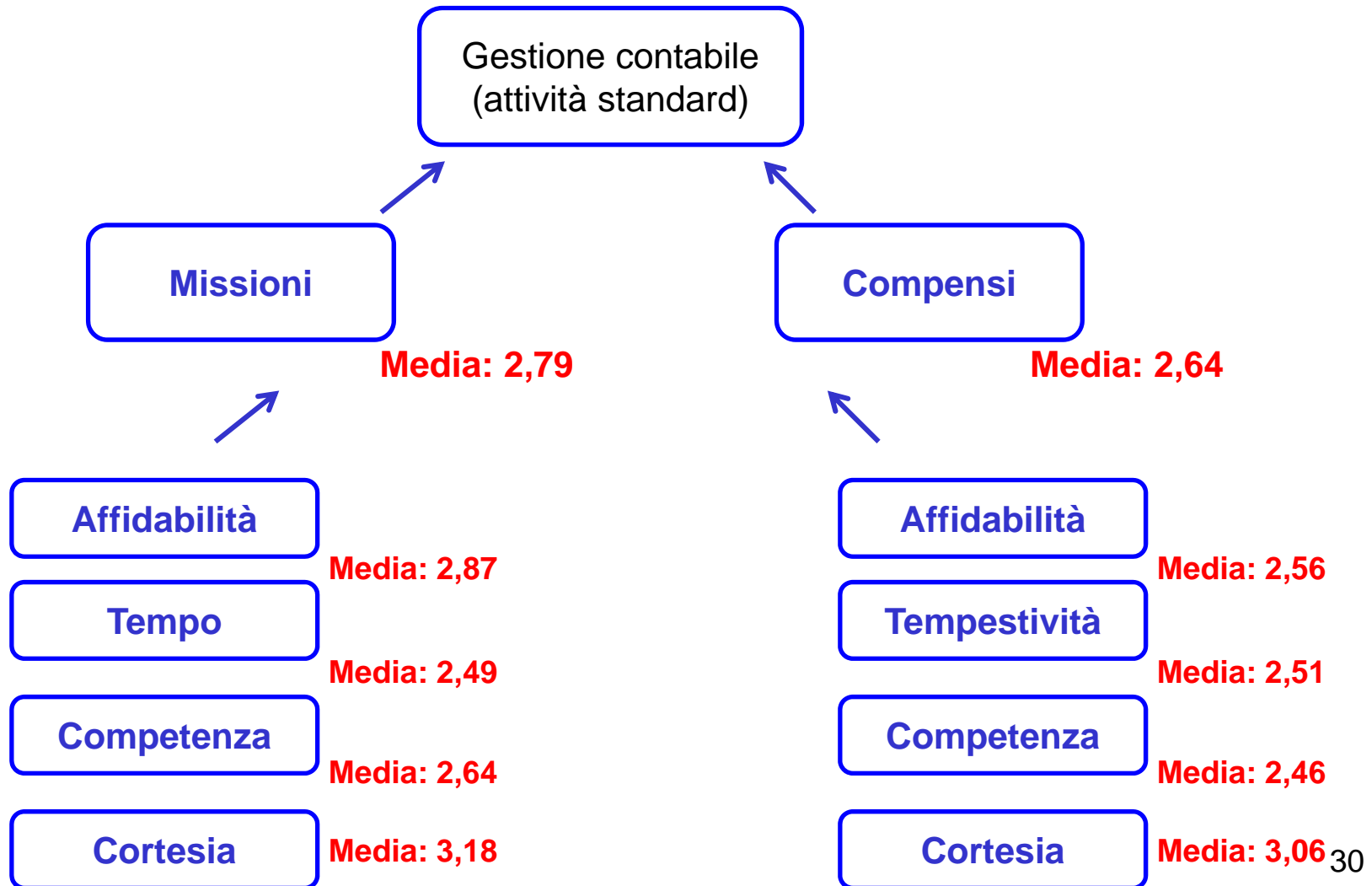
La soddisfazione complessiva

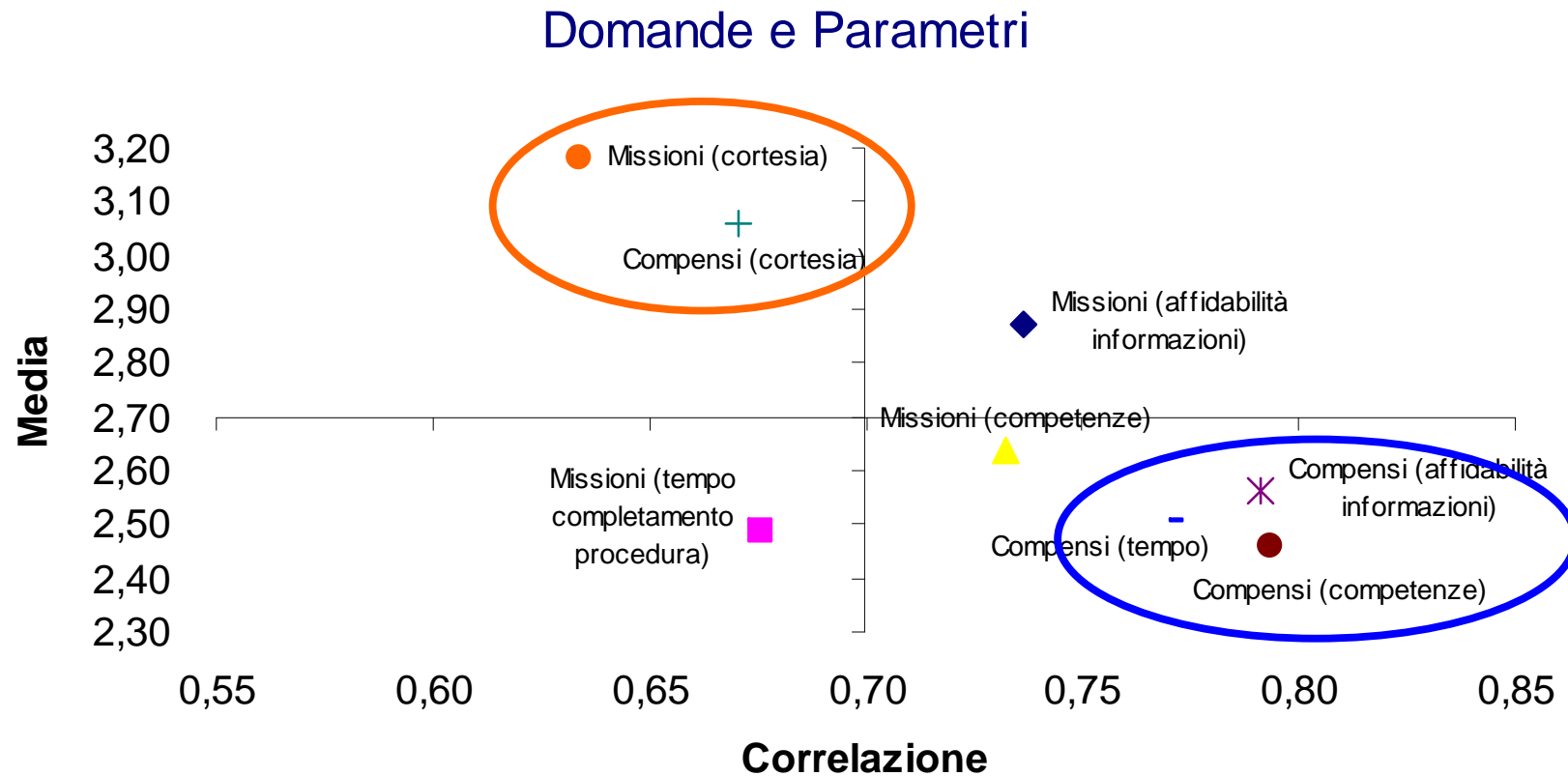
Ateneo	Ruolo		Totale
	DD	DOC	
BERGAMO	2,63	2,76	2,75
CA FOSCARI	3,29	2,53	2,60
CALABRIA	3,25	2,71	2,91
CATANIA	1,67	2,32	2,31
FOGGIA	2,50	2,54	2,53
INSUBRIA	3,33	2,69	2,73
IUAV	2	2,41	2,41
MILANO BICOCCA	3	2,56	2,58
MILANO POLI	2,83	2,57	2,58
PALERMO	3,50	2,81	2,84
PAVIA	3,33	2,73	2,76
SALENTO	2	2,28	2,26
SIENA	3,88	2,65	2,75
TORINO	2,92	2,76	2,78
TORINO POLI	3,67	2,65	2,68
TRENTO	3,56	3,09	3,13
VERONA	2,67	2,47	2,48
Totale	3,05	2,62	2,64



Domande e parametri (2)

Media: 2,64
Risposte: 1.969



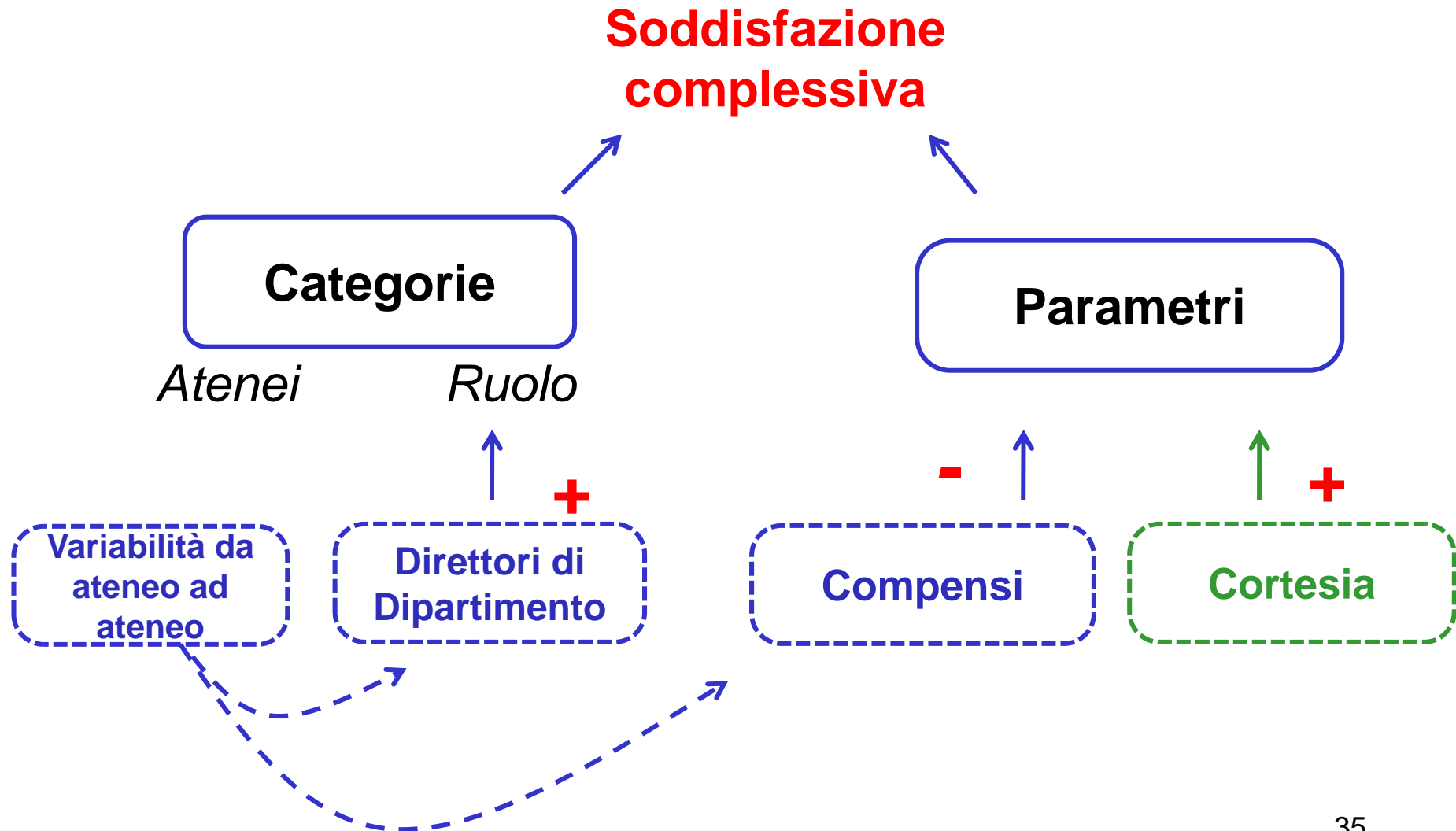


Domanda	Parametri	Media	Atenei		
			max	min	max-min
Autorizzazione/rimborso missioni	affidabilità informazioni	2,87	3,28	2,55	0,73
	tempo completamento procedura	2,49	3,04	2,15	0,89
	competenze personale	2,64	3,08	2,30	0,78
	cortesia	3,18	3,60	2,93	0,67
Erogazione compensi progetti e consulenze	affidabilità informazioni	2,56	3,19	2,13	1,07
	tempo completamento procedura	2,51	3,07	2,00	1,07
	competenze personale	2,46	3,07	2,00	1,07
	cortesia	3,06	3,48	2,72	0,76
	Soddisfazione complessiva	2,64	3,13	2,26	0,87

Ateneo	Missioni	Compensi	Soddisfazione complessiva
BERGAMO	2,76	2,90	2,75
CA FOSCARI	2,75	2,27	2,60
CALABRIA	3,18	2,85	2,91
CATANIA	2,49	2,25	2,31
FOGGIA	2,76	2,39	2,53
INSUBRIA	2,85	2,71	2,73
IUAV	2,65	2,40	2,41
MILANO BICOCCA	2,78	2,67	2,58
MILANO POLI	2,66	2,60	2,58
PALERMO	2,95	2,90	2,84
PAVIA	2,91	2,76	2,76
SALENTO	2,58	2,24	2,26
SIENA	2,80	2,63	2,75
TORINO	2,95	2,73	2,78
TORINO POLI	2,88	2,82	2,68
TRENTO	3,23	3,18	3,13
VERONA	2,51	2,30	2,48

I parametri più eterogenei

Ateneo	Compensi		
	Affidabilità	Tempi	Competenza
BERGAMO	2,76	2,81	2,74
CA FOSCARI	2,21	2,21	2,02
CALABRIA	2,82	2,64	2,50
CATANIA	2,13	2,11	2,03
FOGGIA	2,21	2,18	2,35
INSUBRIA	2,56	2,55	2,58
IUAV	2,19	2,28	2,17
MILANO BICOCCA	2,70	2,41	2,49
MILANO POLI	2,49	2,50	2,42
PALERMO	3,19	2,72	2,72
PAVIA	2,68	2,71	2,57
SALENTO	2,14	2,02	2,12
SIENA	2,56	2,48	2,51
TORINO	2,67	2,53	2,53
TORINO POLI	2,77	2,82	2,62
TRENTO	3,12	3,07	3,07
VERONA	2,35	2,00	2,00
Totale	2,56	2,51	2,46



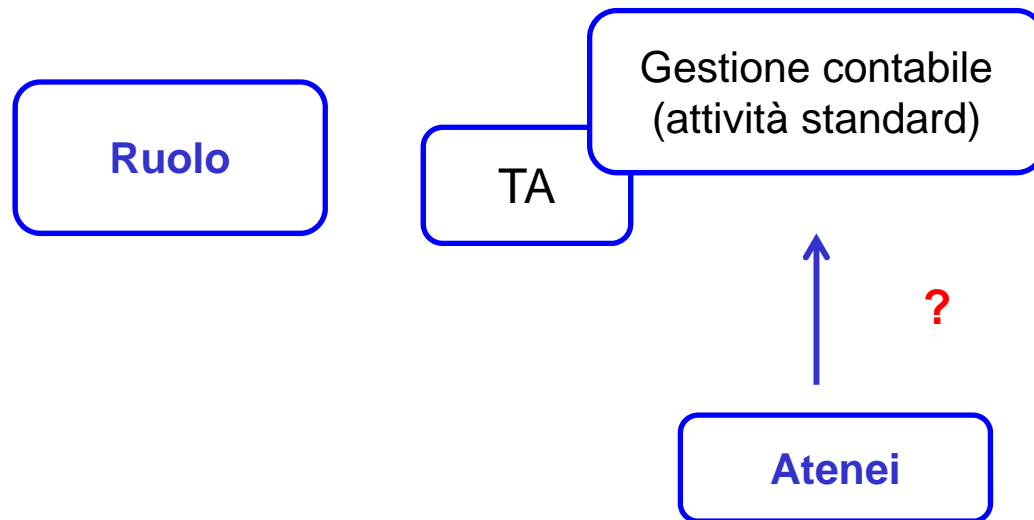
- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Il campione

Ateneo	Risposte
BERGAMO	95
CA FOSCARI	95
CALABRIA	12
CATANIA	43
FOGGIA	73
INSUBRIA	62
IUAV	64
MILANO BICOCCA	75
MILANO POLI	309
PADOVA	450
PALERMO	59
PAVIA	99
SALENTO	69
SIENA	168
TORINO	121
TORINO POLI	206
TRENTO	153
VERONA	95
Totale	2248

Atenei (1)

Media: 2,64
Risposte: 2.248



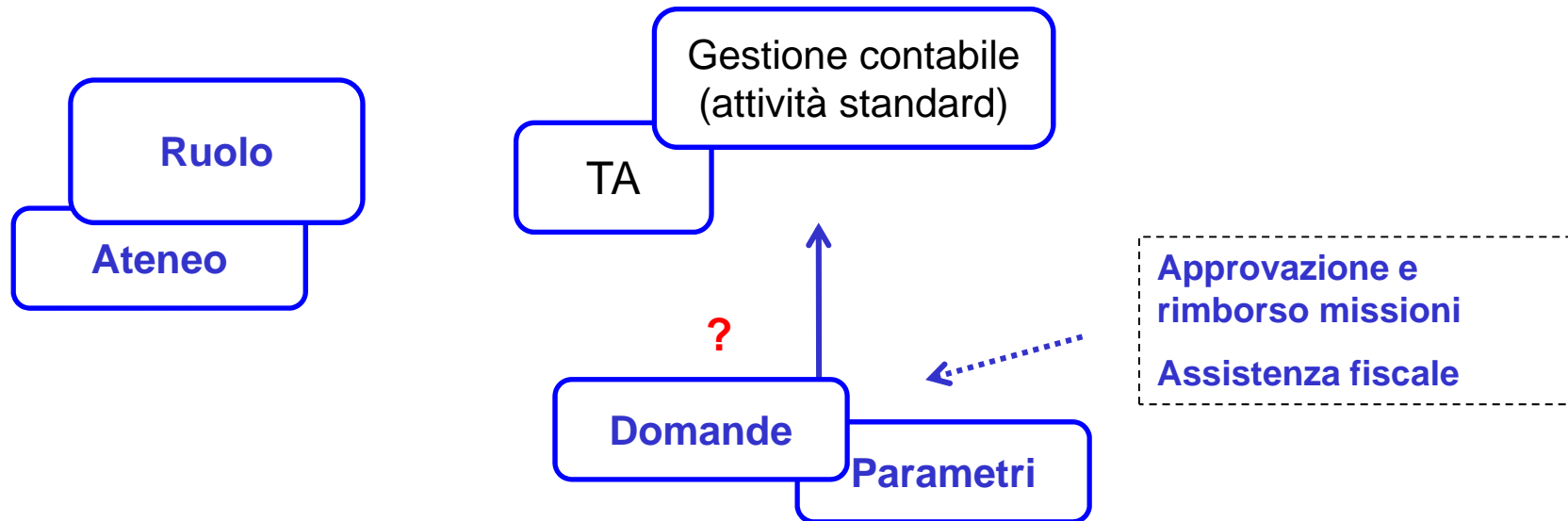
Atenei (2)

La soddisfazione
complessiva

Ateneo	Risposte	Media
BERGAMO	95	2,59
CA FOSCARI	95	2,80
CALABRIA	12	2,67
CATANIA	43	2,35
FOGGIA	73	2,41
INSUBRIA	62	2,44
IUAV	64	3,02
MILANO BICOCCA	75	2,53
MILANO POLI	309	2,81
PADOVA	450	2,56
PALERMO	59	3,27
PAVIA	99	2,64
SALENTO	69	2,72
SIENA	168	2,42
TORINO	121	2,80
TORINO POLI	206	2,53
TRENTO	153	2,76
VERONA	95	2,45
Totale	2248	2,64

Domande e parametri (1)

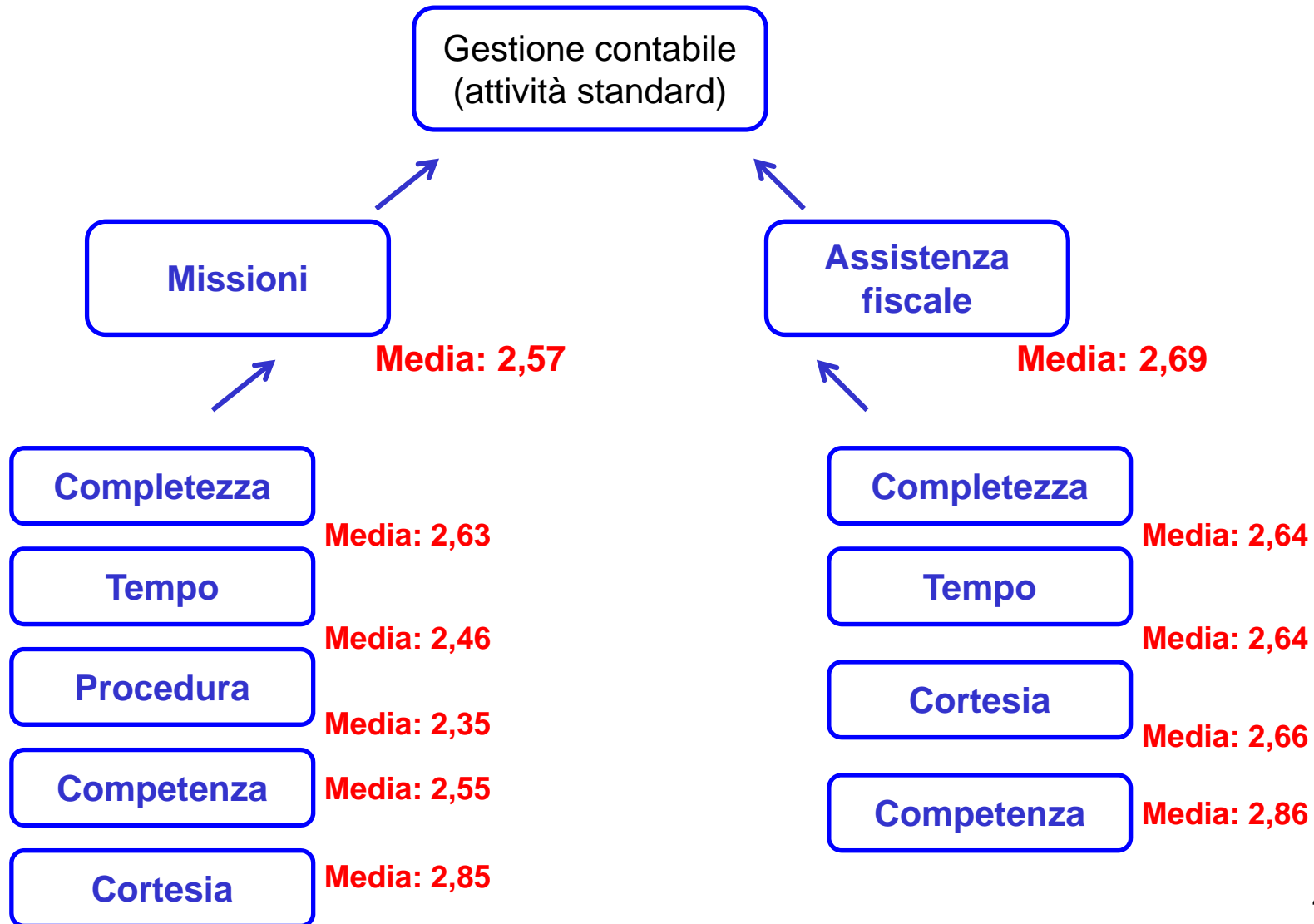
Media: 2,64
 Risposte: 2.248



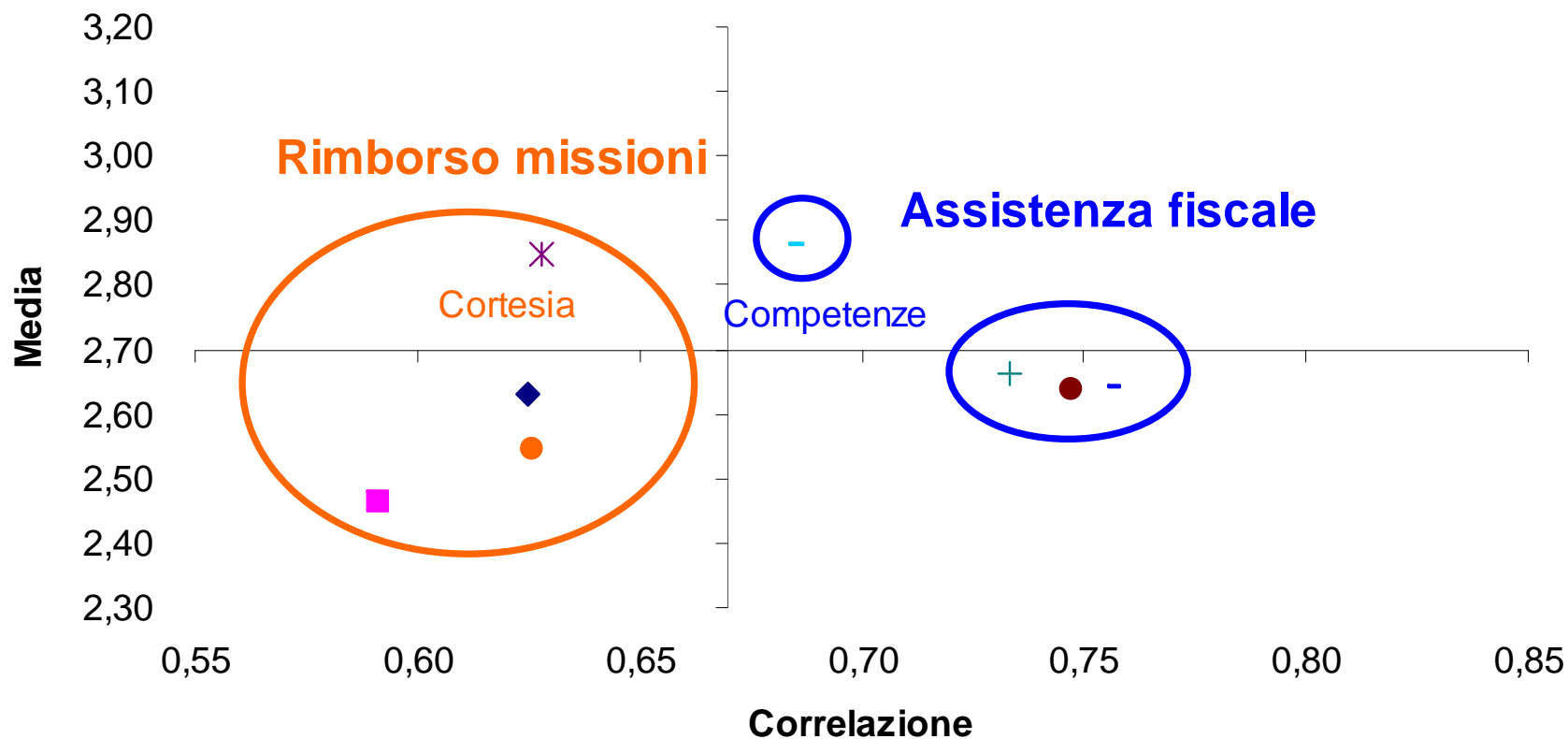
Domande e parametri (2)

Media: 2,64

Risposte: 2.248



Domande e Parametri



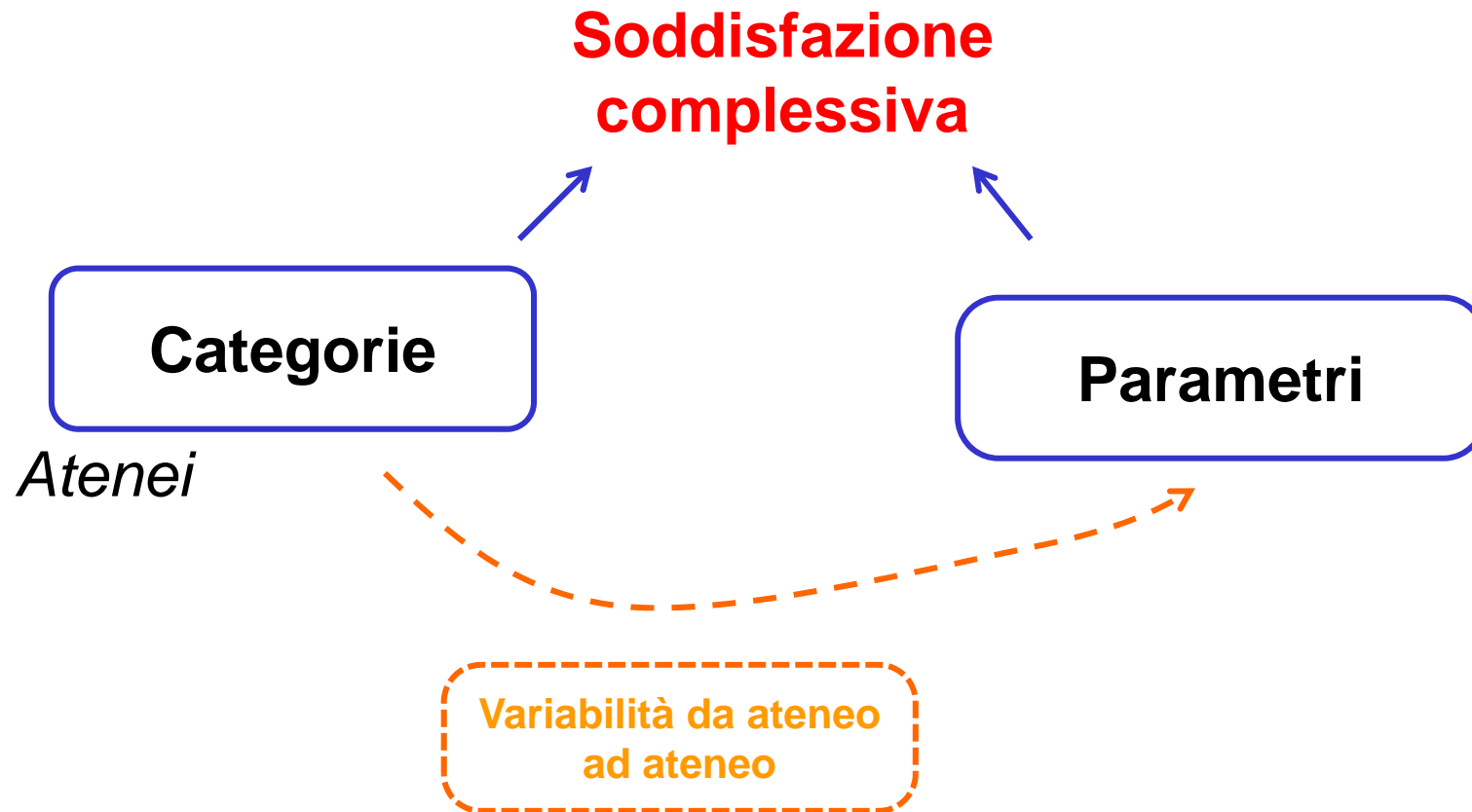
Domande	Parametro	Media	Atenei		
			max	min	max-min
Attività approvazione e rimborso missioni	completezza informazioni	2,63	3,15	2,32	0,83
	tempo completamento procedura	2,46	3,15	2,07	1,07
	semplicità procedura	2,35	2,93	2,17	0,76
	competenze personale	2,55	3,13	2,25	0,87
	cortesia	2,85	3,18	2,40	0,78
Attività assistenza fiscale	completezza informazioni	2,64	3,23	2,28	0,95
	tempo completamento procedura	2,64	3,12	2,20	0,92
	cortesia	2,66	3,18	2,26	0,92
	competenze personale	2,86	3,53	2,52	1,01
	Soddisfazione complessiva	2,64	3,27	2,35	0,92

Ateneo	Missioni	Assistenza fiscale	Soddisfazione complessiva
BERGAMO	2,34	2,58	2,59
CA FOSCARI	2,65	2,97	2,80
CALABRIA	2,78	2,79	2,67
CATANIA	2,37	2,33	2,35
FOGGIA	2,43	2,53	2,41
INSUBRIA	2,42	2,52	2,44
IUAV	2,78	3,26	3,02
MILANO BICOCCA	2,55	2,48	2,53
MILANO POLI	2,55	2,92	2,81
PADOVA	2,56	2,65	2,56
PALERMO	3,12	2,94	3,27
PAVIA	2,54	2,58	2,64
SALENTO	2,48	2,88	2,72
SIENA	2,44	2,53	2,42
TORINO	2,78	2,86	2,80
TORINO POLI	2,46	2,64	2,53
TRENTO	2,67	2,58	2,76
VERONA	2,64	2,38	2,45

I parametri più eterogenei

Ateneo	Missioni (Tempi)	Assistenza (Competenza)
BERGAMO	2,45	2,71
CA FOSCARI	2,57	3,26
CALABRIA	2,90	3,08
CATANIA	2,18	2,56
FOGGIA	2,07	2,77
INSUBRIA	2,24	2,83
IUAV	2,74	3,53
MILANO BICOCCA	2,59	2,63
MILANO POLI	2,39	3,17
PADOVA	2,42	2,61
PALERMO	3,15	3,03
PAVIA	2,25	2,84
SALENTO	2,38	3,08
SIENA	2,27	2,80
TORINO	2,61	3,05
TORINO POLI	2,56	2,81
TRENTO	2,64	2,67
VERONA	2,56	2,52
Totale	2,46	2,86

In sintesi (TA)



- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Il campione

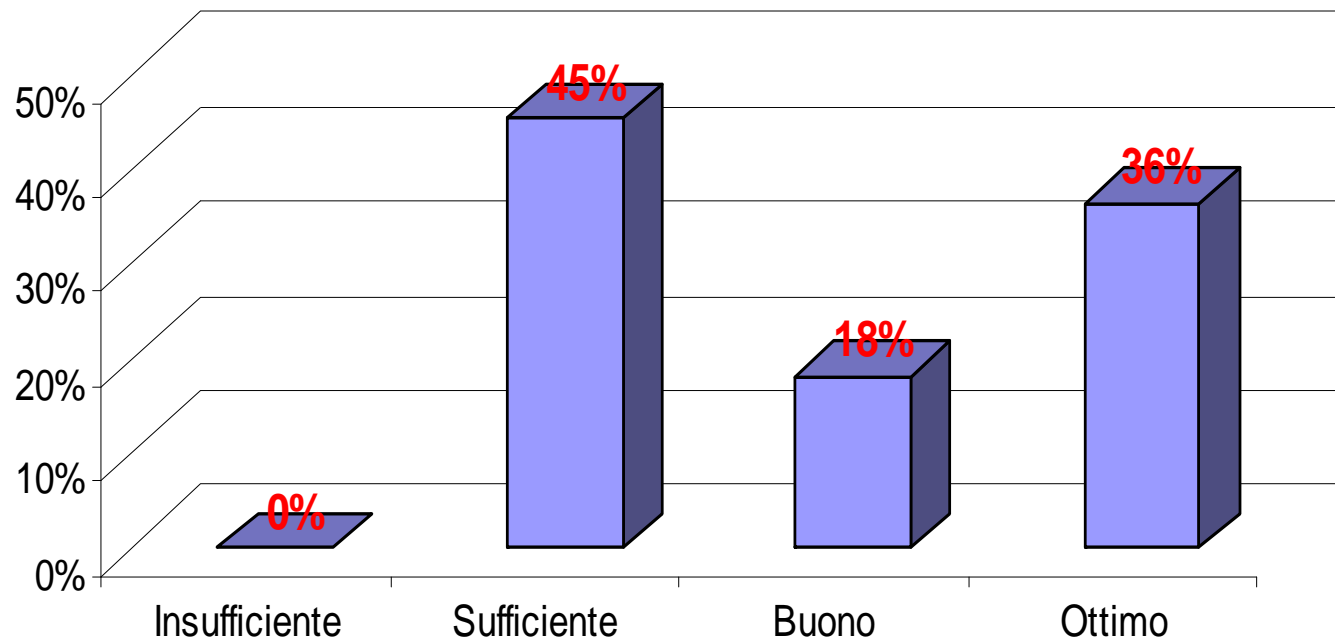
Hanno risposto a questa sezione del questionario i Direttori Amministrativi dei seguenti Atenei:

Bergamo, Bologna, Calabria, Foggia, Insubria, IUAV, Milano (Poli),
Padova, Palermo, Salento, Torino (Poli), Trento

I risultati (1)

Soddisfazione complessiva **2,91** (11 risposte)

Soddisfazione complessiva



Domanda		Parametri	Media
		Affidabilità info	3,08
		adeguatezza info	3,17
Processo di budgeting	3,00	tempestività info	3,00
		frequenza info	2,83
		reportistica ad hoc	2,92
Contributo personale amministrativo	3,29	competenze	3,58
		capacità	3,00
		supporto decisionale	3,25
Utilità budget	2,99	diffusione obiettivi	3,00
		definizione responsabilità	2,73
		affidabilità reportistica	2,78
		disaggregazione info	2,89
Il sistema di contabilità analitica	3,00	tempestività reportistica	2,78
		frequenza reportistica	2,78
		reportistica ad hoc	3,33
		competenza personale	3,44
		affidabilità info	3,08
		tempestività info	2,92
Supporto alla gestione finanziaria	2,98	innovazione procedure	2,83
		frequenza info	2,67
		competenze personale	3,42
		Soddisfazione complessiva	2,91

- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Il campione

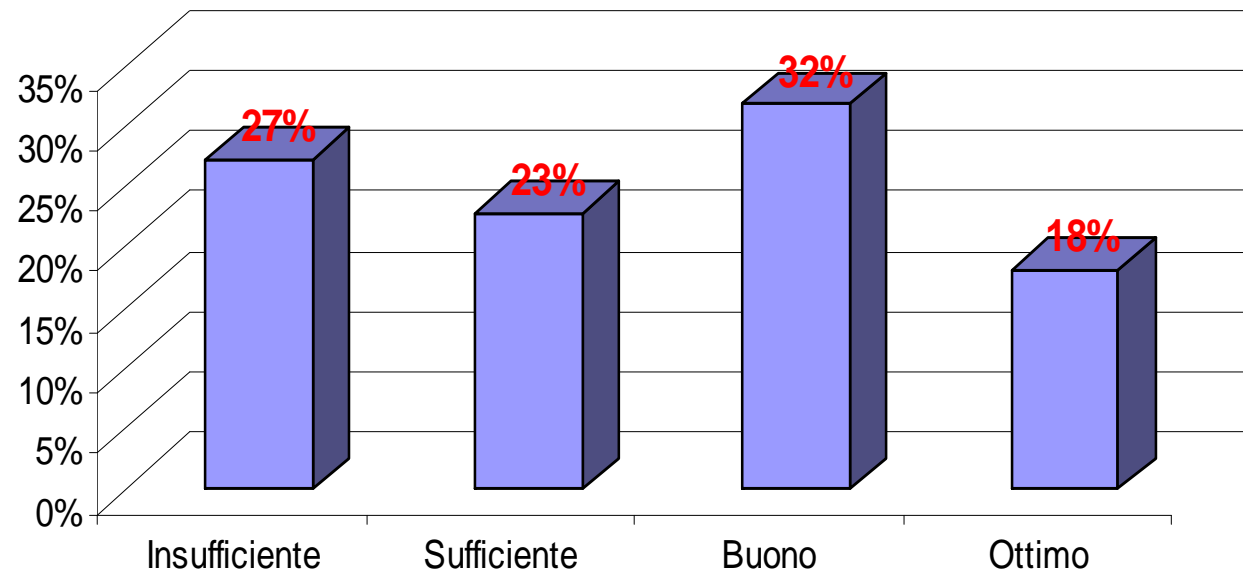
Ateneo	Risposte
BERGAMO	1
CA' FOSCARI	2
FOGGIA	1
INSUBRIA	1
IUAV	5
MILANO POLI	5
PALERMO	2
PAVIA	3
SALENTO	1
SIENA	1
TORINO POLI	2
Totale	24

Nota: non rispondono i Rettori/Prorettori dei seguenti Atenei: Catania, Calabria, Milano Bicocca, Padova, Torino, Trento, Verona

I risultati (1)

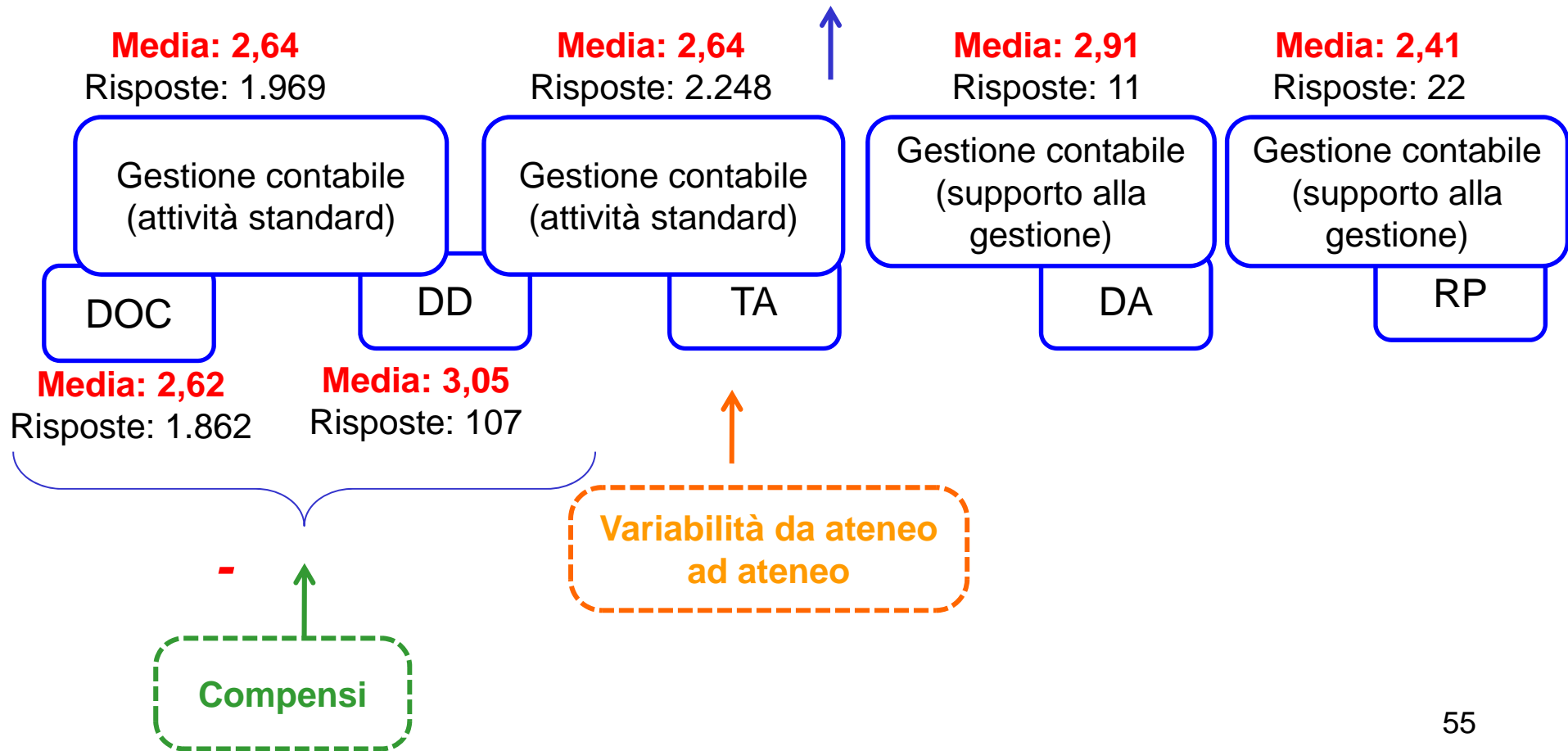
Soddisfazione complessiva **2,41** (22 risposte)

Soddisfazione complessiva



Domanda		Parametro	Media
Processo di budgeting	2,76	affidabilità informazioni	2,95
		adeguatezza informazioni	2,73
		tempestività informazioni	2,76
		frequenza informazioni	2,55
		reportistica ad hoc	2,81
Contributo personale amministrativo	3	competenze personale	3,14
		capacità di coordinamento	2,86
Utilità budget	2,72	supporto decisionale	2,95
		diffusione obiettivi	2,45
		definizione delle responsabilità	2,76
		Soddisfazione complessiva	2,41

Soddisfazione complessiva (totale)
Media: 2,64
 Risposte: 4.250

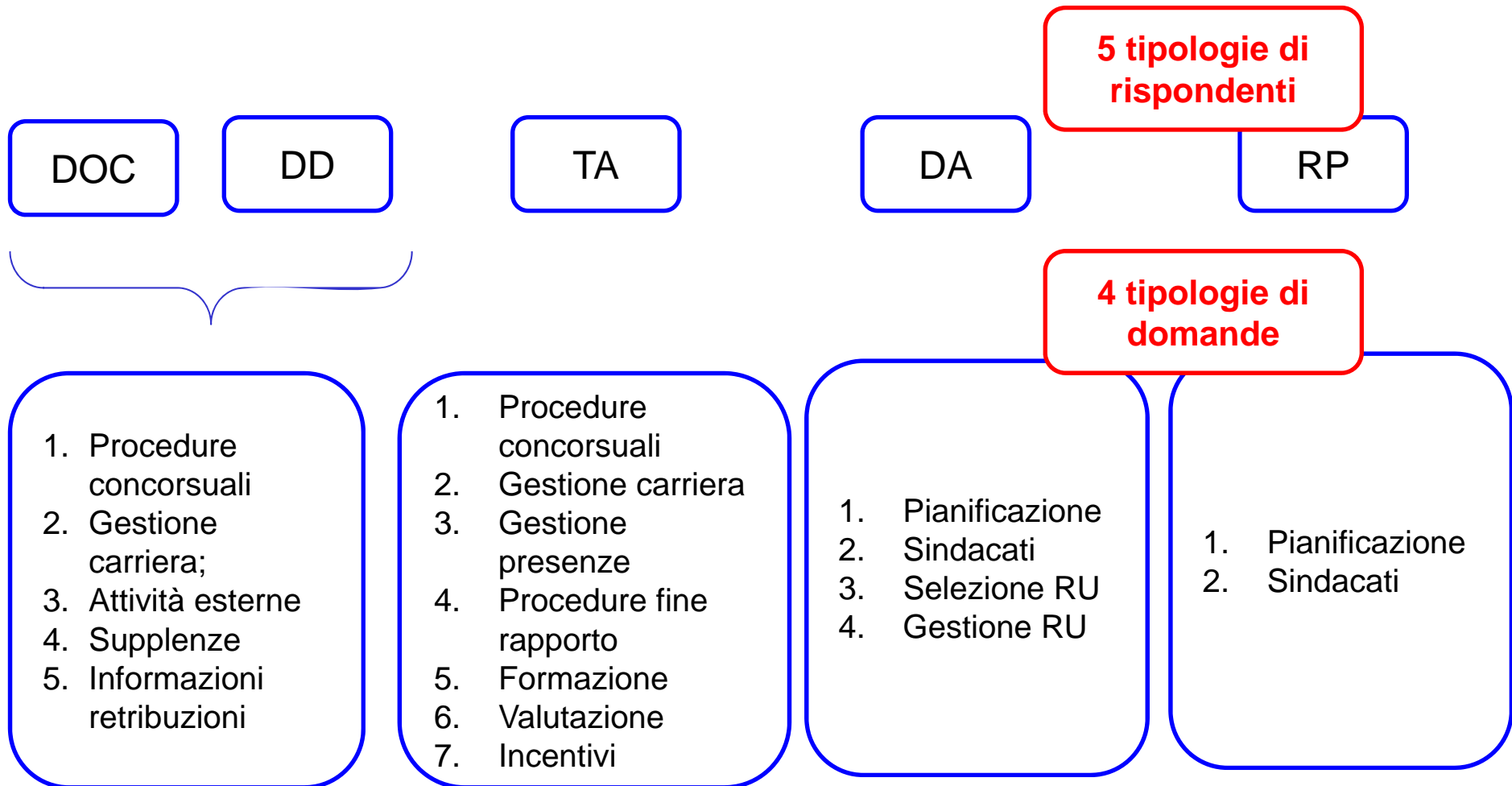


Good Practice

Analisi di efficacia (percepita)
Il personale

- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Soddisfazione complessiva (totale)

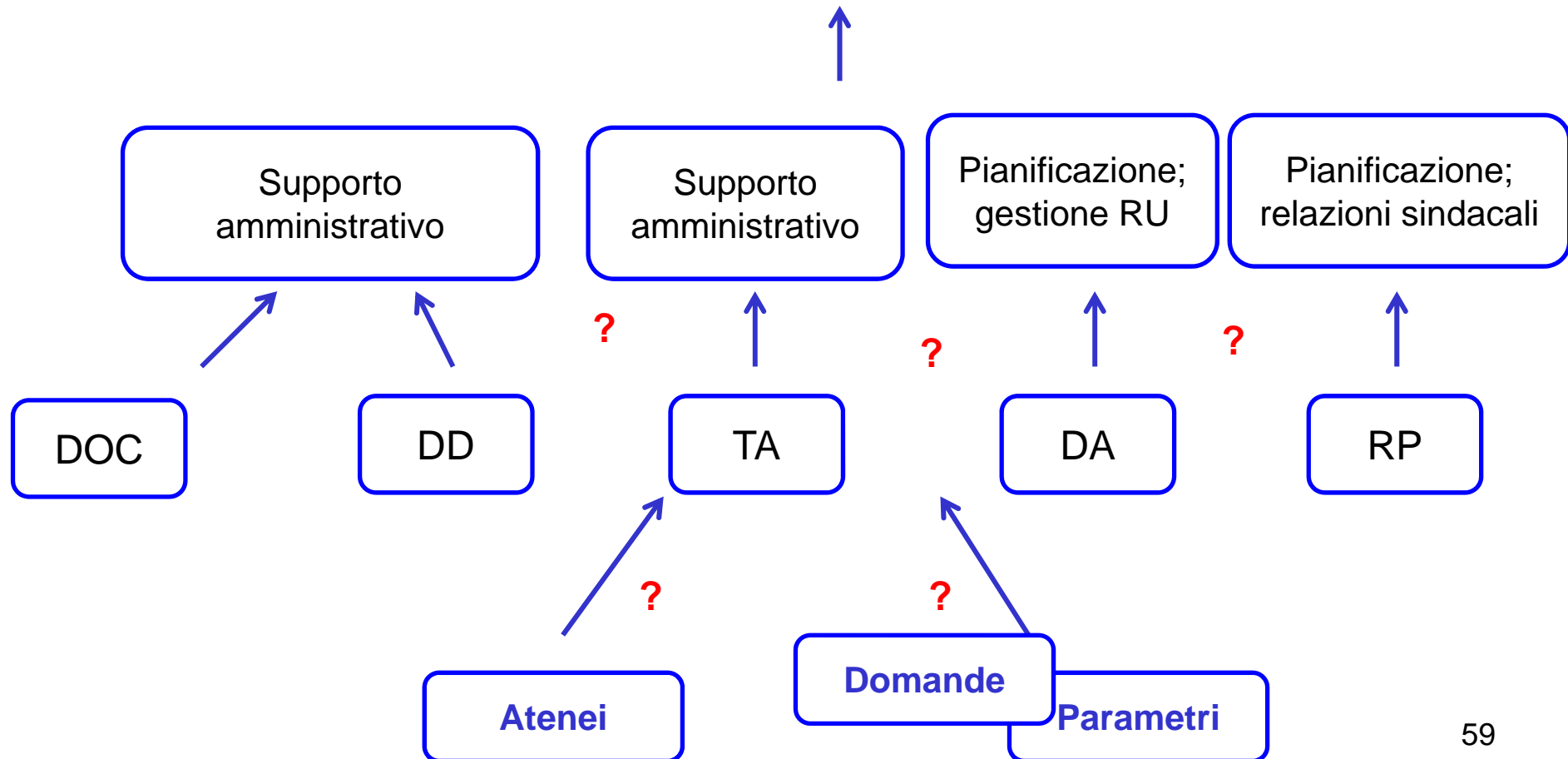


Area personale (2)

Media: 2,34

Risposte: 4.707

Soddisfazione complessiva (totale)



- Introduzione

- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)

- Personale Tecnico Amministrativo (TA)

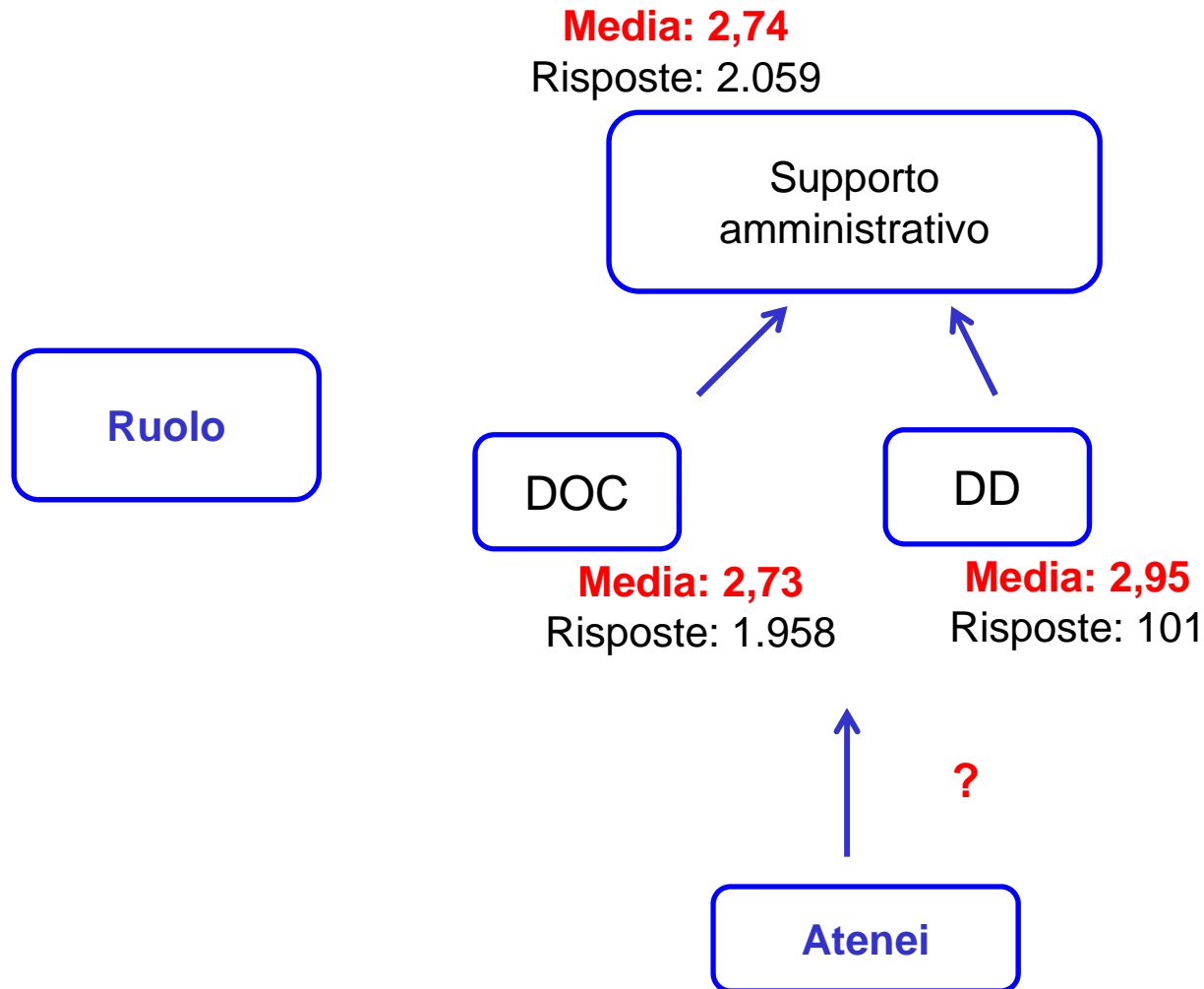
- Direttori Amministrativi (DA)

- Rettori/Prorettori (RP)

Ateneo	Ruolo		
	DD	DOC	Totale
BERGAMO	8	135	143
CA FOSCARI	8	87	95
CALABRIA	3	10	13
CATANIA	4	206	210
FOGGIA	2	43	45
INSUBRIA	10	178	188
IUAV	3	152	155
MILANO	2	74	76
MILANO POLI	5	161	166
PALERMO	4	125	129
PAVIA	11	225	236
SALENTO	9	130	139
SIENA	9	99	108
TORINO	11	100	111
TORINO POLI	2	89	91
TRENTO	8	112	120
VERONA	2	32	34
Totale	101	1958	2059

Soddisfazione complessiva						
Ruolo		Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo	Totale
DD	Risposte	4	19	56	22	101
	%	4%	19%	55%	22%	
DOC	Risposte	148	542	960	308	1958
	%	8%	28%	49%	16%	
Totale	Risposte	152	561	1016	330	2059
	%	7%	27%	49%	16%	

Ruoli e Atenei (2)

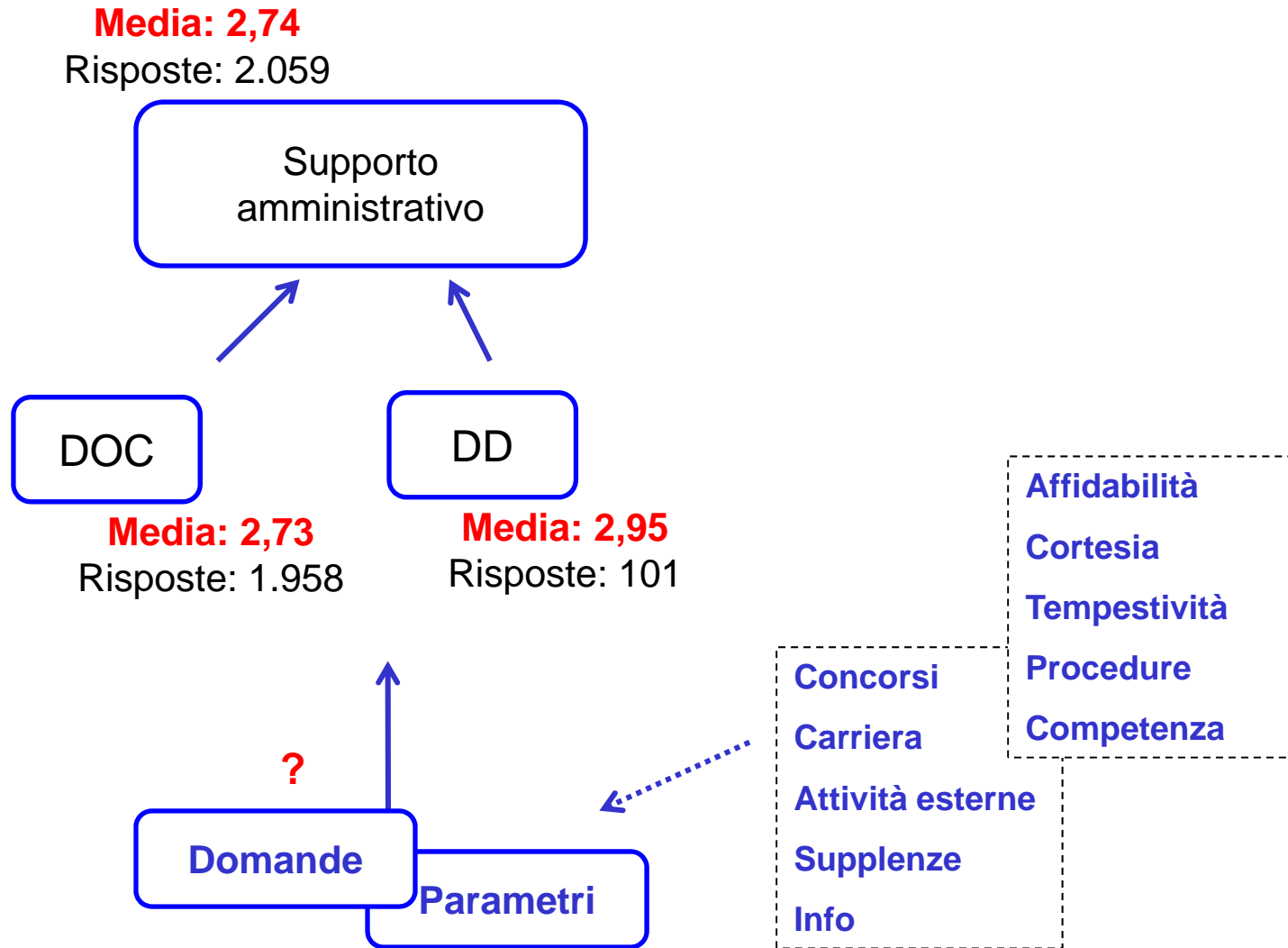


Ruoli e Atenei (3)

La soddisfazione complessiva

Ateneo	Ruolo		Totale
	DD	DOC	
BERGAMO	2,88	2,98	2,97
CA FOSCARI	2,63	2,57	2,58
CALABRIA	3,33	3,20	3,23
CATANIA	2,75	2,46	2,46
FOGGIA	2,50	2,65	2,64
INSUBRIA	2,80	2,69	2,70
IUAV	3,00	2,66	2,66
MILANO	1,50	2,64	2,61
MILANO POLI	3,20	2,78	2,80
PALERMO	3,50	3,10	3,12
PAVIA	2,91	2,69	2,70
SALENTO	2,67	2,45	2,47
SIENA	3,22	2,60	2,65
TORINO	3,00	2,85	2,86
TORINO POLI	3,50	2,76	2,78
TRENTO	3,38	3,21	3,23
VERONA	3,00	2,50	2,53
Totale	2,95	2,73	2,74

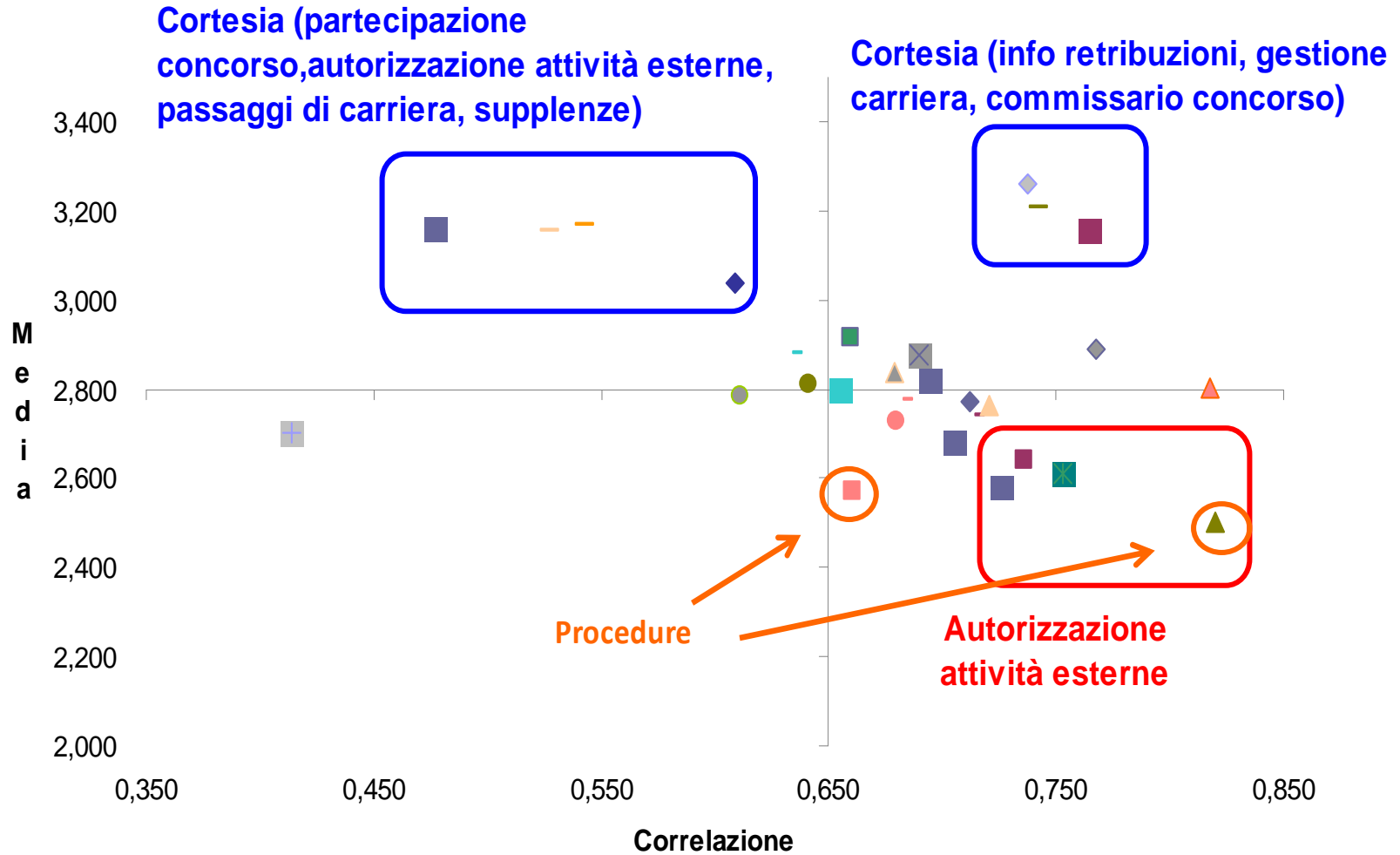
Domande e parametri (1)



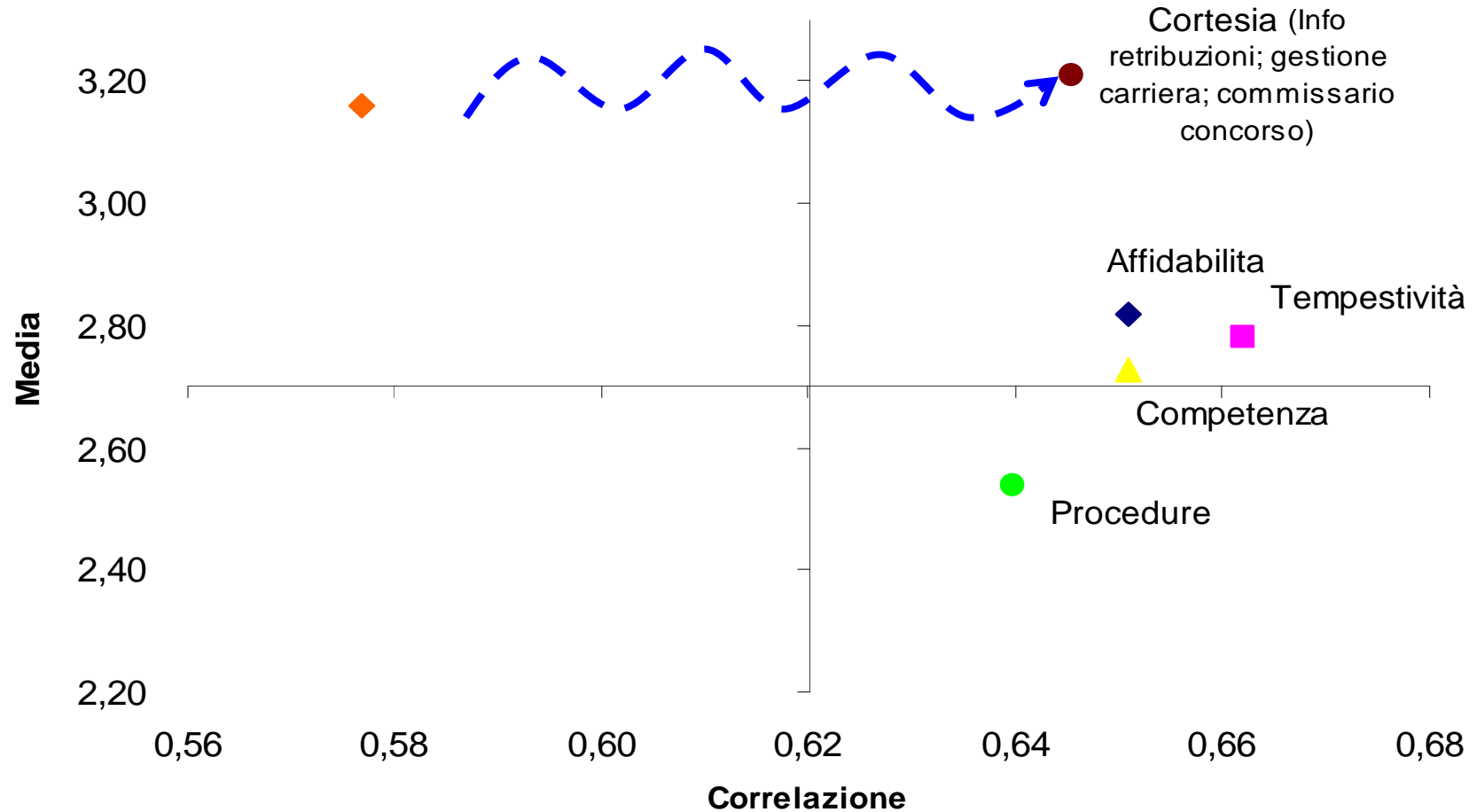
Domande e parametri (2)

Domande	Parametri					Media
	Affidabilita'	Tempestivita'	Competenza	Cortesia	Procedure	
Partecipazione concorso	2,88	2,89	2,78	3,16	/	2,93
Commissario concorso	2,92	2,92	2,81	3,26	/	2,98
Gestione carriera	2,82	2,77	2,74	3,21		2,88
Passaggi carriera	2,88	2,83	2,80	3,17	2,57	2,85
Autorizzazioni attività esterne	2,64	2,61	2,58	3,04	2,50	2,67
Supplenze/seminari didattici	2,78	2,70	2,73	3,15	/	2,84
Info retribuzioni	2,80	2,76	2,68	3,16	/	2,85
Media	2,82	2,78	2,73	3,16	2,54	

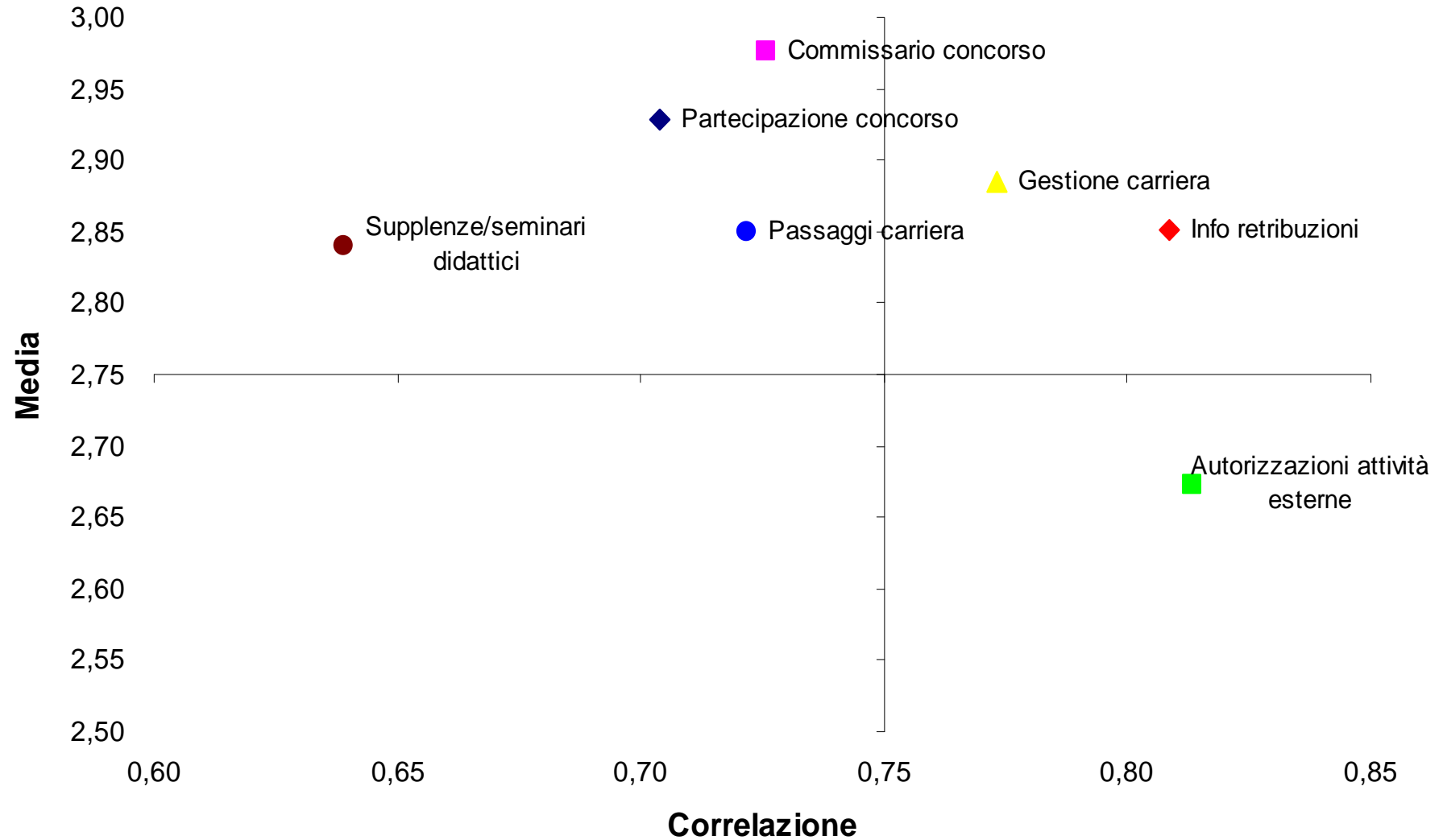
Domande e parametri (3)



I parametri

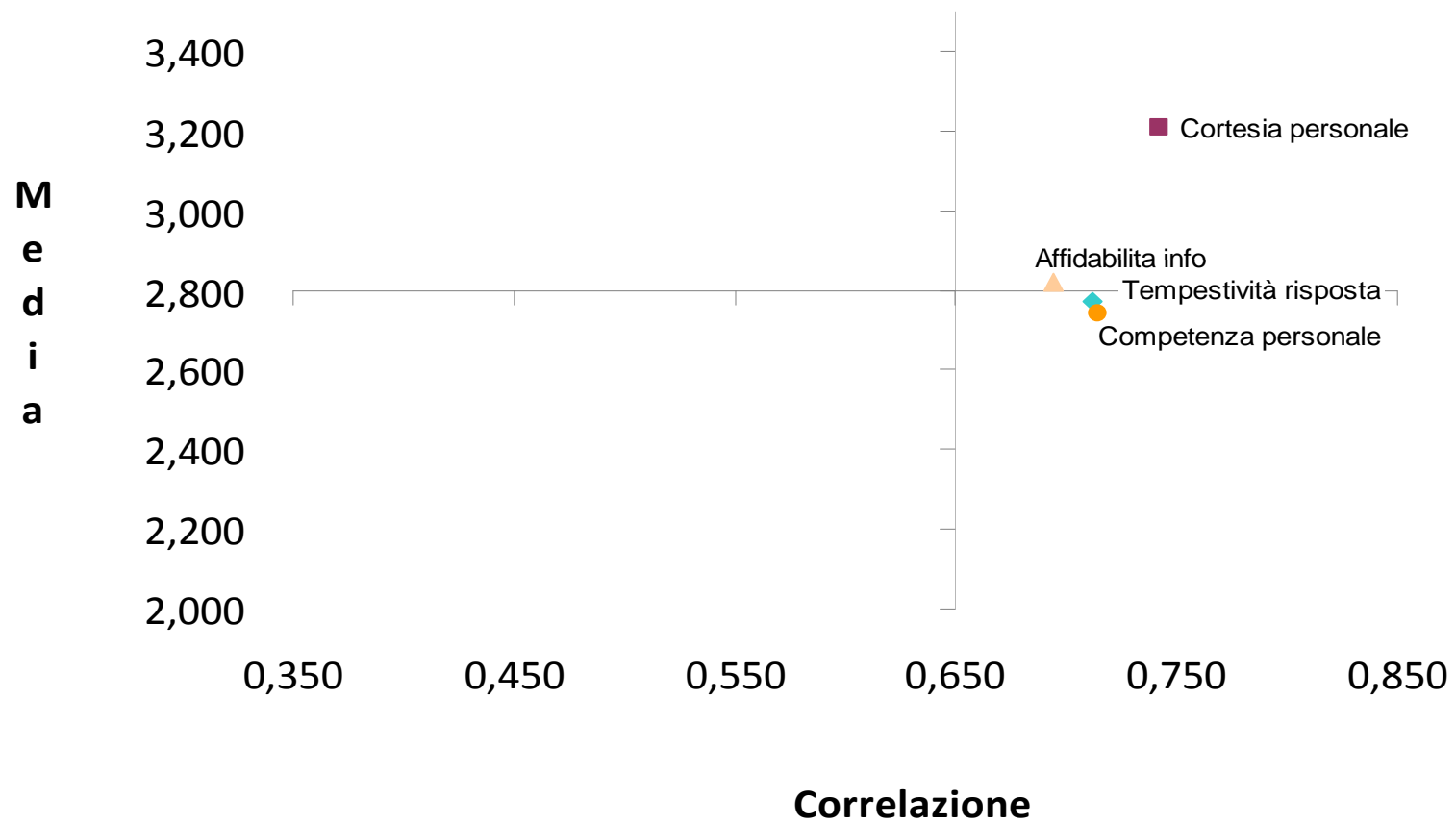


Le domande (1)



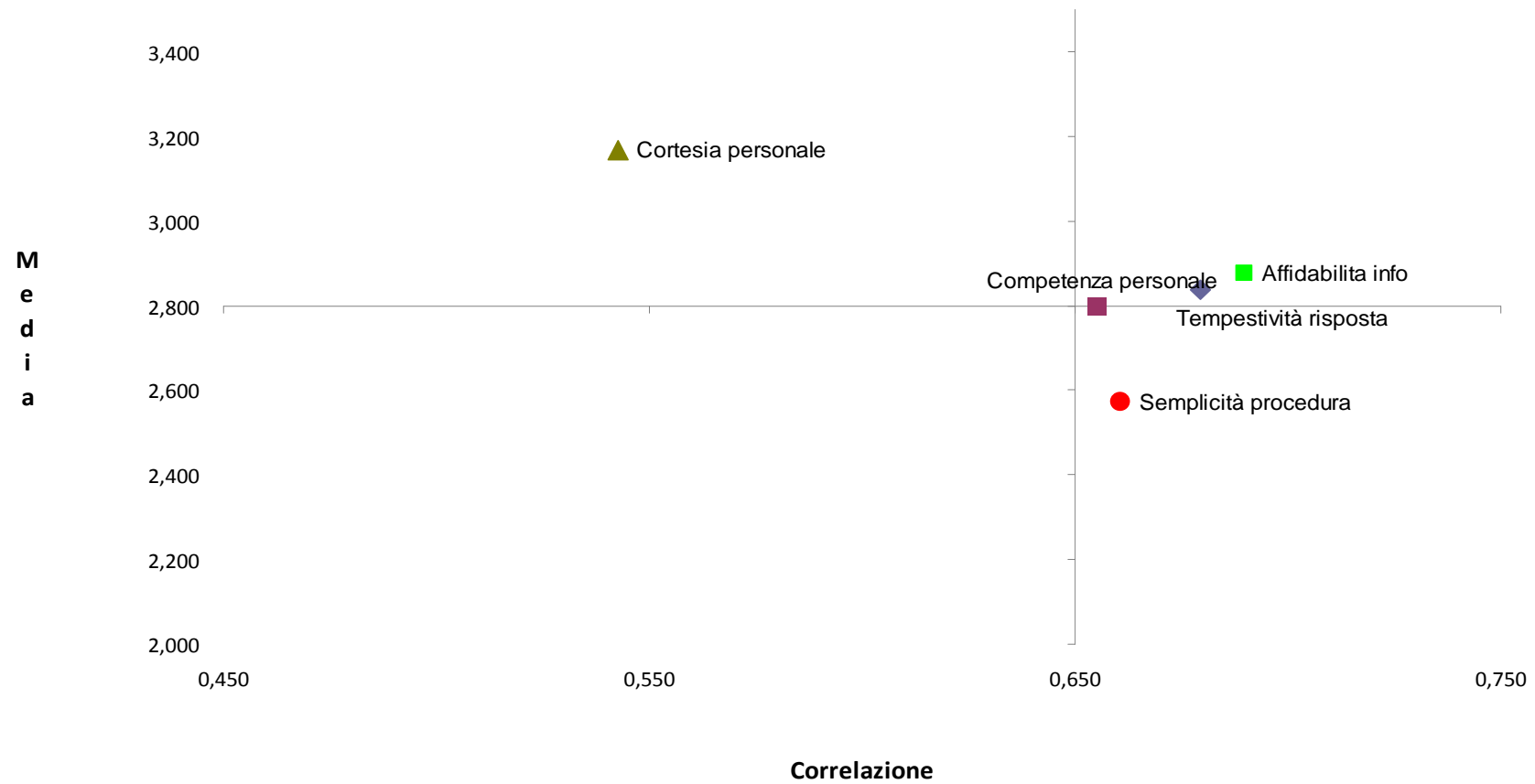
Le domande (2)

Gestione carriera



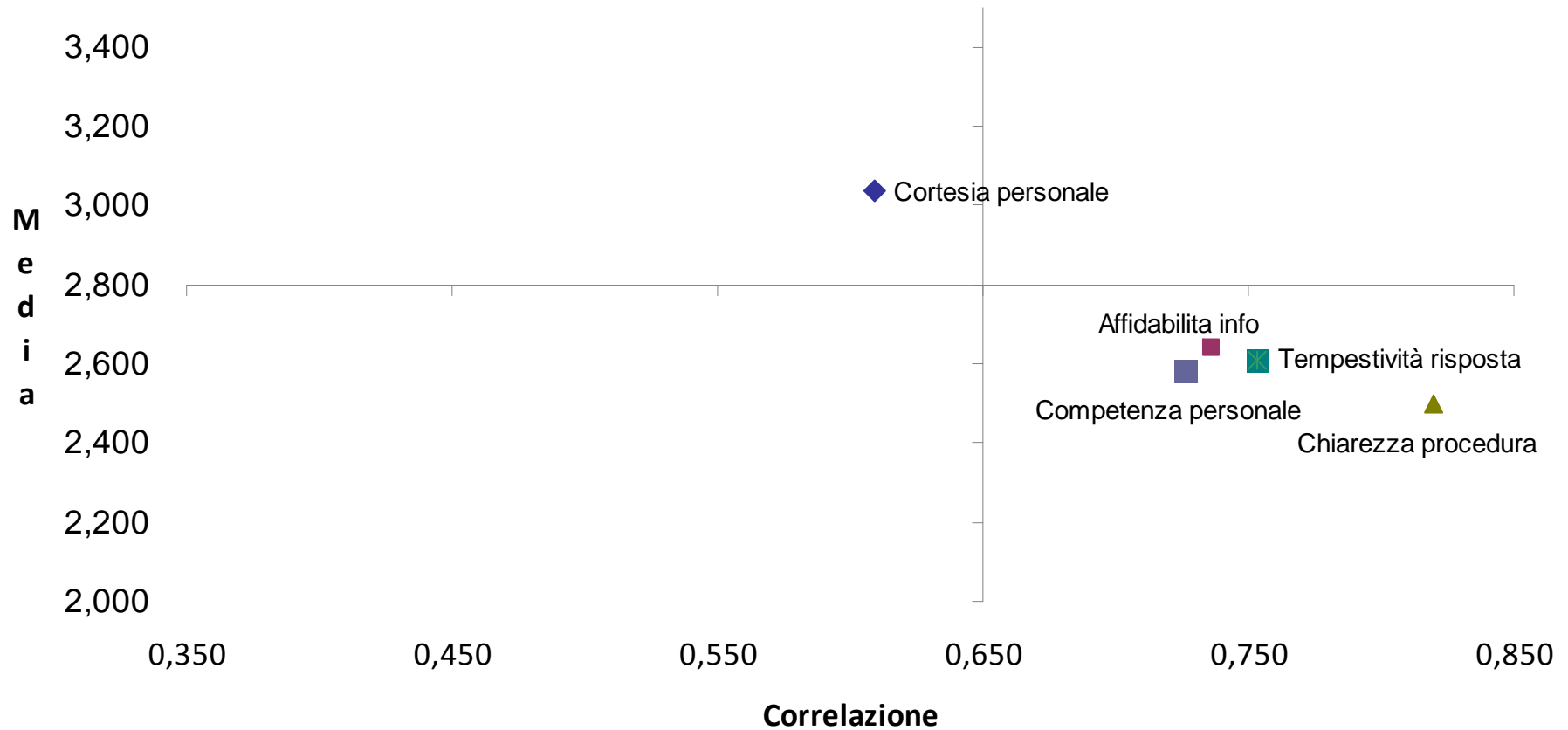
Le domande (3)

Passaggi di carriera



Le domande (4)

Autorizzazioni attività esterne



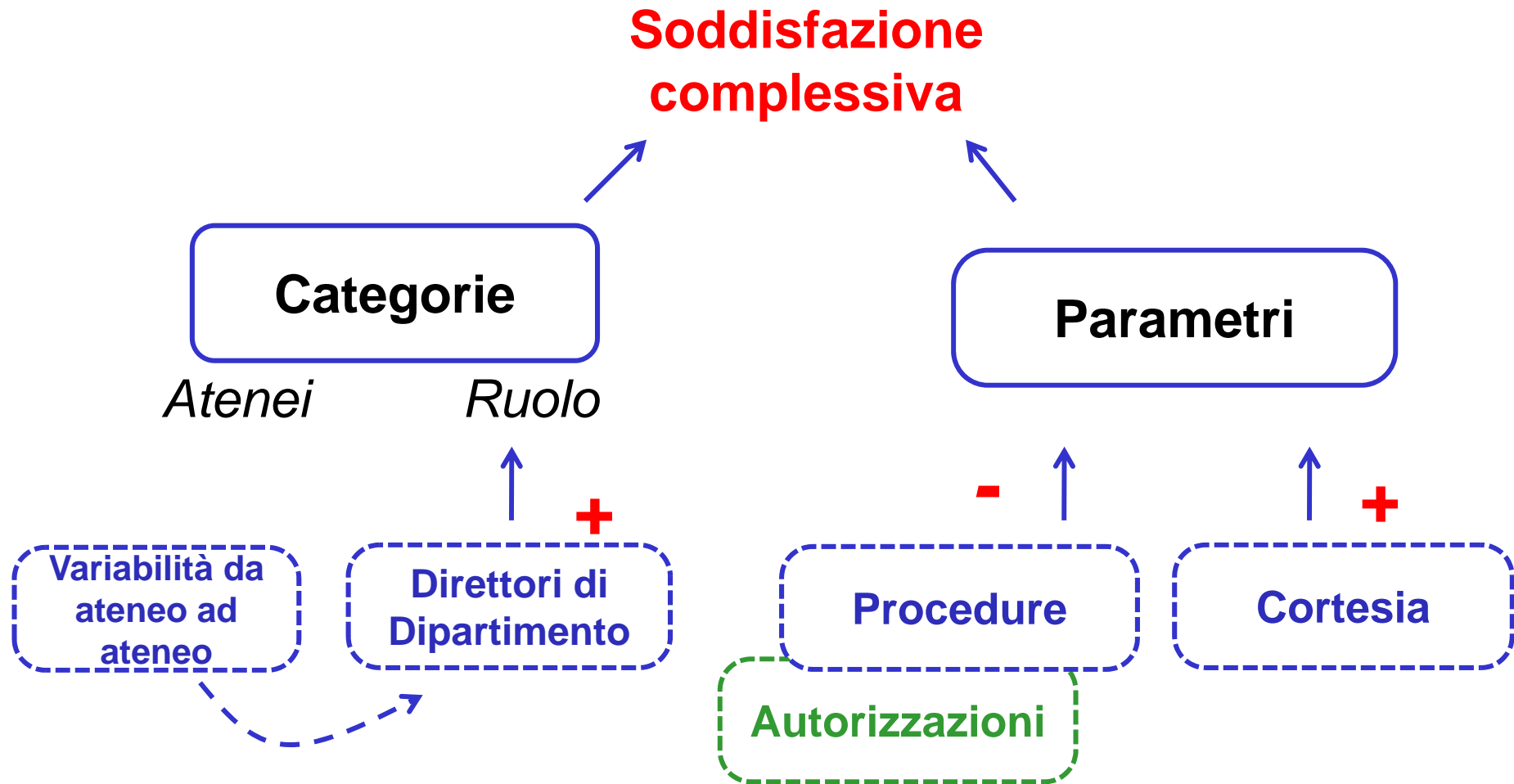
Domande e atenei (1)

Domanda	Media	Atenei		
		Valore max	Valore min	Max-min
Partecipazione concorso	2,92	3,57	2,64	0,93
Commissario concorso	2,97	3,44	2,71	0,73
Gestione carriera	2,88	3,39	2,66	0,73
Passaggi carriera	2,85	3,38	2,62	0,76
Autorizzazione attività esterne	2,65	3,56	2,25	1,31
Supplenze/seminari didattici	2,84	3,29	2,61	0,68
Info retribuzioni	2,84	3,41	2,42	0,99

Domande e atenei (2)

Ateneo	Partecipazioni e concorso	Commissario concorso	Gestione carriera	Passaggi Carriera	Autorizzazioni attività	Supplenze	Info retribuzioni	SC
BERGAMO	3,02	3,06	2,98	3,02	2,91	3,29	3,08	2,97
CA FOSCARI	2,65	2,71	2,68	2,62	2,60	2,70	2,63	2,58
CALABRIA	3,32	3,44	3,39	3,38	3,56	3,17	3,41	3,23
CATANIA	2,76	2,93	2,67	2,63	2,35	2,74	2,57	2,46
FOGGIA	3,10	3,21	2,86	2,88	2,67	2,93	2,54	2,64
INSUBRIA	2,88	2,85	2,87	2,73	2,68	2,88	2,75	2,70
IUAV	2,82	2,93	2,98	2,91	2,61	2,79	2,91	2,66
MILANO	2,85	2,79	2,66	2,70	2,69	2,63	2,63	2,61
MILANO POLI	2,80	2,90	3,06	3,04	2,85	2,80	2,96	2,80
PALERMO	3,01	3,13	2,95	2,88	2,86	2,68	3,02	3,12
PAVIA	2,97	2,90	2,85	2,76	2,54	2,89	2,90	2,70
SALENTO	2,64	2,75	2,72	2,70	2,25	2,65	2,69	2,47
SIENA	2,87	2,92	2,80	2,84	2,38	2,82	2,83	2,65
TORINO	3,29	3,20	2,94	3,00	2,61	2,84	2,87	2,86
TORINO POLI	2,86	2,98	2,94	2,86	2,63	2,61	2,77	2,78
TRENTO	3,57	3,43	3,32	3,24	3,05	3,20	3,32	3,23
VERONA	2,93	2,89	2,77	2,82	2,52	2,61	2,42	2,53

In sintesi (DOC,DD)

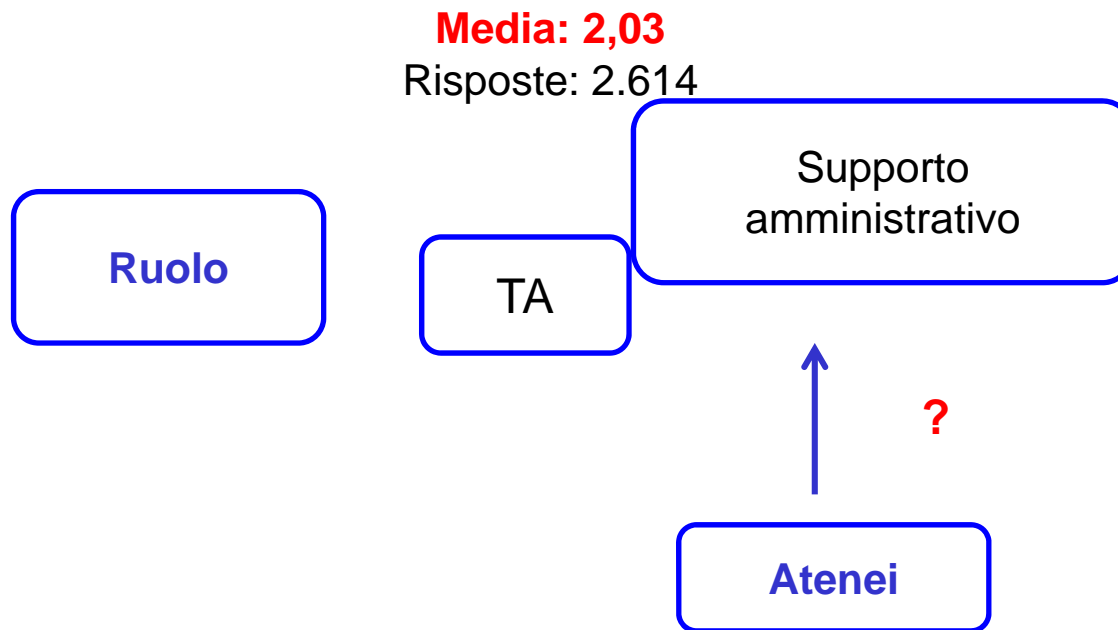


- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Il campione

Ateneo	Risposte
BERGAMO	111
CA FOSCARI	115
CALABRIA	12
CATANIA	53
FOGGIA	79
INSUBRIA	66
IUAV	67
MILANO BICOCCA	94
MILANO POLI	364
PADOVA	579
PALERMO	65
PAVIA	115
SALENTO	78
SIENA	170
TORINO	147
TORINO POLI	232
TRENTO	166
VERONA	101
Totale	2614

Atenei (1)



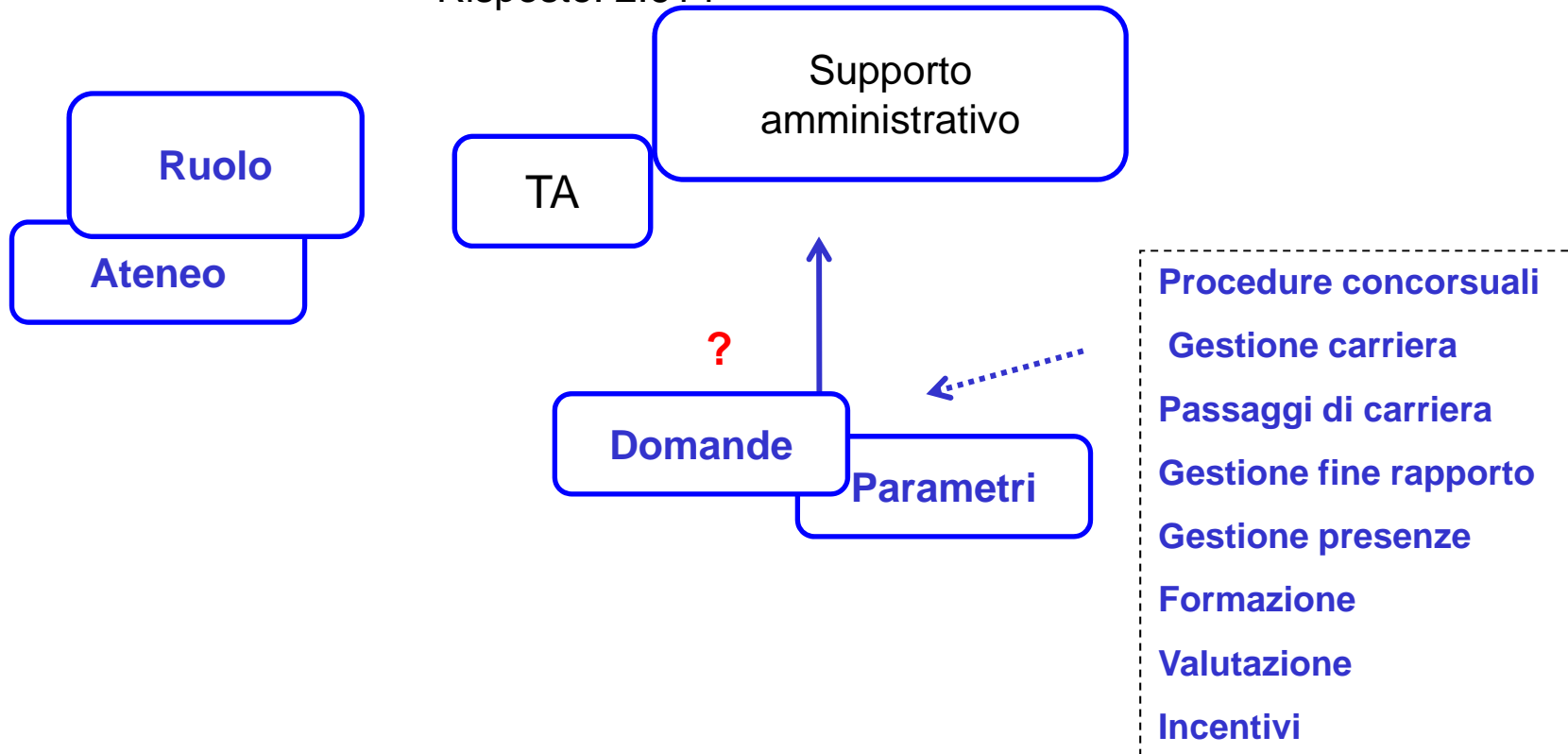
Atenei (2)

La soddisfazione
complessiva

Ateneo	Media (TA)	Media (DD+DOC)
BERGAMO	1,88	2,97
CA FOSCARI	1,89	2,58
CALABRIA	2,33	3,23
CATANIA	1,83	2,46
FOGGIA	1,90	2,64
INSUBRIA	1,61	2,70
IUAV	1,99	2,66
MILANO BICOCCA	1,68	2,61
MILANO POLI	2,09	2,80
PADOVA	2,04	/
PALERMO	2,52	3,12
PAVIA	2,18	2,70
SALENTO	1,97	2,47
SIENA	1,98	2,65
TORINO	1,84	2,86
TORINO POLI	2,02	2,78
TRENTO	2,45	3,22
VERONA	2,01	2,53
Totale	2,03	2,74

Domande e parametri (1)

Media: 2,03
 Risposte: 2.614



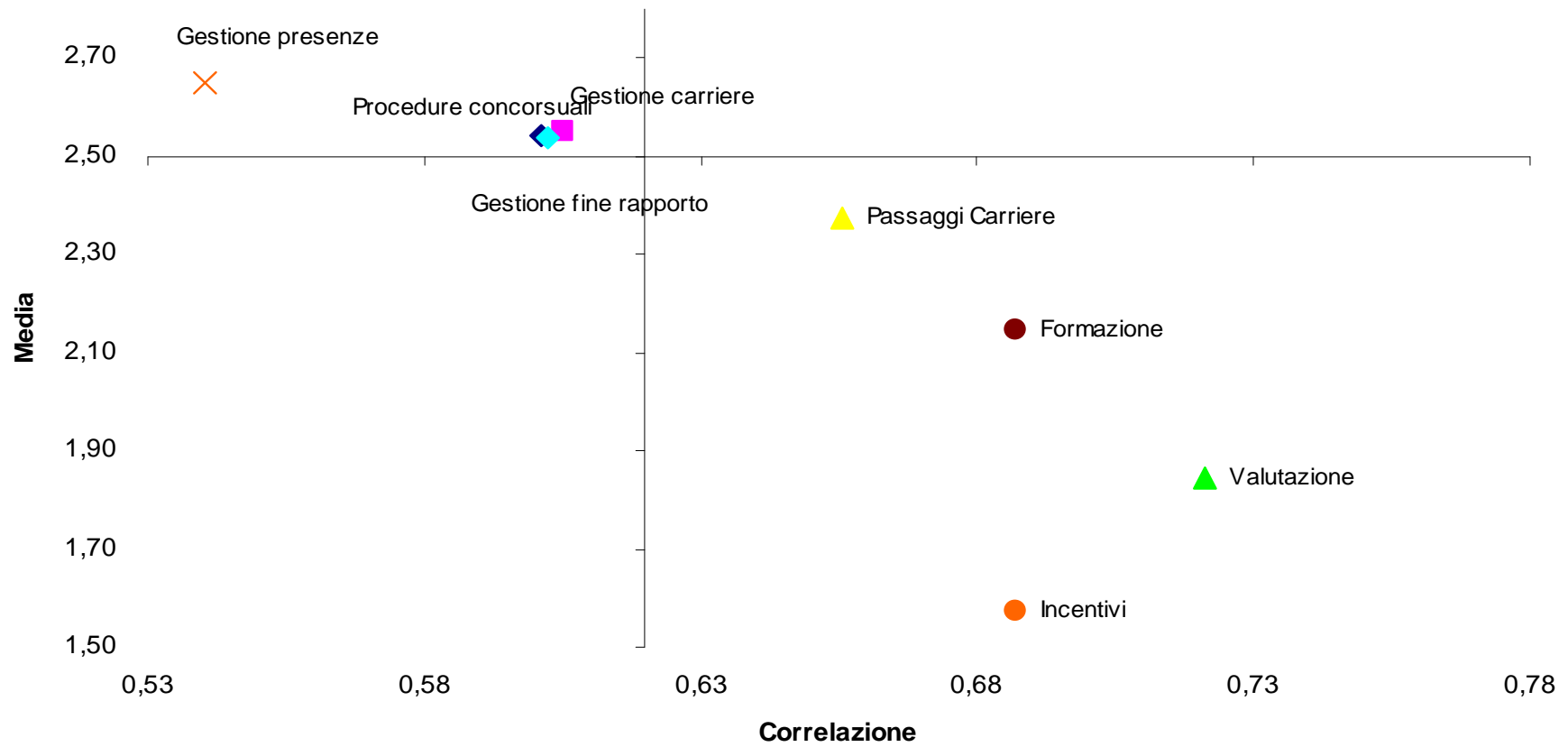
Domande e parametri (2)

Domanda		Parametri	Media
Procedure concorsuali	2,54	affidabilità informazioni	2,52
		tempestività informazioni	2,44
		competenze	2,44
		cortesia	2,76
Gestione giuridica della carriera	2,55	affidabilità informazioni	2,52
		tempestività informazioni	2,45
		competenze	2,46
		cortesia	2,79
Passaggi di carriera	2,37	affidabilità informazioni	2,31
		tempestività informazioni	2,26
		competenze	2,31
		cortesia	2,65

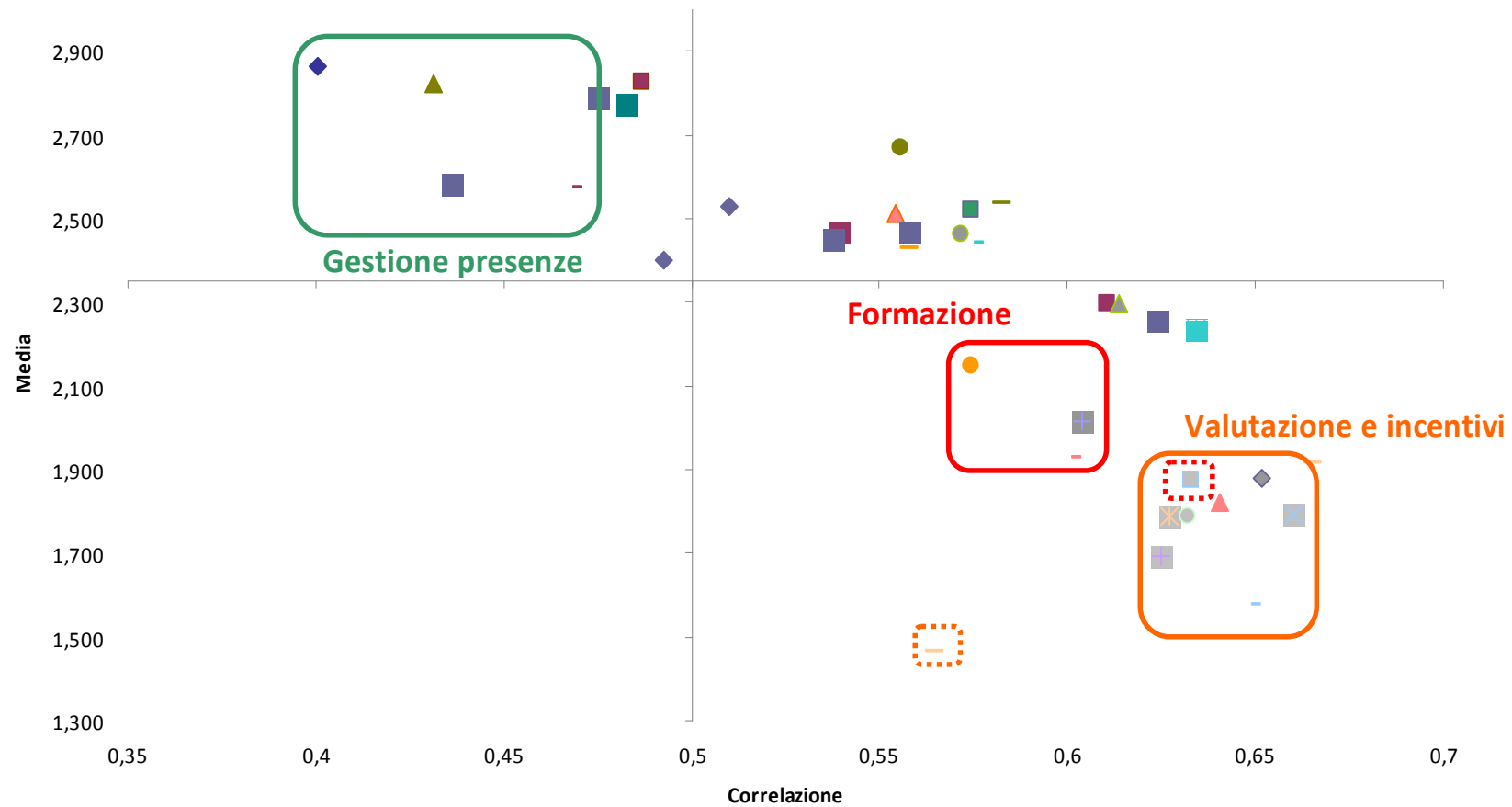
Domanda		Parametri	Media
Attività gestione delle presenze	2,65	semplicità procedura	2,60
		tempestività aggiornamento informazioni	2,45
		accessibilità informazioni e modulistica	2,82
		competenze	2,59
		cortesia	2,83
Gestione procedure di fine rapporto	2,54	affidabilità informazioni	2,50
		tempestività informazioni	2,45
		competenze	2,50
		cortesia	2,73

Domanda		Parametri	Media
Proposta interventi di formazione	2,15	coerenza con le attività svolte	2,17
		coerenza potenziali sviluppi professionali	2,04
		adeguatezze metodologie didattiche	2,26
		qualità interventi	2,44
		ampiezza offerta formativa	1,96
		valorizzazione della formazione	1,90
Pocedure valutazione personale tecnico amministrativo	1,84	chiarezza e trasparenza	1,80
		coerenza rispetto agli obiettivi assegnati	1,81
		raggiungibilità degli obiettivi	1,94
		tempi feed back	1,81
		qualità dei feed back	1,83
		approccio responsabili valutazione	1,91
Sistema incentivante	1,57	chiarezza e trasparenza	1,58
		tempi erogazione incentivi	1,68
		adeguatezza incentivi	1,45
Soddisfazione complessiva			2,03

Le domande

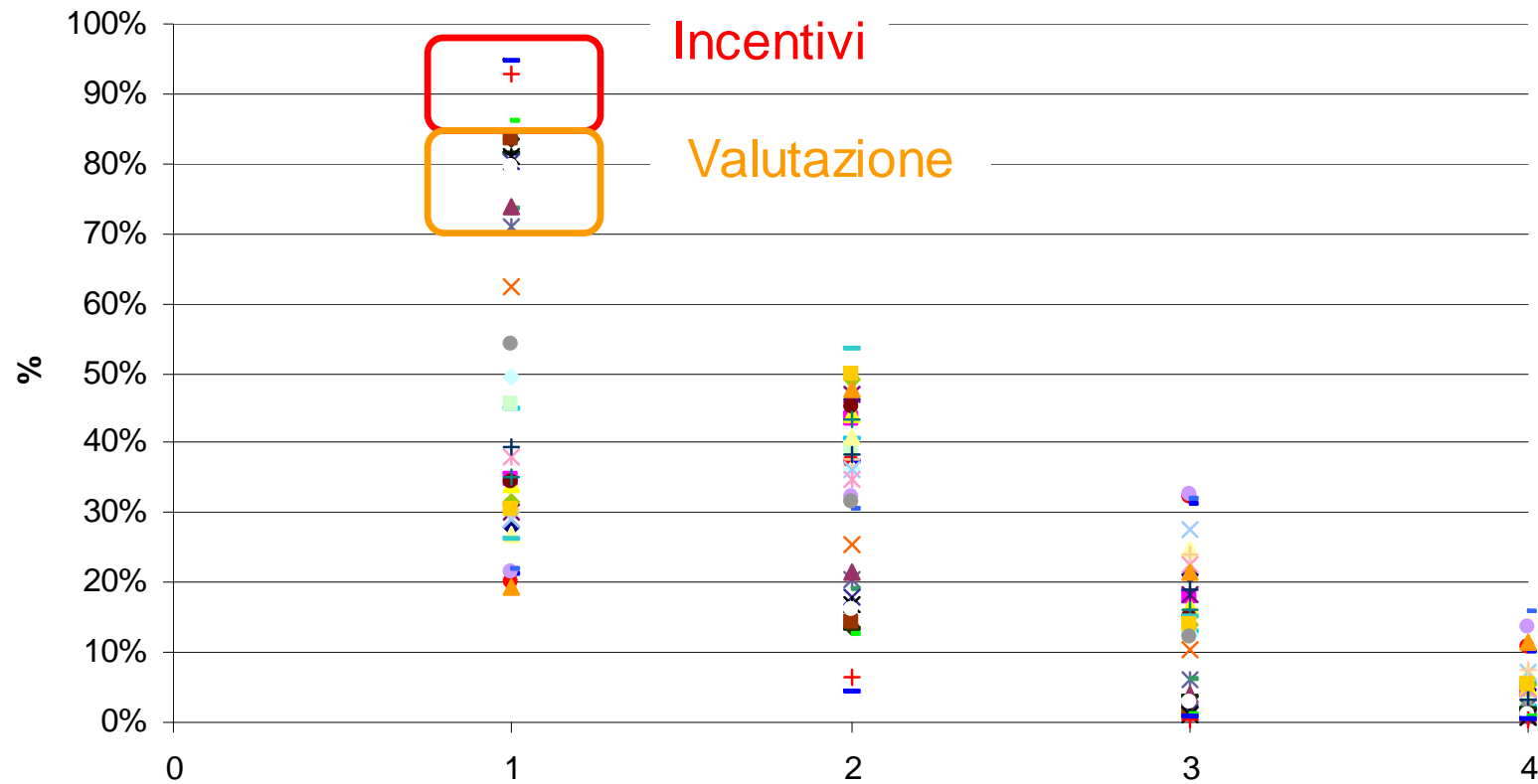


Domande e parametri



I parametri

Giudizio sui singoli parametri dato "Insufficiente" come soddisfazione complessiva

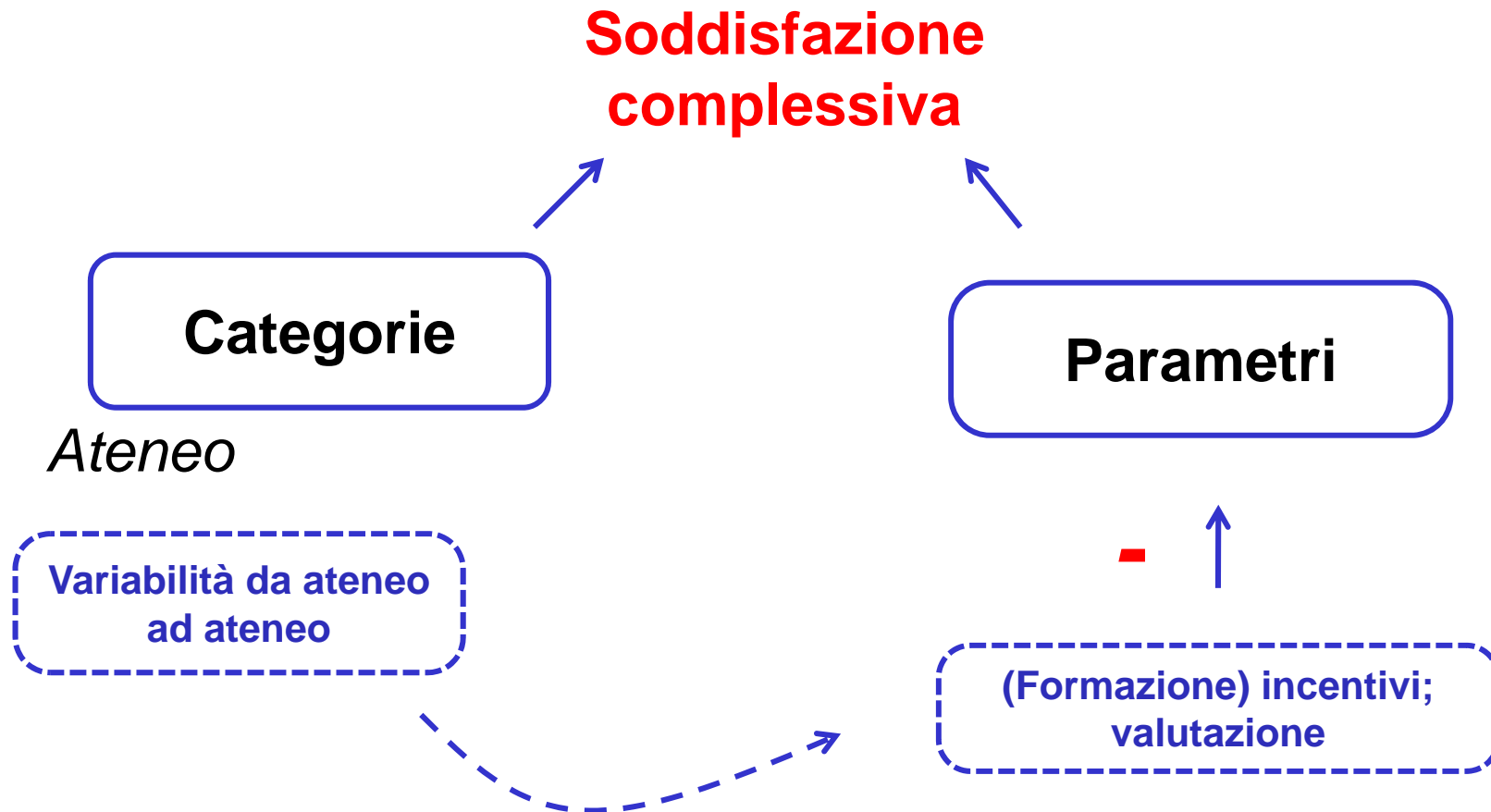


Parametri e atenei (1)

Domanda	Media	Atenei		
		Valore max	Valore min	Max-min
Procedure concorsuali	2,54	2,86	2,21	0,65
Gestione carriera	2,55	3,02	2,14	0,88
Passaggi carriera	2,37	2,68	2,04	0,64
Gestione presenze	2,65	3,27	1,95	1,32
Gestione fine rapporto	2,54	3,15	2,23	0,91
Formazione	2,15	2,66	1,63	1,03
Valutazione	1,84	2,47	1,41	1,06
Incentivi	1,57	2,15	1,21	0,94

Ateneo	Concorsi	Gestione carriera	Passag- gi carriera	Gestione presenze	Fine rapporto	Formazione	Valutazione	Incentivi	SC
BERGAMO	2,21	2,14	2,04	2,21	2,32	1,90	1,98	1,59	1,88
CA FOSCARI	2,29	2,74	2,33	3,05	2,50	1,81	1,81	1,39	1,89
CALABRIA	2,61	3,00	2,61	3,27	2,58	2,27	2,44	2,11	2,33
CATANIA	2,33	2,20	2,04	2,45	2,23	2,01	1,71	1,51	1,83
FOGGIA	2,64	2,50	2,47	2,81	2,47	2,06	1,65	1,40	1,90
INSUBRIA	2,47	2,51	2,27	2,66	2,69	1,63	1,60	1,21	1,61
IUAV	2,70	2,57	2,46	2,79	2,93	1,85	1,41	1,39	1,99
MILANO BICOCCA	2,22	2,50	2,04	1,95	2,49	1,69	1,56	1,30	1,68
MILANO POLI	2,55	2,47	2,46	2,51	2,61	2,22	1,93	1,71	2,09
PADOVA	2,49	2,47	2,39	2,70	2,44	2,22	1,90	1,54	2,04
PALERMO	2,60	2,78	2,64	3,06	2,80	2,55	2,47	2,15	2,52
PAVIA	2,65	2,63	2,49	2,85	2,53	2,43	1,87	1,69	2,18
SALENTO	2,48	2,56	2,34	2,64	2,51	1,90	1,86	1,55	1,97
SIENA	2,65	2,74	2,36	2,57	2,72	2,08	1,65	1,55	1,98
TORINO	2,56	2,53	2,31	2,35	2,23	2,14	1,58	1,35	1,84
TORINO POLI	2,57	2,49	2,29	2,84	2,33	2,11	1,76	1,51	2,02
TRENTO	2,86	3,02	2,68	2,87	3,15	2,66	2,16	1,92	2,45
VERONA	2,81	2,54	2,30	2,70	2,35	1,84	1,71	1,54	2,01

In sintesi (TA)



Domande		Parametro	Media	Max	Min	Max-Min
Clima dell'Ateneo	2,12	adeguatezza spazi ambiente lavoro	2,35	2,68	1,71	0,96
		adeguatezza strumenti di supporto	2,64	3,06	2,17	0,89
		autorealizzazione	2,16	2,55	1,91	0,64
		grado di autonomia	2,69	2,98	2,32	0,66
		obiettivi chiari	2,08	2,64	1,72	0,92
		obiettivi stimolanti	1,97	2,55	1,65	0,89
		stipendi benefit benessere organizzativo	1,56	2,00	1,14	0,86
		carriera e sviluppo professionale	1,52	2,05	1,26	0,79
		riconoscimento proprio ruolo	1,71	2,25	1,51	0,74
		relazione con i superiori	2,76	3,17	2,36	0,81
		relazioni con il personale docente	2,73	3,26	2,43	0,83
		comunicazione e circolazione informazioni	2,12	2,72	1,75	0,97
		sviluppo senso di appartenenza	2,00	2,75	1,59	1,16
		disponibilità riconoscimento meriti individuali	1,69	2,45	1,43	1,02
		tempi e qualità processi decisionali	1,81	2,43	1,60	0,83
Soddisfazione complessiva			2,04	2,59	1,72	0,86

BERGAMO	1,81	1,64	2,05
CA FOSCARI	1,71	1,48	1,81
CALABRIA	2,75	2,33	2,58
CATANIA	2,17	1,92	2,21
FOGGIA	1,99	1,63	1,92
INSUBRIA	1,59	1,50	1,72
IUAV	1,77	1,52	1,80
MILANO BICOCCA	1,71	1,58	1,86
MILANO POLI	2,17	1,89	2,15
PADOVA	1,99	1,65	2,02
PALERMO	2,72	2,45	2,59
PAVIA	2,00	1,68	2,16
SALENTO	2,16	1,77	2,09
SIENA	1,96	1,58	1,89
TORINO	1,87	1,43	1,86
TORINO POLI	2,00	1,62	1,98
TRENTO	2,23	1,78	2,35
VERONA	1,90	1,68	2,04
Totale	2,00	1,69	2,04

Il suo Ateneo è...

	Domanda	Media
Il suo ateneo è...	un posto di lavoro come un altro	2,11
	un'istituzione prestigiosa	2,91
	un'opportunità di crescita professionale	2,38
	un posto di lavoro fisso	3,00
	un posto che permette di sviluppare idee	2,36
	Una soluzione temporanea	1,56

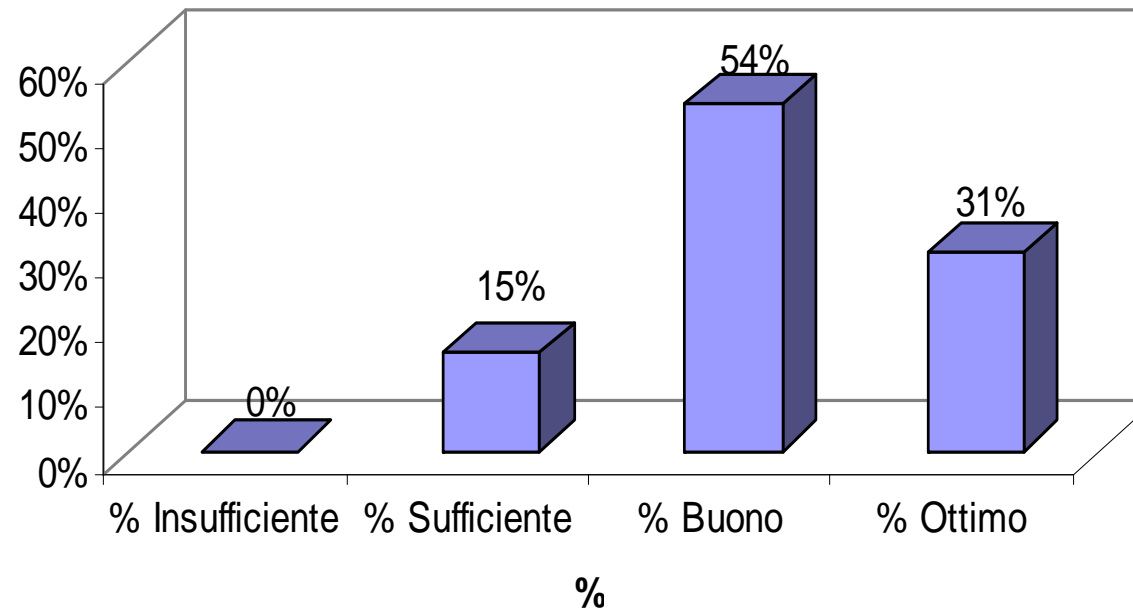
- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

Hanno risposto al questionario i Direttori Amministrativi dei seguenti Atenei:

Bergamo, Bologna, Calabria, Foggia, Insubria, IUAV, Milano (Poli),
Padova, Palermo, Salento, Siena, Torino (Poli), Trento

Media soddisfazione complessiva: **3,15** (13 risposte)

Soddisfazione complessiva



Pianificazione

	Affidabilità reportistica	Disaggrega zione info	Tempestività reportistica	Frequenza reportistica	Reportistica ad hoc	Competenza personale
Media	3,23	2,85	3	2,77	3,15	3,33
% Insufficiente	0%	0%	0%	0%	0%	0%
% Sufficiente	15%	46%	31%	46%	15%	17%
% Buono	46%	23%	38%	31%	54%	33%
% Ottimo	38%	31%	31%	23%	31%	50%

	Relazioni sindacali		Selezione RU		Gestione RU	
	Predisposizione documenti	Preparazioni e incontri	Gestione procedure di selezione	Tempestività procedure di selezione	Risoluzione problemi organizzativi interni	Tempestività soluzione problemi organizzativi interni
Media	3,23	3,15	3,46	3,15	3,08	2,85
% Insufficiente	0%	8%	0%	8%	0%	8%
% Sufficiente	15%	8%	8%	8%	23%	23%
% Buono	46%	46%	38%	46%	46%	46%
% Ottimo	38%	38%	54%	38%	31%	23%

- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà (DD) e Docenti (DOC)
- Personale Tecnico Amministrativo (TA)
- Direttori Amministrativi (DA)
- Rettori/Prorettori (RP)

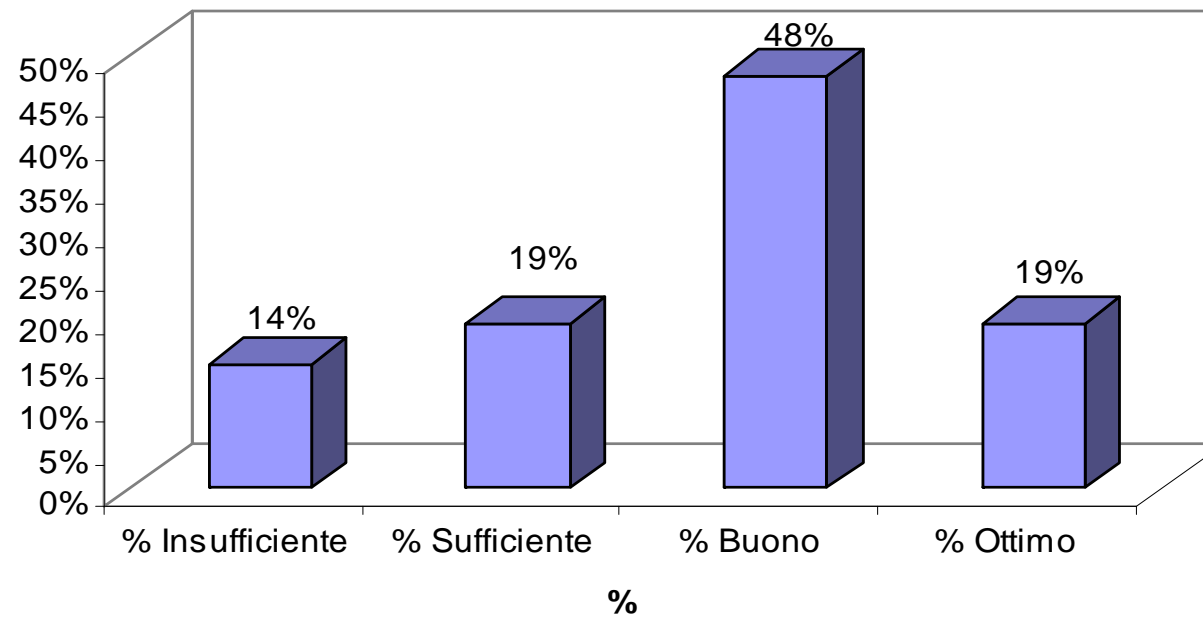
Il campione

Ateneo	Risposte
BERGAMO	1
Ca' Foscari	2
FOGGIA	1
INSUBRIA	1
IUAV	5
MILANO POLI	5
PALERMO	2
PAVIA	3
SALENTO	1
SIENA	1
TORINO POLI	2
Totale	24

Nota: non rispondono i Rettori/Prorettori dei seguenti Atenei: Catania, Calabria, Milano Bicocca, Padova, Torino, Trento, Verona

Media soddisfazione complessiva: **2,71** (Risposte 21)

Soddisfazione complessiva



Pianificazione

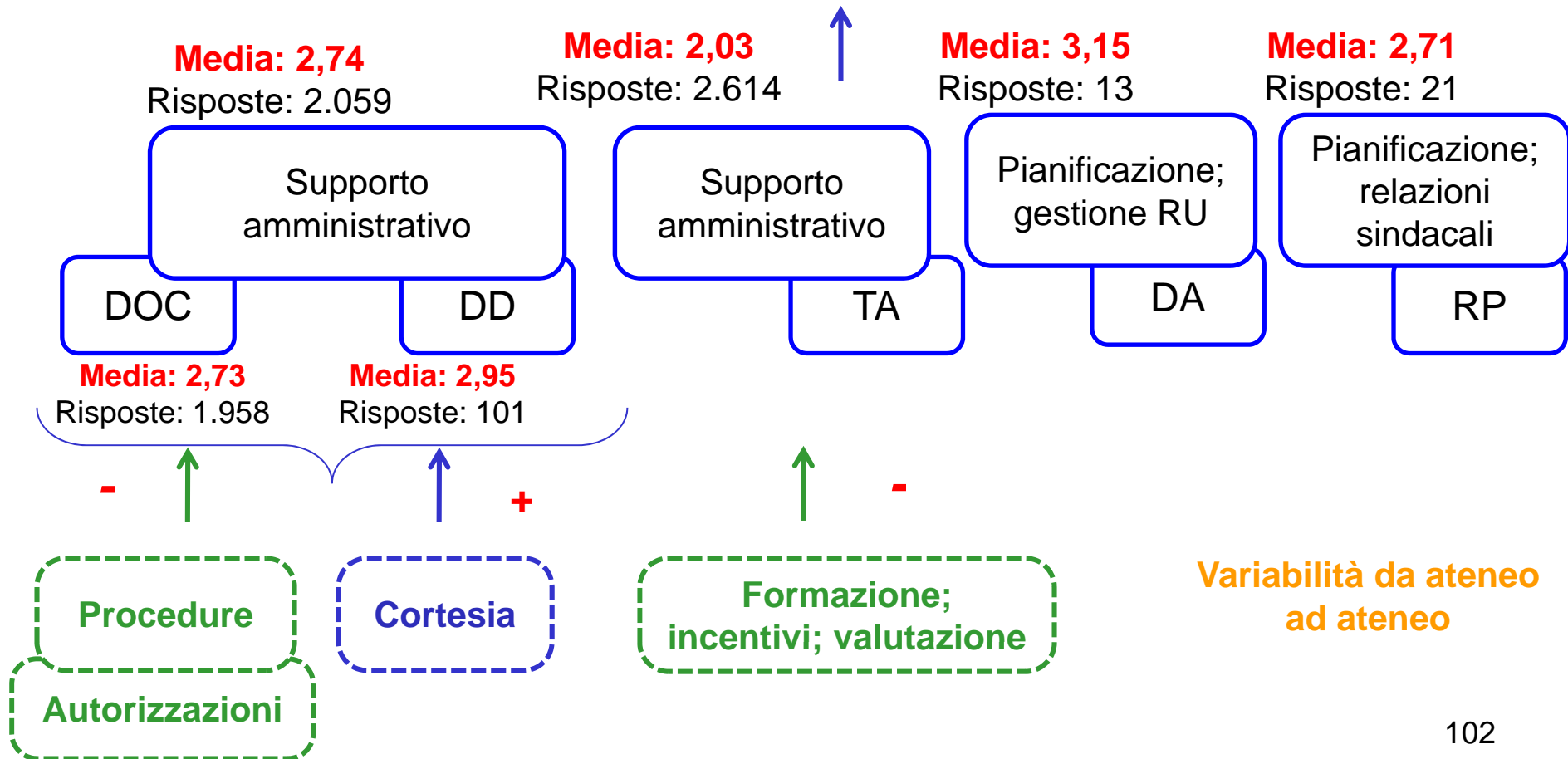
	Aggregazione info	Tempestività reportistica	Frequenza reportistica	Affidabilità info	Reportistic a ad hoc	Competenze personale
Media	2,43	2,52	2,73	2,71	2,52	2,78
% Insufficiente	14%	14%	14%	14%	17%	9%
% Sufficiente	43%	24%	27%	14%	26%	22%
% Buono	29%	57%	32%	57%	43%	52%
% Ottimo	14%	5%	27%	14%	13%	17%

Relazioni sindacali

	Predisposizione documenti	Preparazione incontri	Soddisfazione complessiva	
Media	2,44	2,44	2,71	
% Insufficiente	17%	11%	14%	
% Sufficiente	39%	50%	19%	
% Buono	28%	22%	48%	
% Ottimo	17%	17%	19%	101

Area personale

Soddisfazione complessiva (totale)
Media: 2,34
 Risposte: 4707



Good Practice

Analisi di efficacia (percepita)

La ricerca

- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà
- Rettori/Prorettori (RP)

Area Ricerca (1)

Soddisfazione complessiva (totale)

DD

1. Attività di valutazione della ricerca
2. Monitoraggio del contesto e delle competenze
3. Ricerca finanziamenti
4. Predisposizione e invio della proposta
5. Attività di negoziazione
6. Gestione amministrativa del progetto di ricerca
7. Valorizzazione dei risultati
8. Attività di formazione

RP

2 tipologie di rispondenti

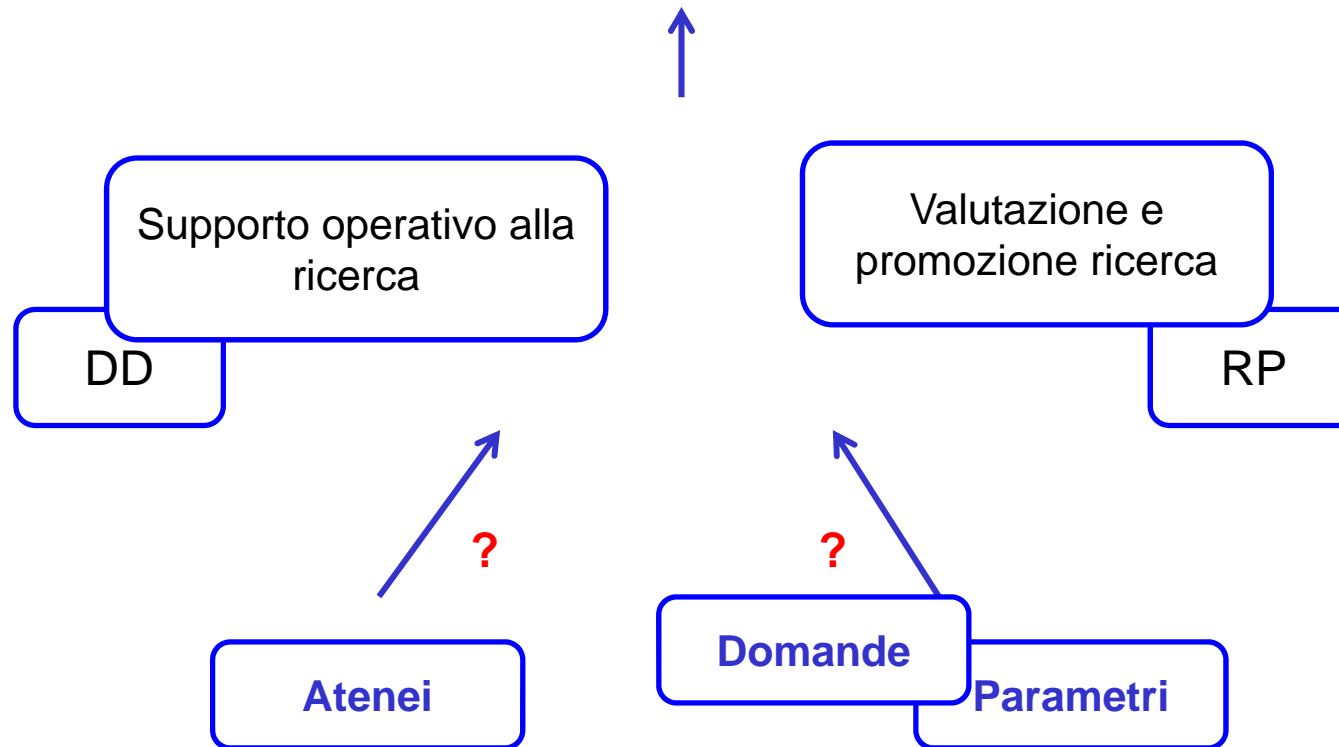
2 tipologie di domande

1. Attività di valutazione della ricerca
2. Attività di promozione delle linee di ricerca

Area Ricerca (2)

Soddisfazione complessiva (totale)

Media: 2,47
Risposte: 132



- Introduzione

- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà e
Docenti (DD)

- Rettori/Prorettori (RP)

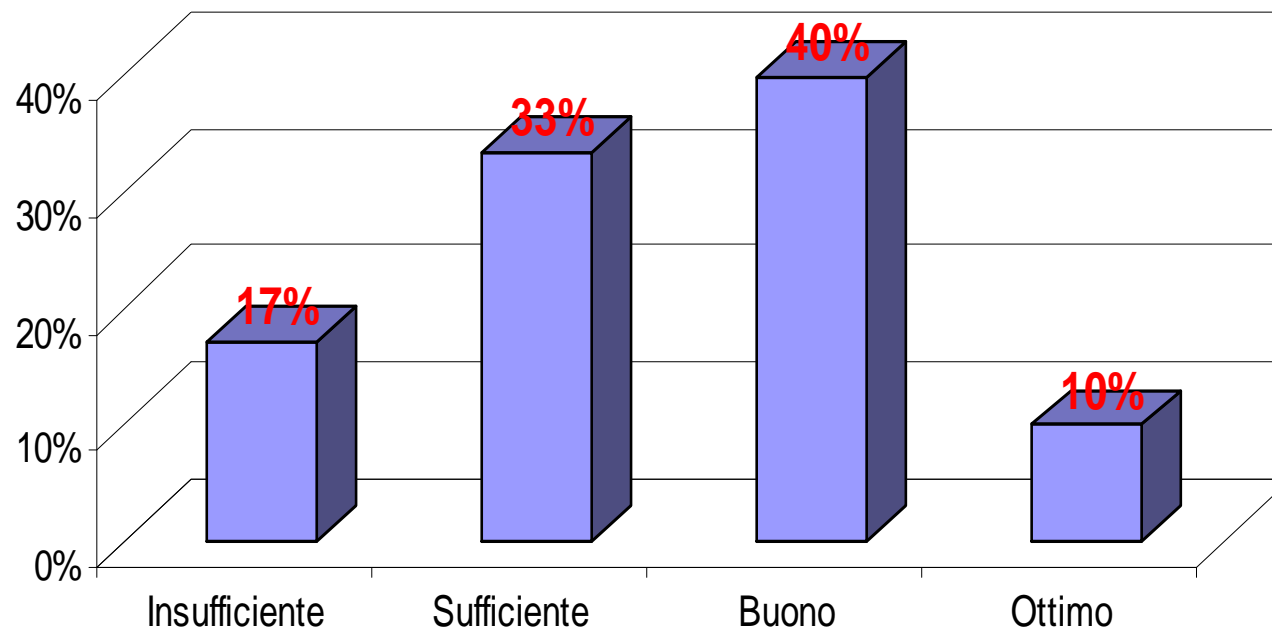
Il campione

La soddisfazione
complessiva

Ateneo	Risposte	Media
BERGAMO	8	2,63
CA FOSCARI	9	2,00
CALABRIA	4	3,25
CATANIA	5	2,40
FOGGIA	2	1,50
INSUBRIA	10	2,10
IUAV	3	1,67
MILANO BICOCCA	3	1,67
MILANO POLI	6	2,50
PALERMO	6	2,33
PAVIA	11	2,55
SALENTO	10	2,10
SIENA	8	3,13
TORINO	12	2,33
TORINO POLI	3	2,67
TRENTO	9	3,22
VERONA	2	1,50
Totale	111	2,42

Media soddisfazione complessiva: **2,42** (111 risposte)

Soddisfazione complessiva



Domanda	Media	Parametro	Media	Atenei		
				max	min	max-min
Supporto personale amm. nella promozione linee di ricerca	2,47	conoscenza competenze disponibili	2,32	3,17	1,50	1,67
		capacità valorizzare ricerca	2,18	3,17	1,00	2,17
		tempestività comunicazioni esterne	2,39	3,38	1,00	2,38
		adeguata diffusione informazioni	2,37	3,17	1,50	1,67
		competenze personale	2,37	3,33	1,00	2,33
		cortesìa	3,16	3,75	2,00	1,75

Domanda	Media	Parametro	Media	Atenei		
				max	min	max-min
Supporto personale amm. nel monitoraggio del contesto/competenze	2,35	focalizzazione informazioni	2,04	3,33	1,00	2,33
		tempestività informazioni	2,26	3,50	1,00	2,50
		frequenza informazioni interne	2,42	3,57	1,00	2,57
		proattività del personale	2,16	3,50	1,00	2,50
		competenze personale	2,19	3,33	1,00	2,33
		cortesia	3,05	3,75	2,00	1,75

Domanda	Media	Parametro	Media	Atenei		
				max	min	max-min
Supporto personale amm. per l'attività di ricerca dei finanziamenti	2,46	focalizzazione informazioni	2,06	3,20	1,00	2,20
		tempestività informazioni	2,24	3,57	1,00	2,57
		proattività del personale	2,13	3,50	1,00	2,50
		competenze personale	2,16	3,25	1,00	2,25
		cortesìa	3,10	3,80	2,00	1,80
Supporto personale amm. per l'attività di predisposizione e invio proposta	2,55	affidabilità informazioni	2,34	3,50	1,50	2,00
		tempestività informazioni	2,46	3,25	1,50	1,75
		profondità del supporto	2,28	3,50	1,33	2,17
		cortesìa	3,10	4,00	2,00	2,00
Supporto personale amm. per l'attività di negoziazione	2,58	profondità del supporto	2,14	3,50	1,00	2,50
		cortesìa	3,02	4,00	2,00	2,00

Domanda	Media	Parametro	Media	Atenei		
				max	min	max-min
Supporto personale amm. per la gestione amministrativa del progetto di ricerca	2,83	affidabilità informazioni	2,75	3,50	2,00	1,50
		tempestività informazioni	2,72	3,67	1,50	2,17
		competenze personale (no routine)	2,63	3,50	1,50	2,00
		cortesia	3,21	4,00	2,00	2,00
Supporto personale amm. per la valorizzazione dei risultati della ricerca	2,29	adeguata diffusione informazioni	2,08	3,50	1,00	2,50
		tempestività informazioni	2,16	4,00	1,00	3,00
		proattività del personale	2,12	3,50	1,00	2,50
		competenze personale (no routine)	2,20	3,50	1,00	2,50
		cortesia	2,88	3,67	1,00	2,67
Iniziative di formazione dell'amministrazione centrale per il supporto della ricerca	2,23	qualità interventi	2,11	3,00	1,00	2,00
		valorizzazione interventi	2,22	3,00	1,00	2,00
		competenze in materia del personale amministrativo	2,37	3,13	1,00	2,13

Risultati per ateneo

Ateneo	Promozione	Monitoraggio	Proposta	Gestione amministrativa	Valorizzazione	Formazione	Negoziazione	Finanziamento	SC
BERGAMO	2,55	2,58	2,86	2,68	1,73	2,08	2,25	2,88	2,63
CA FOSCARI	1,64	1,58	1,71	2,56	1,20	1,83	1,80	1,57	2,00
CALABRIA	2,92	3,08	2,75	3,33	3,20	2,92	2,83	2,27	3,25
CATANIA	2,21	1,67	1,83	2,30	1,93	2,20	2,50	1,80	2,40
FOGGIA	1,58	1,92	2,13	2,63	nd	1,00	2,00	1,90	1,50
INSUBRIA	2,33	1,79	2,50	2,59	1,96	2,00	2,43	1,90	2,10
IUAV	2,11	1,72	2,42	2,42	2,07	1,11	3,00	1,73	1,67
MILANO BICOCCA	1,58	1,33	1,63	1,88	1,00	1,33	1,50	1,60	1,67
MILANO POLI	2,14	2,67	2,50	2,50	2,80	2,56	2,50	2,57	2,50
PALERMO	2,83	2,94	2,75	3,42	4,00	2,44	3,00	2,93	2,33
PAVIA	2,59	2,65	2,48	2,84	2,27	2,42	2,90	2,80	2,55
SALENTO	1,90	2,07	2,38	2,29	2,08	1,93	2,42	2,22	2,10
SIENA	3,30	3,50	3,56	3,63	3,00	2,73	3,75	3,40	3,13
TORINO	2,63	2,26	2,50	2,70	2,20	2,15	2,25	2,14	2,33
TORINO POLI	2,50	2,78	3,25	3,50	2,70	2,56	3,25	2,53	2,67
TRENTO	3,19	3,12	3,25	3,59	2,75	2,88	3,50	3,11	3,22
VERONA	1,83	1,33	1,88	2,00	nd	1,83	1,75	1,20	1,50

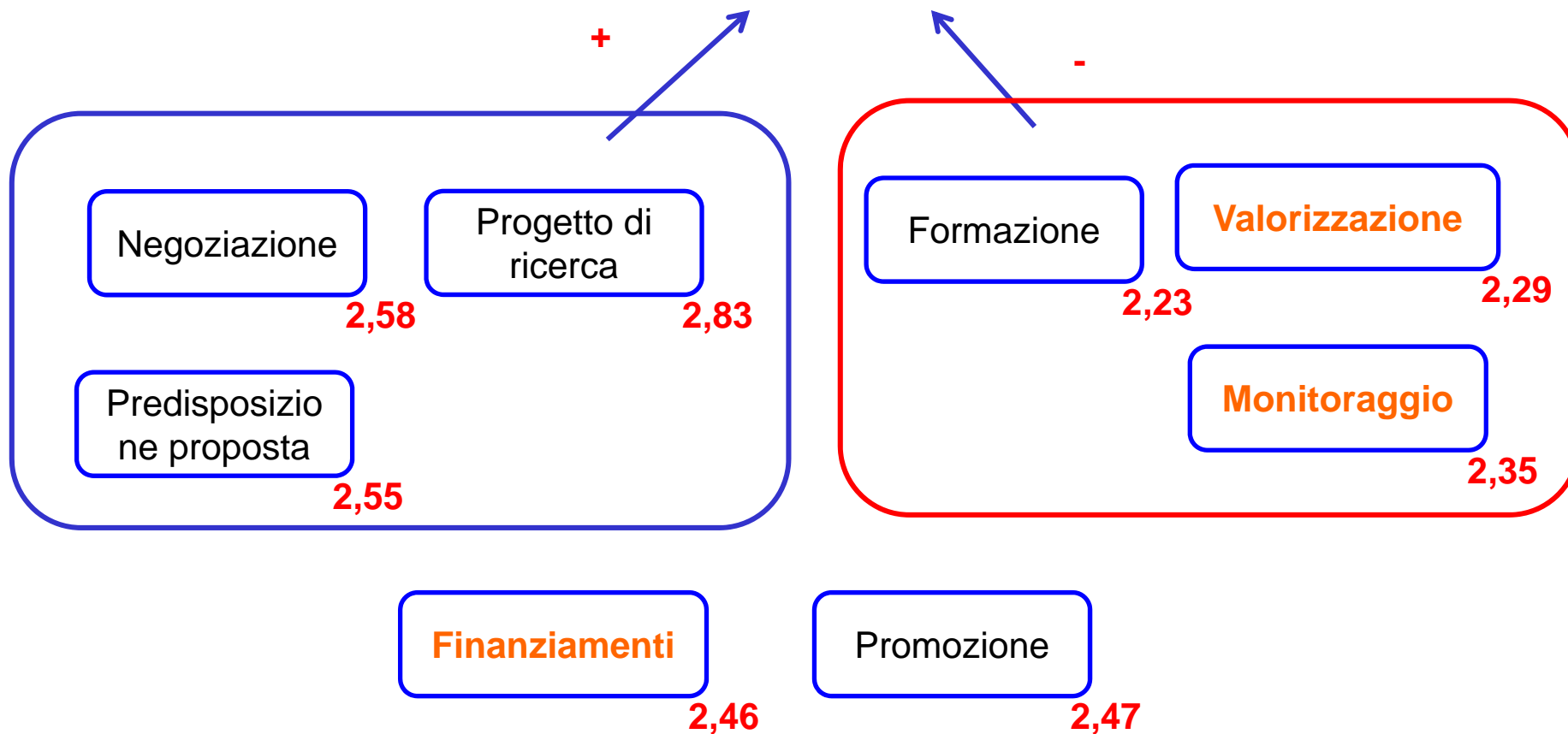
In sintesi (DD)

Situazioni eterogenee!

Soddisfazione complessiva (totale)

Media 2,42

N. 111



- Introduzione
- Direttori di Dipartimento/Presidi di Facoltà e Docenti (DD)
- Rettori/Prorettori (RP)

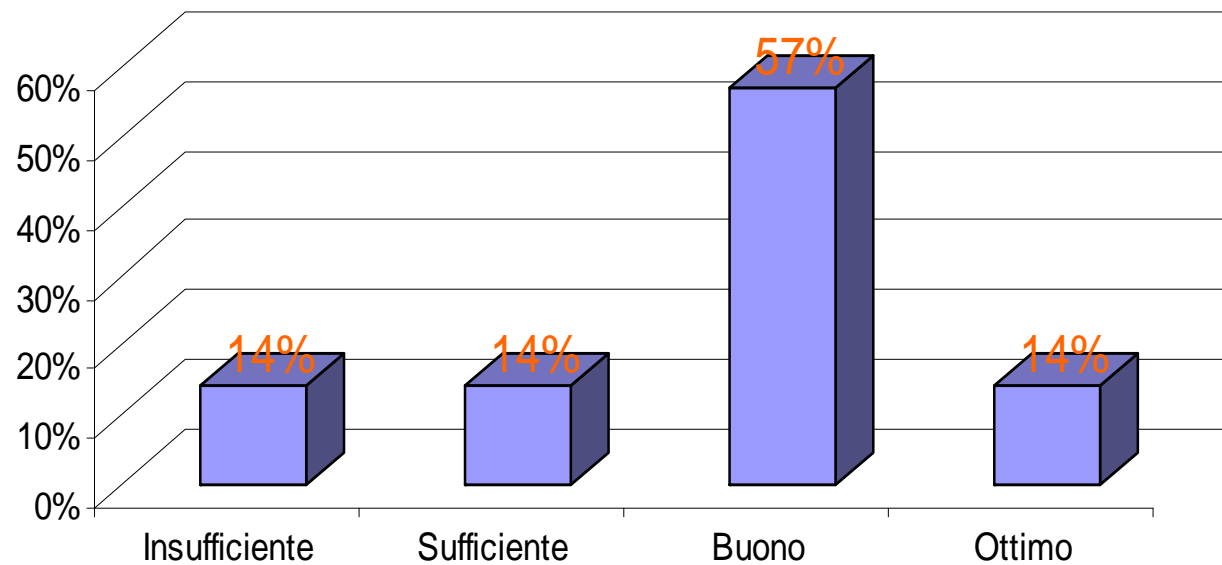
Il campione

Ateneo	Risposte
BERGAMO	1
CA' FOSCARI	2
FOGGIA	1
INSUBRIA	1
IUAV	5
MILANO POLI	5
PALERMO	2
PAVIA	3
SALENTO	1
SIENA	1
TORINO POLI	2
Totale	24

Nota: non rispondono i Rettori/Prorettori dei seguenti Atenei: Catania, Calabria, Milano Bicocca, Padova, Torino, Trento, Verona

Media soddisfazione complessiva: **2,71** (21 risposte)

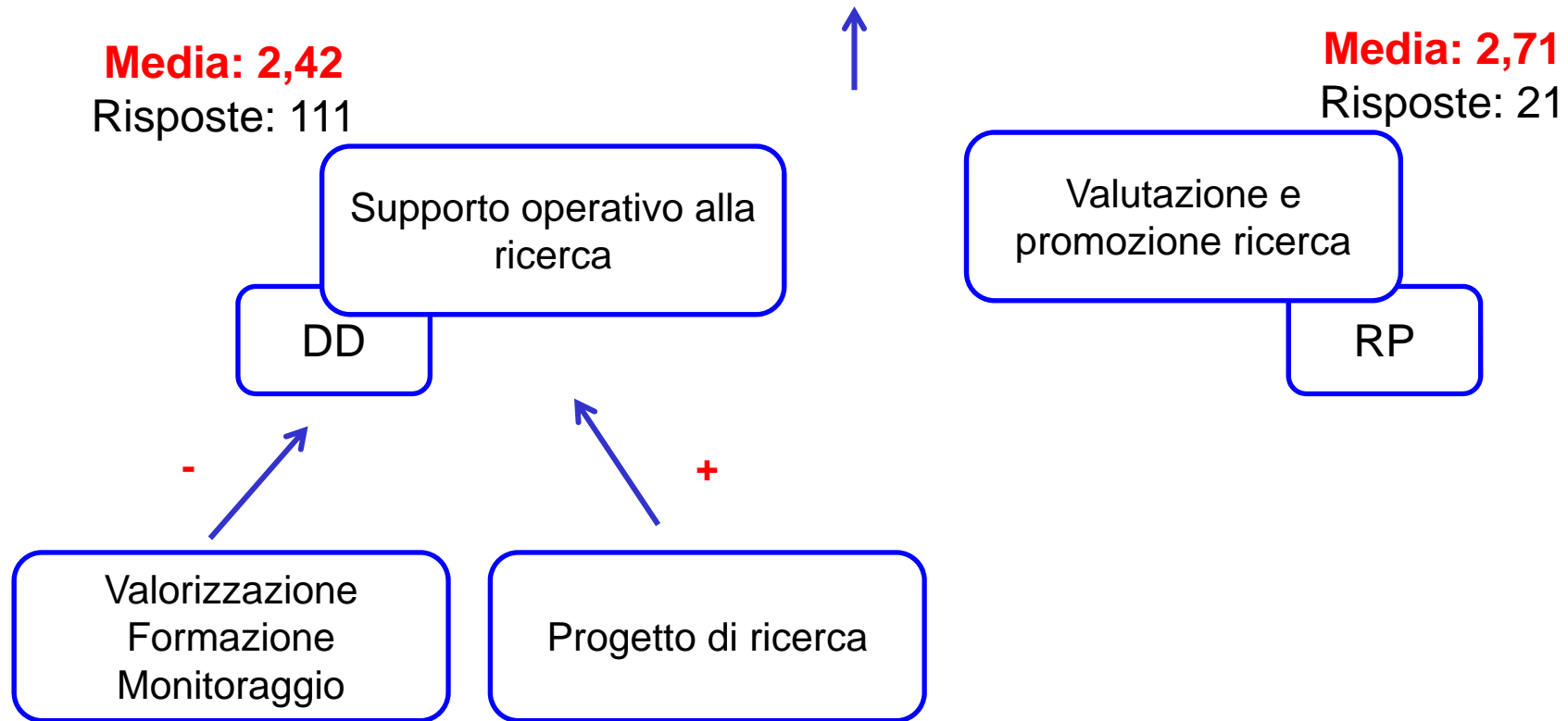
Soddisfazione complessiva



Domanda	Parametro	Media	Atenei			
			max	min	max-min	
Supporto personale amministrativo per l'attività di valutazione della ricerca	2,68	affidabilità informazioni	2,70	4	1	3
		tempestività informazioni	2,77	4	2	2
		qualità reportistica	2,59	4	2	2
		reportistica ad hoc	2,60	4	1	3
		disponibilità informazioni	2,48	4	1,5	2,5
		competenze personale	2,91	4	2	2
		livello conoscenze disponibili	2,36	4	1	3
		capacità valorizzare la ricerca	2,32	4	1	3
Supporto personale amministrativo per l'attività di promozione delle linee di ricerca	2,42	tempestività comunicazioni esterne	2,48	4	1	3
		adeguata diffusione informazioni	2,62	4	1	3
		competenze personale	2,41	4	1	3
		capacità interazione con soggetti esterni	2,36	4	1	3
		Soddisfazione complessiva	2,71	4	1	3

Area ricerca

Soddisfazione complessiva (totale)
Media: 2,47
 Risposte: 131



NB: variabilità!

- Introduzione
 - Le domande dei cinque questionari area per area
- Area approvvigionamenti
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- Area gestione contabile
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- Area personale
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- Area ricerca
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri

	TA	DA	DOC	DD	
Approvvigionamento	X		X	X	
Come giudica i tempi di approvvigionamento	D1 (1-2)		D1 (1-2)	D1 (1-2)	
Come giudica la conformità rispetto alle sue richieste	D2 (1-2)		D2 (1-2)	D2 (1-2)	
Come giudica le seguenti caratteristiche del personale interno, preposto alle attività di supporto agli approvvigionamenti	D3 (1-2)		D3 (1-2)	D3 (1-2)	
Come giudica il livello di servizio	D4 (1-4)		D4 (1-4)	D5 (1-4)	
Soddisfazione complessiva	D5 (1)		D5 (1)	D6 (1)	
Contabilità (Budgeting/CA)		X			X
Come giudica il processo di budgeting e redazione del bilancio di previsione da parte del personale amministrativo		D1 (1-5)			D1 (1-5)
Come giudica il contributo del personale amministrativo coinvolto processo di budgeting e redazione del bilancio di previsione		D2 (1-2)			D2 (1-2)
Ritiene il budget (bilancio di previsione) utile a supportare i seguenti obiettivi		D3 (1-3)			D3 (1-3)
Come giudica il sistema di contabilità analitica		D4 (1-6)			
Come giudica il supporto alla gestione delle risorse finanziarie (e.g. segnalazione nuove opportunità di finanziamento, modalità di gestione dell'IVA)		D5 (1-5)			
Soddisfazione complessiva		D6 (1)			D4 (1)
Gestione contabile (missioni/rimborsi)	X		X	X	
Come valuta il supporto del personale amministrativo per l'attività di autorizzazione e rimborso missioni	D6 (1-5)		D6 (1-4)	D7 (1-4)	
Come giudica il supporto del personale amministrativo in relazione all'erogazione di compensi su progetti e consulenze (non finanziati dall'UE)			D7 (1-4)	D8 (1-4)	
Come giudica il supporto del personale amministrativo per l'attività di assistenza fiscale	D7 (1-4)				
Soddisfazione complessiva	D8 (1)		D8 (1)	D9 (1)	

	TA	DA	DOC	DD	RP
Personale	X	X	X	X	X
Come giudica il supporto per l'attività di pianificazione del personale		D7 (1-6)			D5 (1-6)
Come giudica il supporto per la gestione delle relazioni sindacali		D8 (1-2)			D6 (1-2)
Come giudica il supporto per le attività di selezione delle risorse umane		D9 (1-2)			
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo per le attività di gestione delle risorse umane		D10 (1-2)			
Come giudica il supporto per le procedure concorsuali (concorrente)	D9 (1-4)		D9 (1-4)	D10 (1-4)	
Supporto personale amministrativo per procedure concorsuali (commissario)			D10 (1-4)	D11 (1-4)	
Come giudica il supporto per le attività di gestione giuridica della carriera (congedi, aspettative, gestione del contratto, passaggi part-time...)	D10 (1-4)		D11 (1-4)	D12 (1-4)	
Nel caso in cui si siano avviati passaggi di carriera nell'Ateneo, come giudica il supporto per le attività di gestione dei passaggi di carriera (mobilità orizzontale e verticale)	D11 (1-4)		D12 (1-5)	D13 (1-5)	
Come giudica il supporto per le attività di gestione delle presenze (timbrature, richieste recuperi, ferie)	D12 (1-5)				
Come giudica il supporto per le attività relative alle procedure di fine rapporto	D13 (1-4)				
Come giudica la proposta degli interventi di formazione da parte della sua amministrazione	D14 (1-6)				
Come giudica la gestione delle procedure di valutazione del personale tecnico-amministrativo	D15 (1-6)				
Come giudica la gestione del sistema incentivante per il personale tecnico-amministrativo	D16 (1-3)				
Come giudica il supporto per le attività di gestione delle procedure di autorizzazione ad attività esterne e gestione anagrafe delle prestazioni rese da dipendenti pubblici			D13 (1-5)	D14 (1-5)	
Come giudica il supporto per le attività di gestione affidamenti/supplenze incarichi didattici			D14 (1-4)	D15 (1-4)	
Come giudica il supporto in rapporto alla richiesta di informazioni sulla retribuzione economica			D15 (1-4)	D16 (1-4)	
Soddisfazione complessiva	D17 (1)	D11 (1)	D16 (1)	D17 (1)	D7 (1)

	TA	DA	DOC	DD	RP
Clima	X				
Come valuta il "clima" nel suo ateneo	D18 (1-16)				
Il suo ateneo è	D18 (1-6)				
Ricerca				X	X
Come giudica il supporto del personale amministrativo per l'attività di valutazione della ricerca					D8 (1-6)
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo in per l'attività di promozione delle linee di ricerca attive all'esterno del vostro dipartimento				D18 (1-6)	D9 ¹¹ (1-6)
Come valuta il supporto fornito dal personale amministrativo per l'attività di monitoraggio del contesto e competenze (e.g. sorveglianza del mercato, identificazione potenziali progetti),				D19 (1-6)	
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo per l'attività di ricerca del finanziamento (e.g. sorveglianza del mercato, identificazione potenziali progetti)				D20 (1-5)	
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo per l'attività di predisposizione e invio proposta				D21 (1-4)	
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo per l'attività di negoziazione				D22 (1-2)	
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo per l'attività di gestione amministrativa del progetto di ricerca				D23 (1-4)	
Come giudica il supporto fornito dal personale amministrativo per l'attività di valorizzazione dei risultati della ricerca (brevettazione, licensing, spin-off)				D24 (1-5)	
Come giudica le iniziative di formazione dell'amministrazione centrale per il supporto alla ricerca				D25 (1-3)	
Soddisfazione complessiva				D26 (1)	D10 (1)

- Introduzione
 - Le domande dei cinque questionari area per area
- Area approvvigionamenti
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- Area gestione contabile
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- Area personale
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- Area ricerca
 - I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri

<i>Tempi</i>		
<i>Ateneo</i>	<i>Apparecchi elettronici</i>	<i>Beni di consumo</i>
BERGAMO	2,43	2,44
CA FOSCARI	2,3	2,53
CALABRIA	3	2,74
CATANIA	2,37	2,4
FOGGIA	2,18	2,46
INSUBRIA	2,35	2,6
IUAV	1,91	2,34
MILANO BICOCCA	2,65	2,68
MILANO POLI	2,6	2,6
PADOVA	2,5	2,55
PALERMO	2,72	2,73
PAVIA	2,69	2,73
SALENTO	2,29	2,37
SIENA	2,64	2,65
TORINO	2,63	2,71
TORINOPOLI	2,55	2,64
TRENTO	2,85	2,88
VERONA	2,54	2,73
Totale	2,51	2,6

<i>Conformita'</i>		
<i>Ateneo</i>	<i>Apparecchi elettronici</i>	<i>Beni di consumo</i>
BERGAMO	2,71	2,58
CA FOSCARI	2,64	2,72
CALABRIA	2,89	2,85
CATANIA	2,61	2,61
FOGGIA	2,7	2,76
INSUBRIA	2,7	2,76
IUAV	2,18	2,43
MILANO BICOCCA	2,84	2,83
MILANO POLI	2,74	2,74
PADOVA	2,69	2,68
PALERMO	2,74	2,74
PAVIA	2,9	2,86
SALENTO	2,7	2,66
SIENA	2,74	2,72
TORINO	2,94	2,85
TORINOPOLI	2,87	2,83
TRENTO	3,06	3,1
VERONA	2,85	2,82
Totale	2,75	2,75

Personale

<i>Ateneo</i>	<i>Competenza</i>	<i>Cortesía</i>
BERGAMO	2,67	3,05
CA FOSCARI	2,58	2,95
CALABRIA	2,62	3,09
CATANIA	2,31	2,8
FOGGIA	2,66	3,02
INSUBRIA	2,54	3,05
IUAV	2,47	2,89
MILANO BICOCCA	2,71	2,84
MILANO POLI	2,65	2,85
PADOVA	2,8	2,86
PALERMO	2,88	3,1
PAVIA	2,65	2,99
SALENTO	2,52	2,92
SIENA	2,6	2,84
TORINO	2,7	2,95
TORINOPOLI	2,58	2,84
TRENTO	3,01	3,25
VERONA	2,62	2,88
	2,65	2,94

<i>LdS</i>				
<i>Ateneo</i>	<i>Pulizia</i>	<i>Vigilanza</i>	<i>Servizi di rete</i>	<i>Riscaldamento</i>
BERGAMO	2,89	3,16	2,71	2,25
CA FOSCARI	2,35	2,52	2,84	2,19
CALABRIA	2,19	2,63	2,61	2,43
CATANIA	2,16	1,98	2,51	2,23
FOGGIA	2,06	2,33	2,31	2,46
INSUBRIA	2,14	2,44	2,51	2,06
IUAV	2,34	2,88	2,45	2,36
MILANO BICOCCA	2,12	2,66	3,01	1,85
MILANO POLI	2,13	2,65	2,74	2,1
PADOVA	2,02	2,36	2,8	2,42
PALERMO	2,44	2,29	2,76	2,66
PAVIA	2,17	2,18	2,45	2,35
SALENTO	1,93	2,26	2,69	1,8
SIENA	1,79	2,44	2,65	2,19
TORINO	2,09	2,33	2,59	2,2
TORINOPOLI	2,3	2,51	2,91	2,53
TRENTO	2,29	2,98	2,92	2,46
VERONA	2,33	2,56	2,72	2,46
	2,19	2,51	2,69	2,27

- ❑ Introduzione
 - ❑ Le domande dei cinque questionari area per area
- ❑ Area approvvigionamenti
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area gestione contabile
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area personale
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area ricerca
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri

Ateneo	Autorizzazione e rimborso missioni				Erogazione compensi progetti e consulenze				SC
	Affidabilità	Tempi	Competenza	Cortesia	Affidabilità	Tempistica	Competenza	Cortesia	
BERGAMO	2,88	2,27	2,64	3,25	2,76	2,81	2,74	3,29	2,75
CA FOSCARI	2,89	2,44	2,53	3,11	2,21	2,21	2,02	2,82	2,60
CALABRIA	3,18	3,00	2,91	3,60	2,82	2,64	2,50	3,36	2,91
CATANIA	2,56	2,19	2,30	2,93	2,13	2,11	2,03	2,72	2,31
FOGGIA	2,77	2,41	2,53	3,26	2,21	2,18	2,35	2,94	2,53
INSUBRIA	2,93	2,51	2,68	3,28	2,56	2,55	2,58	3,16	2,73
IUAV	2,71	2,29	2,52	3,11	2,19	2,28	2,17	3,03	2,41
MILANO BICOCCA	2,83	2,49	2,61	3,12	2,70	2,41	2,49	3,02	2,58
MILANO POLI	2,77	2,15	2,55	3,17	2,49	2,50	2,42	3,01	2,58
PALERMO	2,98	2,82	2,88	3,09	3,19	2,72	2,72	2,95	2,84
PAVIA	3,02	2,65	2,75	3,24	2,68	2,71	2,57	3,18	2,76
SALENTO	2,70	2,19	2,52	3,05	2,14	2,02	2,12	2,80	2,26
SIENA	2,89	2,55	2,69	3,19	2,56	2,48	2,51	3,07	2,75
TORINO	3,03	2,73	2,76	3,32	2,67	2,53	2,53	3,17	2,78
TORINO POLI	2,96	2,74	2,59	3,24	2,77	2,82	2,62	3,11	2,68
TRENTO	3,28	3,04	3,08	3,50	3,12	3,07	3,07	3,48	3,13
VERONA	2,55	2,24	2,32	2,97	2,35	2,00	2,00	2,87	2,48
Totale	2,87	2,49	2,64	3,18	2,56	2,51	2,46	3,06	2,64

Ateneo	<i>Approvazione e rimborso missioni</i>					<i>Assistenza fiscale</i>				SC
	Completezza	Tempo	Procedura	Competenza	Cortesia	Completezza	Tempo	Competenza	Cortesia	
BERGAMO	2,32	2,45	2,23	2,25	2,40	2,46	2,63	2,51	2,71	2,59
CA FOSCARI	2,73	2,57	2,33	2,64	3,06	2,80	3,03	2,82	3,26	2,80
CALABRIA	2,80	2,90	2,70	2,60	2,90	2,67	2,67	2,75	3,08	2,67
CATANIA	2,37	2,18	2,31	2,41	2,64	2,36	2,20	2,26	2,56	2,35
FOGGIA	2,45	2,07	2,24	2,43	2,86	2,51	2,37	2,38	2,77	2,41
INSUBRIA	2,52	2,24	2,17	2,38	2,98	2,49	2,44	2,42	2,83	2,44
IUAV	2,78	2,74	2,58	2,67	3,08	3,23	3,12	3,18	3,53	3,02
MILANO BICOCCA	2,57	2,59	2,21	2,52	2,81	2,39	2,51	2,44	2,63	2,53
MILANO POLI	2,60	2,39	2,27	2,56	2,95	2,85	2,79	2,86	3,17	2,81
PADOVA	2,60	2,42	2,41	2,56	2,80	2,61	2,62	2,80	2,61	2,56
PALERMO	3,15	3,15	2,93	3,13	3,18	2,91	2,91	2,91	3,03	3,27
PAVIA	2,59	2,25	2,44	2,60	2,94	2,47	2,51	2,55	2,84	2,64
SALENTO	2,55	2,38	2,31	2,42	2,77	2,81	2,82	2,79	3,08	2,72
SIENA	2,57	2,27	2,22	2,45	2,72	2,45	2,49	2,45	2,80	2,42
TORINO	2,95	2,61	2,50	2,82	3,12	2,89	2,81	2,80	3,05	2,80
TORINO POLI	2,48	2,56	2,30	2,31	2,55	2,62	2,55	2,53	2,81	2,53
TRENTO	2,83	2,64	2,37	2,64	2,96	2,61	2,58	2,54	2,67	2,76
VERONA	2,76	2,56	2,35	2,63	2,89	2,28	2,33	2,38	2,52	2,45
Totale	2,63	2,46	2,35	2,55	2,85	2,64	2,64	2,66	2,86	2,64

- ❑ Introduzione
 - ❑ Le domande dei cinque questionari area per area
- ❑ Area approvvigionamenti
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area gestione contabile
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area personale
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area ricerca
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri

Ateneo	<i>Procedure concorsuali (commissario)</i>				<i>Procedure concorsuali (partecipante)</i>			
	affidabilità informazioni	tempestività informazioni	competenze personale	cortesia	affidabilità informazioni	tempestività informazioni	competenze personale	cortesia
BERGAMO	3,10	3,00	3,06	3,00	3,05	3,03	2,98	3,20
CA_FOSCARI	2,69	2,65	2,45	2,97	2,70	2,73	2,48	3,07
CALABRIA	3,25	3,13	3,14	3,63	3,33	3,33	3,38	3,56
CATANIA	2,69	2,69	2,61	3,06	2,87	2,84	2,85	3,24
FOGGIA	3,08	3,08	2,92	3,31	3,11	3,16	3,00	3,47
INSUBRIA	2,86	2,80	2,77	3,24	2,76	2,85	2,72	3,10
IUAV	2,76	2,67	2,67	3,10	2,77	2,80	2,65	3,27
MILANO	2,86	2,78	2,74	3,04	2,90	2,78	2,68	3,03
MILANO POLI	2,76	2,75	2,58	3,07	2,89	2,90	2,78	3,10
PALERMO	2,85	3,43	2,83	2,95	2,94	2,94	2,93	3,72
PAVIA	2,89	2,91	2,86	3,21	2,83	2,86	2,72	3,19
SALENTO	2,63	2,47	2,54	3,04	2,73	2,67	2,65	3,05
SIENA	2,82	2,77	2,71	3,28	2,94	2,89	2,77	3,30
TORINO	3,24	3,30	3,21	3,50	3,25	3,22	2,98	3,45
TORINO POLI	2,93	2,84	2,61	3,13	2,98	3,00	2,79	3,26
TRENTO	3,51	3,53	3,49	3,71	3,39	3,38	3,31	3,56
VERONA	2,84	2,74	2,74	3,42	2,89	2,83	2,56	3,28
Totale	2,88	2,89	2,78	3,16	2,92	2,92	2,81	3,26

Ateneo	<i>Gestione giuridica della carriera</i>				<i>Passaggi di carriera</i>				
	affidabilità informazioni	tempestività informazioni	competenze personale	cortesia	affidabilità informazioni	tempestività informazioni	competenze personale	cortesia	Semplicità procedura
BERGAMO	2,95	2,83	2,86	3,21	3,04	3,03	3,03	3,19	2,82
CA FOSCARI	2,70	2,59	2,41	3,06	2,67	2,66	2,58	3,13	2,25
CALABRIA	3,33	3,33	3,33	3,56	3,40	3,30	3,30	3,60	3,30
CATANIA	2,55	2,56	2,54	3,03	2,63	2,55	2,58	3,01	2,50
FOGGIA	2,81	2,81	2,72	3,09	2,88	2,82	2,82	3,03	2,74
INSUBRIA	2,76	2,73	2,73	3,22	2,72	2,73	2,69	3,20	2,41
IUAV	2,91	2,95	2,73	3,29	2,92	3,00	2,80	3,27	2,46
MILANO	2,62	2,62	2,55	2,98	2,82	2,75	2,59	3,00	2,42
MILANO POLI	3,04	2,91	2,98	3,25	3,05	3,02	3,06	3,23	2,63
PALERMO	2,81	2,79	2,72	3,49	2,88	2,88	2,88	2,98	2,76
PAVIA	2,84	2,84	2,70	3,07	2,81	2,76	2,72	3,13	2,48
SALENTO	2,65	2,53	2,62	3,15	2,79	2,64	2,63	3,11	2,36
SIENA	2,73	2,66	2,70	3,18	2,90	2,77	2,78	3,12	2,60
TORINO	2,88	2,87	2,80	3,28	3,13	2,96	3,02	3,35	2,65
TORINO POLI	2,85	2,75	2,83	3,29	2,88	2,87	2,80	3,14	2,64
TRENTO	3,29	3,24	3,26	3,54	3,27	3,29	3,16	3,60	2,97
VERONA	2,84	2,56	2,58	3,16	2,83	2,87	2,55	3,26	2,48
Totale	2,82	2,77	2,74	3,21	2,88	2,83	2,80	3,17	2,57

Ateneo	Supplenze incarichi didattici				Informazioni retribuzione				
	affidabilità informazioni	tempestività informazioni	competenze personale	cortesia	affidabilità informazioni	tempestività informazioni	competenze personale	cortesia	SC
BERGAMO	3,26	3,20	3,16	3,52	2,98	3,03	2,91	3,30	2,97
CA FOSCARI	2,70	2,57	2,50	3,04	2,58	2,55	2,42	3,09	2,58
CALABRIA	3,08	3,17	2,92	3,46	3,36	3,36	3,45	3,45	3,23
CATANIA	2,63	2,59	2,63	3,08	2,49	2,41	2,42	2,93	2,46
FOGGIA	2,89	2,86	2,82	3,16	2,48	2,43	2,46	2,83	2,64
INSUBRIA	2,79	2,75	2,83	3,17	2,66	2,65	2,58	3,13	2,70
IUAV	2,77	2,60	2,64	3,18	2,84	2,84	2,76	3,23	2,66
MILANO	2,60	2,49	2,56	2,95	2,69	2,73	2,49	2,98	2,61
MILANO POLI	2,72	2,68	2,72	3,08	2,93	2,88	2,84	3,21	2,80
PALERMO	2,75	2,26	2,78	2,95	3,19	2,85	2,70	3,35	3,12
PAVIA	2,84	2,83	2,75	3,17	2,89	2,87	2,74	3,21	2,70
SALENTO	2,60	2,48	2,53	2,98	2,61	2,62	2,54	3,00	2,47
SIENA	2,74	2,74	2,67	3,09	2,76	2,82	2,69	3,17	2,65
TORINO	2,77	2,75	2,74	3,23	2,87	2,72	2,73	3,15	2,86
TORINO POLI	2,49	2,48	2,42	3,05	2,75	2,68	2,64	3,10	2,78
TRENTO	3,10	3,08	3,08	3,56	3,26	3,28	3,21	3,55	3,23
VERONA	2,44	2,52	2,44	3,13	2,50	2,43	2,13	2,79	2,53
Totale	2,78	2,70	2,73	3,15	2,80	2,76	2,68	3,16	2,74

Personale Tecnico Amministrativo (1)

Ateneo	<i>Procedure concorsuali</i>				<i>Gestione giuridica della carriera</i>			
	Affidabilità	Tempestività	Competenza	Cortesia	Affidabilità	Tempestività	Competenza	Cortesia
BERGAMO	2,29	2,29	2,15	2,06	2,16	2,13	2,13	2,20
CA FOSCARI	2,31	2,12	2,21	2,60	2,73	2,61	2,65	3,02
CALABRIA	2,58	2,50	2,55	2,83	3,09	2,90	2,80	3,09
CATANIA	2,21	2,23	2,19	2,63	2,16	2,06	2,08	2,55
FOGGIA	2,54	2,47	2,51	2,89	2,44	2,40	2,47	2,71
INSUBRIA	2,34	2,29	2,28	2,98	2,39	2,41	2,26	3,00
IUAV	2,64	2,61	2,63	2,98	2,51	2,50	2,42	2,90
MILANO BICOCCA	2,22	2,13	2,16	2,38	2,45	2,45	2,39	2,67
MILANO POLI	2,55	2,45	2,42	2,77	2,42	2,33	2,34	2,77
PADOVA	2,49	2,40	2,43	2,66	2,46	2,39	2,45	2,65
PALERMO	2,47	2,69	2,63	2,59	2,81	2,71	2,72	2,88
PAVIA	2,59	2,51	2,60	2,94	2,63	2,52	2,52	2,85
SALENTO	2,44	2,30	2,38	2,75	2,59	2,51	2,42	2,82
SIENA	2,67	2,50	2,54	2,92	2,72	2,64	2,60	3,01
TORINO	2,50	2,48	2,40	2,88	2,50	2,45	2,41	2,80
TORINO POLI	2,56	2,45	2,43	2,81	2,46	2,36	2,38	2,73
TRENTO	2,82	2,81	2,74	3,12	2,93	2,88	2,99	3,34
VERONA	2,84	2,69	2,67	3,08	2,52	2,44	2,49	2,71
Totale	2,52	2,44	2,44	2,76	2,52	2,45	2,46	2,79

Ateneo	<i>Passaggi di carriera</i>				<i>Gestione delle presenze</i>				
	Affidabilità	Tempestività	Competenza	Cortesia	Semplicità	Tempestività	Accessibilità	Competenza	Cortesia
BERGAMO	2,03	2,00	2,09	2,13	2,35	2,02	2,50	2,09	2,13
CA FOSCARI	2,24	2,22	2,27	2,72	2,96	2,87	3,31	2,95	3,23
CALABRIA	2,58	2,64	2,55	2,70	3,17	3,08	3,25	3,42	3,42
CATANIA	2,00	1,76	1,95	2,35	2,43	2,32	2,53	2,48	2,56
FOGGIA	2,37	2,34	2,36	2,74	2,65	2,51	3,03	2,67	3,05
INSUBRIA	2,10	2,08	2,06	2,84	2,18	2,58	2,85	2,56	3,12
IUAV	2,41	2,44	2,36	2,69	2,79	2,58	2,98	2,54	3,00
MILANO BICOCCA	1,97	1,94	1,95	2,30	1,86	1,91	2,25	1,94	1,86
MILANO POLI	2,38	2,37	2,35	2,74	2,41	2,20	2,89	2,36	2,71
PADOVA	2,37	2,28	2,37	2,59	2,65	2,64	2,81	2,65	2,71
PALERMO	2,52	2,52	2,60	2,91	3,17	3,09	2,98	3,05	3,16
PAVIA	2,34	2,38	2,44	2,79	2,68	2,79	2,95	2,75	3,01
SALENTO	2,35	2,22	2,29	2,57	2,49	2,39	2,86	2,56	2,86
SIENA	2,30	2,21	2,33	2,58	2,57	2,34	2,22	2,66	3,12
TORINO	2,25	2,17	2,20	2,71	2,30	2,13	2,55	2,31	2,65
TORINO POLI	2,18	2,21	2,23	2,61	2,84	2,60	3,12	2,67	3,00
TRENTO	2,58	2,54	2,62	3,03	2,77	2,36	2,92	3,01	3,35
VERONA	2,37	2,18	2,27	2,57	2,85	2,27	2,92	2,76	2,84
Totale	2,31	2,26	2,31	2,65	2,60	2,45	2,82	2,59	2,83

Ateneo	Gestione fine rapporto				Proposta interventi di formazione						
	Affidabilità	Tempestività	Competenza	Cortesia	Coerenza con le attività svolte	Coerenza con sviluppi professionali	Adeguatezza metodologie	Qualità	Ampiezza offerta	Valorizzazione formazione	
BERGAMO	2,23	2,18	2,29	2,57	1,94	1,75	2,01	2,28	1,63	1,58	
CA FOSCARI	2,40	2,40	2,48	2,71	1,77	1,69	1,96	2,31	1,61	1,47	
CALABRIA	2,56	2,56	2,56	2,67	2,33	2,08	2,33	2,45	2,17	2,17	
CATANIA	2,21	2,12	2,24	2,50	2,12	1,98	2,08	2,31	1,80	1,84	
FOGGIA	2,51	2,38	2,56	2,59	2,05	1,99	2,06	2,26	2,00	1,87	
INSUBRIA	2,55	2,50	2,68	3,13	1,67	1,64	1,77	2,04	1,37	1,26	
IUAV	2,88	2,69	2,87	3,21	1,87	1,73	1,90	2,11	1,55	1,53	
MILANO BICOCCA	2,46	2,46	2,38	2,67	1,71	1,64	1,70	1,99	1,55	1,35	
MILANO POLI	2,54	2,52	2,53	2,79	2,26	2,11	2,37	2,53	1,97	1,96	
PADOVA	2,42	2,36	2,42	2,56	2,24	2,14	2,33	2,48	2,06	2,01	
PALERMO	2,75	2,70	2,73	2,98	2,63	2,57	2,54	2,67	2,43	2,45	
PAVIA	2,53	2,54	2,46	2,68	2,43	2,35	2,51	2,74	2,40	2,14	
SALENTO	2,49	2,53	2,47	2,56	1,93	1,79	2,00	2,14	1,65	1,74	
SIENA	2,69	2,61	2,64	2,95	2,02	1,97	2,20	2,33	1,93	1,96	
TORINO	2,29	2,15	2,33	2,53	2,20	1,94	2,38	2,61	1,87	1,81	
TORINO POLI	2,27	2,18	2,21	2,58	2,15	1,98	2,21	2,40	1,96	1,90	
TRENTO	3,06	2,96	3,16	3,42	2,67	2,52	2,83	2,90	2,43	2,48	
VERONA	2,39	2,39	2,28	2,46	1,94	1,83	1,87	2,07	1,69	1,56	
Totale	2,50	2,45	2,50	2,73	2,17	2,04	2,26	2,44	1,96	1,90	

Ateneo	Procedure di valutazione						Sistema incentivante			SC
	Chiarezza	Coerenza	Raggiungi bilità	Tempi feed back	Qualità feed back	Approccio	Chiarezza	Tempi	Adeguatezza	
BERGAMO	1,92	1,87	2,12	1,93	1,96	2,00	1,46	1,99	1,31	1,88
CA FOSCARI	1,73	1,80	2,08	1,56	1,72	1,94	1,58	1,27	1,32	1,89
CALABRIA	2,42	2,42	2,33	2,42	2,45	2,42	2,27	2,00	2,00	2,33
CATANIA	1,78	1,62	1,73	1,64	1,76	1,63	1,51	1,54	1,46	1,83
FOGGIA	1,60	1,58	1,62	1,66	1,71	1,67	1,43	1,49	1,32	1,90
INSUBRIA	1,55	1,60	1,69	1,53	1,59	1,61	1,32	1,15	1,17	1,61
IUAV	1,34	1,32	1,45	1,39	1,40	1,47	1,40	1,59	1,17	1,99
MILANO BICOCCA	1,46	1,44	1,64	1,59	1,55	1,63	1,31	1,37	1,22	1,68
MILANO POLI	1,92	1,95	1,99	1,86	1,95	2,04	1,68	1,86	1,62	2,09
PADOVA	1,83	1,86	2,02	1,88	1,87	1,99	1,57	1,66	1,41	2,04
PALERMO	2,46	2,48	2,52	2,48	2,37	2,44	2,17	2,22	2,02	2,52
PAVIA	1,89	1,79	1,91	1,93	1,87	1,95	1,71	1,79	1,55	2,18
SALENTO	1,84	1,89	1,94	1,83	1,92	1,95	1,67	1,40	1,58	1,97
SIENA	1,60	1,60	1,71	1,62	1,68	1,64	1,50	1,69	1,46	1,98
TORINO	1,59	1,57	1,69	1,58	1,55	1,69	1,38	1,39	1,26	1,84
TORINO POLI	1,73	1,75	1,82	1,71	1,72	1,81	1,46	1,69	1,38	2,02
TRENTO	1,98	2,08	2,37	2,17	2,20	2,20	1,87	2,10	1,75	2,45
VERONA	1,78	1,72	1,83	1,70	1,67	1,67	1,56	1,64	1,42	2,01
Totale	1,80	1,81	1,94	1,81	1,83	1,91	1,58	1,68	1,45	2,03

Clima

Ateneo	Spazi di lavoro	Strumenti di supporto	Autorealizzazione	Autonomia	Obiettivi chiari	Obiettivi stimolanti	Benessere organizzativo	Carriera	Riconoscimento proprio ruolo
BERGAMO	2,36	2,52	2,08	2,55	2,14	1,85	1,57	1,61	1,81
CA FOSCARI	2,04	2,37	2,05	2,62	1,99	1,88	1,37	1,26	1,51
CALABRIA	2,67	2,64	2,55	2,91	2,64	2,55	1,67	1,83	2,25
CATANIA	2,42	2,46	2,04	2,32	1,89	1,75	1,43	1,47	1,83
FOGGIA	2,43	2,47	1,91	2,32	1,85	1,74	1,37	1,51	1,63
INSUBRIA	1,71	2,21	1,97	2,80	1,73	1,70	1,14	1,32	1,60
IUAV	2,52	2,17	1,98	2,55	1,72	1,65	1,52	1,54	1,74
MILANO BICOCCA	2,54	2,93	2,09	2,70	1,95	1,87	1,38	1,42	1,56
MILANO POLI	2,45	2,74	2,21	2,75	2,15	2,02	1,62	1,56	1,78
PADOVA	2,19	2,55	2,22	2,75	2,24	2,14	1,55	1,50	1,69
PALERMO	2,68	2,81	2,52	2,92	2,58	2,26	2,00	2,05	2,23
PAVIA	2,43	2,78	2,27	2,73	2,12	1,99	1,61	1,60	1,66
SALENTO	2,33	2,72	2,22	2,57	2,09	1,91	1,55	1,53	1,95
SIENA	2,32	2,61	2,06	2,39	1,85	1,79	1,49	1,41	1,51
TORINO	2,48	2,72	2,07	2,61	2,01	1,82	1,49	1,43	1,60
TORINO POLI	2,35	2,64	2,05	2,68	1,88	1,80	1,47	1,43	1,61
TRENTO	2,60	3,06	2,31	2,98	2,34	2,27	1,96	1,73	1,88
VERONA	2,48	2,81	2,15	2,76	2,00	2,02	1,61	1,59	1,83
Totale	2,35	2,64	2,16	2,69	2,08	1,97	1,56	1,52	1,71

<i>Clima</i>							
Ateneo	Relazioni (superiori)	Relazioni (docenti)	Comunicazione	Senso appartenenza	Riconoscimento meriti individuali	Processi decisionali	SC
BERGAMO	2,57	2,63	1,83	1,81	1,64	2,18	2,05
CA FOSCARI	2,70	2,69	2,16	1,71	1,48	1,64	1,81
CALABRIA	3,00	2,73	2,58	2,75	2,33	2,33	2,58
CATANIA	2,37	2,63	2,15	2,17	1,92	2,00	2,21
FOGGIA	2,68	2,43	2,03	1,99	1,63	1,88	1,92
INSUBRIA	2,36	2,52	1,75	1,59	1,50	1,81	1,72
IUAV	2,53	2,48	1,79	1,77	1,52	1,60	1,80
MILANO BICOCCA	2,75	2,59	1,93	1,71	1,58	1,66	1,86
MILANO POLI	2,84	2,83	2,20	2,17	1,89	1,97	2,15
PADOVA	2,79	2,78	2,08	1,99	1,65	1,62	2,02
PALERMO	3,17	3,26	2,72	2,72	2,45	2,43	2,59
PAVIA	2,95	2,77	2,19	2,00	1,68	1,77	2,16
SALENTO	2,79	2,69	2,25	2,16	1,77	1,89	2,09
SIENA	2,74	2,70	2,10	1,96	1,58	1,64	1,89
TORINO	2,70	2,69	2,07	1,87	1,43	1,65	1,86
TORINO POLI	2,69	2,63	2,11	2,00	1,62	1,87	1,98
TRENTO	2,96	2,85	2,41	2,23	1,78	1,99	2,35
VERONA	2,72	2,77	2,20	1,90	1,68	1,80	2,04
Totale	2,76	2,73	2,12	2,00	1,69	1,81	2,04

Il suo ateneo è ...

Ateneo	Un posto di lavoro come un altro	Un'istituzione prestigiosa	Un'opportunità di crescita professionale	Un posto di lavoro fisso	Un posto che permette di sviluppare idee	Una soluzione temporanea
BERGAMO	2,11	2,76	2,33	3,10	2,06	1,59
CA FOSCARI	2,25	2,56	2,09	2,85	2,16	1,50
CALABRIA	1,92	3,42	2,83	3,25	2,33	1,83
CATANIA	2,06	2,94	2,44	2,56	2,18	1,54
FOGGIA	2,01	2,61	2,40	2,96	2,10	1,65
INSUBRIA	2,15	2,11	1,94	3,14	2,06	2,02
IUAV	2,12	2,57	2,16	3,31	2,14	1,58
MILANO BICOCCA	2,27	2,28	2,03	3,18	2,24	1,74
MILANO POLI	2,01	3,07	2,36	2,91	2,50	1,49
PADOVA	2,12	3,11	2,63	2,85	2,55	1,44
PALERMO	2,29	3,02	2,77	3,14	2,68	1,94
PAVIA	2,09	2,94	2,21	3,18	2,35	1,44
SALENTO	2,09	2,77	2,56	2,88	2,45	1,67
SIENA	2,15	2,90	2,27	3,14	2,18	1,54
TORINO	2,21	2,83	2,06	3,21	2,18	1,48
TORINO POLI	2,01	3,16	2,30	3,02	2,36	1,59
TRENTO	2,12	2,98	2,58	2,99	2,44	1,54
VERONA	2,11	2,60	2,43	3,30	2,39	1,72
Totale	2,11	2,91	2,38	3,00	2,36	1,56

- ❑ Introduzione
 - ❑ Le domande dei cinque questionari area per area
- ❑ Area approvvigionamenti
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area gestione contabile
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area personale
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri
- ❑ Area ricerca
 - ❑ I risultati Ateneo per Ateneo sui singoli parametri

<i>Promozione linee di ricerca</i>						
<i>Ateneo</i>	<i>Conoscenze</i>	<i>Valorizzazione</i>	<i>Tempestività</i>	<i>Diffusione info</i>	<i>Competenze</i>	<i>Cortesia</i>
BERGAMO	2,38	2,13	2,25	2,43	2,75	3,50
CA FOSCARI	1,63	1,29	2,00	1,63	1,63	2,50
CALABRIA	2,75	2,75	3,00	2,75	3,00	3,25
CATANIA	2,00	2,00	2,00	2,20	2,40	3,00
FOGGIA	1,50	1,00	1,50	1,50	1,00	3,00
INSUBRIA	2,22	2,11	2,33	2,11	2,22	3,00
IUAV	2,00	1,67	1,67	2,00	1,67	3,67
MILANO BICOCCA	1,50	1,50	1,00	2,00	1,50	2,00
MILANO POLI	2,00	2,00	1,83	2,00	2,17	2,83
PALERMO	3,00	2,50	3,00	2,75	2,75	3,00
PAVIA	2,50	2,60	2,56	2,60	2,50	3,50
SALENTO	1,75	1,57	2,00	2,00	1,88	3,00
SIENA	3,17	3,17	3,20	3,17	3,33	3,50
TORINO	2,45	2,27	2,55	2,80	2,27	3,27
TORINO POLI	2,00	2,00	2,33	2,67	3,00	3,00
TRENTO	3,13	2,88	3,38	2,88	3,13	3,75
VERONA	2,50	1,50	2,00	1,50	1,50	2,50
Totale	2,32	2,18	2,39	2,37	2,37	3,16

 Monitoraggio contesto/competenze

<i>Ateneo</i>	<i>Focalizzazione info</i>	<i>Tempestività</i>	<i>Frequenza</i>	<i>Proattività</i>	<i>Competenze</i>	<i>Cortesia</i>
BERGAMO	2,20	2,20	2,40	2,25	2,40	3,40
CA FOSCARI	1,33	1,67	1,50	1,33	1,33	2,33
CALABRIA	3,00	3,33	3,25	3,00	2,75	3,50
CATANIA	1,33	1,33	2,00	1,67	1,33	2,33
FOGGIA	1,50	2,00	2,50	1,50	1,00	3,00
INSUBRIA	1,43	1,57	1,57	1,86	1,57	2,71
IUAV	1,00	1,33	1,33	1,67	1,33	3,67
MILANO BICOCCA	1,50	1,50	2,00	1,50	1,00	2,00
MILANO POLI	2,50	2,50	2,83	2,67	2,50	3,00
PALERMO	3,00	2,75	3,00	2,25	2,50	3,00
PAVIA	2,38	2,50	2,63	2,38	2,63	3,38
SALENTO	2,13	2,22	2,22	2,13	2,11	2,50
SIENA	3,33	3,50	3,50	3,50	3,33	3,75
TORINO	1,90	2,10	2,20	1,89	2,00	3,00
TORINO POLI	2,00	2,33	3,00	2,67	3,00	3,67
TRENTO	2,43	3,29	3,57	2,57	3,14	3,71
VERONA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	2,50
Totale	2,04	2,26	2,42	2,16	2,19	3,05

Ricerca finanziamento

Ateneo	Focalizzazione info	Tempestività	Proattività	Competenze	Cortesia
BERGAMO	2,33	2,67	2,50	2,80	3,50
CA FOSCARI	1,43	1,43	1,43	1,43	2,14
CALABRIA	2,25	2,00	2,50	2,25	3,25
CATANIA	1,33	1,67	1,67	2,00	2,33
FOGGIA	1,50	2,00	1,50	1,50	3,00
INSUBRIA	1,63	1,63	1,63	1,75	2,88
IUAV	1,33	1,33	1,33	1,00	3,67
MILANO BICOCCA	1,50	1,50	1,50	1,50	2,00
MILANO POLI	2,17	2,50	2,67	2,33	3,17
PALERMO	3,00	3,00	2,33	2,67	3,67
PAVIA	2,57	2,57	2,57	2,71	3,57
SALENTO	2,00	2,22	2,11	2,11	2,67
SIENA	3,20	3,20	3,50	3,25	3,80
TORINO	1,90	1,90	1,80	1,90	3,20
TORINO POLI	2,00	2,67	2,33	2,33	3,33
TRENTO	2,57	3,57	2,71	3,00	3,71
VERONA	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
Totale	2,06	2,24	2,13	2,16	3,10

Ateneo	<i>Predisposizione/invio proposta</i>				<i>Negoziazione</i>	
	Affidabilità	Tempestività	Profondità supporto	Cortesia	Profondità supporto	Cortesia
BERGAMO	2,71	2,86	2,43	3,43	1,50	3,00
CA FOSCARI	1,50	1,50	1,50	2,33	1,20	2,40
CALABRIA	2,50	2,75	2,50	3,25	2,67	3,00
CATANIA	1,67	1,67	1,67	2,33	2,33	2,67
FOGGIA	1,50	2,50	1,50	3,00	1,00	3,00
INSUBRIA	2,33	2,22	2,33	3,11	1,88	2,86
IUAV	2,00	2,67	1,33	3,67	2,33	3,67
MILANO BICOCCA	1,50	1,50	1,50	2,00	1,00	2,00
MILANO POLI	2,40	2,40	2,20	3,00	2,00	3,00
PALERMO	2,67	2,67	3,00	2,67	3,00	3,00
PAVIA	2,20	2,50	2,10	3,10	2,40	3,40
SALENTO	2,25	2,25	2,13	2,88	2,00	2,83
SIENA	3,50	3,25	3,50	4,00	3,50	4,00
TORINO	2,38	2,38	2,25	3,00	1,83	2,67
TORINO POLI	2,67	3,00	3,00	3,50	3,00	3,50
TRENTO	3,00	3,25	3,00	3,75	3,33	3,67
VERONA	1,50	1,50	1,50	3,00	1,00	2,50
Totale	2,34	2,46	2,28	3,10	2,14	3,02

<i>Gestione amministrativa progetto ricerca</i>					<i>Iniziative di formazione</i>		
<i>Ateneo</i>	<i>Affidabilità</i>	<i>Tempestività</i>	<i>Competenze</i>	<i>Cortesia</i>	<i>Qualità interventi</i>	<i>Valorizzazione interventi</i>	<i>Competenze</i>
BERGAMO	2,43	2,43	2,43	3,43	2,00	2,00	2,00
CA FOSCARI	2,63	2,38	2,38	2,88	1,78	1,75	1,78
CALABRIA	3,33	3,33	3,33	3,33	3,00	3,00	2,75
CATANIA	2,20	2,40	2,20	2,40	2,20	2,20	2,20
FOGGIA	2,50	3,00	2,00	3,00	1,50	1,50	1,00
INSUBRIA	2,50	2,38	2,50	3,00	1,88	1,88	2,25
IUAV	2,33	2,00	1,67	3,67	1,00	1,00	1,33
MILANO BICOCCA	2,00	1,50	1,50	2,50	1,50	1,00	1,50
MILANO POLI	2,50	2,33	2,50	2,67	2,33	2,67	2,67
PALERMO	3,50	3,50	3,17	3,50	2,33	2,50	2,50
PAVIA	2,73	2,64	2,82	3,18	2,27	2,55	2,45
SALENTO	2,50	2,00	2,00	2,67	1,90	1,78	2,40
SIENA	3,50	3,50	3,50	4,00	2,60	2,60	3,00
TORINO	2,55	2,64	2,27	3,36	1,89	2,11	2,44
TORINO POLI	3,33	3,67	3,33	3,67	2,33	2,67	2,67
TRENTO	3,38	3,67	3,50	3,88	2,75	2,89	3,13
VERONA	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50	2,00	2,00
Totale	2,75	2,72	2,63	3,21	2,11	2,22	2,37

<i>Valorizzazione dei risultati</i>							
<i>Ateneo</i>	<i>Diffusione info</i>	<i>Tempestività</i>	<i>Proattività</i>	<i>Competenze</i>	<i>Cortesia</i>	SC	
BERGAMO	1,00	1,67	1,33	1,67	3,00	2,63	
CA FOSCARI	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	
CALABRIA	3,00	3,33	3,00	3,00	3,67	3,25	
CATANIA	1,67	1,67	2	1,67	2,67	2,40	
FOGGIA	1,00	nd	1,00	1,00	2,00	1,50	
INSUBRIA	1,80	1,60	1,60	2,00	2,80	2,10	
IUAV	2,00	1,67	1,67	1,33	3,67	1,67	
MILANO BICOCCA	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,67	
MILANO POLI	2,80	2,60	2,80	3,00	2,80	2,50	
PALERMO	3,50	4,00	3,50	3,50	3,50	2,33	
PAVIA	2,00	2,50	2,00	2,33	3,00	2,55	
SALENTO	2,00	2,00	2,00	2,00	2,40	2,10	
SIENA	3,00	3,00	3,00	3,33	3,00	3,13	
TORINO	1,80	1,80	2,25	2,00	2,80	2,33	
TORINO POLI	2,50	3,00	2,50	2,50	3,00	2,67	
TRENTO	2,50	2,75	2,50	2,50	3,50	3,22	
VERONA	/	/	/	/	/	1,50	
Totale	2,08	2,16	2,12	2,20	2,88	2,42	

Good Practice 2007

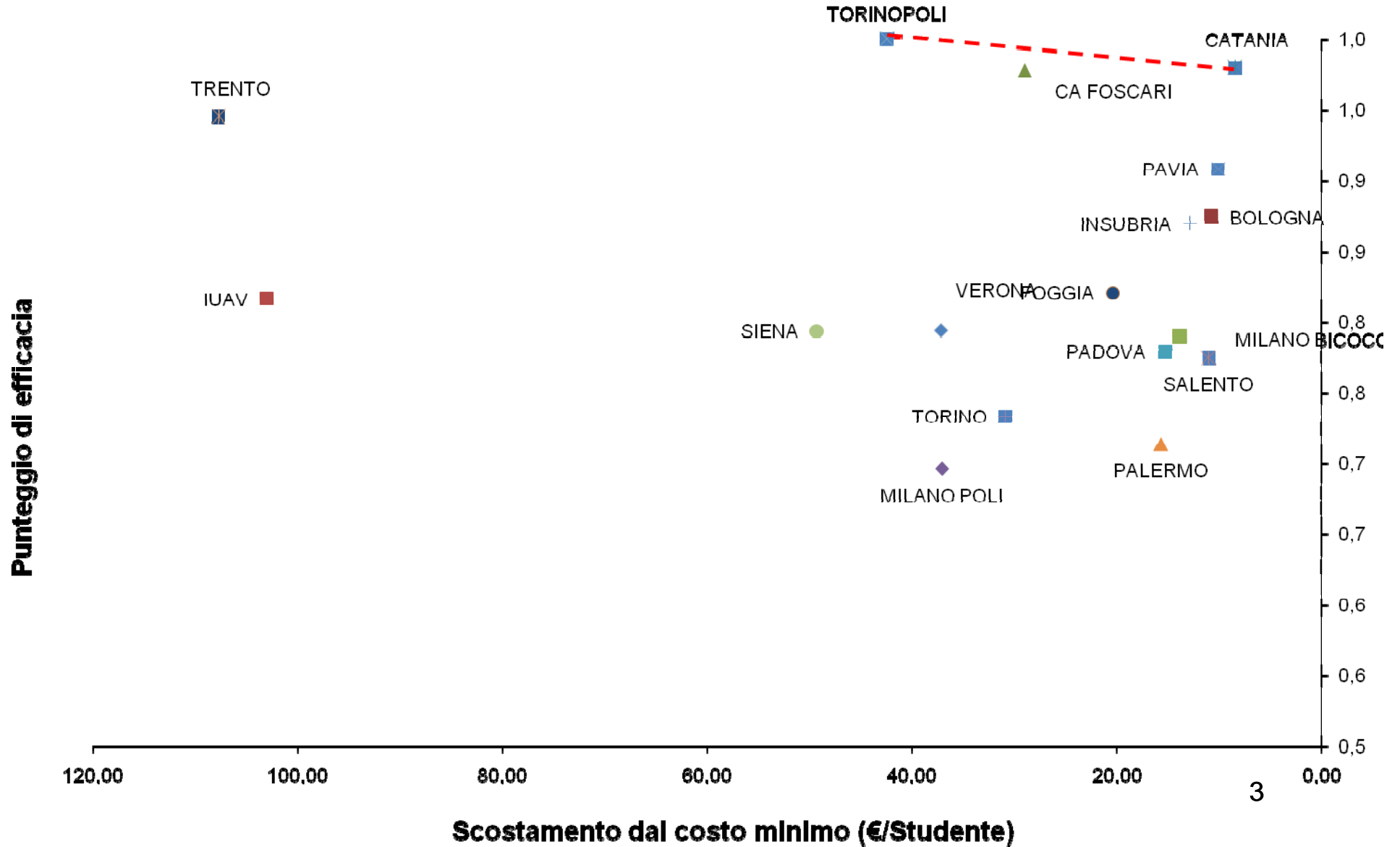
Integrazioni efficacia ed efficienza

Milano, 20 marzo 2007

Premessa

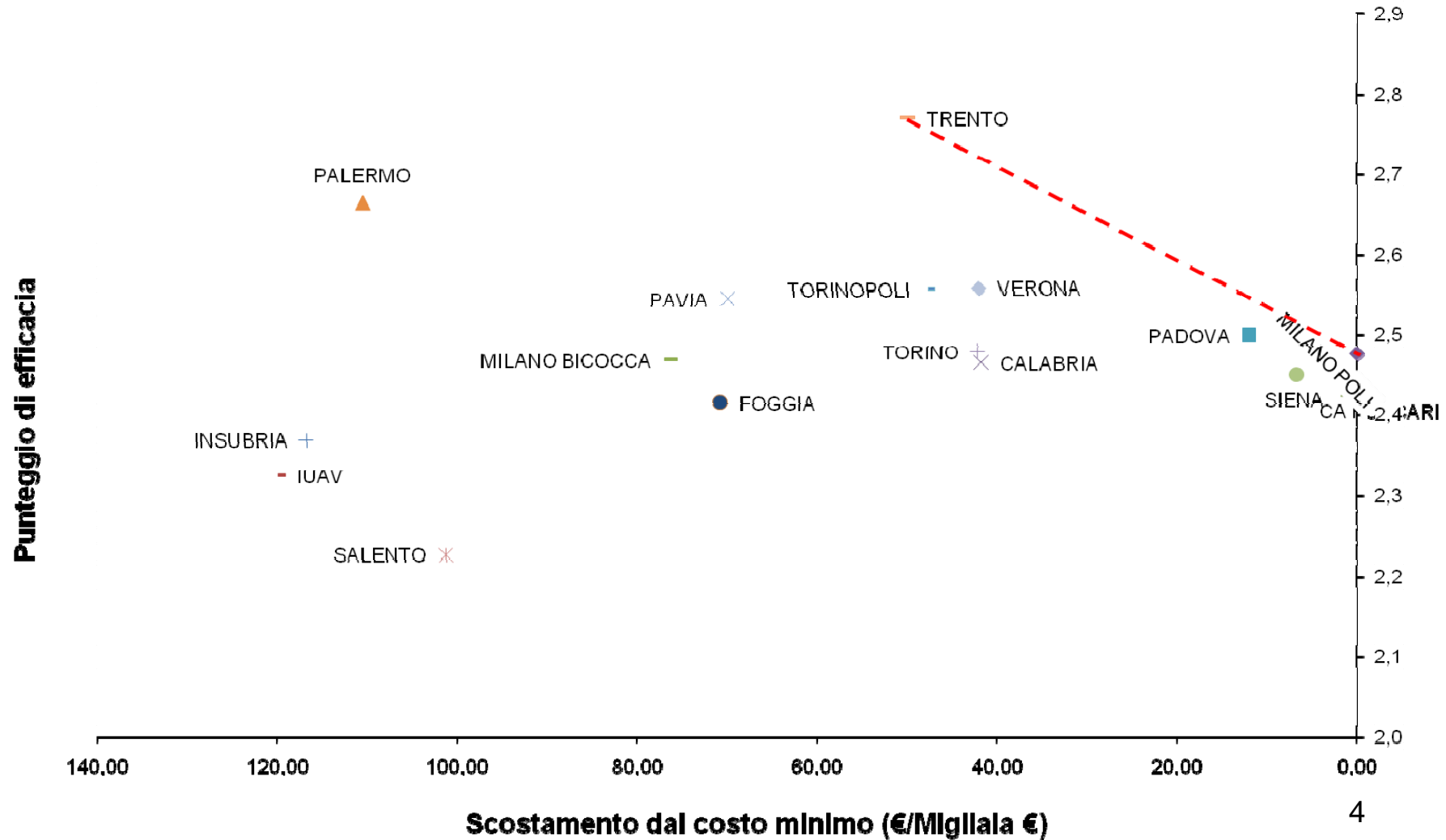
- A fronte dei coefficienti di correlazione (R^2) non elevati (si veda presentazione di efficienza) il benchmark di efficienza è rappresentato per tutte le aree dallo scostamento da costo minimo
- Nelle slide successive sono riportate le mappe efficacia ed efficienza per ciascuna area.

Integrazione Didattica

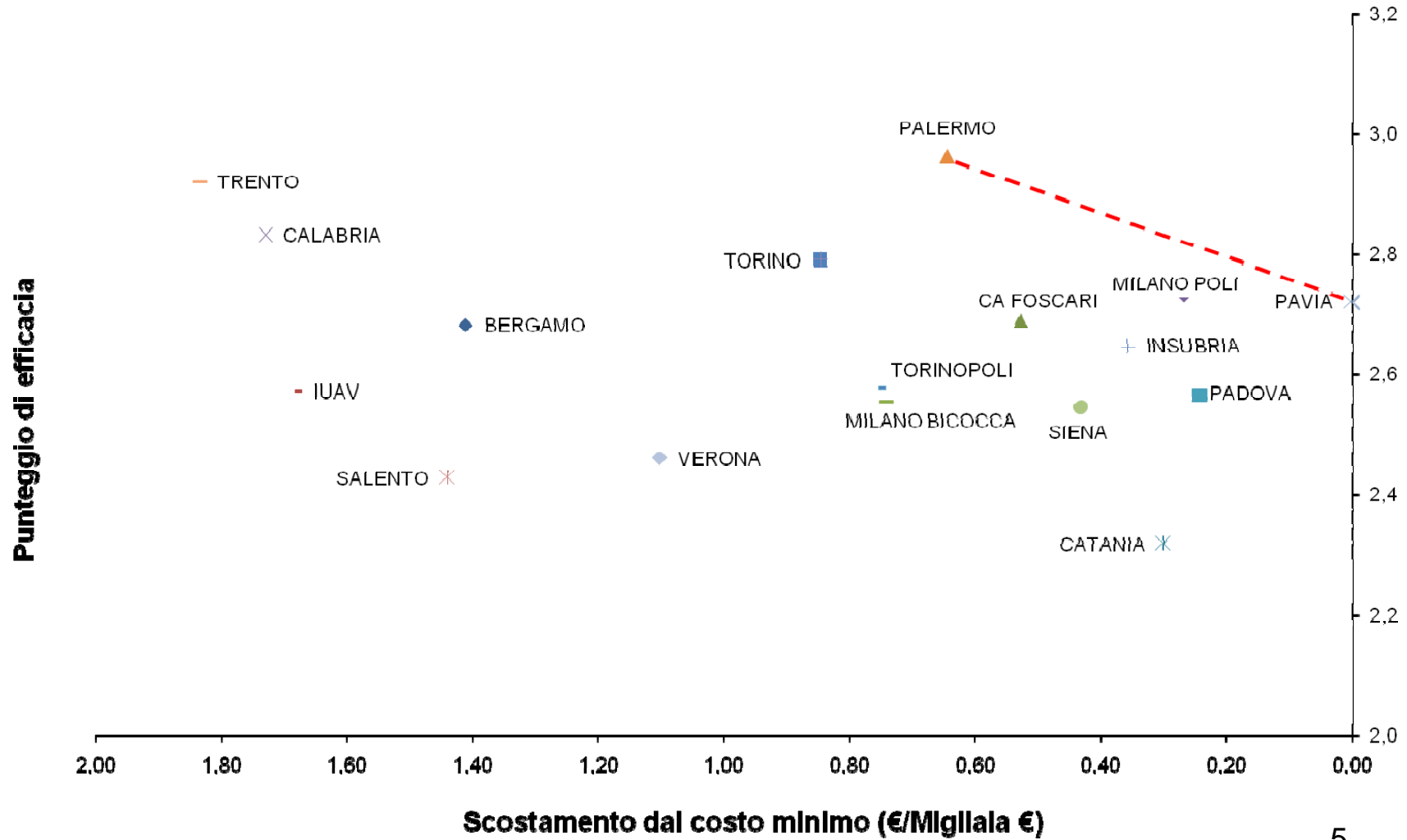


Approvvigionamenti

Integrazione Approvvigionamenti

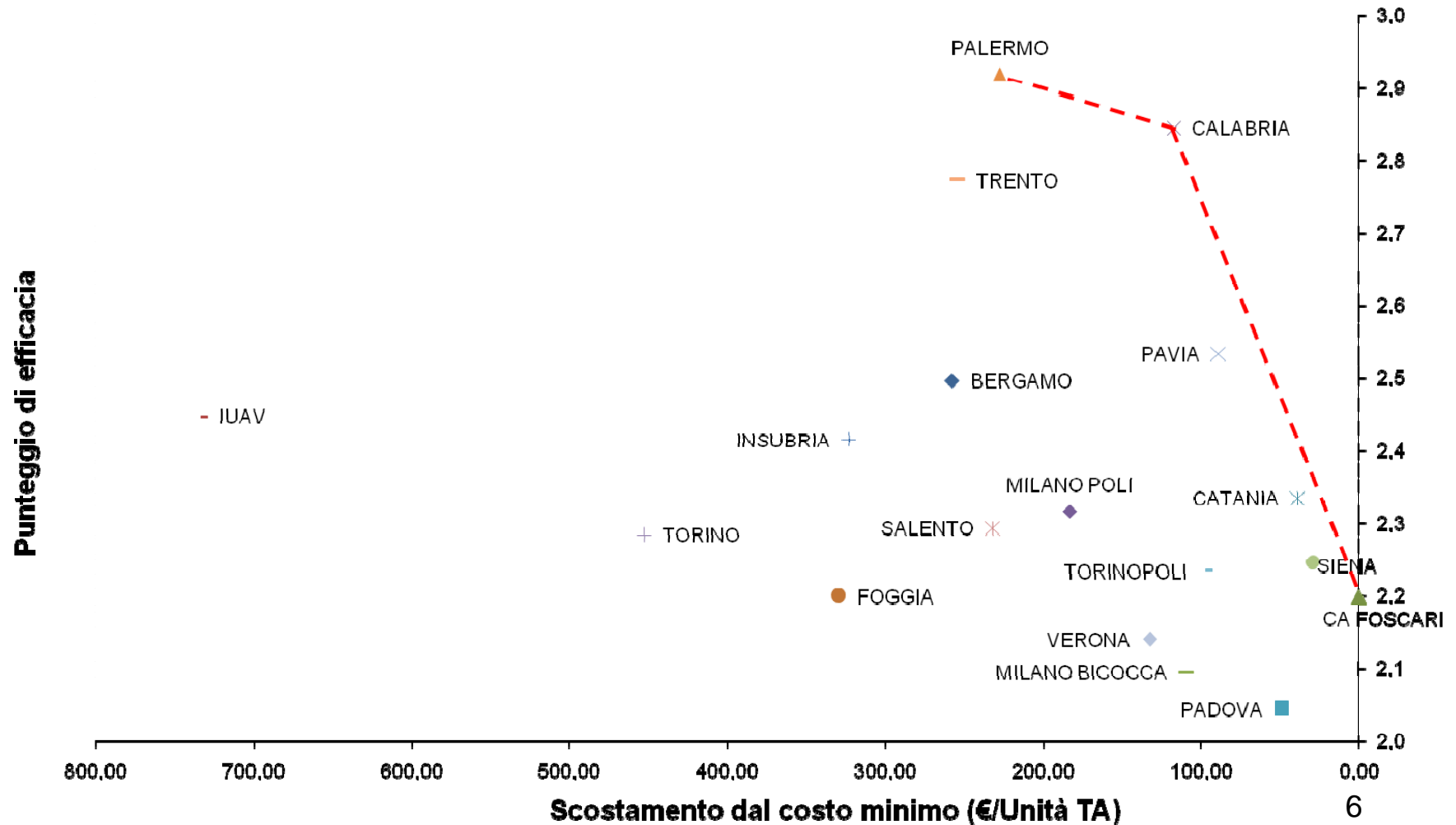


Integrazione Contabilità

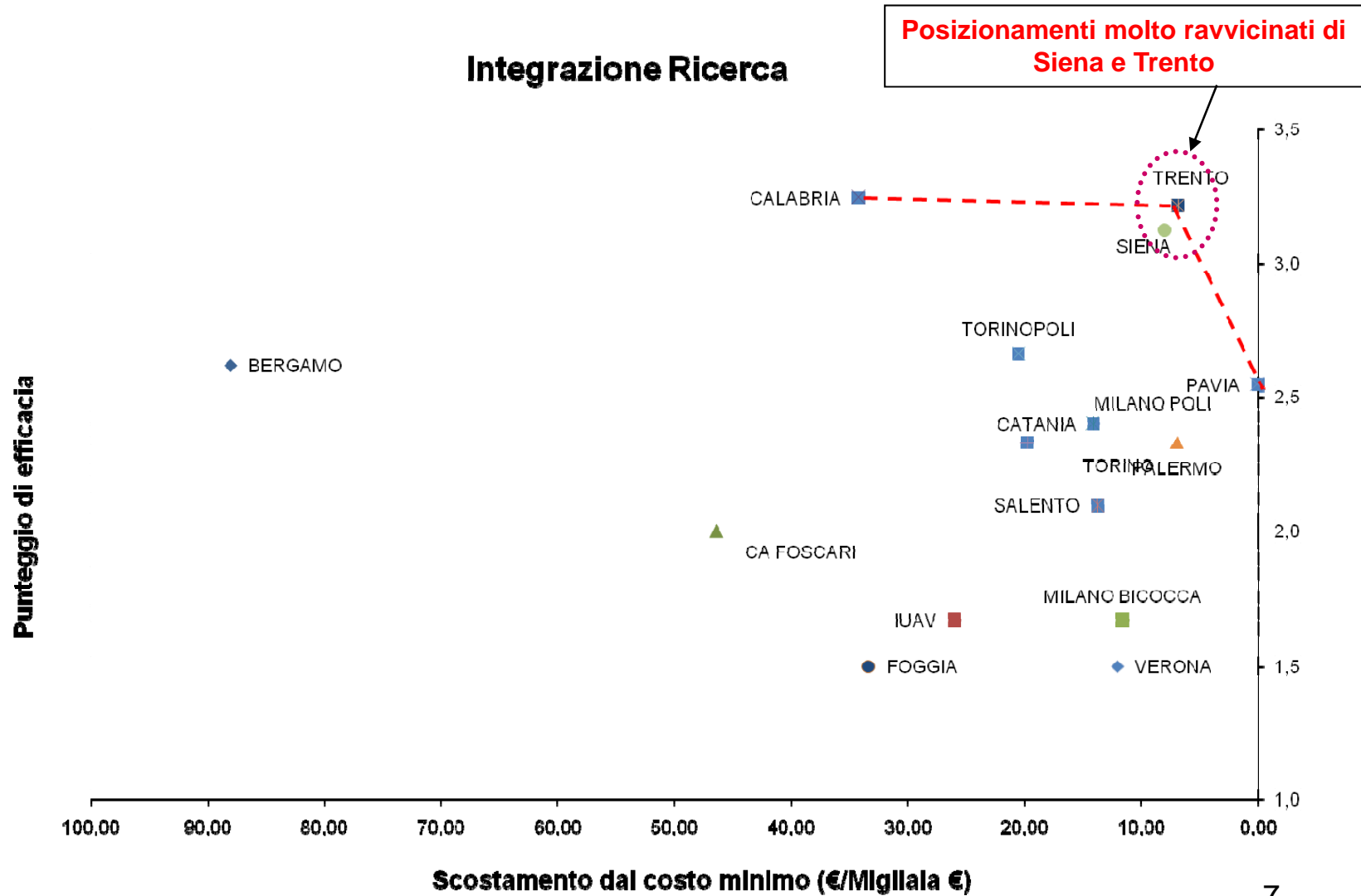


Gestione del Personale

Integrazione Personale



Servizi di supporto alla Ricerca (1)



Servizi di supporto alla Ricerca (2)

- Incidenza % costi

INCIDENZA %ATTIVITA'	Trento	Siena	Calabria	Pavia
Promozione	9,72%	5,40%	5,03%	5,70%
Monitoraggio contesto e competenze	5,62%	6,39%	5,03%	3,55%
Valorizzazione risultati della ricerca	15,40%	10,80%	5,03%	12,19%
	30,74%	22,58%	15,09%	21,44%
Ricerca del Finanziamento	9,42%	8,05%	5,03%	10,19%
Sviluppo ed invio proposta	15,12%	10,77%	15,98%	18,06%
Negoziazione	7,46%	9,81%	5,03%	11,54%
Gestione amministrativa del progetto di ricerca	9,20%	18,17%	32,39%	18,75%
	41,21%	46,80%	58,43%	58,54%
Monitoraggio e statistiche	8,87%	4,74%	10,50%	7,86%
Valutazione della ricerca	3,58%	2,64%	0,00%	3,55%
Supporto ripartizione Fondi Ateneo	6,35%	12,06%	0,00%	4,15%
	18,80%	19,44%	10,50%	15,56%
Erogazione di formazione alle strutture interne ed esterne	7,70%	4,50%	10,50%	2,42%
Gestione della mobilità internazionale dei docenti	0,00%	0,28%	0,00%	1,01%
Altre Attività	1,55%	6,40%	5,47%	1,03%
TOTALE	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

- Efficacia

Ateneo	CALABRIA	PAVIA	SIENA	TRENTO
Promozione	2,92	2,59	3,3	3,19
Monitoraggio	3,08	2,65	3,5	3,12
Proposta	2,75	2,48	3,56	3,25
Gestione amministrativa	3,33	2,84	3,63	3,59
Valorizzazione	3,2	2,27	3	2,75
Formazione	2,92	2,42	2,73	2,88
Negoziazione	2,83	2,9	3,75	3,5
Finanziamento	2,27	2,8	3,4	3,11

Sintesi Good Practice

Gp tradizionale

	Gp Tradizionale				
	Didattica	Approv	Ricerca	Contabilità	Personale
Bologna					
Ca'Foscari					X
Calabria			X		X
Catania	X				
Foggia					
Insubria					
IUAV					
Lecce					
Padova					
Palermo				X	X
Pav a			X	X	
POLIMI		X			
POLITO	X				
Siera			X		
Torino					
Trento		X	X		
UNIMIB					
Verona					