



Il giorno **15 settembre 2020**, alle 9,30, in Verona, Via dell'Artigliere n. 8, in Sala Terzian di Palazzo Giuliani, e in modalità videoconferenza, si riunisce il **Senato Accademico** dell'Università degli Studi di Verona.

Sono presenti:

Componenti			
Prof.	Pier Francesco NOCINI	- Rettore	P (1)
Prof.	Stefano TROIANO	- Direttore di Dipartimento Scienze Giuridiche	P
Prof.	Riccardo PANATTONI	- Direttore di Dipartimento Scienze Umane	P
Prof.	Giam Pietro CIPRIANI	- Direttore di Dipartimento Scienze Economiche	P
Prof.	Giovanni DE MANZONI	- Direttore di Dipartimento Scienze Chir., odont e M.I. (6)	P
Prof.	Andrea SBARBATI	- Direttore di Dipartimento Neuroscienze, biomedicina e mov.	P
Prof.	Oliviero OLIVIERI	- Direttore di Dipartimento di Medicina.	AG
Prof.ssa	Alessandra TOMASELLI	- Direttore di Dipartimento di lingue e letterature straniere	P
Prof.	Roberto GIACOBAZZI	- Direttore di Dipartimento di Informatica (3)	P
Prof.	Federico BRUNETTI	- Direttore di Dipartimento di Economia Aziendale (5)	P
Prof.	Albino POLI	- Direttore di Dipartimento di Diagnostica e sanità pubblica(9)	P
Prof.	Arnaldo SOLDANI	- Direttore di Dipartimento di Cultura e civiltà	P
Prof.ssa	Paola DOMINICI	- Direttore di Dipartimento di Biotecnologie (4)	P
Prof.ssa	Barbara GAUDENZI	- Rappr. Prof. Associati Area Giuridica ed economica	P
Prof.ssa	Daniela CECCONI	- Rappr. Prof. Associati Area Scienze ed ingegneria	P
Prof.	Donato ZIPETO	- Rappr. Prof. Associati Area Medica	P
Dott.ssa	Elisa LORENZETTO	- Rappr. Ricercatori Area Giuridico economica	P
Dott.	Marco STOFFELLA	- Rappr. Ricercatori Area Umanistica	P
Dott.ssa	Silvia SARTORIS	- Rappr. Ricercatori Area Medica	P
Dott.ssa	Maria Letizia DE BATTISTI	- Rappr. Personale Tecnico-Amministrativo	P
Dott.	Moreno FERRARINI	- Rappr. Personale Tecnico-Amministrativo	P
Dott.ssa	Sabrina UGOLINI	- Rappr. Personale Tecnico-Amministrativo	P
Dott.	Valerio PAIUSCO	- Rappr. Personale Tecnico-Amministrativo	P
Dott.	Marco CAMPION	- Rappresentante dei Dottorandi	P
Sig.	Marco BERTOLDI	- Rappresentante degli Studenti (7)	P
Sig.ra	Jessica SIMANEL	- Rappresentante degli Studenti	AG
Sig.ra	Elena Lucia ZUMERLE	- Rappresentante degli Studenti (8)	P

Ai sensi dell'art. 17, comma 6 dello Statuto, partecipano alla riunione:

- il Pro Rettore	Dott.ssa Donata Maria Assunta GOTTARDI	P
- il Direttore Generale	Dott. Federico Gallo	P
- la Presidente della Scuola di Scienze e Ingegneria	Prof.ssa Antonella FURINI	P
- il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia	Prof. Domenico DE LEO	P
- il Presidente della Scuola di Economia	Prof.ssa Angela BROGLIA	A
- il Coordinatore del Nucleo di Valutazione	Prof. Antonio SCHIZZEROTTO (2)	P
- il Presidente del Presidio della Qualità	Prof. Graziano PRAVADELLI	P



Presiede il Rettore, prof. Pier Francesco NOCINI.

Esercita le funzioni di Segretario il dott. Federico Gallo, partecipano inoltre alla seduta la dott.ssa Ileana Piacentini ed il dott. Mauro Recchia della Segreteria Organi di Ateneo, ai fini di fornire alla Direttrice un supporto tecnico qualificato per la regolare redazione del verbale.

Intervengono inoltre i dirigenti delle direzioni e i capi area delle strutture in staff proponenti le delibere. Il Presidente riconosce valida la seduta che dichiara aperta per trattare il seguente:

Il Presidente riconosce valida la seduta che dichiara aperta per trattare il seguente:

ORDINE DEL GIORNO

RETTORE

1) Comunicazioni:

- 1.1 Relazione del Nucleo di Valutazione sulle modalità e sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2018/2019
- 1.2 Rapporto del Nucleo di Valutazione sui risultati della Rilevazione del Benessere Organizzativo del personale tecnico-amministrativo dell'Ateneo
- 1.3 Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti di Dipartimento/Scuola anno 2019
- 1.4 Nomina Commissione Edilizia e Spazi di Ateneo
- 1.5 Bilancio di genere anno 2020
- 1.6 Dematerializzazione badge studenti
- 1.7 Integrazione delle linee guida valutazione qualità della Ricerca 2015-2019 DM n. 444 dell'11.8.2020
- 1.8 Nuovo report monitoraggio immatricolazioni AA 2020/2021;
- 1.9 DM 10.8.2020 n. 442: assegnazione FFO 2020 – prima analisi quota di riparto Università degli Studi di Verona
- 1.10 Avvio monitoraggio e adozione di interventi correttivi al Piano Integrato Performance della struttura gestionale 2020/2022
- 1.11 Fase di transizione dalle Scuole di dottorato ad un'unica Scuola di dottorato
- 1.12 Nomina del Direttore dell'istituenda Scuola di dottorato: Prof. Flavio Ribichini

2) Approvazione verbale seduta del 27 luglio 2020

Proposte di delibera a cura di:

DIREZIONE GENERALE (Direttore dott. Federico Gallo)

AREA PIANIFICAZIONE E CONTROLLO DIREZIONALE

- 3) Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ - parere

DIREZIONE AFFARI ISTITUZIONALI E LEGALI (Dirigente: dott.ssa Elisa Silvestri)

AREA CONVENZIONI, CENTRI E PARTECIPATE

- 4) Protocollo di intesa tra Università di Verona e la Federazione Ciclistica Italiana (F.C.I.) a supporto delle attività didattiche nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale interateneo in Scienze dello sport e della prestazione fisica - parere

DIREZIONE RISORSE UMANE (Dirigente: Dr. Marco Rucci)

AREA PERSONALE DOCENTE E RAPPORTI CON L'AOUI DI VERONA E IL SSN



- 5) Nomina della Commissione di valutazione per la procedura di attribuzione delle classi stipendiali alle professoresse e ai professori e alle ricercatrici e ricercatori universitari ai sensi dell'articolo 6 comma 14 della legge 240/2010 - approvazione

DIREZIONE DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI (Dirigente: dott.ssa Maja Feldt)

AREA SERVIZI AGLI STUDENTI

- 6) Attivazione Scuola di Specializzazione in Microbiologia e virologia ad accesso riservato ai "non medici" – parere
- 7) Rinnovo Protocollo d'intesa per la formazione delle Professioni Sanitarie di cui alla L. 251/2000 – parere
- 8) Accredimento partecipazione a UniVerò – parere
- 9) Programma di internazionalizzazione di Ateneo - edizione 2020 – parere
- 10) Accredimento partecipazione a "Green Deal: Un modello Europeo di Sostenibilità?" - parere

DIREZIONE SISTEMI INFORMATIVI E TECNOLOGIE

- 11) Criteri di assegnazione degli interventi straordinari a favore degli studenti come previsto dal Decreto Ministeriale n. 81 del 13 maggio 2020 e dal Decreto Ministeriale n. 294 del 14 luglio 2020 - parere
- 12) Varie ed eventuali.

Con il consenso unanime dei Componenti il Senato Accademico presenti, considerata la disponibilità oraria dei partecipanti alla seduta, l'ordine di discussione degli argomenti odierni è così modificato: 1.2 – 1.1. – 1.3 – 1.13 - 1.4 – 1.12 – 1.11 - 1.5 – 1.6 – 1.7 – 1.8 – 1.9 – 1.10 – 1.14 – 1.15 - 1.16 – 1.17 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6 – 7- 8- 9- 10 – 11.

- 1) Lascia la seduta alle ore 12 durante il punto n. 3 dell'odg; da questo punto viene sostituito dal Prorettore, Prof.ssa Gottardi che presiede la seduta; rientra alle ore 12.57 durante il punto n. 7;
- 2) Lascia la seduta alle ore 10.55 dopo la comunicazione 1.13;
- 3) Lascia la seduta alle ore 12.10 durante il punto n. 3;
- 4) Lascia la seduta alle ore 12.40 durante il punto n. 4;
- 5) Lascia la seduta alle ore 12.45 dopo il punto n. 5;
- 6) Lascia la seduta alle ore 13.06 durante il punto n. 9;
- 7) Lascia la seduta alle ore 13.09 durante il punto n. 9;
- 8) Lascia la seduta alle ore 13.19 durante il punto n. 10;
- 9) Lascia la seduta alle ore 13.22 dopo il punto n. 10.

La seduta è stata tolta alle ore 13.43.

Le decisioni adottate nella presente seduta hanno effetto immediato: il testo formale e definitivo del verbale sarà approvato in una seduta successiva.



3° punto OdG:

Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ

Alle ore 12 lascia la seduta il Rettore; presiede la Prorettrice vicaria, Prof.ssa Gottardi.

La Prorettrice ricorda come il funzionamento del sistema di assicurazione della qualità (definito nel Modello di AQ di Ateneo) sia promosso e monitorato dal Presidio della Qualità, che riferisce annualmente agli Organi di governo tramite una relazione annuale.

A tal fine, il PdQ ha redatto il documento “Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ” (**allegato 1**) avente il duplice scopo di:

- monitorare l’andamento del sistema di assicurazione della qualità dell’Ateneo individuando punti di forza e di debolezza dell’attuale sistema AQ. Tra le altre fonti il PdQ ha utilizzato l’esito dell’indagine appositamente svolta sul grado di conoscenza e percezione dell’utilità e dell’efficacia dell’AQ (tramite survey sottoposta a docenti e studenti nel mese di giugno 2020, allegata alla relazione);
- analizzare l’efficacia delle attività a supporto del sistema di AQ poste in essere dal PdQ e individuare possibili azioni migliorative. L’arco temporale considerato va dal 01/07/19, data in cui è stato approvato dal PdQ il precedente rapporto al 31/07/20.

Alle ore 12.10 lascia la seduta il Prof. Giacobazzi.

La Prorettrice cede la parola al Presidente del PdQ, Prof. Graziano Pravadelli, che presenta i contenuti del Rapporto e gli aspetti, rilevati a livello di Ateneo, di maggiore interesse per il Senato Accademico, oltre ad illustrare l’argomento con una serie di slides:

Considerazioni di carattere trasversale

Al fine di arrivare al pieno sviluppo del sistema AQ di Ateneo il PdQ sottolinea l’importanza dei seguenti aspetti:

1. Il Modello AQ in vigore (approvato nel settembre 2018) rispecchia ancora la visione e l’assetto della governance precedente. Il PdQ sostiene quindi la necessità di effettuare la **revisione del modello AQ**, già prevista dalla governance per l’autunno del 2020. La revisione del MAQ consentirà di chiarire ruoli, responsabilità, processi e strumenti a supporto della gestione delle attività garantendo la qualità delle stesse.
2. Oltre al modello AQ, il PdQ ritiene che sia importante **definire le politiche per la qualità di Ateneo**, cioè le modalità e gli indirizzi con cui vengono perseguiti gli obiettivi strategici di Ateneo a garanzia della qualità dell’attività formativa, di ricerca e di terza missione. Tali politiche integrano la pianificazione operativa delle azioni specifiche previste per l’attuazione del Piano Strategico.
3. Il PdQ suggerisce inoltre di prevedere annualmente un **riesame di ateneo per verificare l’andamento delle politiche per la qualità**, da tenersi in tempo utile ai fini dell’approvazione del Bilancio e del Piano Strategico di Ateneo, in cui gli Organi Accademici verificano lo stato dell’AQ di Ateneo ed effettuano il riesame delle relative attività. Nel corso di tale riesame potrebbero essere presentate le Relazioni annuali del NdV e del PdQ, nonché la Relazione del Rettore sull’attuazione del Piano Strategico di Ateneo (come previsto dall’art. 14, comma 2, lettera b, Statuto dell’Università di Verona). Potrebbero inoltre essere discusso il riesame delle attività programmate rispetto agli obiettivi attesi con individuazione di punti di forza e/o criticità.
4. La visita ANVUR ha evidenziato come, affinché un sistema di gestione della qualità funzioni e sia efficace, sia molto importante che gli esiti di monitoraggi/autovalutazioni/valutazioni siano non solo presentati negli organi di governo – sia a livello di sede centrale che delle singole strutture didattiche e di ricerca –, ma anche considerati, con evidenza documentale, al fine di prendere decisioni e stabilire obiettivi di miglioramento. Così come già consigliato a Dipartimenti/Scuole e Collegi Didattici, il PdQ ritiene utile che siano **presenti con continuità**



punti all'OdG degli organi collegiali relativi alla AQ. Al tal proposito il PdQ suggerisce l'opportunità di discutere in più sedute tali punti, in modo che, per esempio, in una seduta vi sia la presentazione degli aspetti rilevati, soprattutto se critici, e in una successiva si decidano le relative attività di miglioramento.

5. Un aspetto evidenziato spesso dalle persone che lavorano nell'AQ (soprattutto a livello di CdS) riguarda l'onerosità dell'impegno richiesto per assolvere adeguatamente al ruolo che gli è stato assegnato. Nel corso del 2019 è stato dato compimento al **riconoscimento economico per chi riveste un ruolo nel contesto del sistema AQ di Ateneo**, utilizzando il Fondo per la premialità (ex art. 9 L 240/ 2010) in relazione alla presa in carico di impegni ulteriori rispetto a quelli obbligatori di attività di ricerca, didattica e gestione. Il PdQ, considerato l'importante ruolo che hanno i docenti nel perseguimento della qualità, auspica che venga mantenuto questo riconoscimento economico anche in futuro, estendendolo inoltre ai Presidenti delle Scuole.
6. Il PdQ ritiene molto importante il coinvolgimento degli studenti nel processo di miglioramento della qualità della didattica. Attualmente, alle riunioni del PdQ viene invitato a partecipare un rappresentante del Consiglio degli Studenti, che contribuisce attivamente al confronto sui temi della didattica. Il PdQ ritiene, quindi, utile stabilizzare la componente studentesca all'interno del PdQ prevedendo la **presenza di un rappresentante del Consiglio degli Studenti come componente effettivo del PdQ.**

Considerazioni su AQ DELLA PIANIFICAZIONE STRATEGICA E DELLE POLITICHE GENERALI (pgf III.1 Modello AQ)

A seguito della definizione della pianificazione strategica di Ateneo, approvata nel febbraio 2020, il PdQ sottolinea l'importanza di dare compimento alla conseguente **pianificazione operativa di Ateneo (POA) e di Dipartimento/Scuola (POD/S)**, già in parte elaborata ma non finalizzata con l'approvazione in CdA e relativa pubblicazione.

La pianificazione strategica, infatti, è completa se oltre agli obiettivi strategici vengono definite anche le azioni per il loro perseguimento, le responsabilità degli obiettivi e delle azioni, e le risorse da impegnare ai fini del loro raggiungimento.

Considerazioni su AQ DELL'OFFERTA FORMATIVA E DELLA DIDATTICA (pgf III.2 Modello AQ)

Nell'ambito della didattica, il sistema di AQ risulta ormai consolidato da anni e, come anche emerso durante la visita ANVUR, risulta soddisfare positivamente i requisiti di qualità richiesti da ANVUR, seppur con alcuni aspetti ancora da migliorare, che dovrebbero coinvolgere trasversalmente oltre al PdQ anche Delegati di riferimento, Direzioni e Dipartimenti/Scuole. In particolare, si segnalano i seguenti aspetti migliorabili.

1. Nella definizione e nell'aggiornamento dei profili in uscita dai CdS, nel modello di qualità definito da ANVUR, sono rilevanti i seguenti due aspetti:
 - **La costante consultazione delle parti interessate.** Su questo aspetto il PdQ nota che alcuni CdS sono in fase di "impasse" tra l'applicazione pedissequa del Regolamento Didattico di Ateneo rispetto alla nomina di un comitato stabile a cura di Dipartimento/Scuola (con tempi talvolta molto lunghi) e la necessità di una consultazione frequente e flessibile per coinvolgere i soggetti con cui il CdS ha propri contatti;
 - **L'analisi dei destini lavorativi dei laureati.** La visita ANVUR ha chiaramente messo in evidenza che a livello di Ateneo non c'è un sistema di monitoraggio ex-post dell'efficacia dei CdS. L'indagine Almalaurea indica la condizione occupazione, ma fornisce solo parzialmente l'allineamento con il profilo formativo dei laureati. Su questo aspetto, buone prassi possono essere:
 - o Attivare indagini tramite questionario o incontri con i laureati per capire i loro destini lavorativi (più facile per i CdS meno numerosi);
 - o Coinvolgere i laureati nella consultazione delle parti interessate.



2. Nella definizione e quindi anche nella verifica della coerenza fra obiettivi formativi e percorsi formativi realizzati, un ruolo importante consiste nella chiara definizione da parte del singolo docente dei contenuti del proprio insegnamento (syllabus). La visita ANVUR ha fatto emergere una situazione non ancora del tutto soddisfacente, nonostante lo sforzo compiuto durante la preparazione alla stessa (le recenti audizioni del NdV ai CdS confermano il permanere di questa problematica). Secondo il PdQ occorre intervenire sul processo di definizione dei syllabus degli insegnamenti per:
 - **Sensibilizzare maggiormente i docenti alla corretta stesura del syllabus**, anche tramite confronti e condivisioni di esempi di insegnamenti della propria area, come sta facendo il CdS di Linguistics;
 - **Semplificare le pagine web degli insegnamenti** prevedendo un'unica pagina di informazioni, anziché una per ogni singola parte di insegnamento;
 - **Adottare un sistema che permetta di controllare con facilità lo stato delle compilazioni dei syllabi (sia in italiano che in inglese)** sia ad uso del singolo docente sia del Referente del CdS.
 - Ampliare i campi attualmente previsti nella pagina web degli insegnamenti in modo da **esplicitare meglio alcune informazioni**, come, per esempio, i criteri di valutazione e i prerequisiti in ingresso, campi ormai previsti in quasi tutti gli Atenei.
 - **Differenziare le pagine web delle attività formative che non comportano didattica frontale**, prevedendo solo pochi campi da compilare (attualmente le pagine web, per esempio, dei "progress test" prevedono obiettivi, programma, modalità d'esame, materiali didattici, ecc.).

A tal fine, il PdQ nel corso del 2019 ha preparato una proposta di modifica delle pagine web degli insegnamenti, la cui analisi al momento è stata sospesa a causa degli eventi concomitanti (definizione del piano strategico prima, emergenza sanitaria poi). L'analisi sarà ripresa con l'occasione della pubblicazione del nuovo sito web dei CdS.
3. Nella gestione dell'AQ dei CdS il PdQ ha rilevato delle **difficoltà per quanto riguarda i CdS interateneo nel caso di sedi amministrative alternate**, a causa della difficile interazione tra flussi informativi differenti e alternati. Il PdQ ritiene utile, dal punto di vista della gestione dell'AQ del CdS, consolidare le sedi amministrative, dando seguito a quanto già ipotizzato nel dicembre del 2019 durante l'incontro tra delegati alla didattica di UNIVR e UNITN e presidenti dei relativi PdQ.
4. Un aspetto rilevato dalle CPDS e che il PdQ ritiene utile migliorare riguarda la **gestione del flusso documentale dei CdS**. In particolare, si segnala una diffusa difficoltà nel reperimento dei verbali dei gruppi AQ e dei Collegi Didattici da parte dei soggetti che lavorano nell'AQ dei CdS, in primis le CPDS. E' quindi auspicabile che si definisca una modalità omogenea per la redazione e la conservazione di tali documenti in modo che la loro consultazione possa essere più efficace.
5. Insieme alla DDSS e al Delegato alla Didattica, il PdQ predispone annualmente il calendario AQ della didattica che chiarisce le attività, i soggetti e le responsabilità dei singoli processi. Pur rilevando la necessità di mantenere una certa flessibilità nel poter modificare il calendario, al fine di cogliere le opportunità che si dovessero presentare, il PdQ rileva che **nell'ambito della progettazione di nuovi CdS i tempi e le modalità previste nel calendario AQ non sono sempre rispettati**. Ciò comporta talvolta la necessità di dover condensare, saltare o rifare alcune fasi del lavoro, rendendo potenzialmente meno efficace la qualità del processo.
6. Il modello AQ vigente prevede alcuni **tavoli tecnici** coordinati dal PdQ. Il PdQ suggerisce che la loro esistenza sia rivalutata alla luce del nuovo assetto di governance e dell'effettiva funzionalità degli stessi, atteso il fatto che nell'ultimo anno non si è mai ritenuto necessario convocarli.
7. Il PdQ ricorda che la visita ANVUR ha evidenziato in maniera trasversale in tutti i CdS **la mancanza di una valutazione dei servizi a supporto della didattica**. L'indagine Good practice – seppur citata durante le interviste e nella documentazione fornita alla CEV – così come altre indagini di gradimento dei servizi, non appaiono diffusamente utilizzati, a livello di CdS, per verificare effettivamente l'adeguatezza dei servizi a supporto della didattica. È per questo motivo che il PdQ sostiene l'importanza di:
 - fare una ricognizione relativa alla modalità di valutazione dei servizi anche per capire se e quali dati vengono poi trasmessi ai singoli corsi di studio;



- coinvolgere più attivamente il personale TA nei processi AQ per fare in modo che siano parte attiva del processo di miglioramento continuo;
- attivare una procedura per la gestione di reclami, coinvolgendo gli uffici che si occupano della gestione della didattica e dei servizi.

A fronte dei precedenti aspetti migliorabili, il PdQ riscontra anche alcuni punti di forza nell'attuale sistema AQ relativo alla didattica:

1. **Le CPDS stanno consolidando il loro ruolo di osservatori permanenti** sulla didattica, così come emerso nell'analisi del PdQ sulle Relazioni delle CPDS. Esse redigono regolarmente le relazioni annuali che sono discusse nei Consigli di Dipartimento/Scuola.
2. **Il monitoraggio annuale e il riesame ciclico vengono svolti puntualmente dai CdS** in un'ottica di miglioramento della qualità, tramite il coinvolgimento attivo di docenti, studenti del CdS e, in alcuni casi, anche del personale TA del CdS. Si evidenzia solo una Scheda di Monitoraggio Annuale del 2019 non ancora caricata sul portale SUA-CdS.
3. Il PdQ rileva una **positiva partecipazione dei vari attori dell'AQ dei CdS agli incontri formativi** promossi dal PdQ.
4. È stato costituito il Teaching and Learning Center di Ateneo, verso il quale il PdQ ritiene importante promuovere un costante confronto per dare supporto ai CdS nella progettazione della didattica, anche innovativa.

Considerazioni su AQ DELLA RICERCA (pgf III.3 Modello AQ)

L'attività di rendicontazione e monitoraggio svolta con la SUA-RD non è più stata avviata dal MIUR dal 2015 (relativa ai dati 2011-2013). L'esperimento della Scheda di Monitoraggio della Ricerca Dipartimentale (SMRD) condotto per la visita CEV nel 2018 ha evidenziato alcune difficoltà e non è andato oltre la redazione da parte dei 2 dipartimenti in visita ANVUR. Riprogettata la struttura dei POD dipartimentali e relativi contenuti, il PdQ ritiene importante **individuare un efficace strumento di monitoraggio della ricerca, così come anche della terza missione**, facendo tesoro dell'esperienza condotta con la SMRD/SMTM.

Le funzioni e l'esistenza stessa della Commissione AQ ricerca di Ateneo, così come previste nell'attuale Modello AQ, dovranno essere riviste. In particolare, la Commissione AQ ricerca di Ateneo, nel tempo non ha svolto pienamente le funzioni richiamate nel modello e non è più stata convocata, a seguito del cambio della governance. La composizione prevista dal Modello AQ risulta, inoltre, ormai superata, in quanto, oltre ai Coordinatori AQ di ricerca di Dipartimento e al PdQ, prevede la partecipazione del Delegato del Rettore all'Assicurazione della Qualità (figura non più prevista nell'attuale assetto di governance) e del Delegato alla Ricerca (nell'attuale governance le deleghe alla ricerca sono due).

Considerazioni su AQ DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA (pgf III.4 Modello AQ)

Il PdQ rileva lo slittamento delle tempistiche previste per la rendicontazione delle attività da parte di Coordinatori e di Direttori delle Scuole. Ciò è stato dovuto alla revisione/semplificazione dei format di relazione dei coordinatori/direttori scuole avviata dal PdQ in collaborazione con i direttori delle scuole che si è deciso di svolgere successivamente alla visita ANVUR del dicembre 2018, per ovvii motivi di impegno e priorità richiesti da quest'ultima.

Il PdQ rileva, inoltre, che il vigente modello AQ prevede una **Commissione di monitoraggio** che si occupi, sulla base dei criteri definiti dagli organi collegiali, di svolgere un controllo annuale sui corsi di dottorato di ricerca e di redigere una relazione di monitoraggio. La composizione prevista dal Modello AQ risulta, però, ormai superata, in quanto, oltre al PdQ e al personale degli uffici delle aree Ricerca e Valutazione e qualità, prevede la partecipazione del Delegato del Rettore all'Assicurazione della Qualità (figura non più prevista nell'attuale assetto di governance) e del Delegato alla Ricerca (attribuzione non più coerente, in quanto l'attuale governance ha affidato la competenza dei dottorati



di ricerca alla Delegata al Post Lauream). In mancanza dell'aggiornamento del Modello AQ di Ateneo, la relazione di monitoraggio nel 2020 è stata svolta solo dal PdQ con il supporto degli uffici.

Il Modello AQ prevede inoltre dei **tavoli tecnici** coordinati dal PdQ che dovranno essere rivalutati alla luce del nuovo assetto di governance e dell'effettiva funzionalità degli stessi, atteso il fatto che nell'ultimo anno non si è mai ritenuto necessario convocarli.

Considerazioni su AQ DELLA TERZA MISSIONE (pgf III.5 Modello AQ)

Per l'AQ della terza missione valgono le medesime considerazioni fatte per l'AQ della ricerca, in ordine a:

- La necessità di **prevedere uno strumento di monitoraggio** alternativo alla SUA-TM di ANVUR;
- La necessità di **rivedere ruoli e funzioni dei soggetti deputati alla terza missione** alla luce anche del nuovo assetto di governance.

Inoltre, come evidenziato anche dalla CEV intervenuta per la visita ANVUR, risulta **necessario sviluppare una capacità di analisi di impatto delle attività di TM** sullo sviluppo sociale, culturale ed economico e utilizzarla come strumento di valutazione delle iniziative di TM, dando seguito alle iniziative già avviate con il progetto Impact, finanziato dal Salto nella qualità del PdQ, e con il Piano strategico di Ateneo.

La Prof.ssa Gottardi inserisce a verbale in seguente intervento: *“Ringrazio il prof. Pravadelli per il Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ, che contiene utili indicazioni per la nuova Governance nel disegnare il nuovo Modello AQ, che è in via di ultimazione e sarà quasi sicuramente presentato agli Organi di governo nelle riunioni del mese di ottobre.*

Il nuovo documento manterrà fermi gli elementi fondamentali dell'assicurazione della qualità e terrà conto dell'esperienza, anche sulla base delle segnalazioni contenute nel Rapporto presentato dal PdQ. Vi affiancherà innovazioni, soprattutto sul fronte della flessibilità, finalizzate a un incremento di efficienza ed efficacia del sistema.

In questo consideriamo importante il rilievo avanzato, nella sua visita, dalla Cev – e non richiamato del Rapporto - di ridondanza e appesantimento della documentazione fornita, elemento questo che rischia di allontanare il Presidio dalla comunità universitaria e di snaturare il ruolo di supporto, tramutandolo in controllo. Nel documento in via di ultimazione verrà valorizzato il Presidio, nei suoi ruoli di supporto e promozione.

Nel rapporto del PdQ si auspica di tornare a distribuire risorse della premialità, come avvenuto per la prima volta, nell'estate del 2019. Si trattava tuttavia di risorse biennale. Abbiamo pertanto ancora un anno di tempo per decidere come distribuire queste risorse, evitando l'erogazione a pioggia”.

Il Prof. Riccardo Panattoni interviene per suggerire un maggior coinvolgimento del personale tecnico amministrativo. La Prof.ssa Gottardi risponde che sarà ampliato il coinvolgimento anche degli studenti e, in generale, di tutte le componenti dell'ateneo.

Il Senato Accademico

- visto il Rapporto di Monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ, approvato dal PdQ il 9 settembre 2020;
- udito l'intervento del Presidente del PdQ;

esprime

parere favorevole al Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ.