

Dimensioni e valutazione di Impatto del PE

Andrea Attanasio (Università della Calabria)
Adele Del Bello (Università degli Studi di Ferrara)

Corso online sul PE - Università di Verona, 18 Giugno 2021

Sommario

- ▶ **Le dimensioni di Impatto del PE**
- ▶ **La valutazione dell'Impatto del PE**
- ▶ **Alcuni casi studio**

Sommario

- ▶ Le **dimensioni di Impatto del PE**
- ▶ La valutazione dell'Impatto del PE
- ▶ Alcuni casi studio

Impatto

- **Cambiamento sostenibile a lungo termine** attribuibile a un progetto o intervento che rimane dopo la conclusione del progetto → Attività e output immediati di un progetto supportano alcuni **cambiamenti a medio termine (risultati)** che continuano a avere un impatto dopo la durata del progetto.
- Semplici e lineari relazioni causa-effetto sono rare negli interventi sociali, dove l'**interazione di più attori e programmi** e l'**influenza del contesto** rendono le cose intrinsecamente più complesse. **Inoltre relazioni, dinamiche sociali** e gli stessi **attori** coinvolti non sempre sono ben identificati all'inizio.

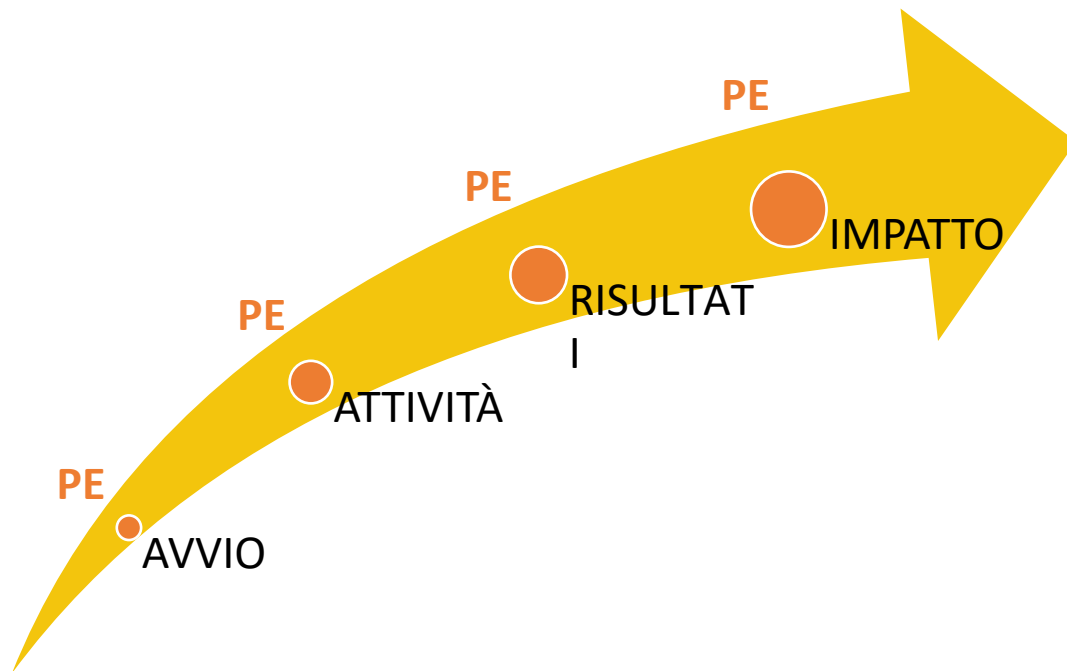
Engaging with Impact: How do we know if we have made a difference?
WellcomeTrust, 2012

Una dicotomia superata...

Impatto economico (Valorizzazione Economica)	Impatto sociale, educativo, culturale (Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e culturale)
Proprietà Intellettuale	Patrimonio e attività culturali
Imprese Spin Off	Attività per la salute pubblica
Attività Conto Terzi	Formazione Continua
Strutture di intermediazione	Public Engagement

Manuale per la valutazione della Terza Missione – ANVUR, 2015

Impatto multi-dimensionale



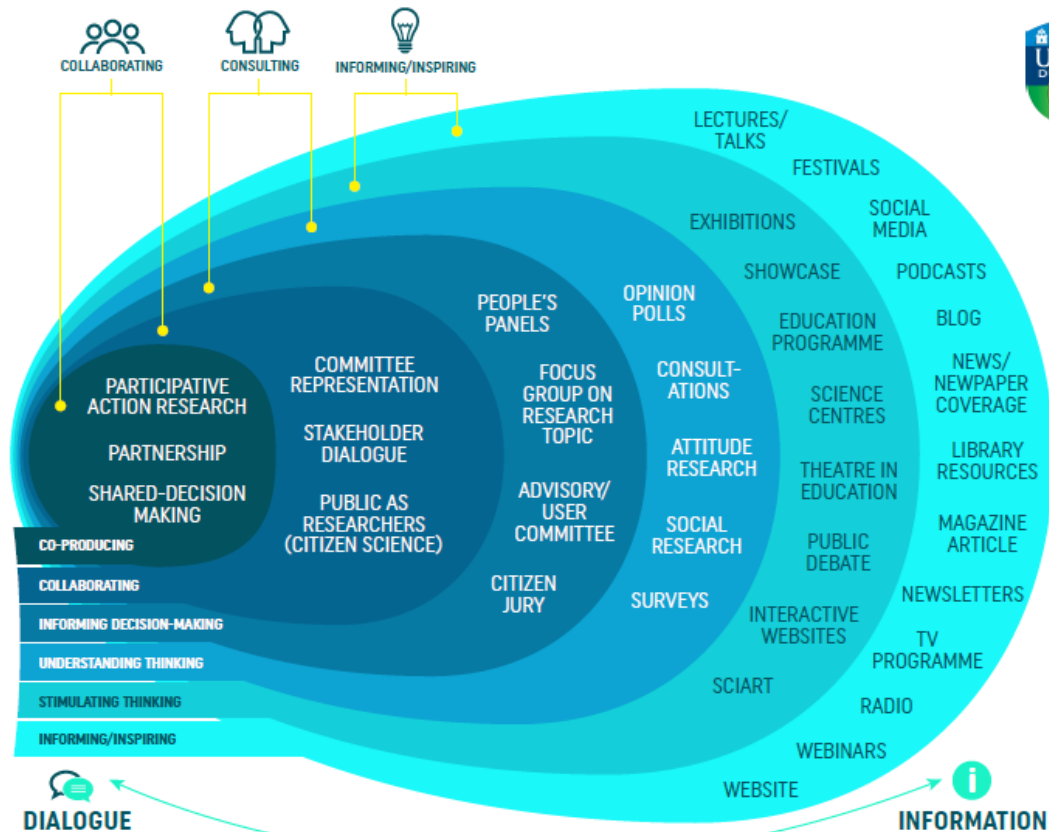
DIMENSIONI DI IMPATTO



Definizione di impatto (REF – UK)

<p>Impatti sullo stato sociale</p> <p>Impatti i cui beneficiari possono includere individui, gruppi di individui, organizzazioni o comunità i cui diritti, doveri, opportunità e la cui inclusione e qualità della vita sono stati influenzati.</p>	<p>Impatti sul commercio e sull'economia</p> <p>Impatti i cui beneficiari possono includere imprese, nuove o già esistenti, il SSN, l'assistenza sanitaria e sociale privata, l'agricoltura o altri tipi di organizzazioni che intraprendono attività che possono creare ricchezza.</p>	<p>Impatti su professionisti e fornitura di servizi professionali, prestazioni migliorate o pratiche etiche</p> <p>Impatti in cui i beneficiari possono includere organizzazioni o individui, compresi gli utenti dei servizi, coinvolti nello sviluppo e / o nella fornitura di servizi o pratiche etiche.</p>
<p>Impatti sulla salute e sul benessere delle persone e degli animali</p> <p>Impatti i cui beneficiari sono individui e gruppi (sia umani che animali) i cui stati di salute sono stati migliorati, la cui qualità della vita è stata migliorata (o il potenziale danno mitigato) o i cui diritti sono stati protetti o sostenuti attraverso l'applicazione di condotte e metodi rafforzati o attività di salute pubblica.</p>	<p>Impatti su ordine pubblico, legge e servizi</p> <p>Impatti i cui i beneficiari sono di solito governi, organizzazioni non governative (ONG), enti di beneficenza, organizzazioni e società del settore pubblico, nel loro insieme o in gruppi di individui, attraverso l'attuazione o la mancata attuazione di politiche, sistemi o riforme.</p>	<p>Impatto sull'ambiente</p> <p>Impatti i cui beneficiari chiave sono l'ambiente naturale, gli edifici storici e/o costruiti, insieme a società, individui o gruppi di individui che ne beneficiano di conseguenza.</p>
<p>Impatti su creatività, cultura e società</p> <p>Impatti i cui beneficiari possono includere individui, gruppi di individui, organizzazioni o comunità i cui comportamenti, pratiche creative, diritti, doveri e altre attività sono stati influenzati.</p>	<p>Impatti sulla produzione/produttività</p> <p>Impatti in cui i beneficiari sono individui (compresi gruppi di individui) la cui produttività è stata migliorata.</p>	<p>Impatti su comprensione, apprendimento e partecipazione</p> <p>Impatti i cui beneficiari sono individui, comunità e organizzazioni la cui consapevolezza, comprensione, partecipazione o impegno sono stati migliorati a seguito della ricerca.</p>

Impatto vs tipo di engagement



Based on Wellcome Trust Public Engagement 'Onion'- Adapted by the UCD Public Engagement Working Group

Raccolta documentale APEnet

Documenti e riferimenti essenziali sul PE a livello nazionale e internazionale

Quattro principali campi di indagine per rafforzare ed alimentare la cultura del PE nel contesto italiano per orientare riflessioni e contenuti del lavoro di APEnet

1

**PUBLIC
ENGAGEMENT:
DEFINIZIONI E
RIFLESSIONI**

- / Ricerca Responsabile
- / Terza Missione
- / Public/Social Engagement/Participation
- ;
- / Engaged University/ Research/Learning;

2

**VISION:
STRATEGIE E
ORIENTAMENTI**

- / Piani strategici;
- / Documenti programmatici;
- / Linee guida sui differenti ruoli istituzionali svolti da Atenei /Enti di Ricerca italiani e stranieri

3

**CASI STUDIO:
PROGETTI E
FORMAZIONE**

- / il «livello» di engagement (informare, ascoltare/ dialogare; collaborare/co-produrre);
- / il «campo d'azione» (ad es. iniziative istituzionali; iniziative che si integrano nella ricerca /didattica).

4

**IMPATTO:
PROCESSI E
VALUTAZIONE**

- / monitoraggio
- / valutazione
- / impatto delle attività di PE

Sommario

- ▶ Le dimensioni di Impatto del PE
- ▶ La **valutazione dell'Impatto del PE**
- ▶ Alcuni casi studio

Valutazione Impatto

- In quanto processo eminentemente sociale, le iniziative di p.e. richiedono un diverso tipo di valutazione in grado di **cogliere questa complessità** e affrontare la **qualità delle relazioni**
- L'identificazione dell'impatto spesso implica cose facili da quantificare (numero di visitatori, pubblicazioni, ecc), ma talvolta le cose migliori che emergono da un'attività sono **qualitative** e di **lungo termine** (empowerment, cambiamenti culturali, ecc)
- Utilizzare approcci capaci di catturare (anche) questi **cambiamenti culturali** è fondamentale

Engaging with Impact: How do we know if we have made a difference?
WellcomeTrust, 2012

Monitoraggio vs Valutazione

- Il **monitoraggio** implica la raccolta di informazioni di routine su un'iniziativa mentre si svolge, il che significa che avremo **informazioni sufficienti** quando si tratterà di **rendicontare e comunicare i risultati** dell'iniziativa
- **Valutazione** implica fare il punto sul fatto che un'iniziativa abbia raggiunto **i risultati che si proponeva** e apprendere cosa ha funzionato bene e cosa potrebbe non essere andato come previsto



Perché provare a valutare?

Benefici	Costi
Aumenta la credibilità	Può avere costi elevati
Può dirci se un progetto sta funzionando e come funziona	Può distogliere da altri progetti
Dà significato e aiuta a migliorare	Può togliere sicurezza e questa incertezza può trapelare
Aiuta a mantenere la coerenza dei progetti e dei programmi	Valutare l'impatto è difficile
Se implementata in anticipo può essere un valido strumento interno	Scegliere una misura d'impatto può farne trascurare altre rilevanti

Gli stimoli esterni alla valutazione

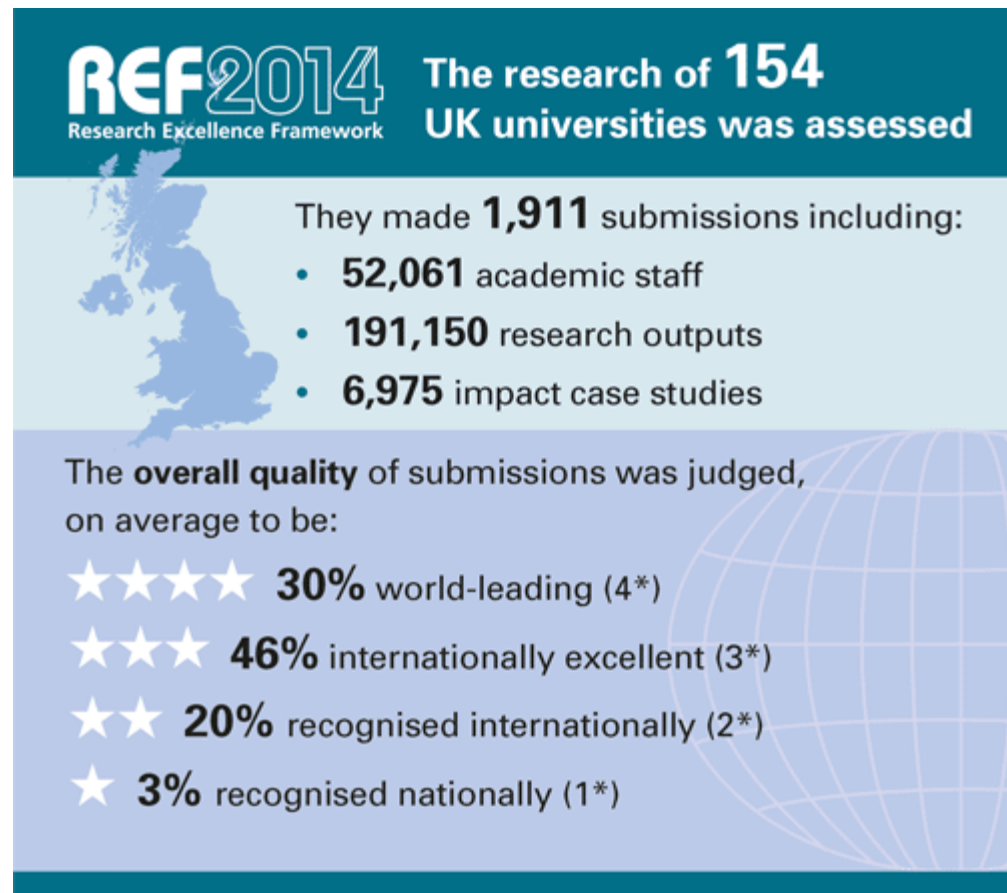


L'origine dei «casi studio» nella VQR 2015-19

Come nasce l'idea dei casi studio e il focus della valutazione sull'impatto misurato?

Impact case studies
Research
Excellence
Framework

impact.ref.ac.uk/casestudies/



Gli insegnamenti del REF

- collegamenti convincenti con l'attività di **ricerca** (causa) e l'**impatto generato** (effetto)
...e solidità della ricerca di riferimento
- spiegare in che modo **gruppi specifici** hanno beneficiato e fornire **evidenze** di rilevanza e portata
...impatto non solo potenziale (e generale)
- **narrazione semplice** da capire
- **contestualizzare** per dare significato
...non solo numeri

Impatto

- valutazione **di portata** (quantitativa)
 - quante **persone coinvolte** (visitatori, partecipanti, ecc.)
 - **età, genere, ...**
 - quanto **variegato** il pubblico raggiunto (età, genere, etnia, territorio, cultura, ecc.)
 - coinvolgimento di pubblici «**hard to reach**»
 - possibili indicatori di risultato **secondari** (es. copertura media)
 - evidenza di diffusione di **risorse o prodotti**

Impatto

- valutazione **di significatività** (qualitativa)
 - evidenza di **impatti sui partecipanti** (motivazioni, competenze, attitudini, interessi...)
 - **feedback** e testimonianze del pubblico
 - **recensioni e commenti** esterni, impatto nell'uso dei prodotti della ricerca
 - impatto **su terze parti** (modifica di pratiche, miglioramento di servizi, incremento di fondi)
 - evidenza di **sostenibilità** (più partecipazione...)

Impatto

Le tabelle del Panel criteria and working methods del REF:

https://www.ref.ac.uk/media/1084/ref-2019_02-panel-criteria-and-working-methods.pdf

Divise per:

area di impatto **tipo di impatto** **indicatori di risultato e rilevanza**

REF2021 Research Excellence Framework

Index of revisions to the 'Panel criteria and working methods' (2019/02)
October 2020

1. In March 2020, the four UK higher education funding bodies put the Research Excellence Framework (REF) on hold in response to the effects of COVID-19. The exercise recommenced on 31 July 2020, with revisions made to the timetable and the guidance to take account of the effects of COVID-19. The changes are described in full in the 'Guidance on revisions to REF 2021' (2020/02).

2. This index details the updates to the 'Panel criteria and working methods', in accordance with the 'Guidance on revisions to REF 2021'. For each aspect of the original guidance that requires updating, the table below specifies (in the left-hand two columns) the paragraph number(s) in the 'Panel criteria' (PC) and the relevant extract (or summary) from the paragraph(s) that require an update. The right-hand two columns then provide the updated guidance (either as a direct extract or summary, or as a corrected statement) from the 'Guidance on revisions to REF 2021' (REV), along with the paragraph reference(s) for that document. Updated guidance is also provided from the document 'Changes to the REF 2021 Submission system relating to the 'Guidance on revisions' where applicable, and this is described accordingly in the table.

3. Additional or changed guidance is indicated in bold.

Original guidance		Revised guidance	
PC para no.	Panel criteria and working methods (2019/02)	Guidance on revisions to REF 2021 (2020/02)	REV para no.
2	This document, taken together with the 'Guidance on submissions' (REF 2019/01), provides a comprehensive description of the information required in submissions to the REF, and how the REF panels will assess submissions.	This document describes the revisions to the timetable for REF 2021, following the period during which it was on hold, and the changes and additions made to the guidance to take account of the effects of COVID-19. This document therefore acts as an addendum to, and where applicable supersedes, the following original guidance documentation: <ul style="list-style-type: none">• 'Guidance on submissions' (2019/01)• 'Panel criteria and working methods' (2019/02)• 'Guidance on codes of practice' (2019/03)• 'Audit guidance' (2019/04)• 'Institutional level development pilot: supplementary guidance on submissions and panel criteria and working methods' (2019/05)	10

- ▶ Salute
- ▶ Cultura e società
- ▶ Benessere sociale
- ▶ Economia
- ▶ Politiche pubbliche, leggi, servizi
- ▶ Produzione
- ▶ Servizi
- ▶ Ambiente
- ▶ Comprensione, Insegnamento e Partecipazione

APEnet

Struttura della scheda monitoraggio iniziative PE:

- Informazioni sintetiche sull'iniziativa
- Partenariato e collaborazioni
- Tipologia dell'iniziativa
- Descrizione e Obiettivi
- Impatto dell'iniziativa
- Budget e Risorse
- Allegati e riferimenti

Focus sui destinatari

La rivoluzione della VQR 2015-2019



Art. 9, comma 1

Ai fini della valutazione delle attività di Terza Missione:

- a) le Università presentano alla valutazione un numero di **casi studio** relativi ad attività di Terza missione il cui impatto sia verificabile nel periodo 2015-19 e che, dal punto di vista numerico, siano pari alla metà del numero dei propri Dipartimenti

Art. 9, comma 5

Ciascun caso studio sarà valutato dal GEV interdisciplinare secondo i seguenti criteri:

- a) Dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

IMPATTO SULLA COMUNITÀ ACCADEMICA

Profilo di qualità dei prodotti di ricerca

IMPATTO ESTERNO ALLA COMUNITÀ ACCADEMICA DI RIFERIMENTO

Profilo di qualità delle attività di valorizzazione della ricerca

L'impatto nella VQR 2015-19

- ▶ Deve emergere la **differenza** tra la situazione antecedente allo svolgimento dell'attività e quella successiva, e tale differenza deve essere **verificabile** mediante **indicatori di impatto**, pertinenti e significativi.
- ▶ **Non c'è una definizione 'chiusa' di impatto**, per dare la possibilità di valorizzare al meglio ciò che si ritiene abbia avuto maggiore impatto tra le attività di Terza Missione svolte

VQR 2015-2019 Terza Missione

I campi d'azione

Art. 9, comma 3

I casi studio sono riferiti, anche tenuto conto di quanto riportato nelle Linee Guida ANVUR del 7 novembre 2018, a interventi il cui impatto sia verificabile nei seguenti campi d'azione:

- a) Valorizzazione della proprietà intellettuale o industriale
- b) Imprenditorialità accademica
- c) Strutture di intermediazione e trasferimento tecnologico
- d) Produzione e gestione di beni artistici e culturali
- e) Sperimentazione clinica e iniziative di tutela della salute
- f) Formazione permanente e didattica aperta
- g) Attività di Public Engagement, riconducibili a:
 - i. Organizzazione di attività culturali di pubblica utilità
 - ii. Divulgazione scientifica
 - iii. Iniziative di coinvolgimento dei cittadini nella ricerca
 - iv. Attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola
- h) Produzione di beni pubblici di natura sociale, educativa e politiche per l'inclusione
- i) Strumenti innovativi a sostegno dell'Open Science;
- j) Attività collegate all'Agenda ONU 2030 e agli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile (SDGs).

Campo d'azione g) Public Engagement

► Azioni

- ▶ Iniziative senza scopo di lucro, con valore educativo, culturale e sociale, destinate a un pubblico non accademico
- ▶ Attività che puntano ad avvicinare segmenti o la totalità della popolazione a temi culturali/scientifici
- ▶ Iniziative di ampliamento delle conoscenze scientifiche e di miglioramento della loro percezione pubblica
- ▶ Attività in grado di generare benefici reciproci e innovazione

► Obiettivi

- ▶ Identificazione del/i pubblico/i su base territoriale
- ▶ Ascolto, dialogo e interazione con il/i pubblico/i
- ▶ Intercettazione di domande e bisogni provenienti dalla società civile
- ▶ Partecipazione e coinvolgimento del/i pubblico/i nella soluzione dei problemi

► Focus di interesse nella descrizione dei casi

- ▶ Verifica degli obiettivi di programmazione
- ▶ Analisi dell'efficacia delle iniziative
- ▶ Monitoraggio dell'impegno e delle risorse
- ▶ Analisi del livello di interazione e del gradimento

Campo d'azione g) Public Engagement

► Tipologie di iniziative

- Organizzazione di attività culturali di pubblica utilità
(es. concerti, spettacoli teatrali, rassegne cinematografiche, eventi sportivi, mostre, esposizioni e altri eventi aperti alla comunità)
- Divulgazione scientifica
(es. pubblicazioni dedicate al pubblico non accademico, produzione di programmi radiofonici e televisivi, pubblicazione e gestione di siti web e altri canali social di comunicazione e divulgazione scientifica, escluso il sito istituzionale dell'Ateneo)
- Iniziative di coinvolgimento dei cittadini nella ricerca
(es. dibattiti, festival e caffè scientifici, consultazioni online, citizen science, contamination lab)
- Attività di coinvolgimento e interazione con il mondo della scuola
(es. simulazioni ed esperimenti hands on e altre attività laboratoriali)

Campo d'azione

g) Public Engagement

► Criteri per la valutazione

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto

- apporto dell'attività al cambio di atteggiamenti
- accrescimento di consapevolezza
- sviluppo di capacità e di buone pratiche di affinamento dei processi di comprensione

L'impatto sociale si traduce nella creazione di un processo di scambio con tutti gli attori sociali in grado di superare l'idea del sapere accademico chiuso e di restituire una diversa immagine dello stesso. Inoltre fa riferimento al cambiamento, in termini di attività di partecipazione civica e del territorio, alla costruzione di reti con altre Istituzioni e al contributo in termini di pari opportunità e inclusione (disabilità, povertà, *gender*, e in generale tutte le situazioni che generino disuguaglianze e vulnerabilità).

L'impatto economico fa riferimento a esperienze di miglioramento della capacità di organizzare e gestire eventi e attività, in termini di incremento delle entrate finanziarie o di efficienza di gestione finanziaria, istituzionalizzazione e consolidamento delle iniziative.

L'impatto culturale va inteso come valore complessivamente generato dal caso studio, in grado di indurre un diverso atteggiamento/sensibilizzazione nelle persone e/o nella collettività e garantire una maggiore accessibilità e fruibilità da parte dei beneficiari, attraverso ad esempio il numero di pubblici/persona coinvolti, l'innovatività dell'iniziativa.

Il soggetto valutato potrà utilizzare come indicatori per documentare e quantificare l'impatto economico, ad esempio, i finanziamenti e il coinvolgimento di soggetti terzi, la continuità dell'azione, la capacità di attrarre sponsorizzazioni e donazioni, le evidenze prodotte a partire da presenza di strumenti di monitoraggio e valutazione; l'impatto sociale attraverso, ad esempio, il raggio d'azione coperto dall'iniziativa, il numero e la tipologia di fruitori coinvolti; la presenza di partner istituzionali/sponsor (comprese le scuole, se co-organizzatrici); la copertura da parte dei mass media (cartacei, TV, Radio, online, social media); l'impatto culturale attraverso il grado di multidisciplinarietà, nonché la capacità di connettere saperi scientifici e sociali di diversa estrazione, in un'ottica multidimensionale e multipistemica.

Campo d'azione g) Public Engagement

► Indicatori

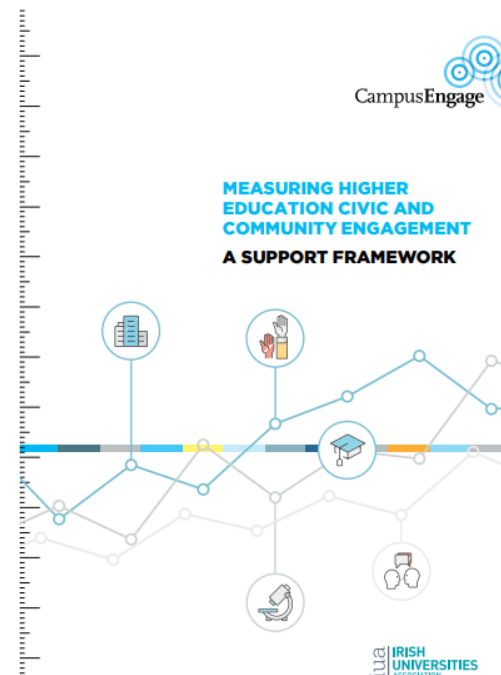
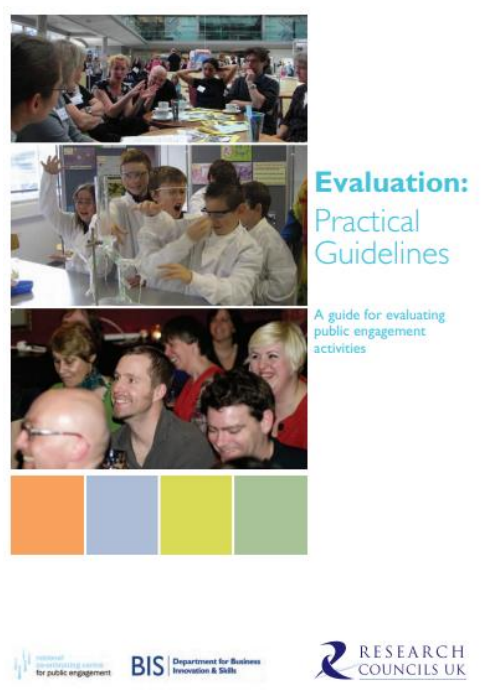
- b) **rilevanza rispetto al contesto di riferimento:** partecipazione di partner esterni; bisogni sociali intercettati/interpretati; accrescimento della consapevolezza del ruolo positivo svolto dall'Istituzione nel territorio di riferimento; partecipazione di docenti, studenti, o personale TA;
- c) **valore aggiunto per i beneficiari:** outcome aggiuntivi; output significativi e duraturi; prove documentali degli effetti dell'azione dell'Istituzione sui centri decisionali; accresciuto coinvolgimento degli utenti nel disegno e innovazione dei servizi e dei prodotti; capacità di determinare un cambiamento nell'opinione pubblica;
- d) **contributo della struttura proponente:** risorse finanziarie proprie e complessive impegnate; rilevanza dei fondi esterni; numero di unità di personale coinvolto; coinvolgimento di studenti e PTA; pubblicazioni divulgative; relazione tra l'iniziativa e le attività di ricerca.

Toolkit per misurare l'impatto

http://www.apenetwork.it/application/files/3715/9971/8513/2011_RC_UK_PE_Evaluation_Practical_Guidelines.pdf

http://www.apenetwork.it/application/files/8015/9972/6654/2018_Campus_Engage_Measuring_HE_Civic_and_Community_Engagement_A_Framework.pdf

<https://www.tcd.ie/civicengagement/assets/pdf/engaged-research/planning-for-impact-guide.pdf>



Un tema ancora aperto...

Third Mission activities are **difficult to identify and to track** within universities, not least because administrations may, in the past, have unwittingly driven such activity **underground**

There has until recently been **little call to collect and display data** to track Third Mission activities and there will be a **cost** attached to the introduction of **new metrics**

The **measurement of impact** is **nearly impossible** (as for many activities is also the measurement of **quality**) and all that is available for reliable measurement is **activity**



Green Paper. Fostering and Measuring 'Third Mission' in Higher Education Institutions, 2012

Sommario

- ▶ Le dimensioni di Impatto del PE
- ▶ La valutazione dell'Impatto del PE
- ▶ Alcuni casi studio

Iniziativa Polisocial Award – Politecnico di Milano

L'iniziativa **POLISOCIAL AWARD**, promossa nell'ambito di Polisocial, il programma di responsabilità sociale del Politecnico di Milano, è una competizione interna all'Ateneo che supporta lo sviluppo di **progetti di ricerca scientifica responsabile e ad alto impatto sociale**, finanziata con il contributo del **5 per mille IRPEF** destinato al Politecnico di Milano.

Nell'ambito dell'iniziativa Polisocial Award, hanno messo a punto alcune **categorie di analisi** e alcuni **puntatori** per **riflettere sull'impatto sociale delle ricerche sviluppate** nel corso degli anni nell'ambito della competizione.

Elementi chiave

Polisocial Award si è rivelato uno **strumento per fare emergere gli elementi-chiave** che caratterizzano la ricerca responsabile e a fini sociali sviluppata da ricercatori e docenti del Politecnico di Milano

APPROCCI E STRUMENTI PER NUOVE CONOSCENZE

RICERCA E RICERCA PER IL SOCIALE

- sperimentare una nuova relazione tra ricerca e azione
- dare spazio a temi e contesti poco indagati
- esplorare approcci alternativi, impattanti sulla dimensione teorico-disciplinare
- favorire lo scambio di più forme di conoscenza tra università e interlocutori esterni
- promuovere la disseminazione scientifica in ambiti disciplinari diversificati

TERZA MISSIONE (DIMENSIONE SOCIALE)

- ridefinire il ruolo e arricchire il contributo dell'università in processi multi-attoriali
- rendere più accessibile e utilizzabile la conoscenza prodotta dall'università
- costruire strumenti per l'azione e lo sviluppo di capacità degli interlocutori esterni

INNOVAZIONE DIDATTICA

- stimolare l'emersione di profili formativi transdisciplinari
- arricchire i curricula con nuovi contenuti disciplinari
- offrire nuove occasioni formative grazie al coinvolgimento degli studenti nella ricerca
- sviluppare nuove metodologie didattiche

OPPORTUNITÀ DI CRESCITA PER I GRUPPI DI RICERCA

SVILUPPO COMPETENZE

- gestire contesti di azione multi-problematici
- sviluppare capacità relazionali e comunicative
- sviluppare competenze di coordinamento e co-progettazione
- sviluppare capacità di lavorare in team multidisciplinari
- acquisire consapevolezza sull'applicabilità delle conoscenze scientifiche in ambito sociale

INNOVAZIONI ORGANIZZATIVE

- potenziare le dotazioni materiali e le attività sperimentali dei laboratori
- aprire nuove linee di ricerca
- rafforzare i legami collaborativi tra dipartimenti

SVILUPPO DI RETI E COLLABORAZIONI STRATEGICHE

- attivare collaborazioni con nuclei scientifici e di ricerca esterni
- sviluppare reti con enti pubblici e del terzo settore
- costruire reti strategiche con il mondo delle imprese

Una riflessione raccolta in:

**Polisocial Award
Esperienze di Ricerca Responsabile
(2016)**

<http://www.polisocial.polimi.it/it/pubblicazioni/>

**Polisocial
Award**

Esperienze di Ricerca Responsabile
Responsible Research Experiences

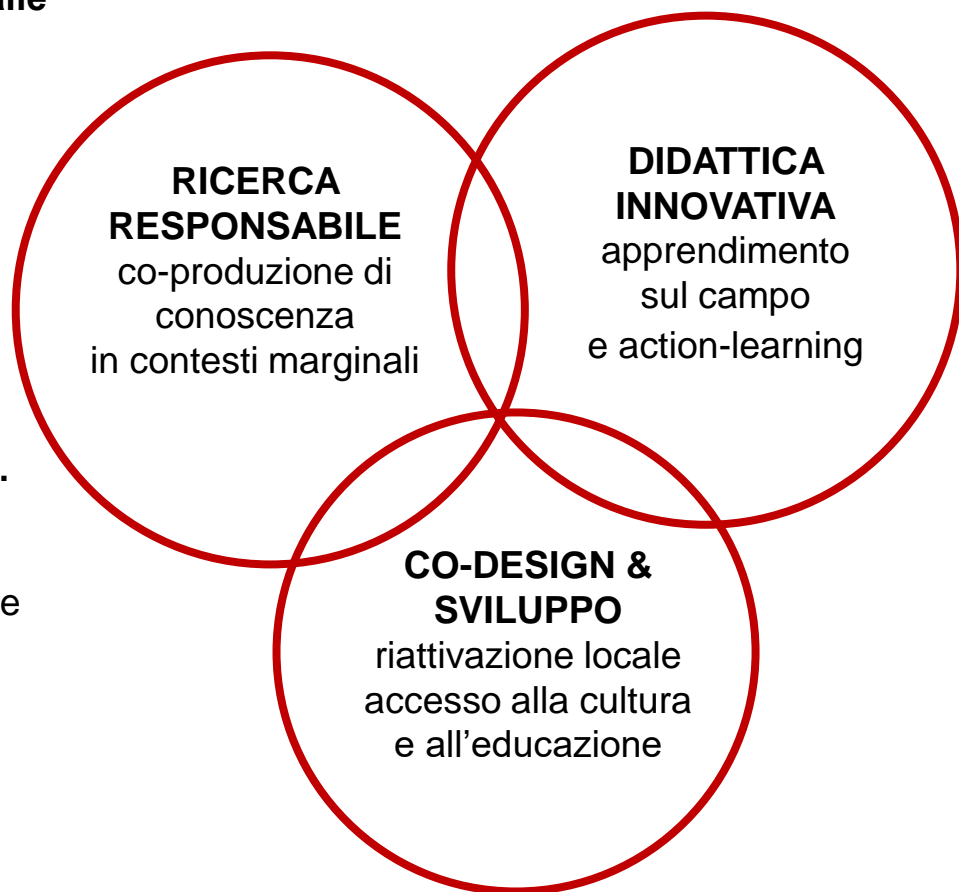
Iniziativa OFF CAMPUS / IL CANTIERE PER LE PERIFERIE

Off campus | il cantiere per le periferie, è un'iniziativa promossa da Polisocial con l'obiettivo di **rafforzare la presenza del Politecnico nella città di Milano e l'idea di un'università più responsabile, attenta alle sfide sociali, aperta e vicina ai territori e alle comunità.**

Gli **Off Campus** sono spazi fisici collocati in alcuni quartieri della città di Milano e sono intesi come **«antenne» dell'università nella città**, che danno forma all'**impegno sociale dell'ateneo nei territori.**

Sono spazi in cui docenti e studenti in collaborazione con le realtà locali, possono **sviluppare attività di ricerca responsabile, di didattica innovativa e di azione diretta sul campo.**

<http://www.polisocial.polimi.it/it/off-campus/>



Iniziativa OFF CAMPUS – Gli spazi nei territori e la riflessione avviata sull’impatto

Due spazi attivi, nella città di Milano: dal 2019 - Off Campus San Siro; dal 2020 - Off Campus Nolo



> Si è avviata una riflessione sul monitoraggio e la valutazione degli impatti dell’iniziativa Off Campus per assicurarne l’efficacia, qualità e continuità, con un’ apertura a valutazioni qualitative

> Coinvolgimento della comunità politecnica e della società civile in una riflessione congiunta sugli impatti interni ed esterni all’Ateneo

Ricerca responsabile

impatto sui modi e la cultura del fare ricerca, per e con la società

Didattica innovativa

impatto sugli approcci alla didattica e sulla formazione dei discenti

Co-design e sviluppo

impatto sulle realtà esterne (spazi e servizi, società civile, istituzioni)

Iniziativa “Università e giustizia sociale” – Forum Disuguaglianze e Diversità

- [incontro con 23 Università](#) avvenuto nel Settembre 2019 → [le tante azioni che le Università italiane già oggi realizzano a favore della giustizia sociale](#);
- **costituzione presso il Ministero dell’Università e della Ricerca**, nel maggio del 2020, **del Gruppo di Lavoro sul ruolo delle università nel contrasto alle disuguaglianze (GdLD)**, con il compito, fra l’altro, di “mettere a punto raccomandazioni metodologiche e tecniche cui possono fare riferimento le linee guida del Ministero sulla valutazione periodica della qualità della ricerca (VQR) per il periodo 2020-2023, in particolare per quanto riguarda **l’impatto sociale dell’Università**;
- I risultati di questo processo sono stati presentati [in un incontro pubblico lo scorso 18 febbraio 2021](#).

Grazie per l'attenzione

Contatti

Segreteria Organizzativa APEnet

Università degli Studi di Torino

publicengagement@unito.it

011.6702737

Andrea Attanasio

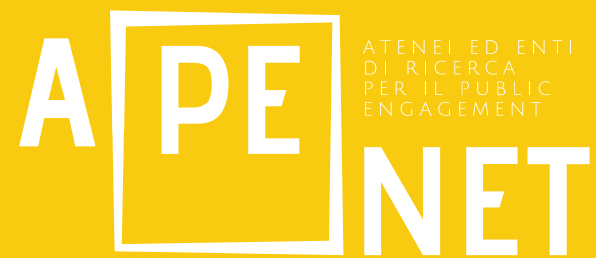
Università della Calabria

attanasio@unical.it

Adele Del Bello

Università degli Studi di Ferrara

adele.delbello@unife.it



WWW.APENETWORK.IT