



# Good Practice 2016

Efficienza ed Efficacia percepita



**POLITECNICO**  
MILANO 1863

SCHOOL OF MANAGEMENT

# Agenda: Efficienza

- **Introduzione**
  - Il quadro degli atenei
  - Il modello di riferimento per efficienza
- **Qual è la politica generale sui servizi? Le risorse per gli atenei GP**
  - L'evoluzione delle risorse in funzione di FFO
  - La distribuzione delle risorse tra personale interno ed esterno
- **Come alloco le risorse sui singoli servizi?**
  - Identificazione dei servizi con maggiore assorbimento di risorse
  - Identificazione dei servizi con maggiore variabilità
  - Analisi delle determinanti dell'efficienza per i servizi «critici»
- **L'attenzione agli stakeholder nelle scelte di efficienza**

# Gli atenei partecipanti alle rilevazioni GP2016

Ateneo	Efficacia - CS docenti	Efficacia - CS PTA	Efficacia - CS studenti	Benessere Organizzativo	Efficienza	Lab. Piano Integrato	Lab. Digital Learning
BOLOGNA	✓	✓	✓		✓	✓	✓
BRESCIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
CASSINO	✓			✓	✓	✓	
CHIETI-PESCARA	✓	✓		✓	✓		
FERRARA	✓	✓	✓		✓	✓	✓
FIRENZE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
GSSI				✓			
IMT LUCCA	✓	✓		✓	✓	✓	
INSUBRIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
IUAV	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
IUSS PAVIA	✓	✓			✓	✓	
MESSINA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MILANO BICOCCA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
MILANO STATALE					✓ ( solo SBA)	✓	✓
PADOVA	✓	✓	✓		✓	✓	✓
PALERMO	✓	✓	✓		✓	✓	
PARMA	✓	✓	✓		✓	✓	✓
PAVIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PERUGIA STRANIERI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
PIEMONTE ORIENTALE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
POLIBA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
POLIMI	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
POLITO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ROMA SAPIENZA	✓	✓	✓		✓	✓	
ROMA TOR VERGATA						✓	
SALENTO	✓	✓	✓		✓	✓	✓
SANT'ANNA	✓	✓		✓	✓	✓	✓
SASSARI	✓	✓	✓		✓	✓	✓
SIENA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
SISSA	✓	✓		✓	✓	✓	
SNS	✓	✓		✓	✓	✓	
TERAMO	✓	✓	✓		✓	✓	✓
TORINO	✓	✓	✓		✓	✓	✓
TRENTO	✓	✓			✓	✓	✓
UDINE			✓	✓			
URBINO	✓	✓	✓		✓	✓	
VENEZIA	✓	✓	✓		✓	✓	✓
VERONA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
<b>TOTALE</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>24</b>

# Il modello di riferimento per efficienza

## Servizi supporto Personale

- Pianificazione, controllo e statistica
- **Assicurazione qualità, Accredimento, Valutazione**
- Contabilità
- Affari Legali e istituzionali
- Comunicazione
- Servizi Sociali e Welfare
- Personale
- Internazionalizzazione docenti, ricercatori, pta
- Gestione Ospedaliera

## Servizi supporto studenti

- Orientamento entrata
- Orientamento uscita
- Didattica itinere
- Gestione alloggi e mense
- Gestione borse di studio
- Post laurea
- Internazionalizzazione studenti

## Servizi di supporto alla ricerca

- Supporto gestione progetti nazionali
- Supporto gestione progetti internazionali
- Supporto alle attività di trasferimento tecnologico
- Supporto tecnico ricerca

## Infrastrutture

- Sistemi informativi
- Servizi generali e logistici
- Edilizia\_costruito
- Edilizia\_nuovo
- Approvvigionamenti

## SBA

- SBA
- Gestione Museale **e/o archivistica**

# Agenda: Efficienza

## – Introduzione

- Il quadro degli atenei
- Il modello di riferimento per efficienza

## – Qual è la politica generale sui servizi? Le risorse per gli atenei GP

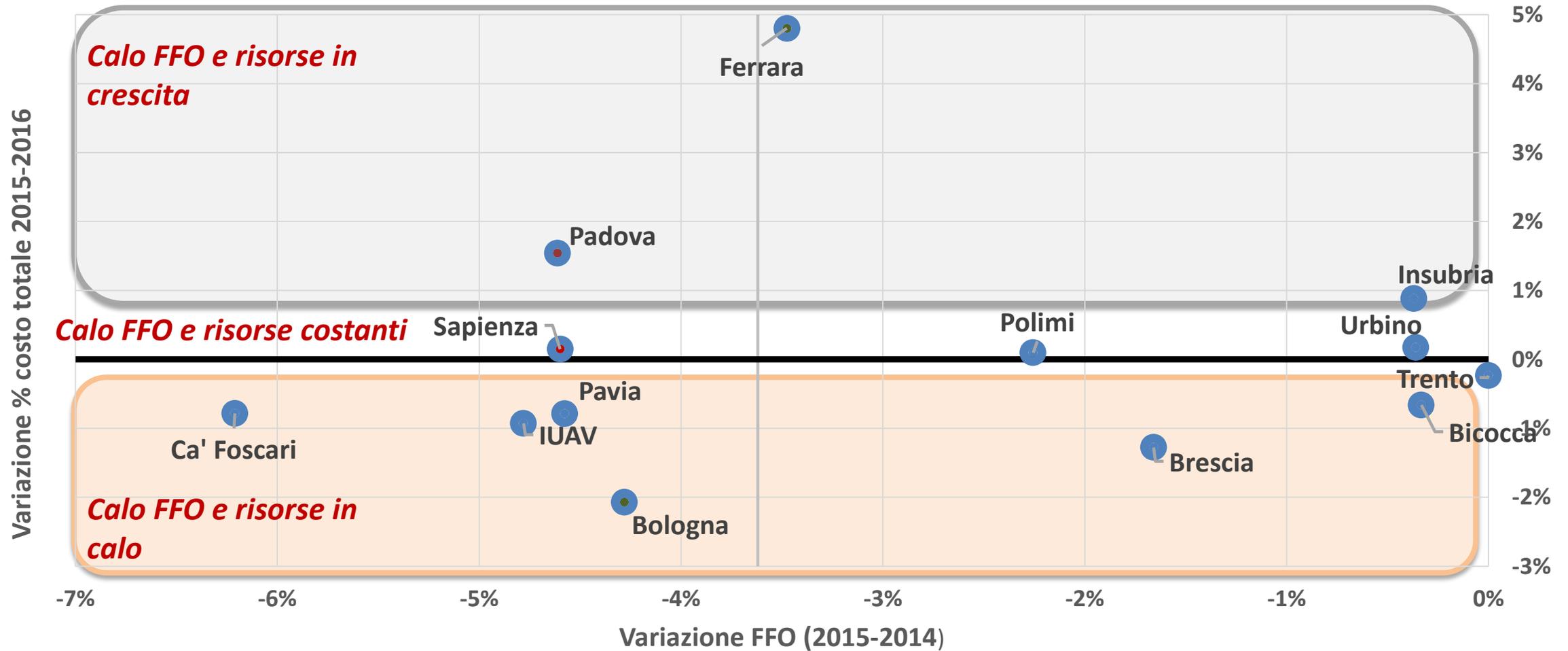
- L'evoluzione delle risorse in funzione di FFO
- La distribuzione delle risorse tra personale interno ed esterno

## – Come alloco le risorse sui singoli servizi?

- Identificazione dei servizi con maggiore assorbimento di risorse
- Identificazione dei servizi con maggiore variabilità
- Analisi delle determinanti dell'efficienza per i servizi «critici»

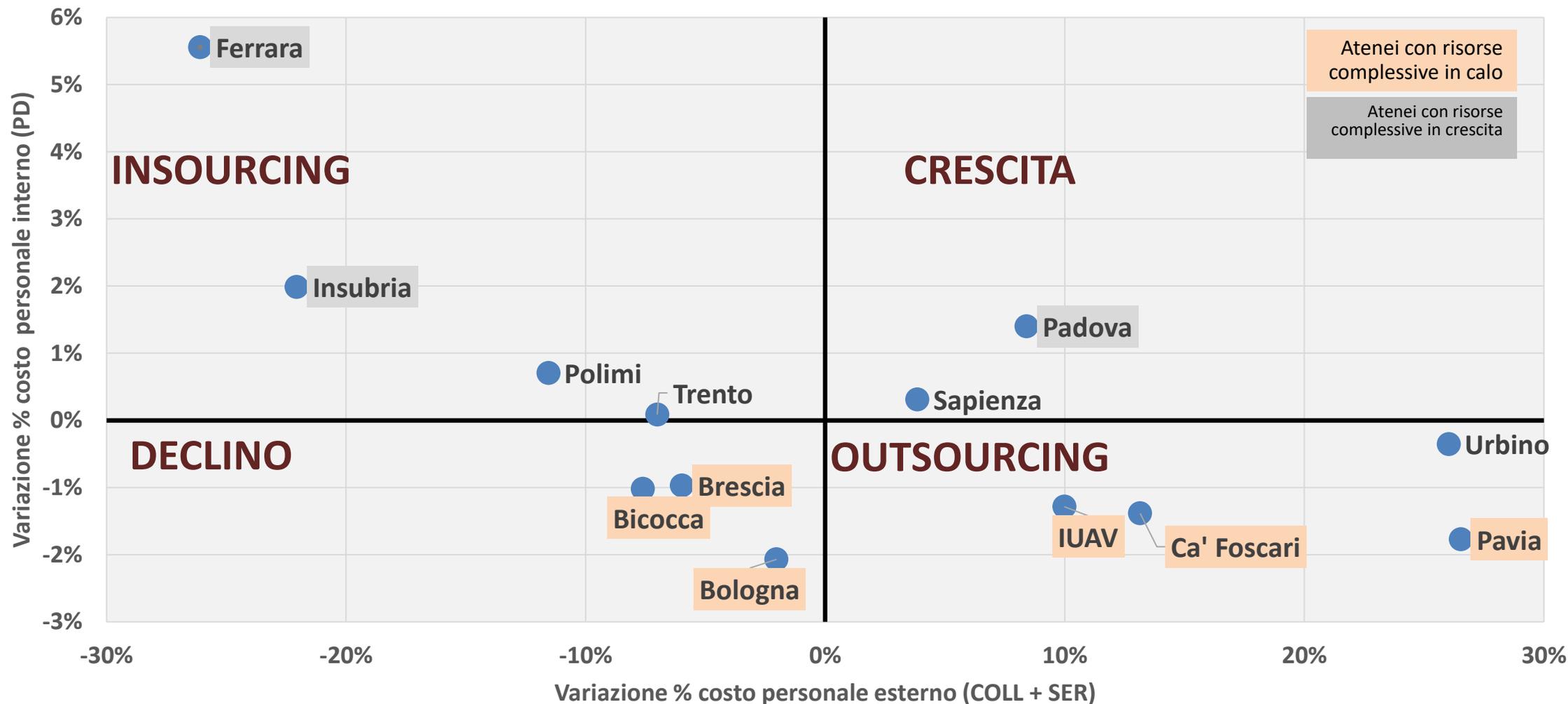
## – L'attenzione agli stakeholder nelle scelte di efficienza

# L'evoluzione delle risorse in funzione di FFO



Politica sui servizi diversa tra atenei a fronte di FFO in calo per tutti gli atenei considerati nell'analisi GP

# La distribuzione delle risorse tra personale interno e personale esterno



# Agenda: Efficienza

## – Introduzione

- Il quadro degli atenei
- Il modello di riferimento per efficienza

## – Qual è la politica generale sui servizi? Le risorse per gli atenei GP

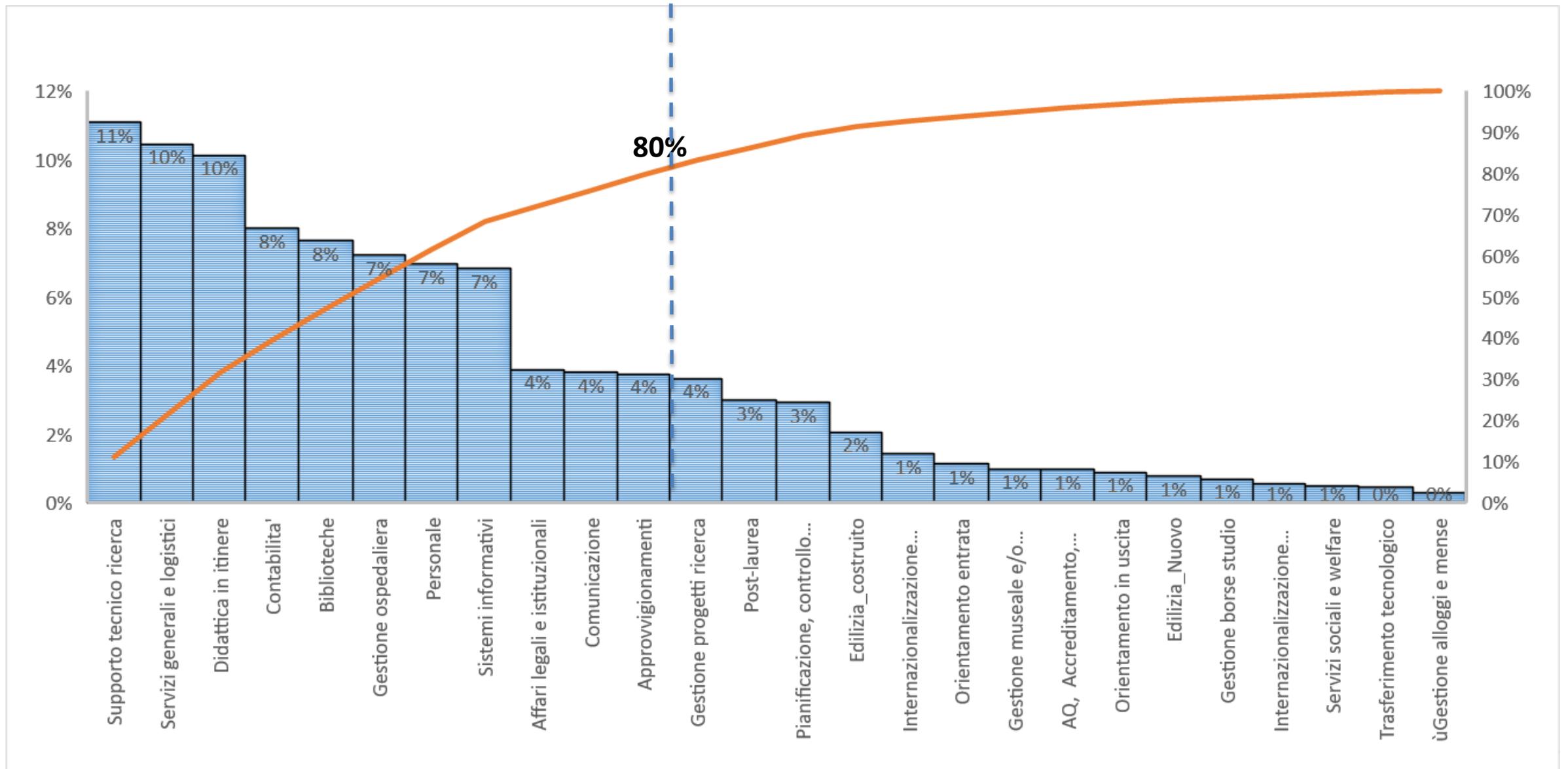
- L'evoluzione delle risorse in funzione di FFO
- La distribuzione delle risorse tra personale interno ed esterno

## – Come alloco le risorse sui singoli servizi?

- Identificazione dei servizi con maggiore assorbimento di risorse
- Identificazione dei servizi con maggiore variabilità
- Analisi delle determinanti dell'efficienza per i servizi «critici»

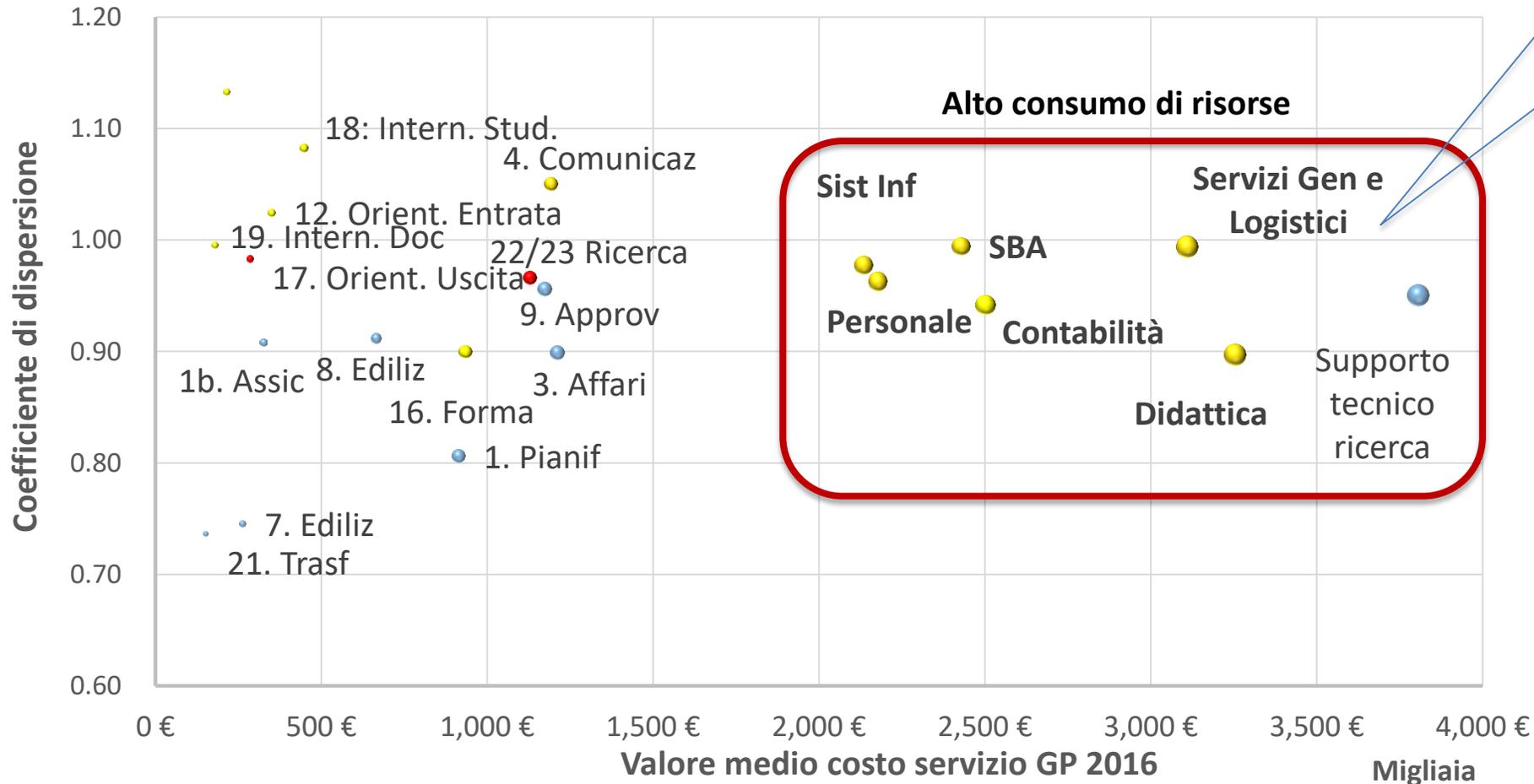
## – L'attenzione agli stakeholder nelle scelte di efficienza

# Identificazione dei servizi con maggiore assorbimento di risorse



# Identificazione dei servizi con maggiore variabilità

Il coefficiente di dispersione è calcolato dividendo la deviazione standard dei costi del servizio rispetto al costo medio del servizio stesso



Servizi con variabilità medio alta tra atenei ed alto assorbimento di risorse

Non sono considerati nell'analisi i seguenti servizi poiché non comuni a tutti gli atenei partecipanti:

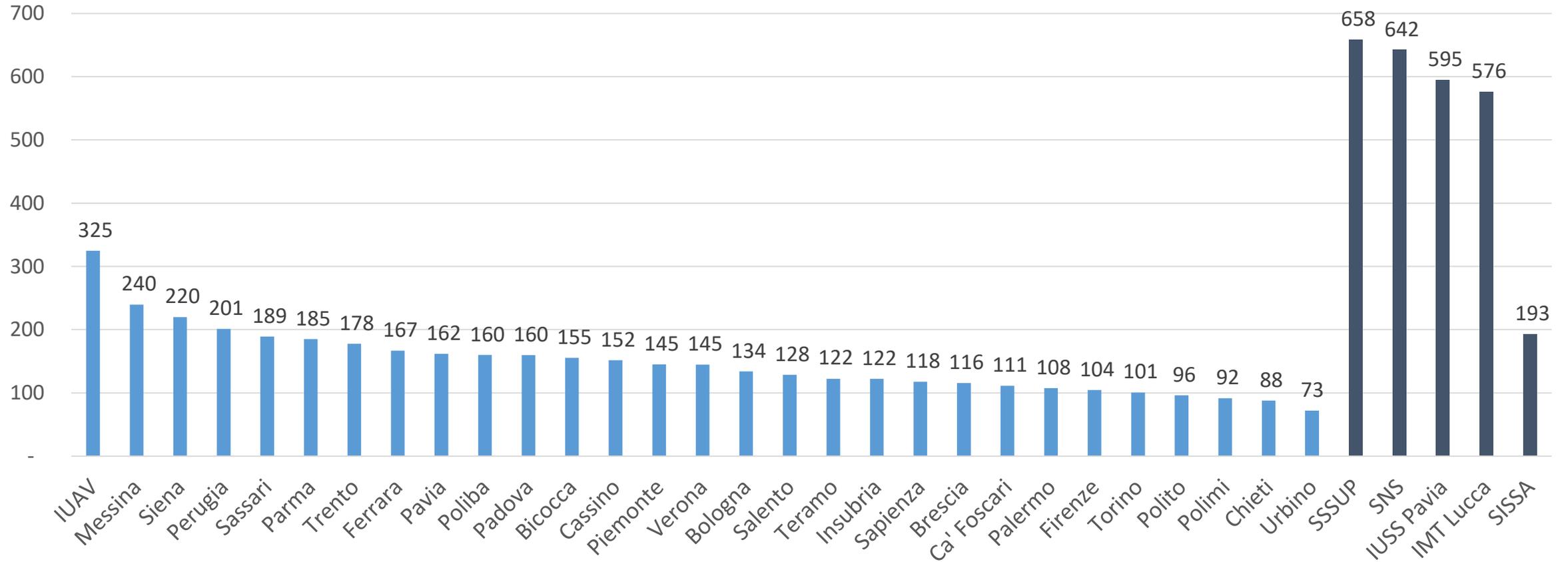
- 13. Gestione alloggi e mense
- 24. Gestione ospedaliera

# Focus su servizi con maggiore variabilità e alto assorbimento risorse

- Rispetto ad efficienza, si sono identificati un set di servizi caratterizzati da:
  - Elevata variabilità dei costi tra atenei
  - Elevato assorbimento di risorse (incidenza costo servizio più elevata rispetto ad altri servizi)
- I servizi inclusi in quest'area comprendono
  - Didattica in itinere
  - Servizi generali e logistici
  - SBA
  - Personale
  - Sistemi informativi

# Didattica in itinere: analisi efficienza

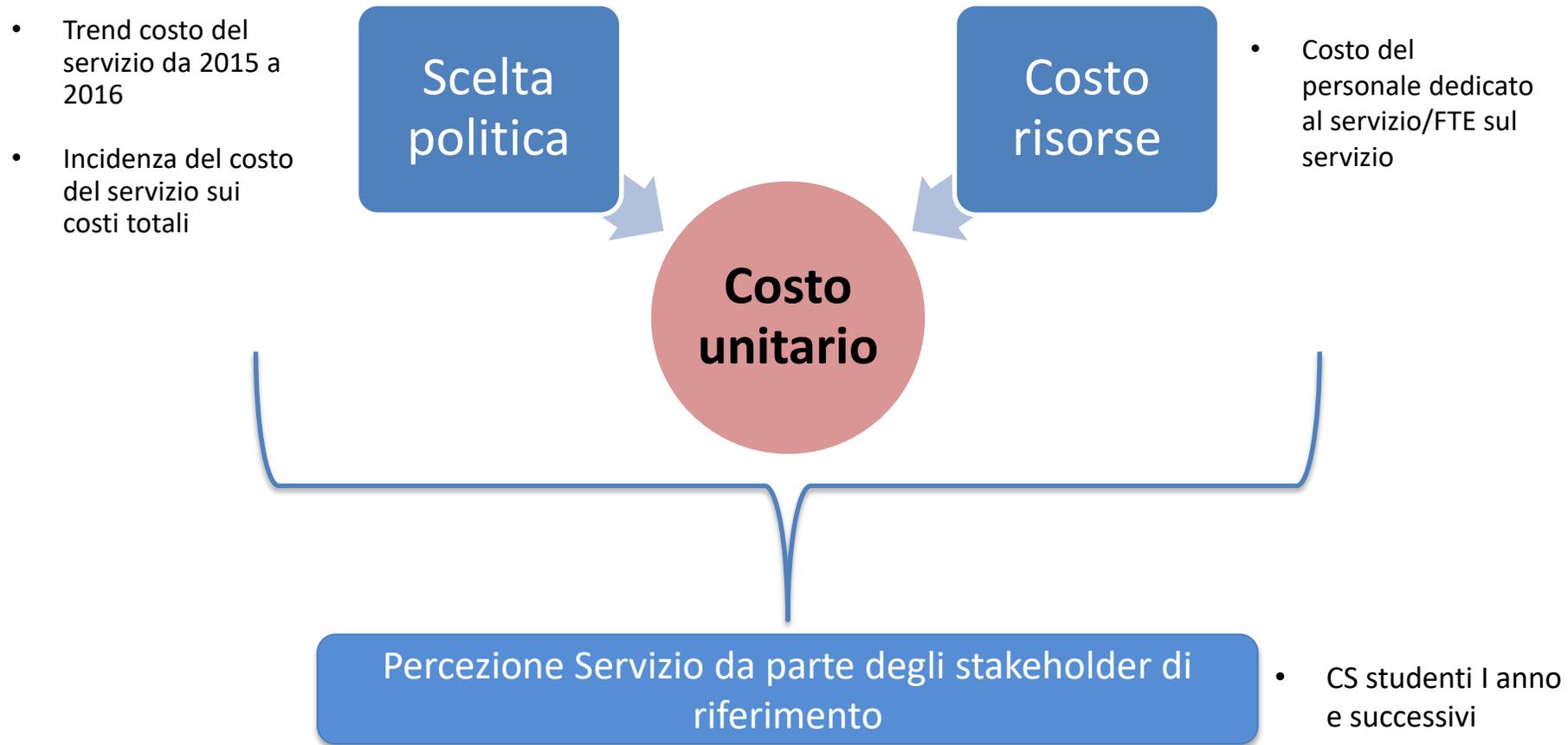
Costo unitario servizio Didattica in itinere  
(€/studente iscritto)



← **ATENEI** → **SCUOLE** →

# Didattica in itinere: analisi efficienza

Analisi delle determinanti di efficienza: perché il costo unitario è sopra/sotto media?



# Didattica in itinere: costo unitario e trend

**LEGENDA COLORE DELLE CELLE**  
**ROSSO** prestazione **sotto** media:  
**VERDE** prestazione **sopra** media:

Scelta politica

ATENEIO	Cunitario	delta Incidenza 2016-15 (pt. percentuali)
	Costo Didattica / Iscritti CdL	(Inc. 2016 - Inc.2015) / Inc. 2015
Ferrara	166,84 €	0,1%
Trento	177,58 €	0,1%
Bicocca	155,42 €	2,6%
Poliba	159,88 €	1,0%
Perugia	201,20 €	2,1%
Messina	239,53 €	-6,4%
Parma	185,02 €	-0,6%
IUAV	324,75 €	-0,9%
Cassino	151,55 €	-0,1%
Sassari	189,01 €	-0,1%
Padova	159,54 €	-0,1%
Pavia	161,79 €	-1,1%
Siena	219,73 €	(*)
<b>media</b>	<b>148 €</b>	<b>-0,5%</b>

ATENEIO	Cunitario	delta Incidenza 2016-15 (pt. percentuali)
	Costo Didattica / Iscritti CdL	(Inc. 2016 - Inc.2015) / Inc. 2015
Urbino	73,09 €	0,1%
Polimi	91,60 €	1,4%
Polito	96,07 €	0,1%
Bologna	133,81 €	0,0%
Firenze	104,47 €	-0,2%
Torino	100,65 €	-0,1%
Salento	128,47 €	-0,1%
Palermo	107,52 €	(*)
Sapienza	117,72 €	-0,1%
Chieti	87,73 €	-3,7%
Verona	144,59 €	-0,7%
Piemonte	145,11 €	-0,2%
Teramo	122,40 €	(*)
Insubria	122,29 €	-1,4%
Brescia	115,66 €	-2,0%
Ca' Foscari	111,35 €	-1,8%
<b>media</b>	<b>148 €</b>	<b>-0,5%</b>

SCUOLA	Cunit	delta Incidenza 2016-15 (pt. percentuali)
	costo DID + costo POST/ (iscritti-allievi-perfez-dott)	(Inc. 2016 - Inc.2015) / Inc. 2015
IUSS Pavia	595 €	(*)
IMT Lucca	576 €	(*)
SNS	642 €	0,1%
SSSUP	658 €	(*)
SISSA	193 €	-0,3%
<b>media</b>	<b>525 €</b>	<b>-0,1%</b>

(\*) dato 2015 non disponibile  
 DID = servizio «15. Didattica»  
 POST= servizio «16. Formazione post-laurea»

# Didattica in itinere: Atenei - costi unitari sopra media

Scelta politica

Costo risorse

Percezione utenti

**LEGENDA COLORE DELLE CELLE**

**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

ATENEIO	Cunitario	Incidenza % servizio	Costo medio per FTE	Punteggio CS studenti
	Costo Didattica / Iscritti CdL	Costo Didattica/Costo totale	Costo PD Didattica / FTE Didattica	[1-6]
Messina	239,53 €	12,2%	37.865 €	3,52
Parma	185,02 €	12,6%	38.663 €	3,65
IUAV	324,75 €	12,8%	38.604 €	3,82
Ferrara	166,84 €	12,4%	37.710 €	4,01
Bicocca	155,42 €	18,6%	35.059 €	3,68
Poliba	159,88 €	14,2%	35.820 €	(*)
Trento	177,58 €	10,9%	38.395 €	(*)
Cassino	151,55 €	10,6%	37.316 €	(*)
Sassari	189,01 €	10,6%	35.617 €	3,25
Pavia	161,79 €	10,7%	35.575 €	3,78
Perugia	201,20 €	11,2%	34.292 €	3,81
Padova	159,54 €	10,8%	36.439 €	3,82
Siena	219,73 €	8,4%	35.034 €	3,86
<b>media</b>	<b>148,03 €</b>	<b>11,2%</b>	<b>36.785 €</b>	<b>3,47</b>

(\*) CS non rilevata su studenti nel 2016

# Didattica in itinere: Atenei - costi unitari sotto media

Scelta politica

Costo risorse

Percezione utenti

ATENEIO	Cunitario	Incidenza % servizio	Costo medio per FTE	Punteggio CS studenti
	Costo Didattica / Iscritti CdL	Costo Didattica/Costo totale	Costo PD Didattica / FTE Didattica	[1-6]
Urbino	73,09 €	14,5%	38.637 €	3,37
Piemonte	145,11 €	14,5%	35.741 €	3,69
Chieti	87,73 €	17,1%	36.974 €	(*)
Torino	100,65 €	9,5%	37.712 €	3,37
Salento	128,47 €	10,2%	38.048 €	2,69
Palermo	107,52 €	8,5%	40.518 €	2,73
Sapienza	117,85 €	8,5%	42.006 €	3,34
Verona	144,59 €	11,0%	37.068 €	3,71
Firenze	104,47 €	8,7%	37.655 €	3,35
Polimi	91,60 €	8,6%	34.455 €	3,59
Teramo	122,40 €	9,3%	35.787 €	3,92
Insubria	122,29 €	9,7%	34.246 €	3,91
Brescia	115,66 €	9,1%	34.415 €	3,67
Bologna	133,81 €	10,0%	35.964 €	3,83
Ca' Foscari	111,35 €	10,2%	34.366 €	3,74
<b>media</b>	<b>148,03 €</b>	<b>11,2%</b>	<b>36.785 €</b>	<b>3,47</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

(\*) CS non rilevata su studenti nel 2016

# Didattica in itinere: Scuole

**LEGENDA COLORE DELLE CELLE**

**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

Scelta politica      Costo risorse      Percezione utenti

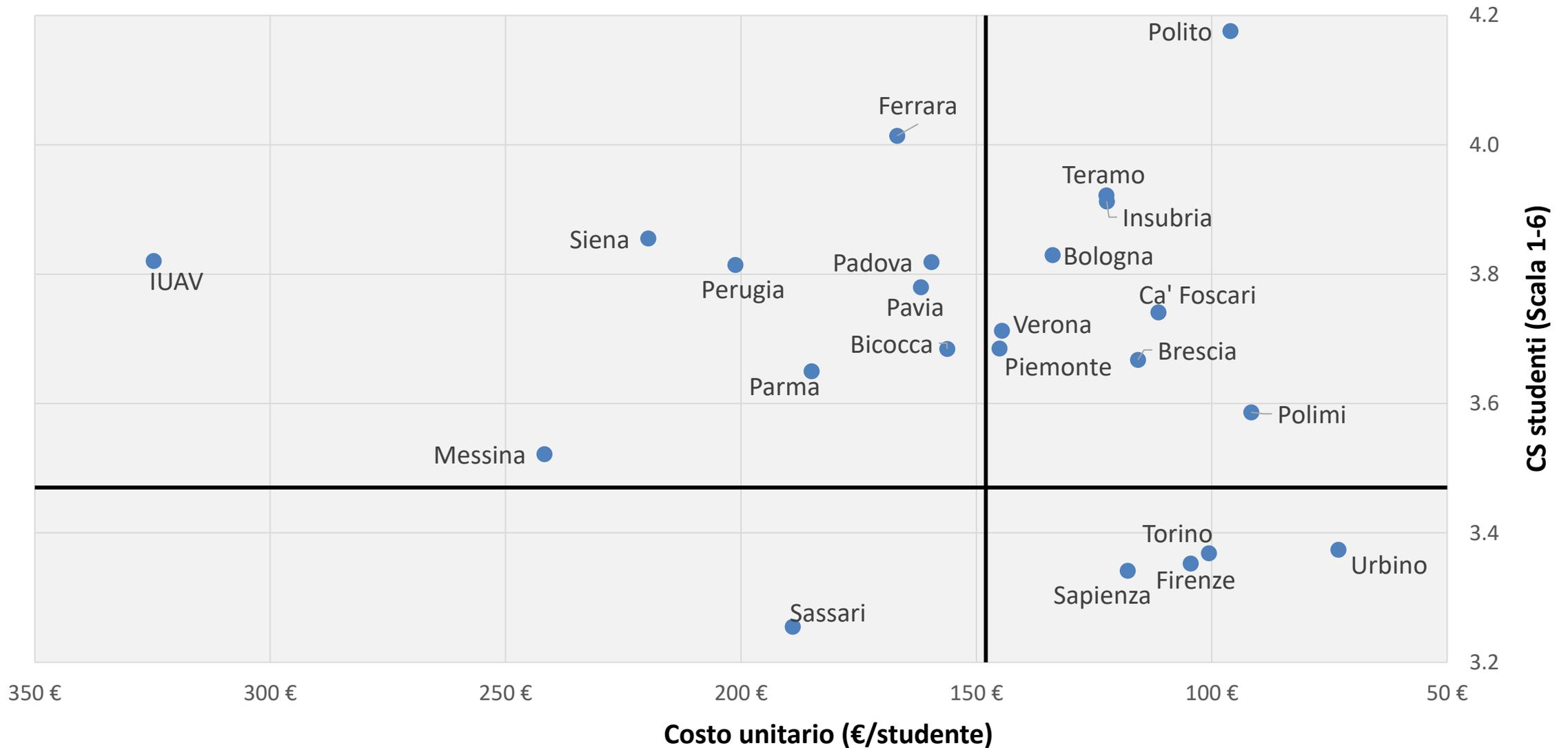
SCUOLE	Cunit	Incidenza % servizio	Costo medio per FTE	CS
	Costo Did + Post-laurea / Iscritti CdL	Costo Did + Post-laurea / Costo TOT	Costo PD Did + Post- laurea / FTE Did + Post- laurea	[1-6]
IUSS Pavia	595 €	24,6%	43.848 €	(*)
IMT Lucca	576 €	5,8%	38.848 €	(*)
SSSUP	658 €	4,9%	26.737 €	(*)
SNS	642 €	4,9%	32.177 €	5,13
SISSA	193 €	2,1%	41.506 €	(*)
<b>media</b>	<b>525 €</b>	<b>8,5%</b>	<b>36.623 €</b>	-

I **costi unitari** delle Scuole sono calcolati considerando:

- come **costi totali** dei servizi «15. Didattica in itinere» e «16. Formazione post-laurea»
- come **driver** il numero di iscritti CdL, allievi, perfezionandi e dottorandi

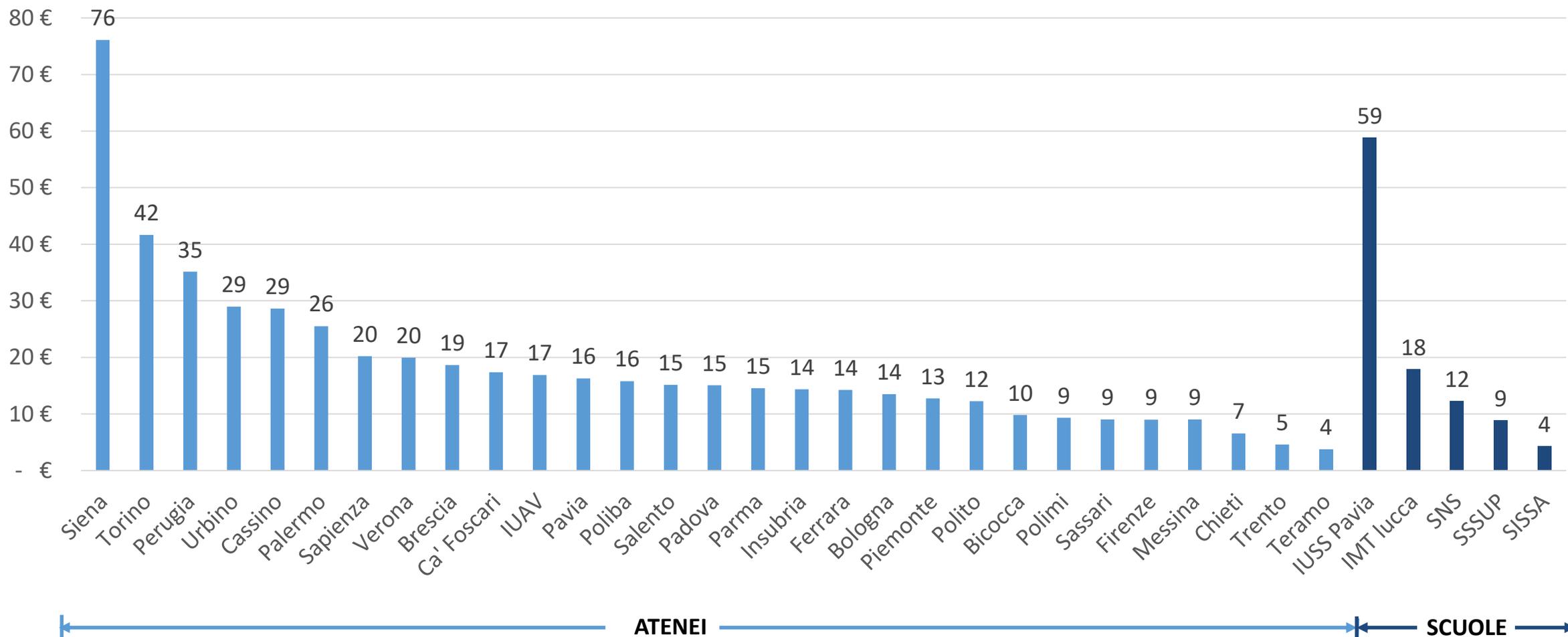
(\*) CS non rilevata su studenti nel 2016

# Didattica in itinere: Atenei - integrazione efficace - efficienza



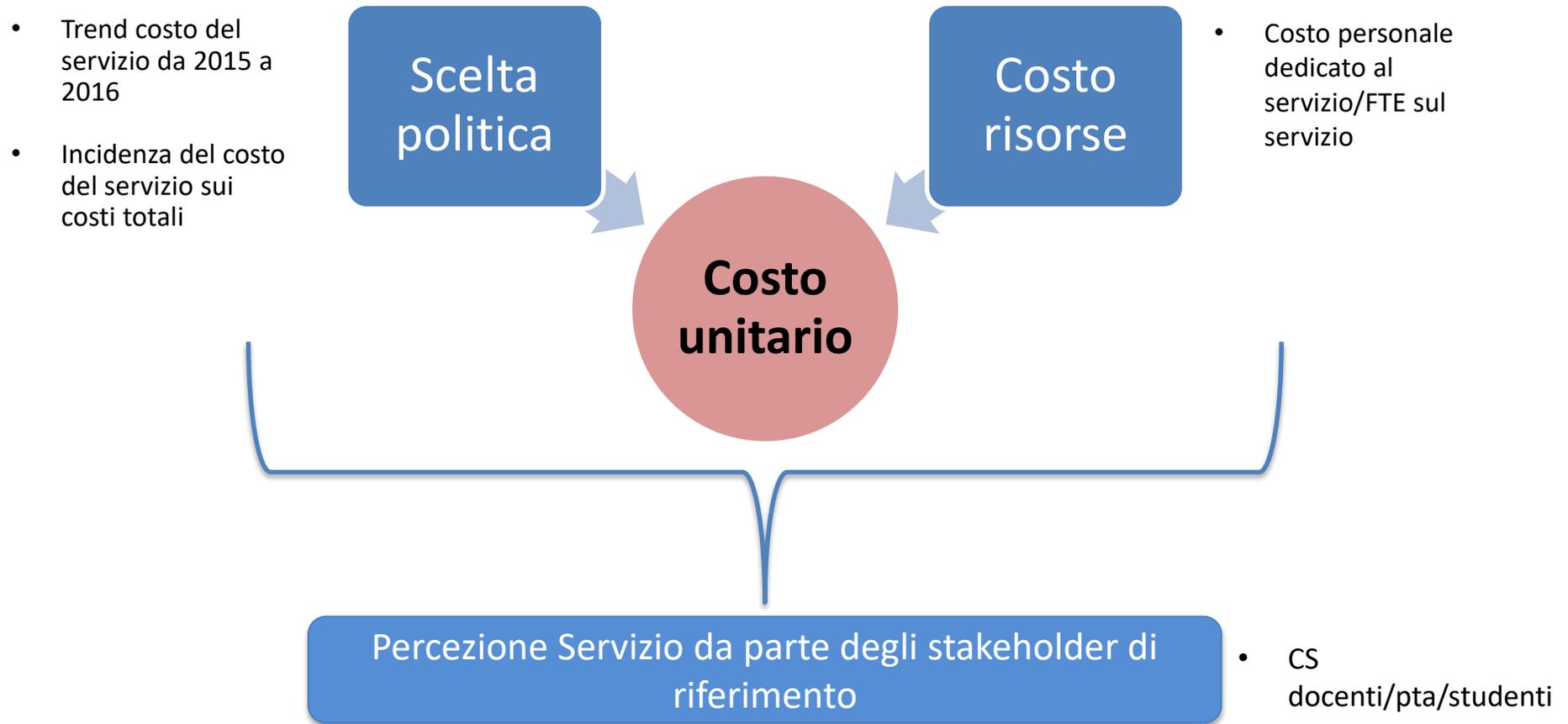
# Servizi generali e logistici: analisi efficienza

Costo unitario (€/mq interno)



# Servizi generali e logistici: analisi efficienza

Analisi delle determinanti di efficienza: perché il costo unitario è sopra/sotto media?



# Servizi generali e logistici: costo unitario e trend

**LEGENDA COLORE DELLE CELLE**  
**ROSSO** prestazione **sotto** media:  
**VERDE** prestazione **sopra** media:

Scelta politica

ATENE0	Cunit	delta Incidenza 2016-15 (pt. percentuali)
	Costo Serv. gen / Mq interni	(Inc. 2016 - Inc.2015) / Inc. 2015
Perugia	35,14 €	0,9%
Urbino	28,96 €	0,0%
Torino	41,63 €	-0,3%
Cassino	28,64 €	-0,6%
Sapienza	20,22 €	-0,3%
Verona	19,94 €	-0,9%
Brescia	18,64 €	-1,9%
Siena	76,09 €	(*)
Palermo	25,52 €	(*)
<b>media</b>	<b>18,4 €</b>	<b>-0,4%</b>

SCUOLA	Cunit	delta Incidenza 2016-15 (pt. percentuali)
	Costo Serv. gen / Mq interni	(Inc. 2016 - Inc.2015) / Inc. 2015
IUSS Pavia	58,79 €	(*)
SNS	12,23 €	0,9%
SISSA	4,30 €	-1,1%
IMT Lucca	17,87 €	(*)
SSSUP	8,86 €	(*)
<b>media</b>	<b>20,41 €</b>	<b>0,01</b>

ATENE0	Cunit	delta Incidenza 2016-15 (pt. percentuali)
	Costo Serv. gen / Mq interni	(Inc. 2016 - Inc.2015) / Inc. 2015
Ca' Foscari	17,36 €	0,1%
Bologna	13,51 €	0,1%
Polito	12,24 €	0,3%
Bicocca	9,80 €	0,8%
Sassari	9,02 €	0,1%
Chieti	6,56 €	1,0%
Trento	4,61 €	0,3%
IUAV	16,86 €	-0,4%
Pavia	16,26 €	-0,2%
Poliba	15,79 €	-1,6%
Salento	15,16 €	0,0%
Padova	15,06 €	-0,6%
Parma	14,54 €	-1,4%
Insubria	14,37 €	-0,9%
Ferrara	14,26 €	-0,2%
Piemonte	12,74 €	-0,9%
Polimi	9,32 €	-0,2%
Messina	9,04 €	-4,3%
Firenze	9,00 €	-0,1%
Teramo	3,75 €	(*)
<b>media</b>	<b>18,4 €</b>	<b>-0,4%</b>

(\*) dato 2015 non disponibile

# Servizi generali e logistici: Atenei - costi unitari sopra media

Ateneo	Cunit	Scelta politica ↓ Incidenza servizio	Costo risorse ↓ Costo medio per FTE	Percezione utenti ↓ CS
	Costo Serv. gen / Mq interni	Costo Serv. generali/Costo totale	Costo PD Serv. gen / FTE Serv. Gen	[1-6]
Torino	41,63 €	12,6%	51.432 €	3,67
Urbino	28,96 €	16,1%	36.394 €	3,66
Sapienza	20,22 €	13,0%	36.952 €	3,38
Palermo	25,52 €	10,4%	34.397 €	3,24
Cassino	28,64 €	6,6%	38.648 €	3,27
Perugia	35,14 €	8,1%	35.527 €	4,36
Verona	19,94 €	8,7%	39.460 €	4,04
Brescia	18,64 €	8,9%	36.840 €	3,97
Siena	76,09 €	7,6%	34.428 €	3,97
<b>Media atenei</b>	<b>18,4 €</b>	<b>10,0%</b>	<b>35.307 €</b>	<b>3,74</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

# Servizi generali e logistici: Atenei - costi unitari sotto media

Scelta politica      Costo risorse      Percezione utenti



Ateneo	Cunit	Incidenza servizio	Costo medio per FTE	CS
	Costo Serv. gen / Mq interni	Costo Serv. generali/Costo totale	Costo PD Serv. gen / FTE Serv. Gen	[1-6]
Poliba	15,79 €	12,7%	36.402 €	3,17
Ferrara	14,26 €	11,3%	35.427 €	3,99
IUAV	16,86 €	16,3%	32.859 €	3,67
Pavia	16,26 €	16,8%	31.248 €	3,74
Parma	14,54 €	10,2%	33.723 €	3,70
Ca' Foscari	17,36 €	10,2%	34.662 €	3,85
Bologna	13,51 €	12,1%	34.530 €	4,27
Salento	15,16 €	9,7%	36.255 €	3,40
Messina	9,04 €	8,3%	44.093 €	2,95
Sassari	9,02 €	6,2%	36.760 €	3,56
Firenze	9,00 €	7,8%	38.089 €	3,48
Chieti	6,56 €	8,1%	39.109 €	3,14
Polimi	9,32 €	7,9%	35.992 €	3,87
Trento	4,61 €	4,5%	35.400 €	3,94
Bicocca	9,80 €	9,2%	33.189 €	3,74
Padova	15,06 €	9,7%	34.809 €	3,92
Insubria	14,37 €	8,8%	33.489 €	3,93
Piemonte	12,74 €	9,2%	32.934 €	4,11
Teramo	3,75 €	3,7%	34.460 €	4,15
<b>Media atenei</b>	<b>18,4 €</b>	<b>10,0%</b>	<b>35.307 €</b>	<b>3,74</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

# Servizi generali e logistici: Scuole

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

**ROSSO** prestazione **sotto** media:

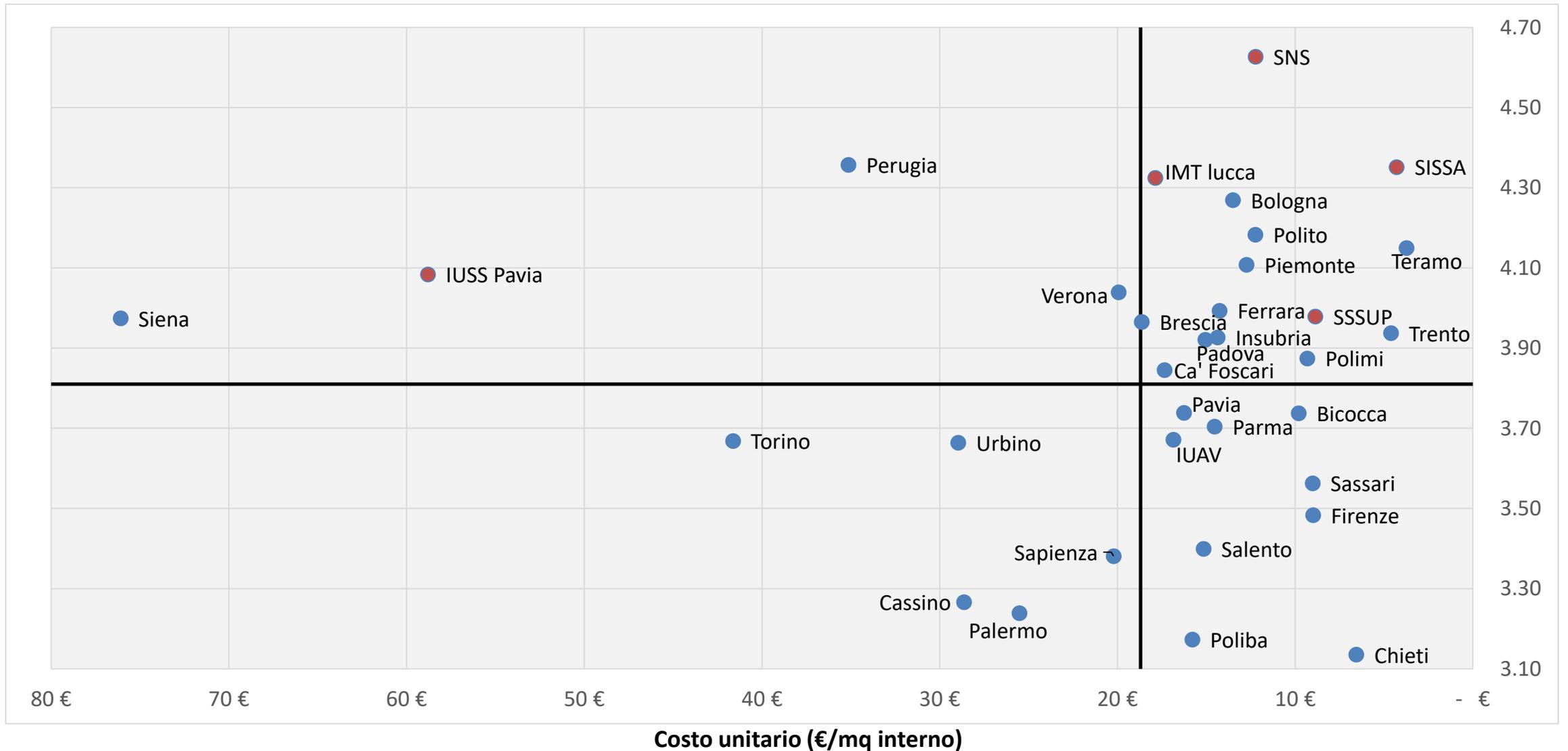
- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

Scuola	Cunit	Scelta politica ↓ Incidenza servizio	Costo risorse ↓ Costo medio per FTE	Percezione utenti ↓ CS
	Costo Serv. gen / Mq interni	Costo Serv. generali/Costo totale	Costo PD Serv. gen / FTE Serv. Gen	[1-6]
IUSS Pavia	58,79 €	10,8%	41.153 €	4,08
IMT Lucca	17,87 €	17,6%	34.889 €	4,32
SNS	12,23 €	9,0%	39.814 €	4,63
SSSUP	8,86 €	4,2%	33.614 €	3,98
SISSA	4,30 €	4,5%	30.532 €	4,35
<b>Media scuole</b>	<b>20,41 €</b>	<b>9,2%</b>	<b>36.000 €</b>	<b>4,27</b>

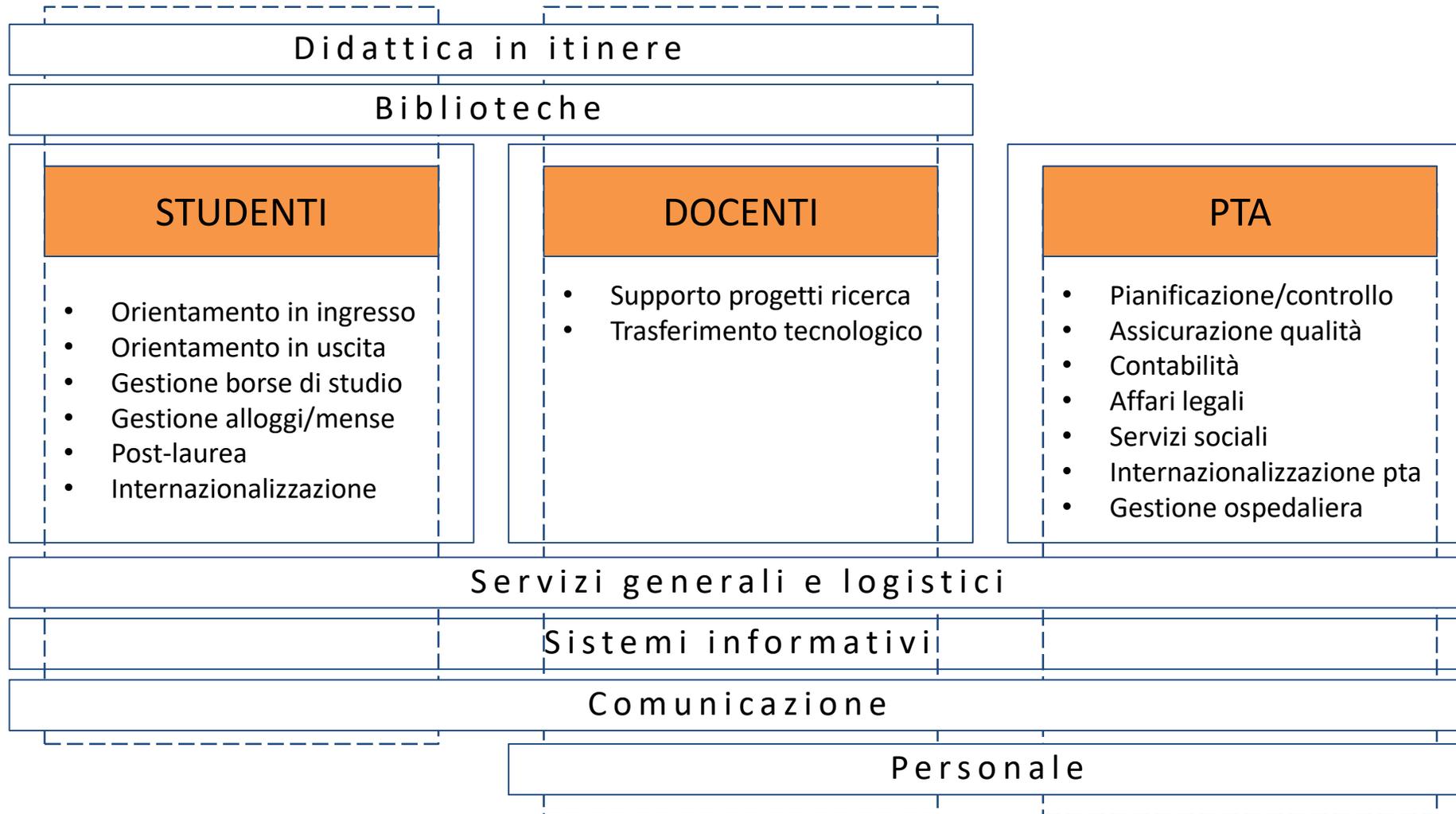
# Servizi generali e logistici: Integrazione efficienza - efficacia



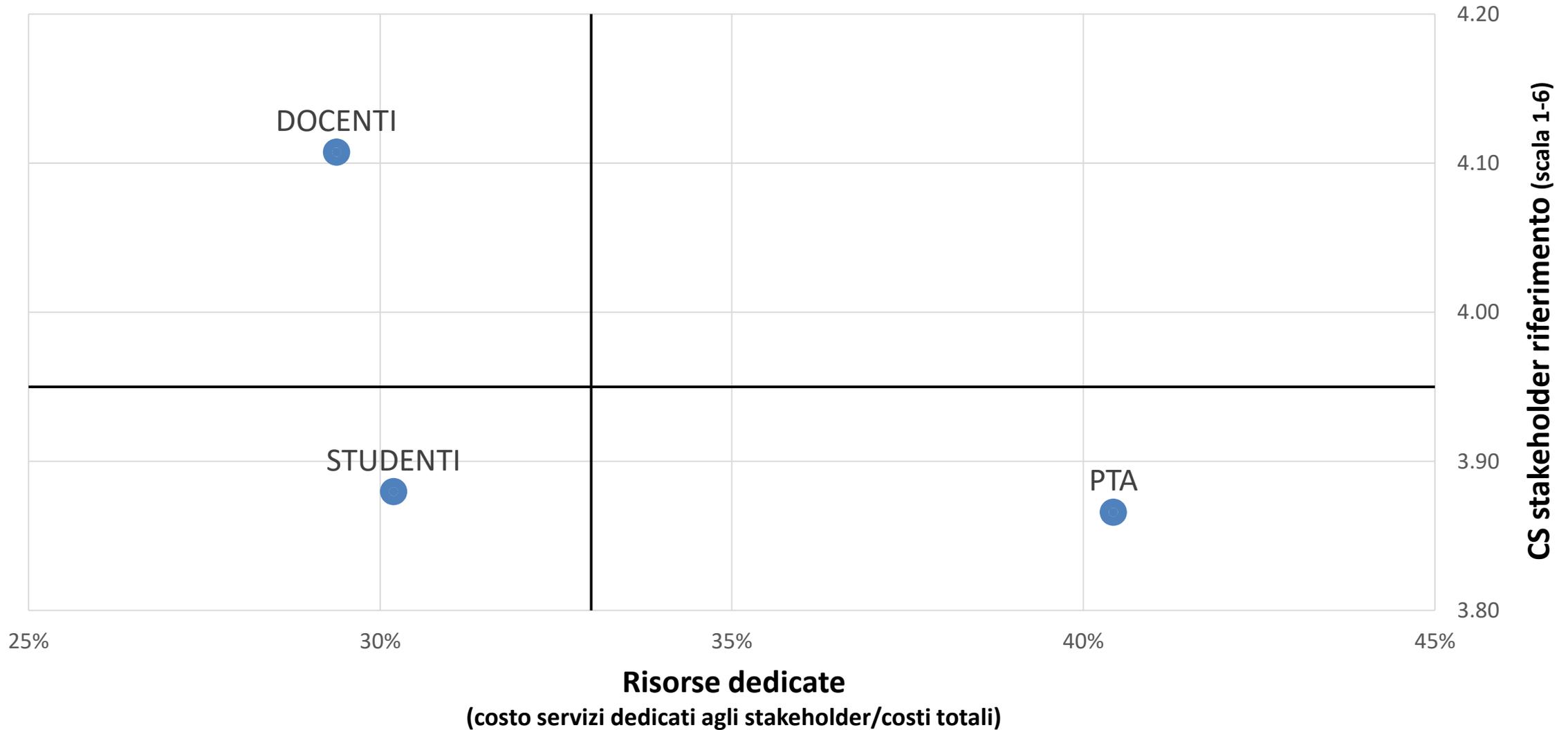
# Agenda: Efficienza

- **Introduzione**
  - Il quadro degli atenei
  - Il modello di riferimento per efficienza
- **Qual è la politica generale sui servizi? Le risorse per gli atenei GP**
  - L'evoluzione delle risorse in funzione di FFO
  - La distribuzione delle risorse tra personale interno ed esterno
- **Come alloco le risorse sui singoli servizi?**
  - Identificazione dei servizi con maggiore assorbimento di risorse
  - Identificazione dei servizi con maggiore variabilità
  - Analisi delle determinanti dell'efficienza per i servizi «critici»
- **L'attenzione agli stakeholder nelle scelte di efficienza**

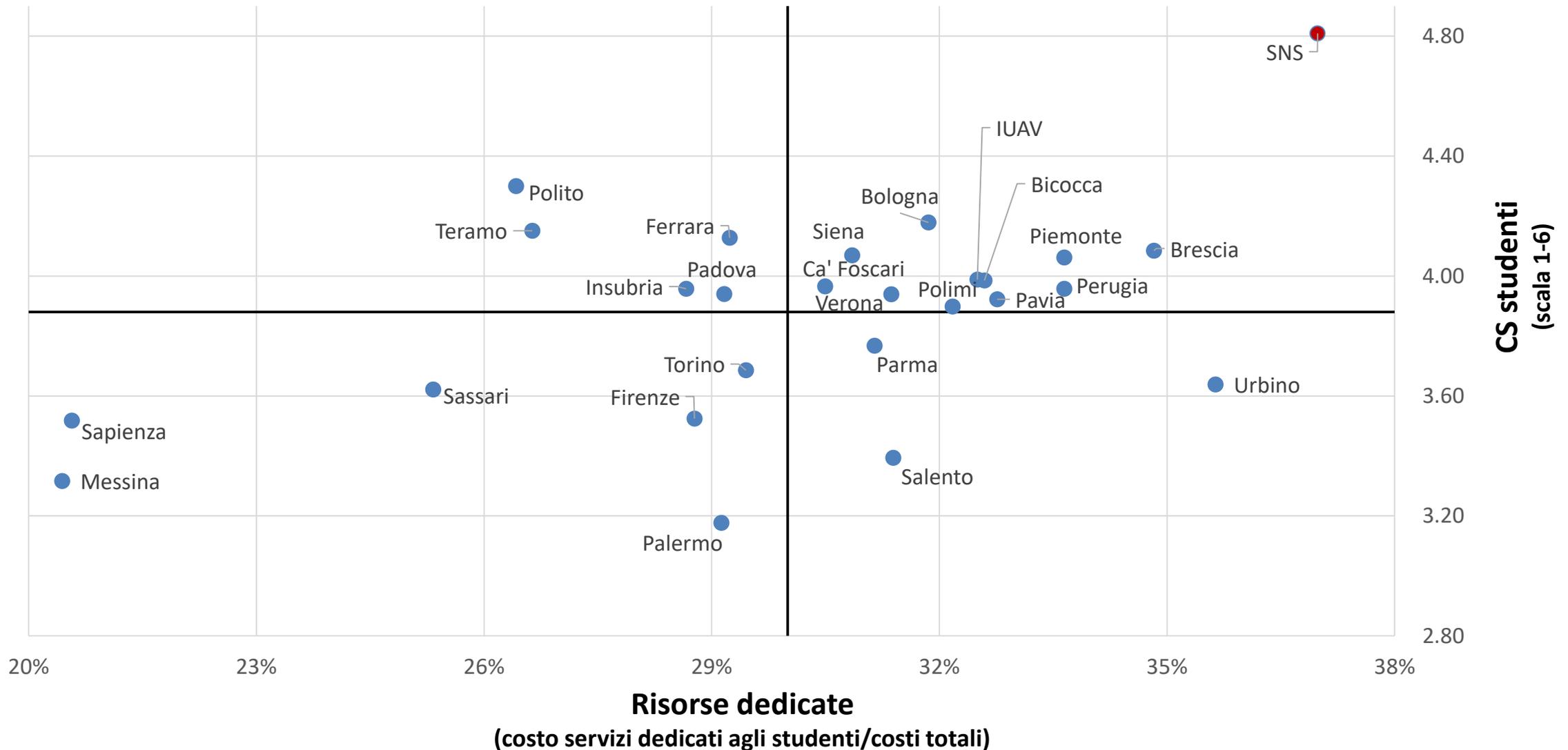
# L'attenzione agli stakeholder nelle scelte di efficienza



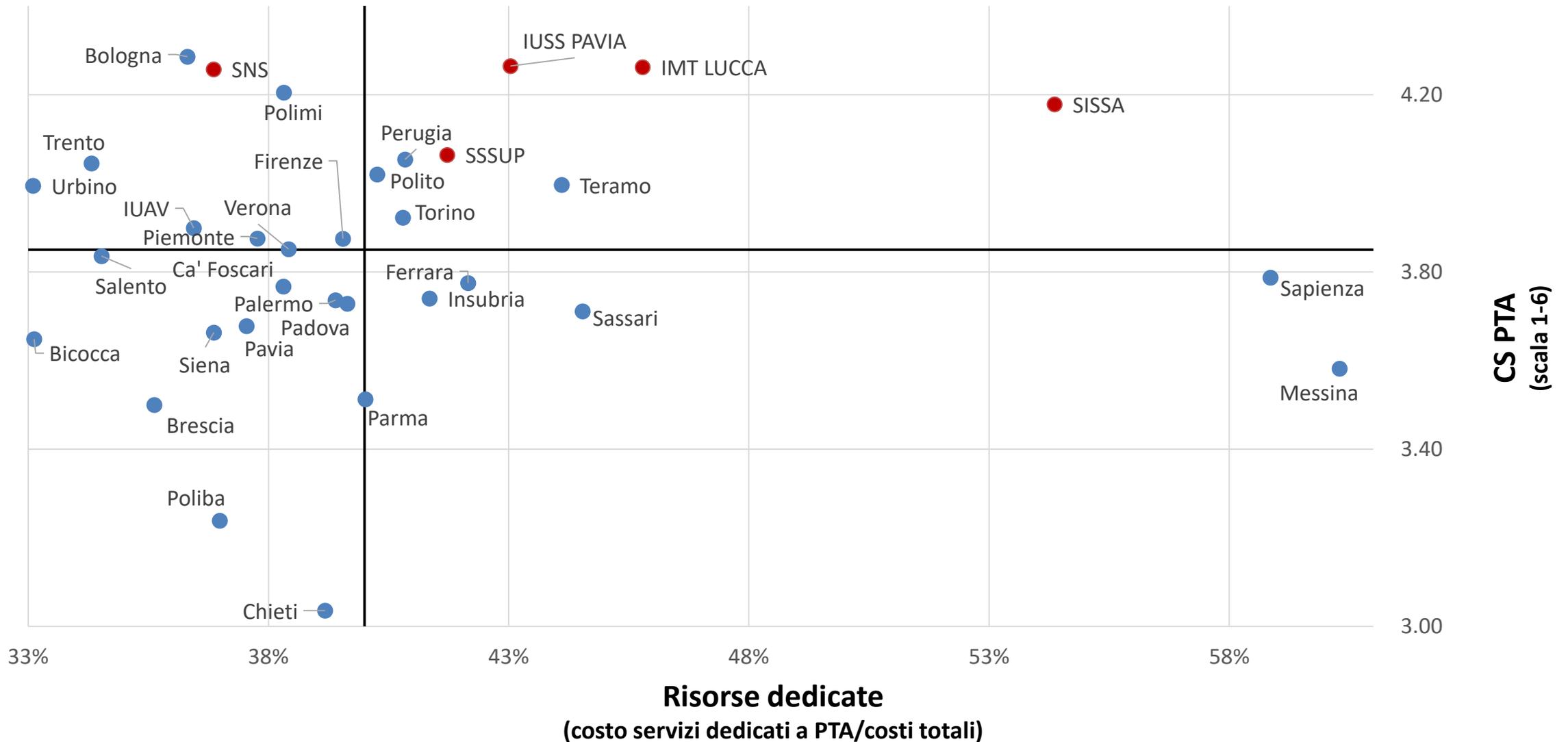
# L'attenzione agli stakeholder – dato aggregato atenei GP



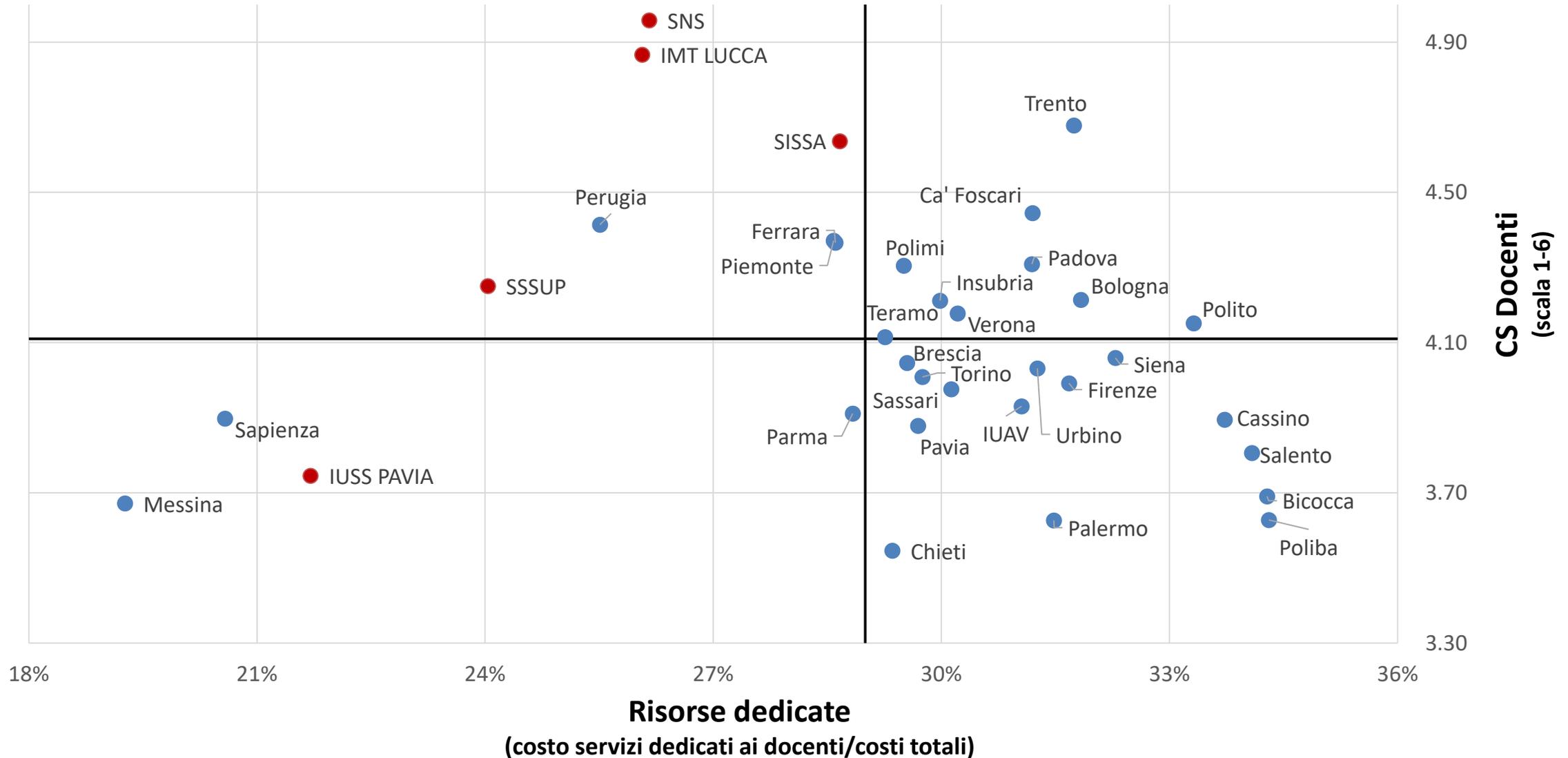
# L'attenzione agli stakeholder: studenti



# L'attenzione agli stakeholder: PTA



# L'attenzione agli stakeholder: docenti



# L'attenzione agli stakeholder: una sintesi

ATENEIO	STUDENTI		DOCENTI		PTA		
	Incidenza	CS stud	Incidenza	CS docenti	Incidenza	CS pta	
Salento	31%	3,39	34%	3,81	35%	3,84	Maggiore attenzione a studenti e docenti
Urbino	36%	3,64	31%	4,03	33%	3,99	
Bicocca	33%	3,98	34%	3,69	33%	3,65	
Pavia	33%	3,92	30%	3,88	38%	3,68	
Brescia	35%	4,08	30%	4,05	36%	3,50	
SIENA	31%	4,07	32%	4,06	37%	3,66	
IUAV	33%	3,99	31%	3,93	36%	3,90	
Ca' Foscari	30%	3,97	31%	4,45	38%	3,77	
Verona	31%	3,94	30%	4,18	38%	3,85	
Polimi	32%	3,90	30%	4,31	38%	4,20	
Bologna	32%	4,18	32%	4,21	36%	4,29	
Cassino	32%	-	34%	3,89	34%	-	
Trento	34%	-	32%	4,68	34%	4,04	
Perugia	34%	3,96	26%	4,41	41%	4,05	
IUSS PAVIA	35%	-	22%	3,75	43%	4,26	
SSSUP	34%	-	24%	4,25	42%	4,06	
Parma	31%	3,77	29%	3,91	40%	3,51	
Piemonte	34%	4,06	29%	4,37	38%	3,88	
SNS	37%	4,81	26%	4,96	37%	4,26	
Chieti	31%	-	29%	3,55	39%	3,04	
Sassari	25%	3,62	30%	3,98	45%	3,71	
Torino	29%	3,69	30%	4,01	41%	3,92	
Insubria	29%	3,96	30%	4,21	41%	3,74	
Palermo	29%	3,18	31%	3,63	39%	3,74	
Firenze	29%	3,52	32%	3,99	40%	3,88	
Padova	29%	3,94	31%	4,31	40%	3,73	
Polito	26%	4,30	33%	4,15	40%	4,02	
Poliba	29%	-	34%	3,63	37%	3,24	
Messina	20%	3,32	19%	3,67	60%	3,58	
Sapienza	21%	3,52	21%	3,90	59%	3,79	
Ferrara	29%	4,13	29%	4,37	42%	3,77	
Teramo	27%	4,15	29%	4,11	44%	4,00	
SISSA	17%	-	29%	4,64	54%	4,18	
IMT LUCCA	28%	-	26%	4,87	46%	4,26	
<b>MEDIA</b>	<b>30%</b>	<b>3,88</b>	<b>29%</b>	<b>4,11</b>	<b>40%</b>	<b>3,85</b>	Maggiore attenzione a PTA

# Agenda: Efficacia

- Efficacia percepita: focus rilevazione studenti
  - Perché abbiamo risultati inferiori nella CS dei servizi (*aurea mediocritas* vs eterni insoddisfatti)?
  - Quanto contano i servizi nella scelta della sede universitaria?
  - Perché le matricole ci hanno scelto?
- Efficacia percepita *spot*: primi risultati dall'applicazione sperimentale

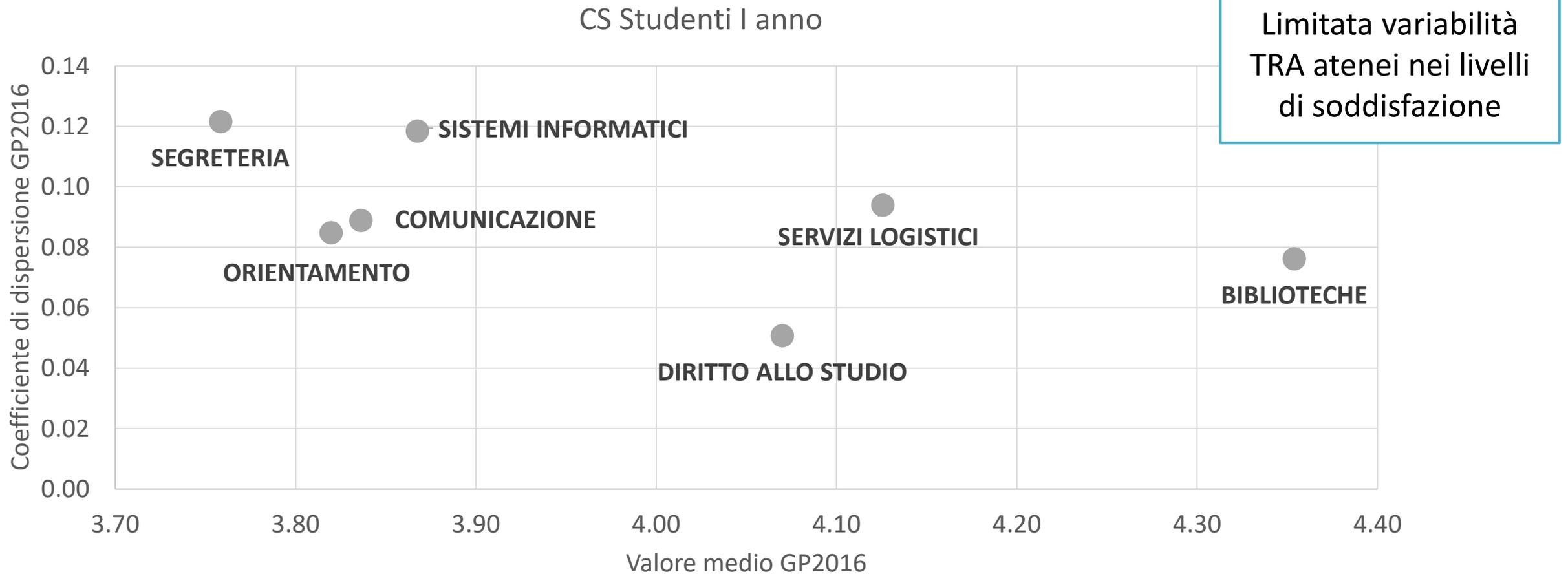
# CS Studenti I anno

ATENEIO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO	
		SOMMINISTRAZIONI	TASSO DI RISPOSTA
BOLOGNA	2482	18491	13.4%
BRESCIA	1533	2863	53.5%
FERRARA	2448	4426	55.3%
FIRENZE	336	9146	3.7%
INSUBRIA	1814	2820	64.3%
IUAV	245	751	32.6%
MESSINA	67	5212	1.3%
MILANO BICOCCA	1435	7674	18.7%
PADOVA	1191	10548	11.3%
PALERMO	980	10534	9.3%
PARMA	340	4722	7.2%
PAVIA	655	7102	9.2%
PERUGIA STRANIERI	20	144	13.9%
PIEMONTE ORIENTALE	349	3726	9.4%
POLITO	1028	4878	21.1%
ROMA SAPIENZA	1395	18371	7.6%
SALENTO	191	3587	5.3%
SASSARI	157	2971	5.3%
SIENA	417	2831	14.7%
SNS	26	60	43.3%
TERAMO	27	1496	1.8%
TORINO	1183	12780	9.3%
UDINE	3287	3837	85.7%
URBINO	407	3749	10.9%
VENEZIA	694	4326	16.0%
VERONA	5492	7897	69.5%

# CS Studenti I anno



Variabilità *tra* atenei

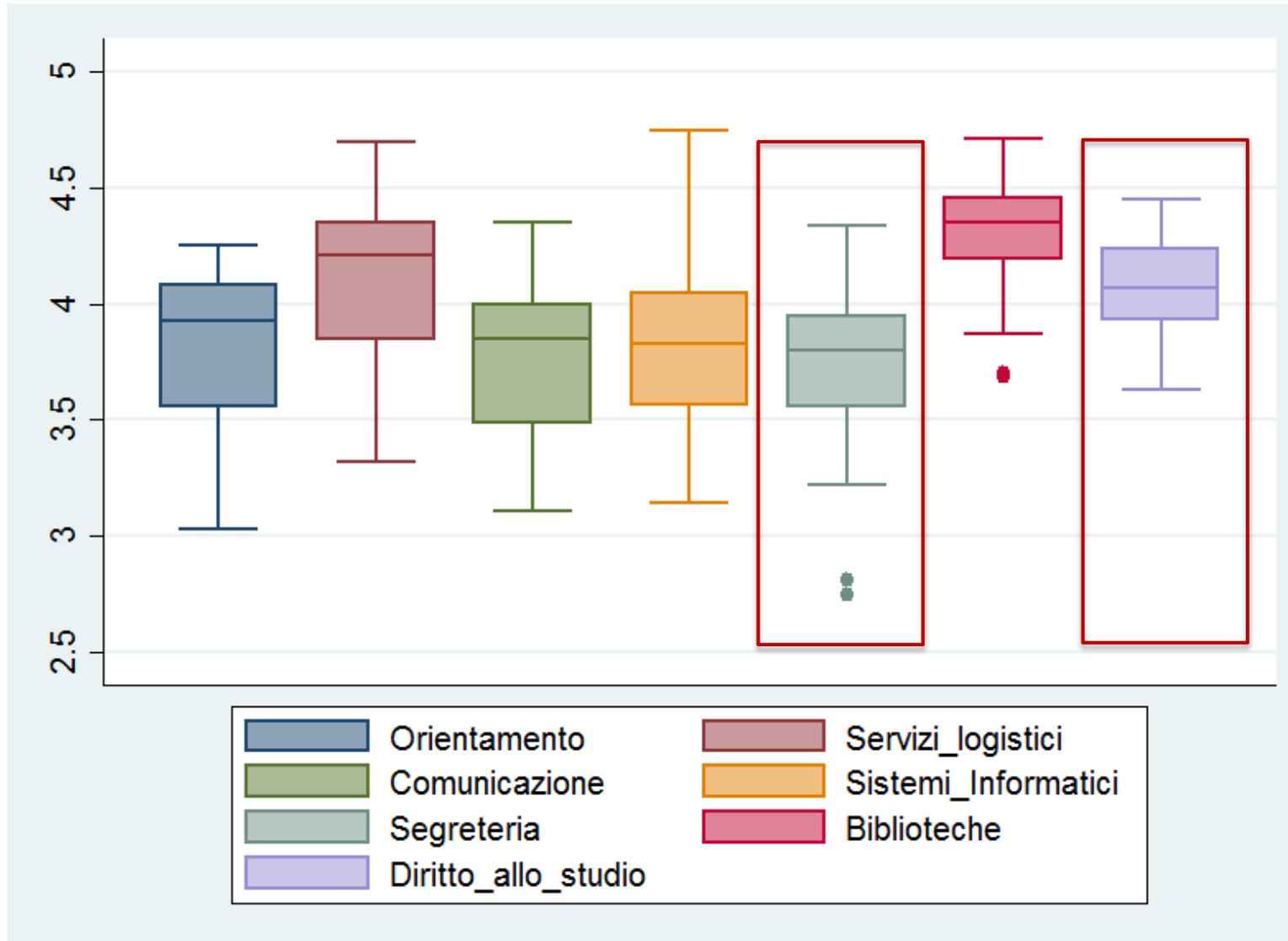


Nota: N=26;

# CS Studenti I anno



Variabilità nelle distribuzioni



Distribuzione dei punteggi medi tra atenei: presenza di distribuzioni diversificate tra i servizi.

Focus su due distribuzioni di interesse:

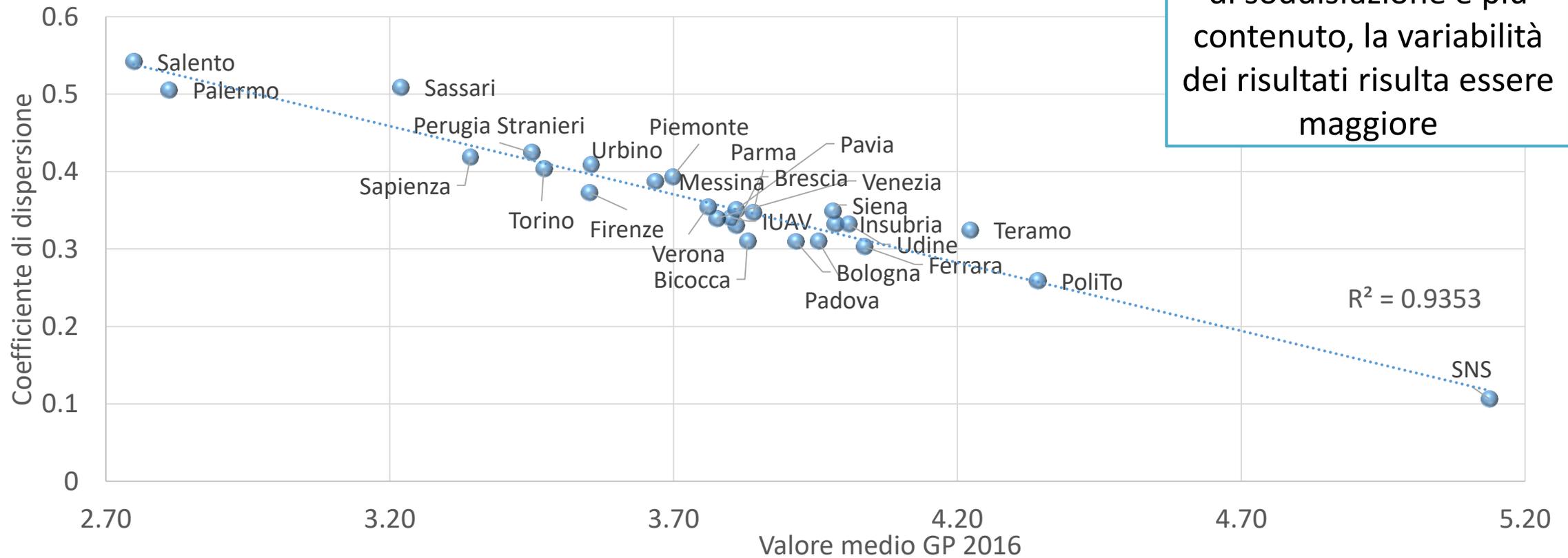
- Segreteria
- Diritto allo studio

Nota: Scuole non incluse nel campione

# CS Studenti I anno

## Segreteria

Segreteria, Studenti I anno

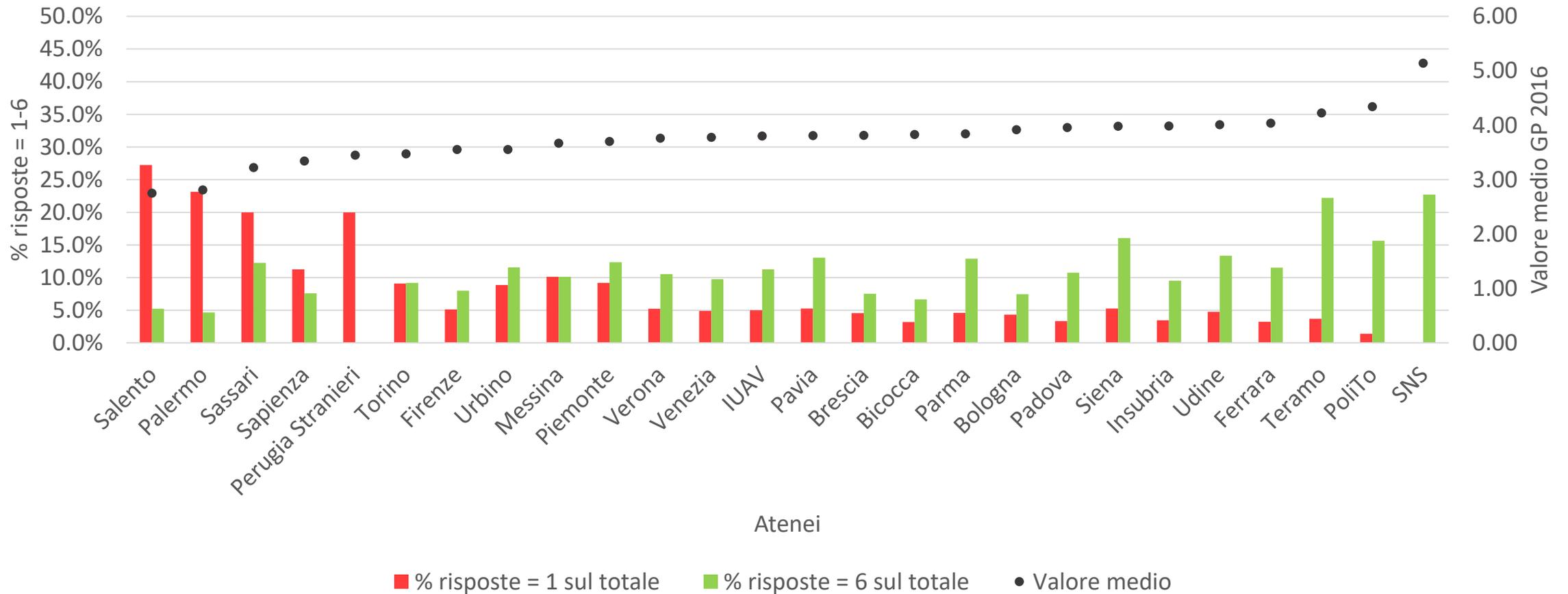


# CS Studenti I anno

## Segreteria



Segreteria, Studenti I anno

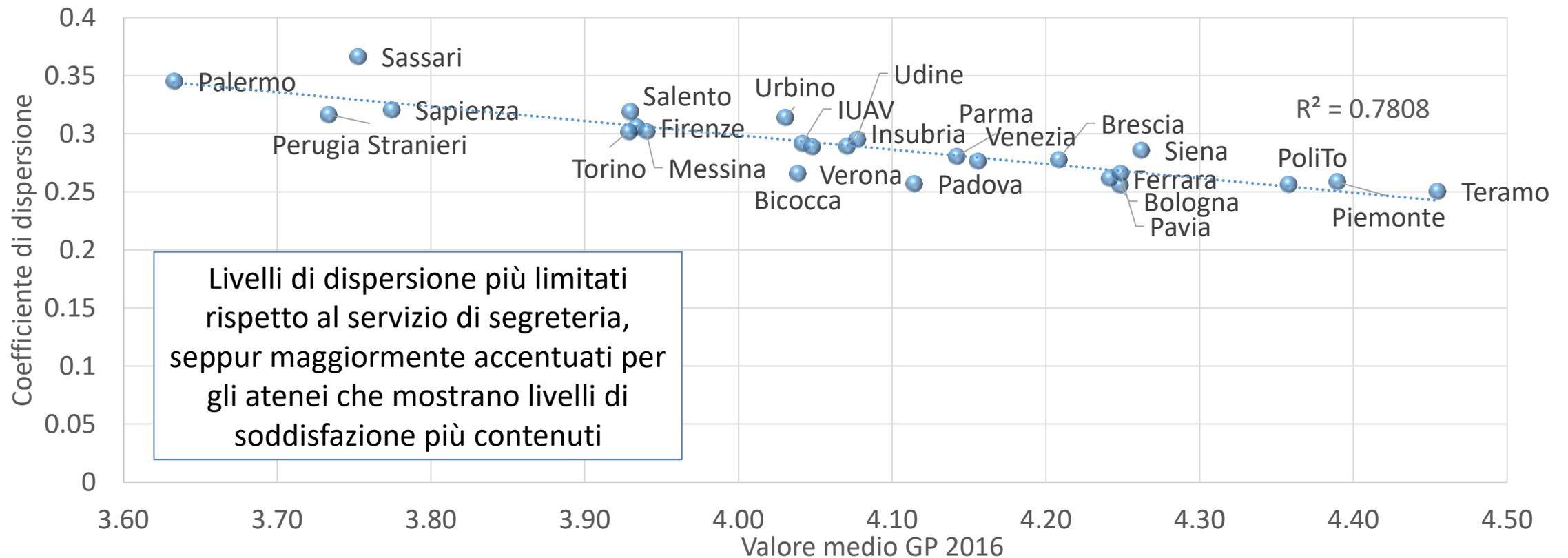


# CS Studenti I anno

## *Diritto allo studio*

Utilizzo del servizio: in media, il 70% dei rispondenti complessivi di ciascun ateneo ha usufruito del servizio di diritto allo studio

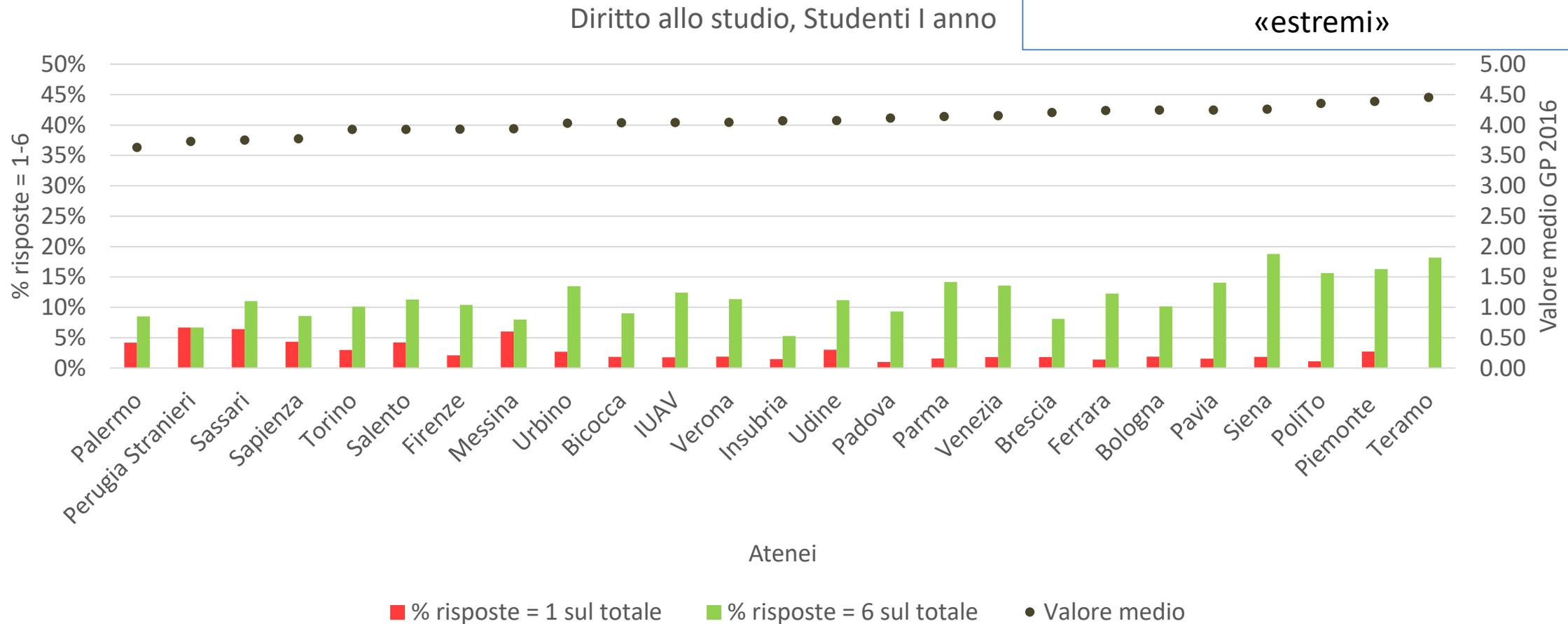
Diritto allo studio, Studenti I anno



# CS Studenti I anno

## Diritto allo studio

Percentuale di studenti altamente insoddisfatti contenuta per tutti gli atenei  
→ Soddisfazione inferiore alla media legata a valori «mediani» e non a valori «estremi»



■ % risposte = 1 sul totale   ■ % risposte = 6 sul totale   ● Valore medio

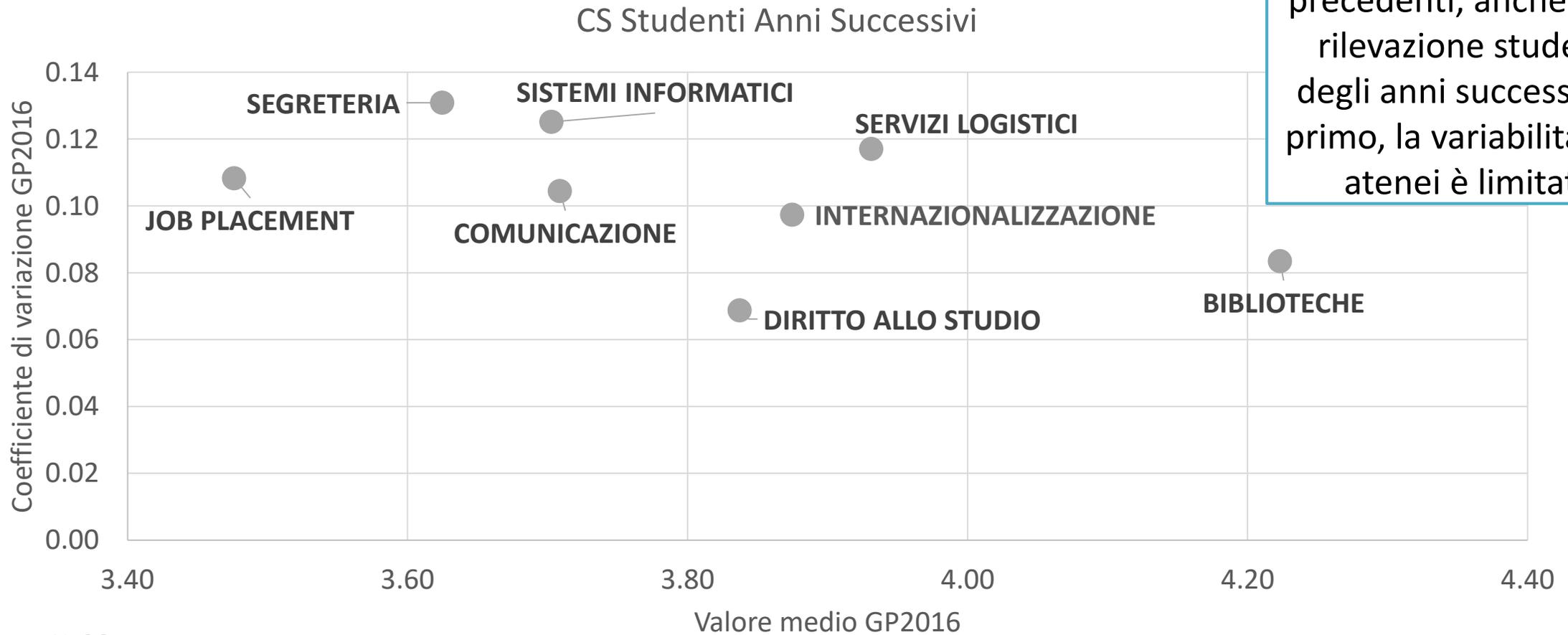
# CS Studenti Anni Successivi

ATENEVO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO DI RISPOSTA
BOLOGNA	7202	61314	11.7%
BRESCIA	4059	9671	42.0%
FERRARA	6925	11451	60.5%
FIRENZE	1767	43887	4.0%
INSUBRIA	3662	6245	58.6%
IUAV	638	3313	19.3%
MESSINA	382	17596	2.2%
MILANO BICOCCA	3833	25902	14.8%
PADOVA	4033	47588	8.5%
PALERMO	3008	29909	10.1%
PARMA	832	19736	4.2%
PAVIA	959	15050	6.4%
PERUGIA STRANIERI	85	755	11.3%
PIEMONTE ORIENTALE	770	7966	9.7%
POLIMI	10522	11129	94.5%
POLITO	4397	24889	17.7%
SALENTO	439	17070	2.6%
SASSARI	623	12374	5.0%
SIENA	1475	12541	11.8%
SNS	94	232	40.5%
TERAMO	75	4541	1.7%
TORINO	3642	56929	6.4%
UDINE	10601	11627	91.2%
URBINO	838	10960	7.6%
VENEZIA	1144	16263	7.0%
VERONA	12634	15807	79.9%

# CS Studenti Anni successivi



Variabilità *tra* atenei

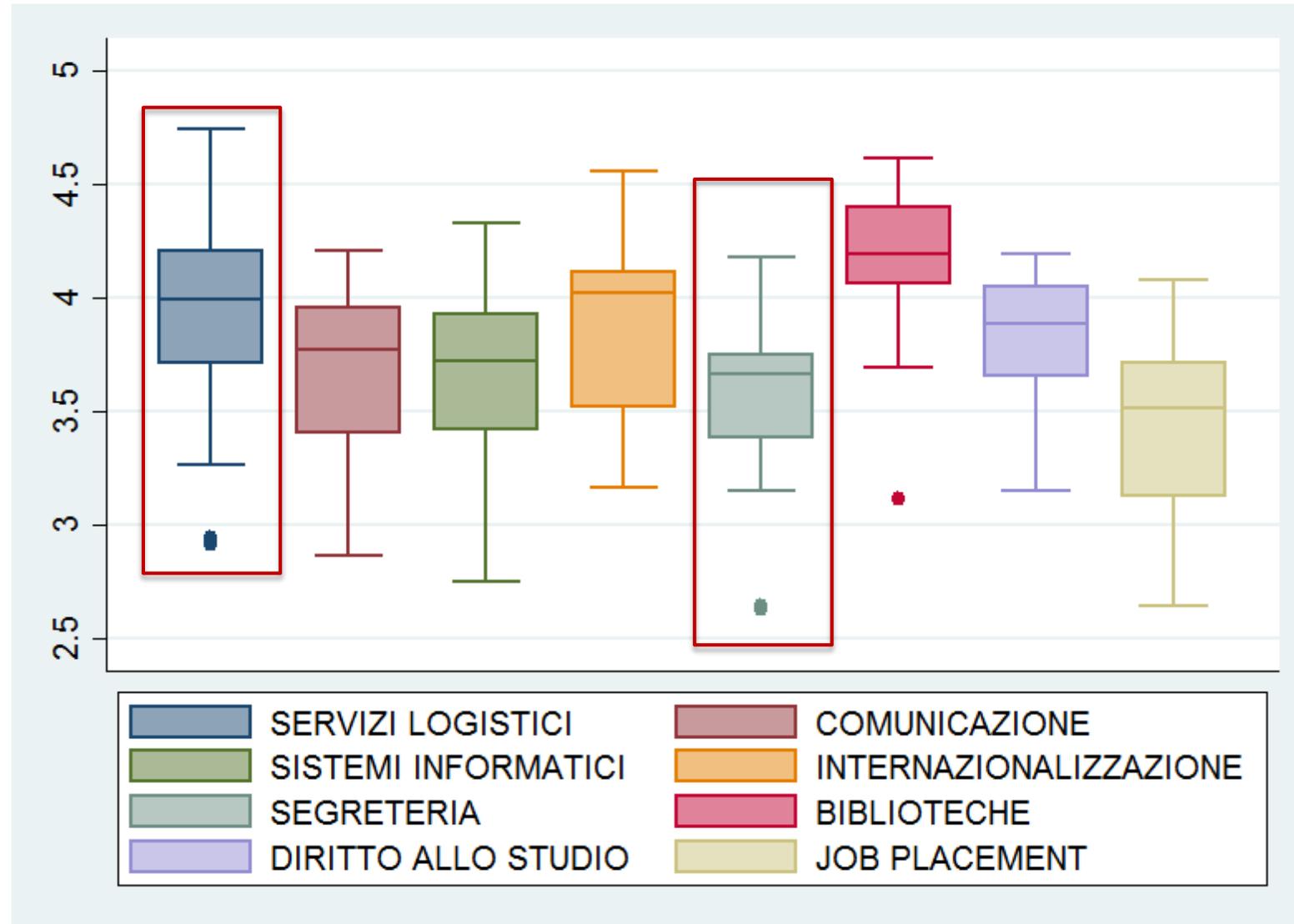


Così come per le analisi precedenti, anche nella rilevazione studenti degli anni successivi al primo, la variabilità TRA atenei è limitata

# CS Studenti Anni Successivi



Variabilità nelle distribuzioni



Presenza di *outlier* negativi per alcuni dei servizi analizzati

Focus su due distribuzioni di interesse:

- Servizi logistici
- Segreteria

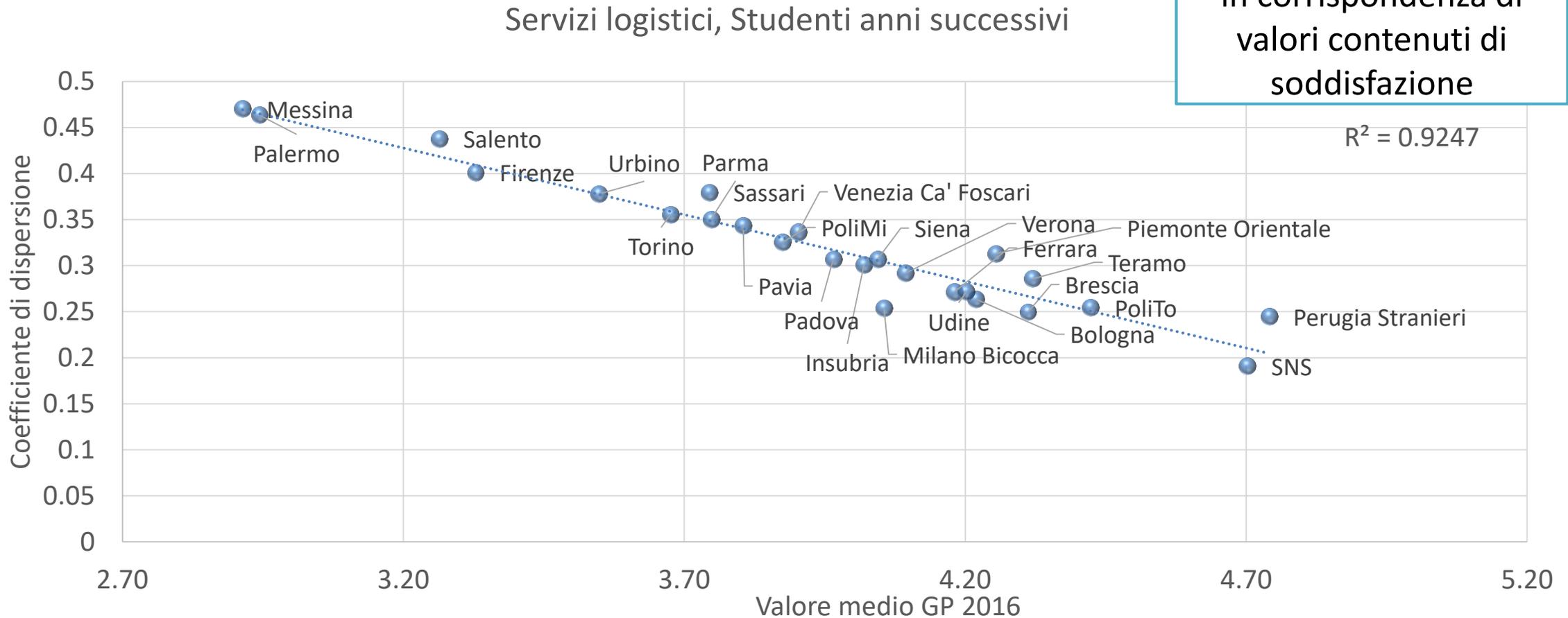
Nota: Scuole non incluse nel campione

# CS Studenti anni successivi

## Servizi logistici

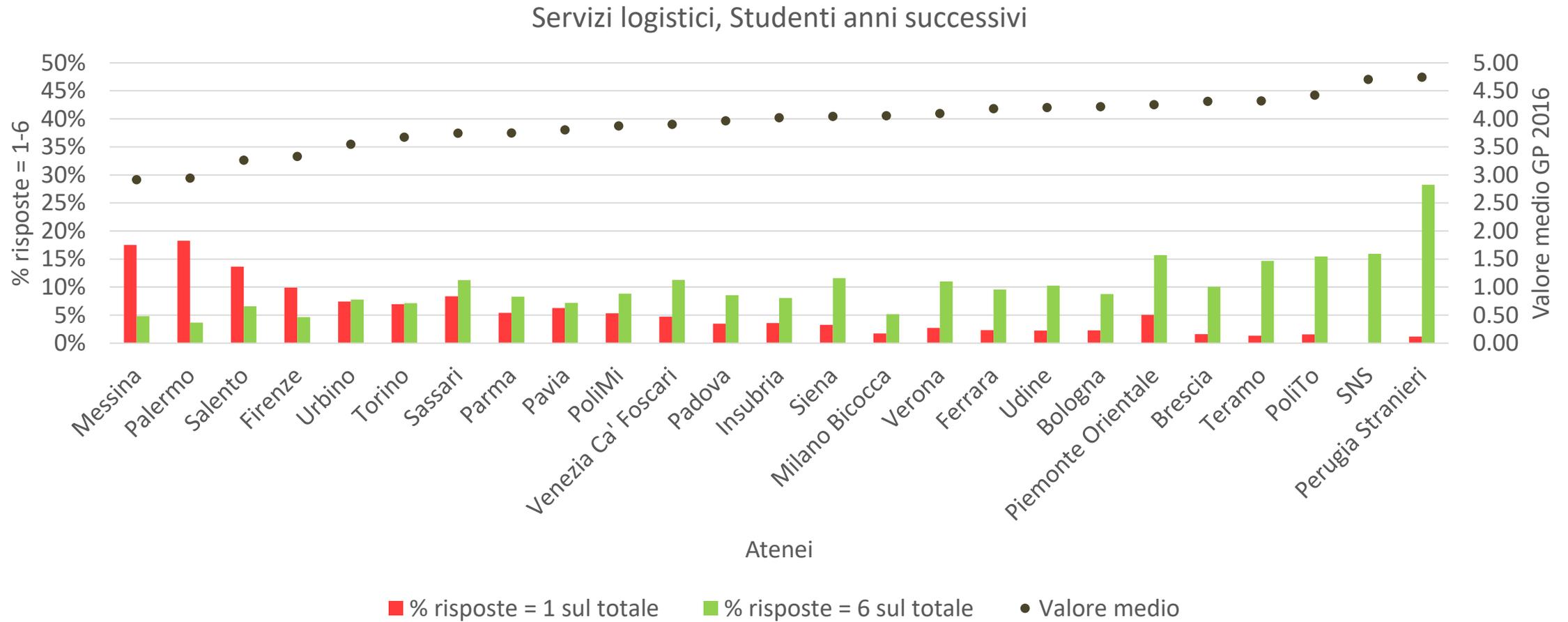


Viene inoltre confermato lo schema di maggiore variabilità in corrispondenza di valori contenuti di soddisfazione



# CS Studenti anni successivi

## Servizi logistici

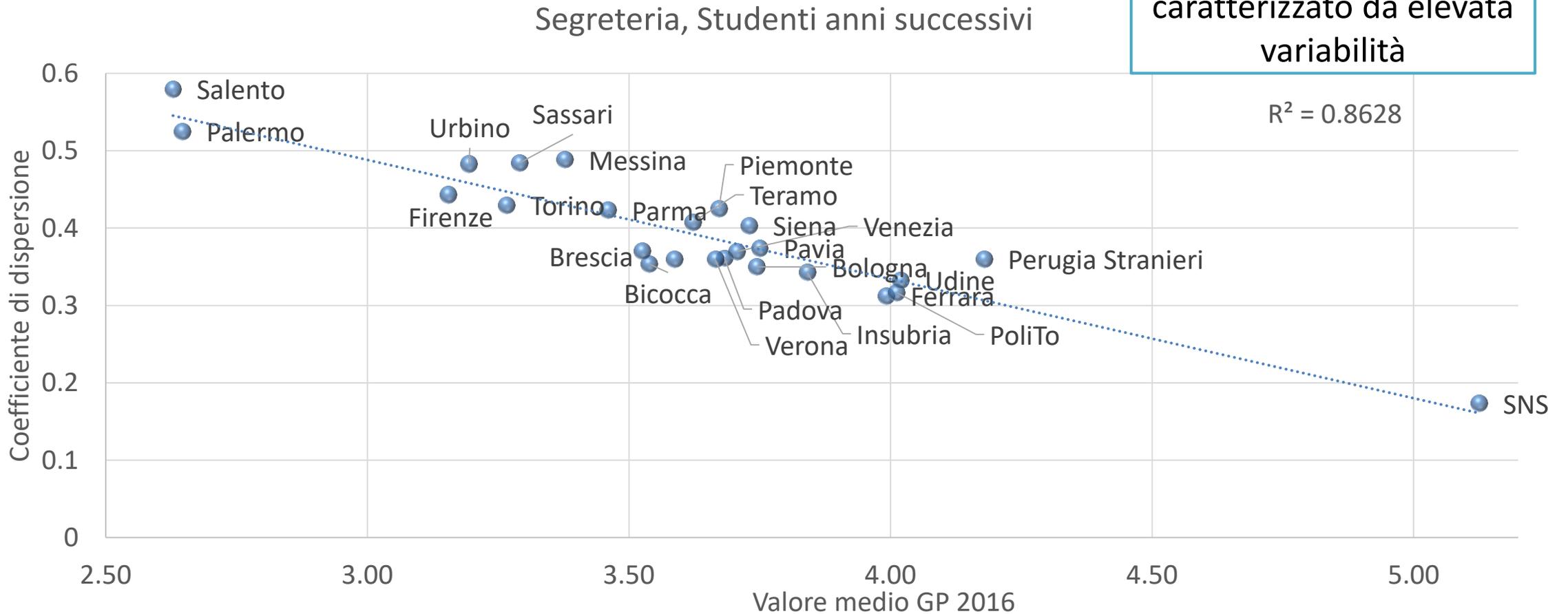


# CS Studenti anni successivi

## Segreteria



La segreteria studenti si conferma un servizio caratterizzato da elevata variabilità

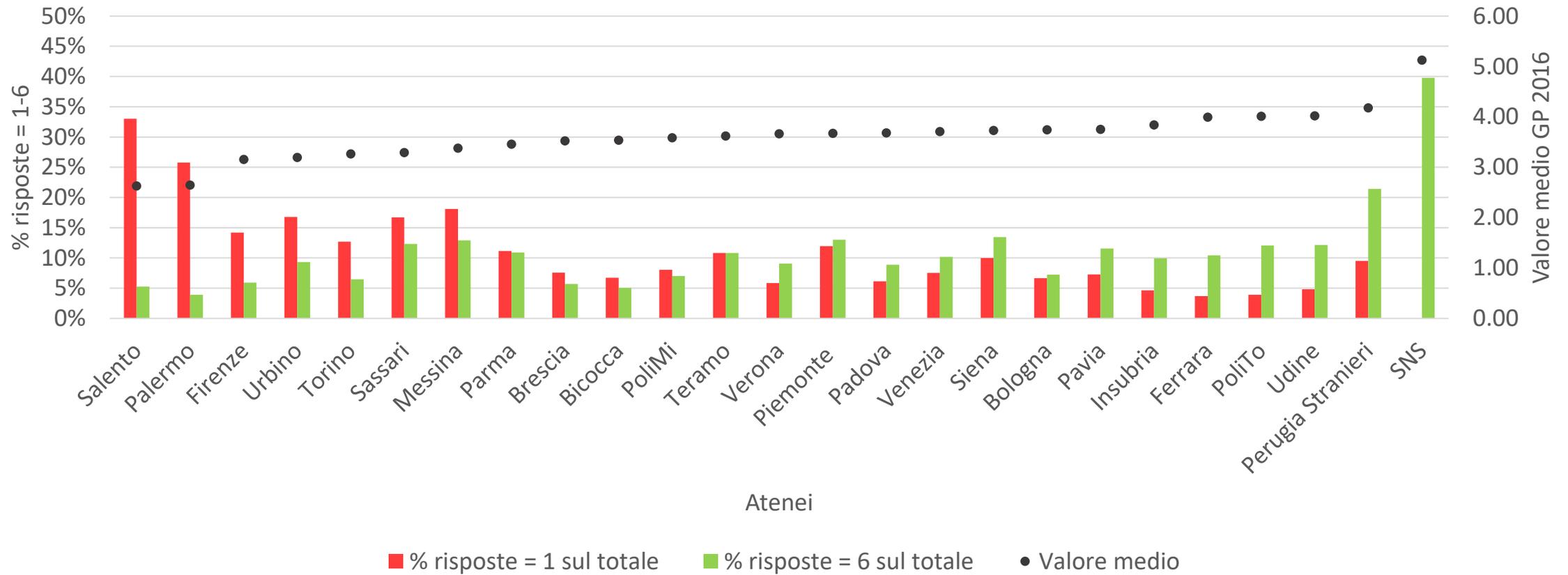


# CS Studenti anni successivi

## Segreteria



Segreteria, Studenti anni successivi



# Agenda: Efficacia

- Efficacia percepita: focus rilevazione studenti
  - Perché abbiamo risultati inferiori nella CS dei servizi (*aurea mediocritas* vs eterni insoddisfatti)?
  - Quanto contano i servizi nella scelta della sede universitaria?
  - Perché le matricole ci hanno scelto?
- Efficacia percepita *spot*: primi risultati dall'applicazione sperimentale

# Quanto contano i servizi nella scelta della sede universitaria?

## *Ipotesi di ricerca*

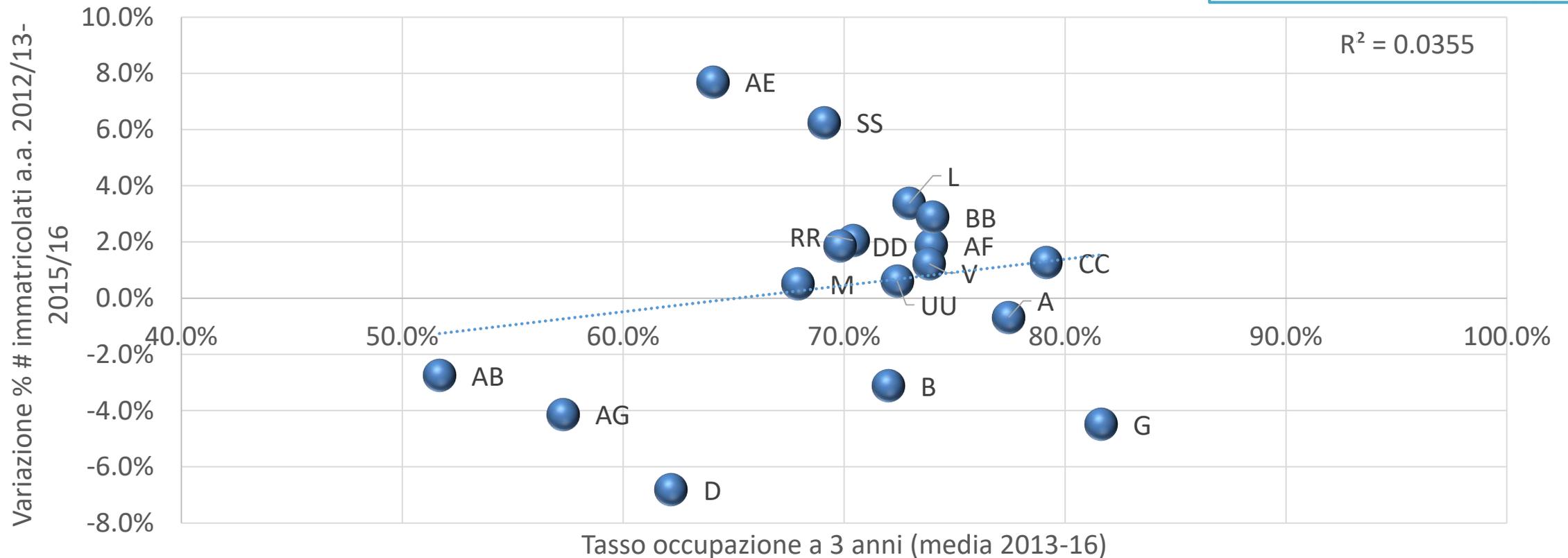
- La qualità dei servizi erogati dall'università può essere un fattore importante nel «passaparola» tra studenti, e quindi influenzare la scelta della sede universitaria
  - La manifestazione evidente di tale fenomeno è la variazione del numero di immatricolati

# CS Studenti

## Correlazione Tasso di occupazione – N. immatricolati

Nessuna correlazione tra le due dimensioni (tassi di occupazione e variazione del n. di immatricolati)

Studenti - Variazione immatricolati e tasso di occupazione



Fonte dati immatricolati: MIUR

Fonte dati tassi occupazione: Rapporto AlmaLaurea

Atenei considerati se serie storica dati di CS  $\geq$  a 3 anni. Ateneo O non presente poiché outlier. Politecnici non considerati per forte presenza di CdL a numero chiuso.

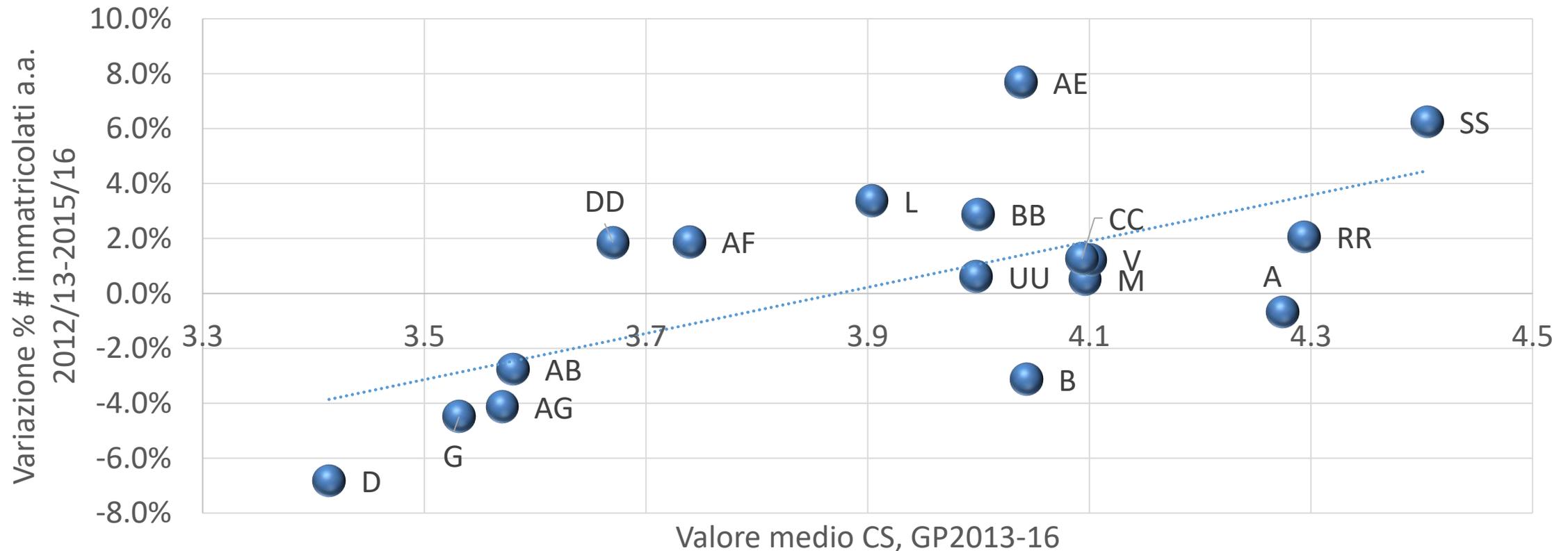
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – N. immatricolati

Correlazione esistente tra la variazione del n. di immatricolati e la soddisfazione nei servizi per gli studenti del I anno (più accentuata in alcuni casi)

Comunicazione, Studenti I anno

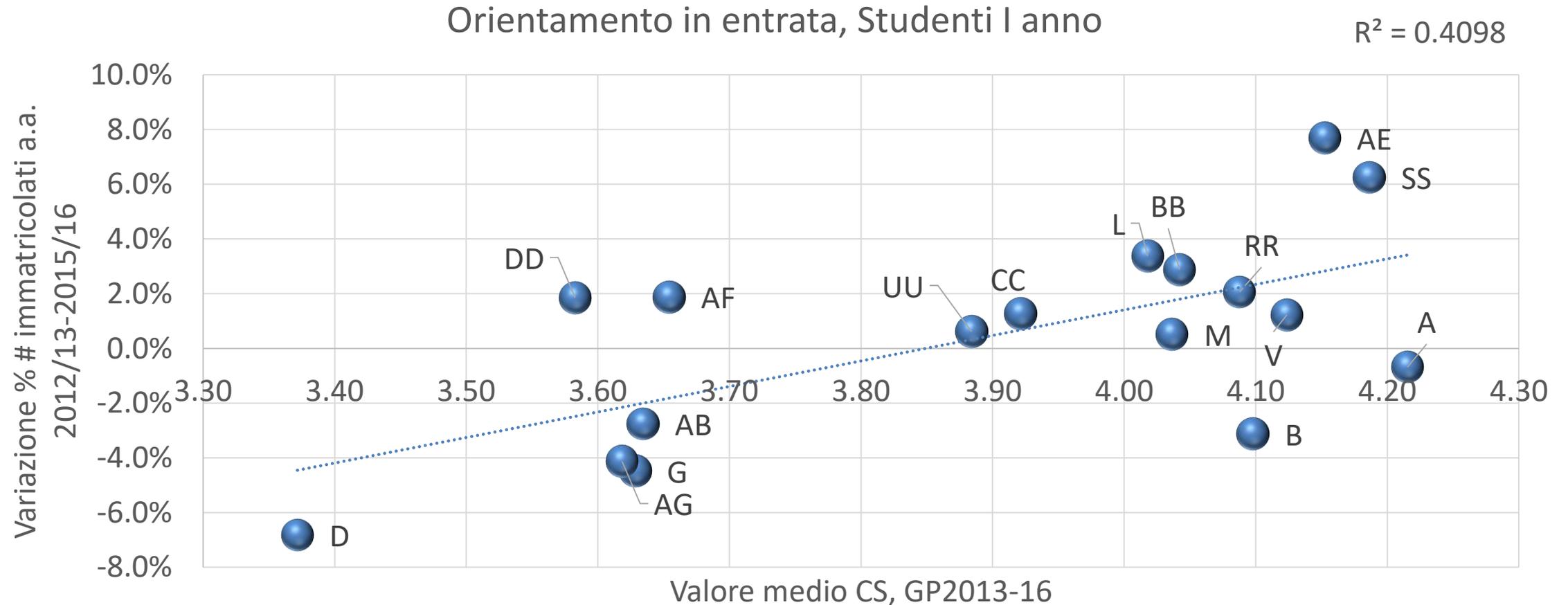
$R^2 = 0.4209$



Nota: Atenei considerati se serie storica dati di CS  $\geq$  a 3 anni. Ateneo O non presente poiché outlier. Politecnici non considerati per forte presenza di CdL a numero chiuso.

# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – N. immatricolati



Nota: Atenei considerati se serie storica dati di CS  $\geq$  a 3 anni. Ateneo O non presente poiché outlier. Politecnici non considerati per forte presenza di CdL a numero chiuso.

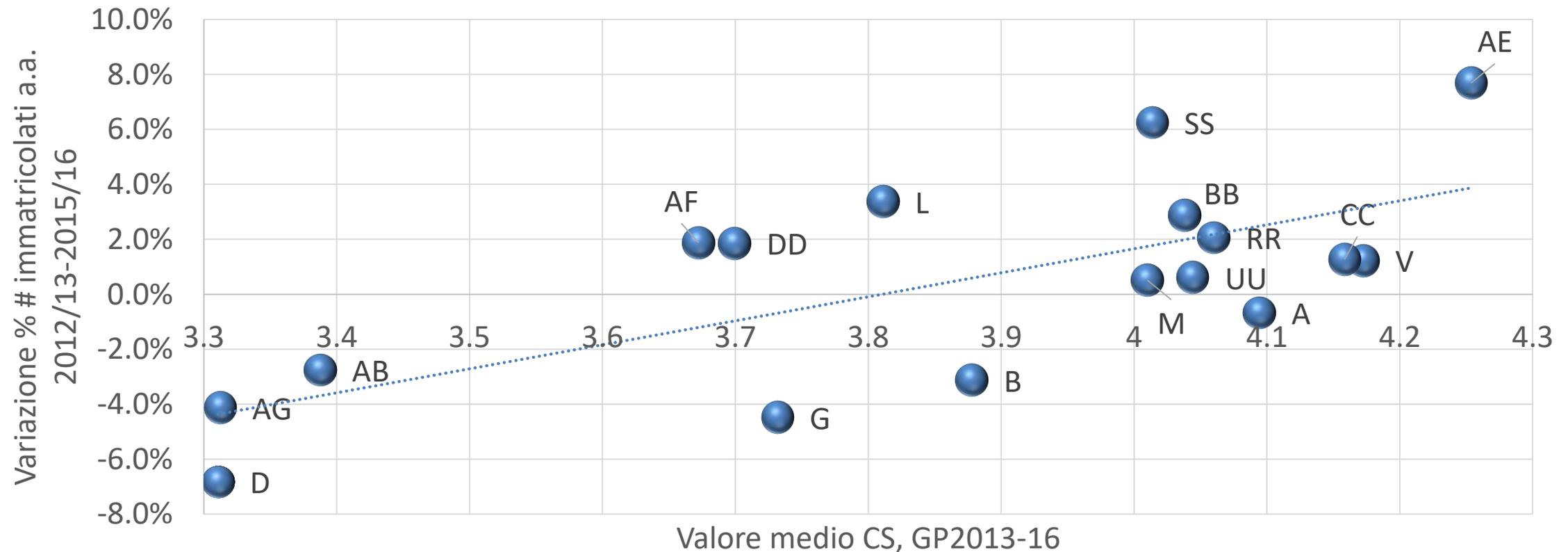
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – N. immatricolati

Taluni servizi con forte «visibilità» da parte degli utenti esterni mostrano una particolare correlazione con la variazione del n. di immatricolati

Segreteria, Studenti I anno

$R^2 = 0.4812$



Nota: Atenei considerati se serie storica dati di CS  $\geq$  a 3 anni. Ateneo O non presente poiché outlier. Politecnici non considerati per forte presenza di CdL a numero chiuso.

# Agenda: Efficacia

- Efficacia percepita: focus rilevazione studenti
  - Perché abbiamo risultati inferiori nella CS dei servizi (*aurea mediocritas* vs eterni insoddisfatti)?
  - Quanto contano i servizi nella scelta della sede universitaria?
  - Perché le matricole ci hanno scelto?
- Efficacia percepita *spot*: primi risultati dall'applicazione sperimentale

# Fattori che influenzano la scelta universitaria

<b>Questionario studenti I anno: Scegli, tra le seguenti variabili, quelle che più hanno influito sulla tua scelta universitaria</b>	
<b>Fattore di scelta</b>	<b>Note</b>
<b>Fattori economici</b> (tasse, borse di studio, agevolazioni economiche)	
<b>Prestigio/reputazione</b> (nome dell'università, classifiche, ecc.)	
<b>Offerta formativa</b> (varietà dei corsi di laurea, opportunità di studio all'estero)	Non utilizzata nelle analisi
<b>Facilità di accesso</b> (prerequisiti, difficoltà del test di ingresso)	
<b>Qualità dei servizi allo studente</b> (reperibilità informazioni, facilities, orientamento)	
<b>Distanza dalla città di residenza</b>	
<b>Qualità della vita</b> (servizi pubblici, amenities, area metropolitana)	
<b>Opportunità lavorative offerte dalla regione</b> (stipendio medio, livello di occupazione, presenza di centri industriali)	
<b>Costo della vita</b>	

# Fattori che influenzano la scelta universitaria

- Analisi delle componenti principali
  - Le dimensioni della scelta universitaria da parte degli studenti possono essere ridotte ad un numero più limitato di fattori statisticamente differenti l'un altro?
  - Quali sono tali fattori?

# Fattori che influenzano la scelta universitaria

*L'università che mi posso permettere economicamente*

Variabile	Comp1	Comp2	Comp3	Comp4
Fattori economici		+		
Prestigio/Reputazione	+		-	
Facilità di accesso			+	
Qualità dei servizi allo studente	+			
Distanza dalla città di residenza	-		+	
Qualità della vita	+			+
Opportunità lavorative nella regione				+
Costo della vita	-	+		

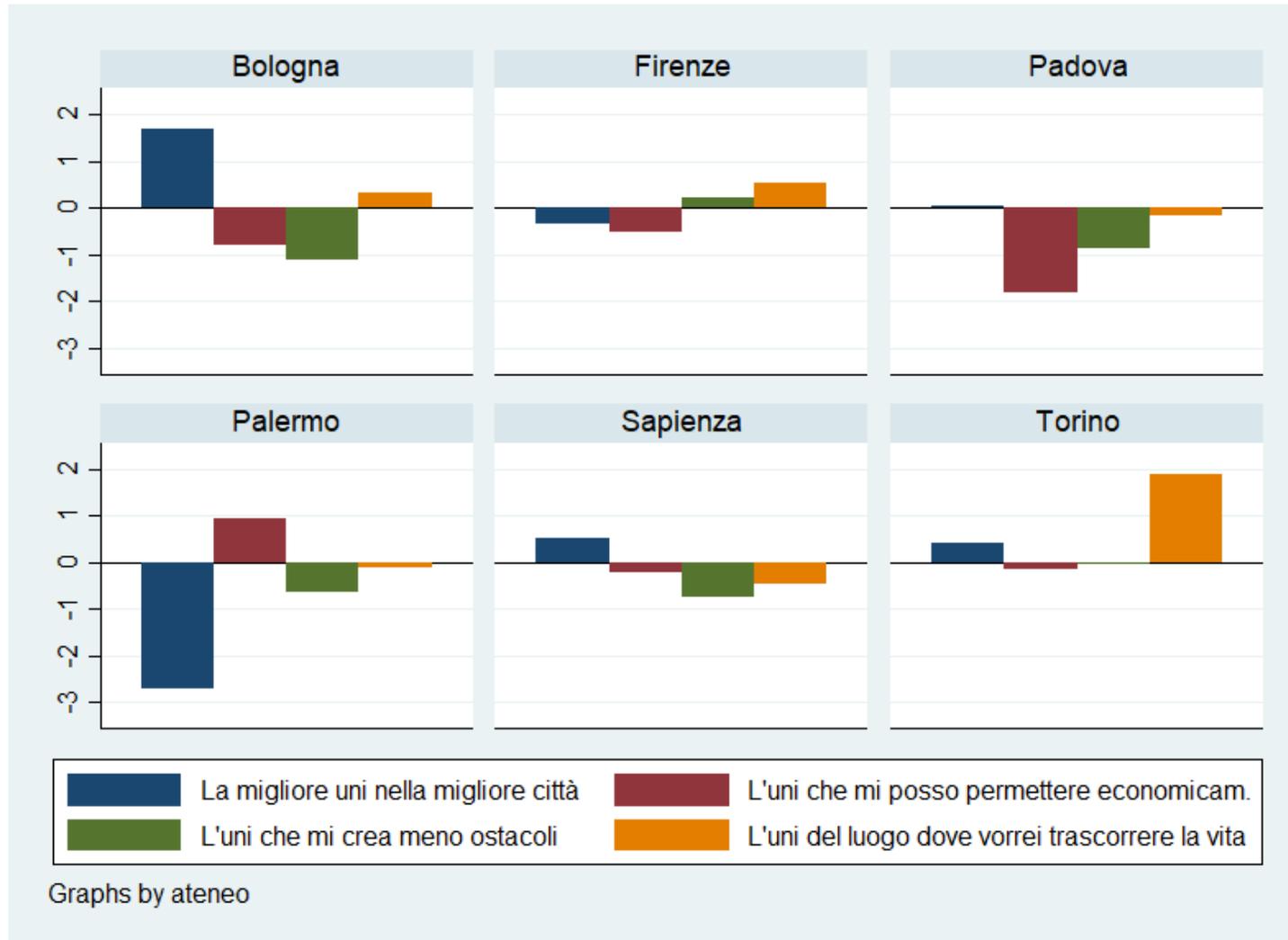
*L'università del luogo dove vorrei trascorrere la vita*

*L'università che mi crea meno ostacoli*

*La migliore università nella migliore città*

# Fattori che influenzano la scelta universitaria

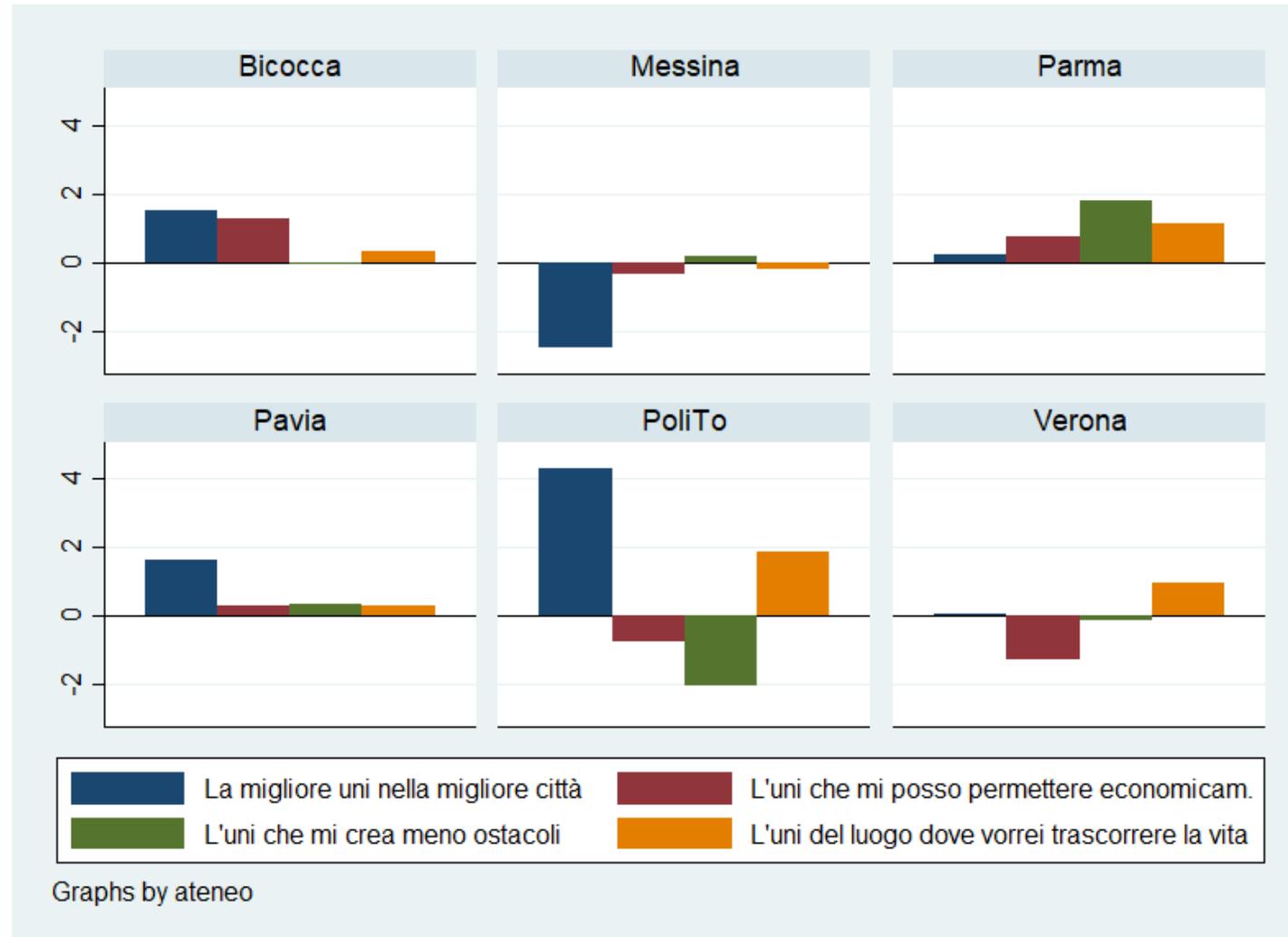
## *Mega atenei*



I «macrotipi» di studenti sono distribuiti in misura differenziata tra atenei

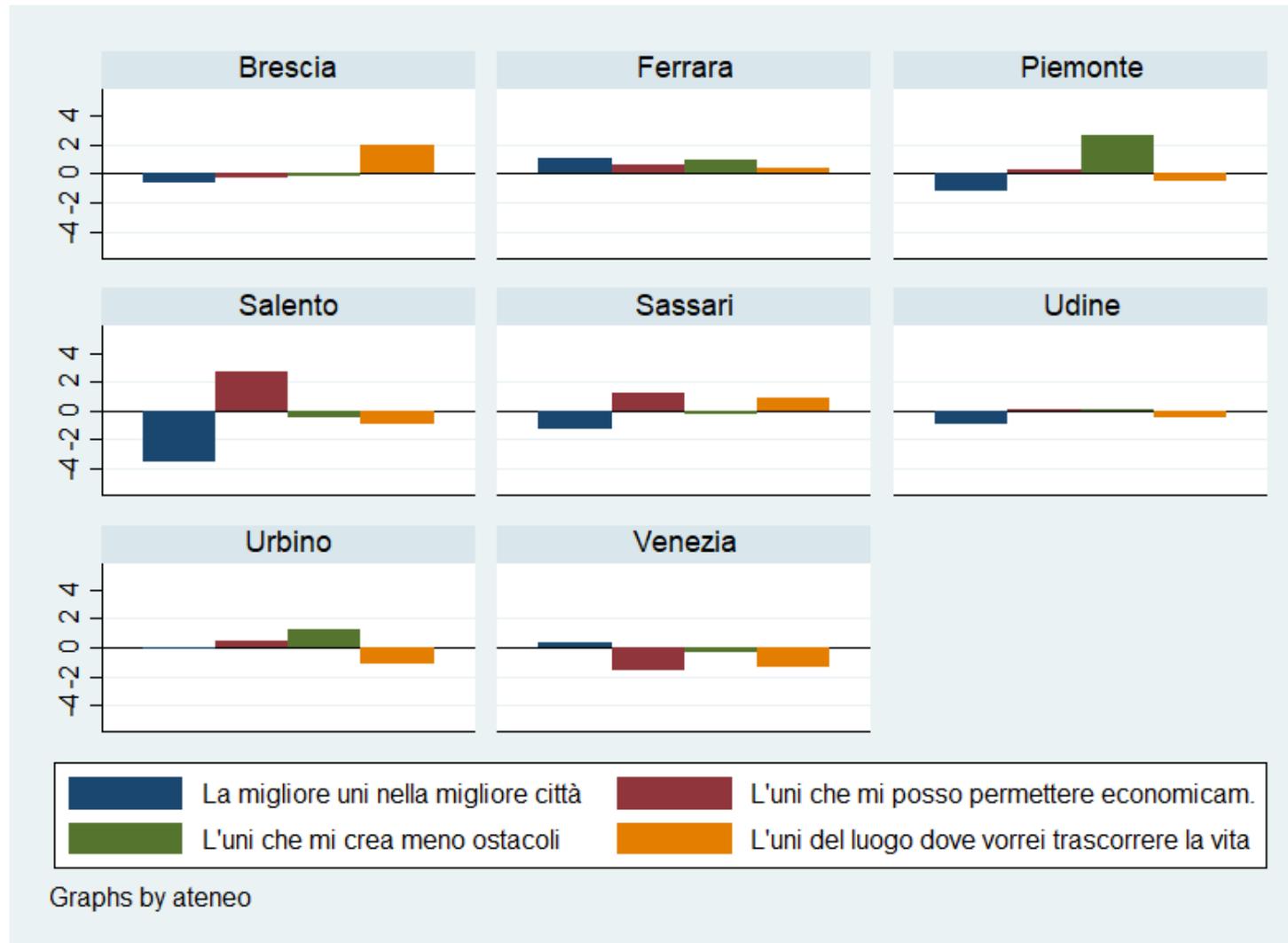
# Fattori che influenzano la scelta universitaria

## Atenei grandi



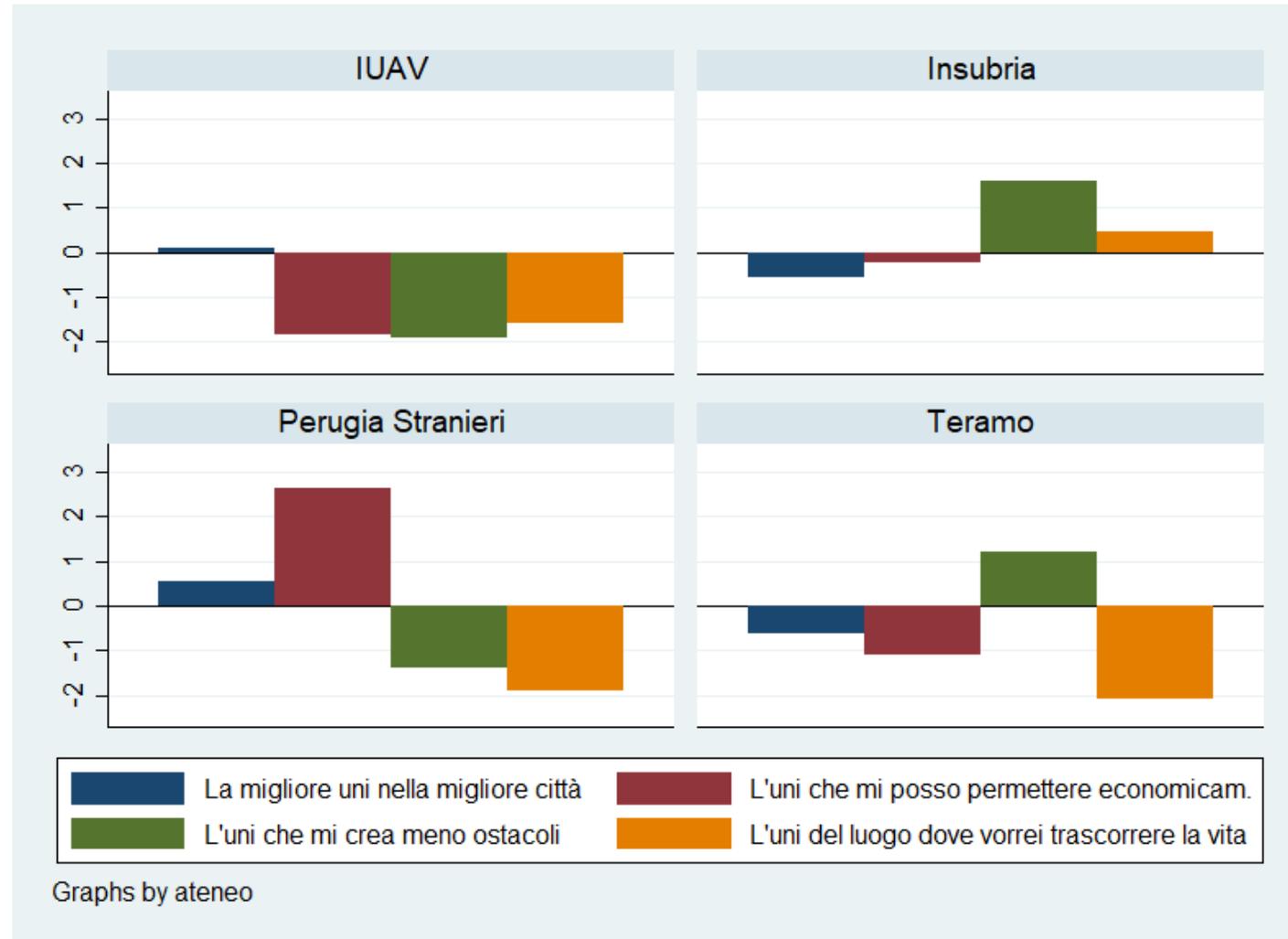
# Fattori che influenzano la scelta universitaria

## *Atenei medi*



# Fattori che influenzano la scelta universitaria

## *Atenei piccoli*



# Agenda: Efficacia

- Efficacia percepita: focus rilevazione studenti
  - Perché abbiamo risultati inferiori nella CS dei servizi (*aurea mediocritas* vs eterni insoddisfatti)?
  - Quanto contano i servizi nella scelta della sede universitaria?
  - Perché le matricole ci hanno scelto?
- Efficacia percepita *spot*: primi risultati dall'applicazione sperimentale

# CS Studenti spot

## *Gli atenei partecipanti*

Ateneo	Immatricolazione	Presentazione Piano di Studio	Conseguimento titolo
Università Ca' Foscari di Venezia	X	X	X
Università degli studi di Brescia	X	X	X
Università degli studi dell'Insubria	X	X	X
Università degli Studi di Padova		X	X
Università degli studi di Udine	X		
Università del Piemonte Orientale	X	X	
Politecnico di Milano		X	
Politecnico di Torino	X	X	X

# CS Studenti spot

## *Processo di immatricolazione*

Immatricolazioni					
Ateneo	Media processo	Media applicativo	N	Data apertura	Data estrazione
Brescia	4.60	4.54	3424	31/07/2017	13/10/2017
Insubria	4.51	4.53	3030	02/08/2017	13/10/2017
PoliTo	5.38	5.38	5257	25/07/2017	13/10/2017
Piemonte O.	4.57	4.53	4290	21/07/2017	13/10/2017
Venezia	4.38	4.41	5020	28/08/2017	13/10/2017
Udine	4.40	4.36	4012	19/07/2017	13/10/2017

# CS Studenti spot

## Processo di presentazione Piani di Studio

Sei soddisfatto del processo di presentazione del **Piano di Studio**?

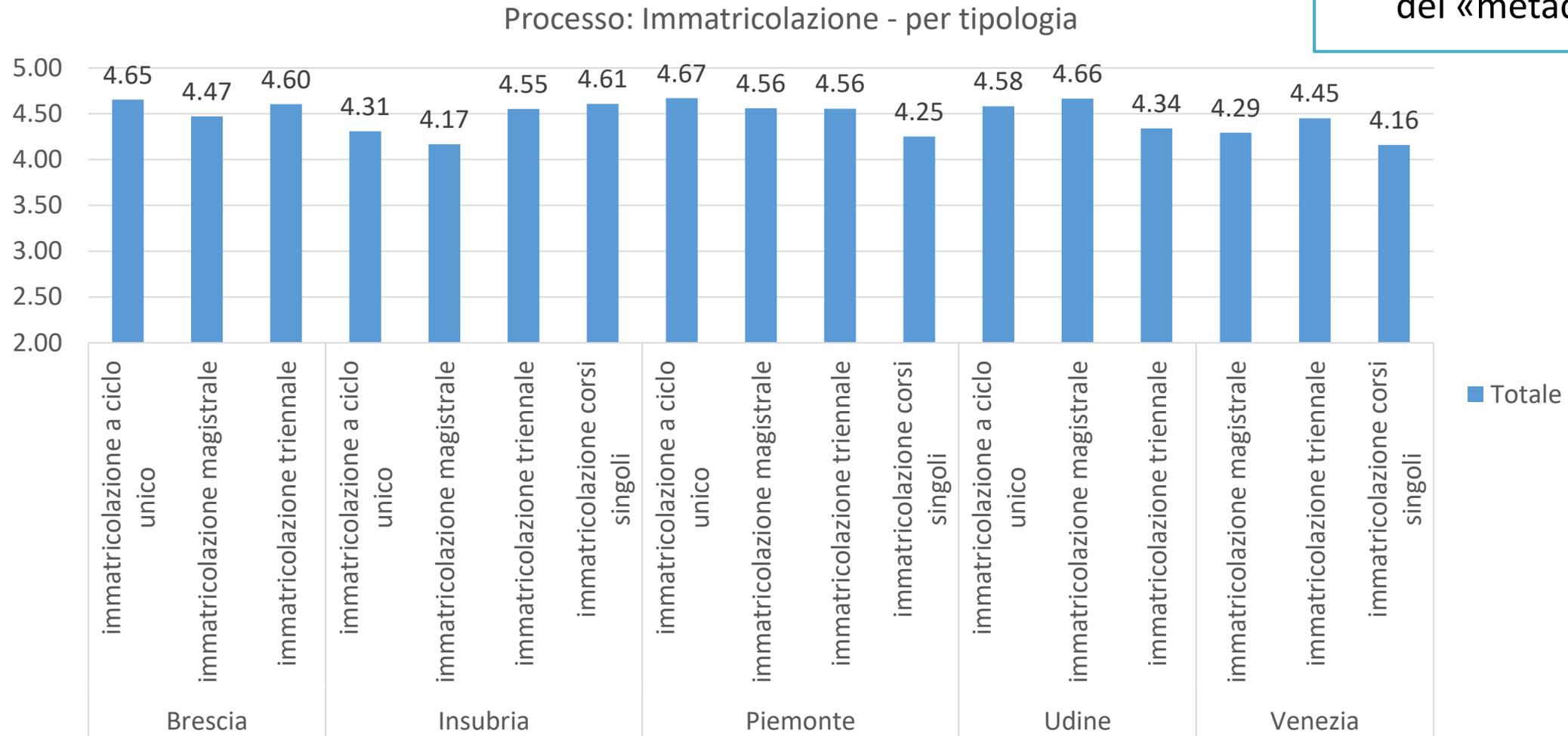
Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (**piano degli studi**, esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate

Ateneo	CS spot	N	CS tradizionale Studenti I	N	CS tradizionale Anni succ	N
Brescia	4.54	3967	4.24	1533	4.13	4059
PoliTo	4.84	14544	4.61	1028	4.41	4397
PoliMi	4.19	5814	-	-	3.82	10522
Venezia	3.96	3350	3.98	694	4.00	1144

I livelli di soddisfazione nella CS spot appaiono essere superiori a quelli della CS tradizionale per 3 atenei su 4

# CS Studenti spot

Esempio di possibili analisi da effettuare grazie alla disponibilità dei «metadati»



# ALLEGATI

# Allegati: Efficienza

## – Altri servizi critici

- Personale
- Sistemi informativi
- Biblioteche
- Contabilità

## – Dettaglio Didattica in itinere

- Costo unitario e costo medio per FTE

## – Dettaglio Servizi generali e logistici

- Costo unitario e costo medio per FTE
- Valore contratti outsourcing: codici Siope

# Personale: costi, incidenza e CS

Atenei/Scuole	Cunit	Incidenza servizio	Costo medio per FTE	CS
	Costo Personale / unità di personale	Costo Personale / Costo TOT	Costo PD Pers. / FTE Pers.	[0-6]
Palermo	1.285,74 €	10,9%	46.048 €	3,76
Salento	1.030,26 €	9,4%	40.265 €	3,92
IUAV	1.448,87 €	9,6%	40.682 €	4,15
Cassino	1.039,88 €	7,7%	42.869 €	4,20
IUSS Pavia	950,39 €	10,3%	34.153 €	3,49
Teramo	1.434,75 €	13,0%	35.066 €	3,76
Ca' Foscari	945,11 €	7,8%	38.316 €	3,99
Bologna	1.033,65 €	7,8%	37.397 €	4,14
SISSA	1.156,07 €	12,2%	34.276 €	4,35
Insubria	1.055,48 €	8,3%	33.371 €	4,11
Verona	959,60 €	7,0%	38.756 €	3,65
Sassari	875,03 €	6,1%	38.963 €	3,86
Messina	1.209,93 €	6,0%	40.397 €	3,57
Firenze	872,18 €	7,4%	40.382 €	4,15
Poliba	902,67 €	7,5%	35.308 €	3,63
Perugia	1.199,48 €	7,4%	37.863 €	4,37
Torino	853,44 €	8,0%	42.000 €	3,82
SSSUP	866,41 €	8,6%	32.110 €	3,96
IMT Lucca	763,53 €	7,6%	28.984 €	4,52
Piemonte	787,08 €	8,2%	37.349 €	4,15
Sapienza	664,76 €	5,6%	43.657 €	3,90
Siena	367,27 €	5,9%	40.664 €	3,70
Chieti	362,44 €	5,0%	40.418 €	3,15
Parma	604,92 €	4,7%	40.340 €	3,64
Urbino	786,80 €	7,2%	41.328 €	4,06
Trento	584,58 €	7,5%	40.847 €	4,54
Ferrara	618,24 €	6,3%	41.140 €	4,02
Padova	702,17 €	6,0%	38.448 €	3,95
Pavia	664,70 €	6,5%	37.694 €	3,93
Brescia	530,96 €	5,5%	37.469 €	3,79
Bicocca	711,85 €	6,3%	38.015 €	3,43
SNS	608,60 €	4,5%	35.868 €	4,61
Polimi	728,08 €	7,1%	35.085 €	(*)
<b>media</b>	<b>866,8 €</b>	<b>7,5%</b>	<b>38.349 €</b>	<b>3,95</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

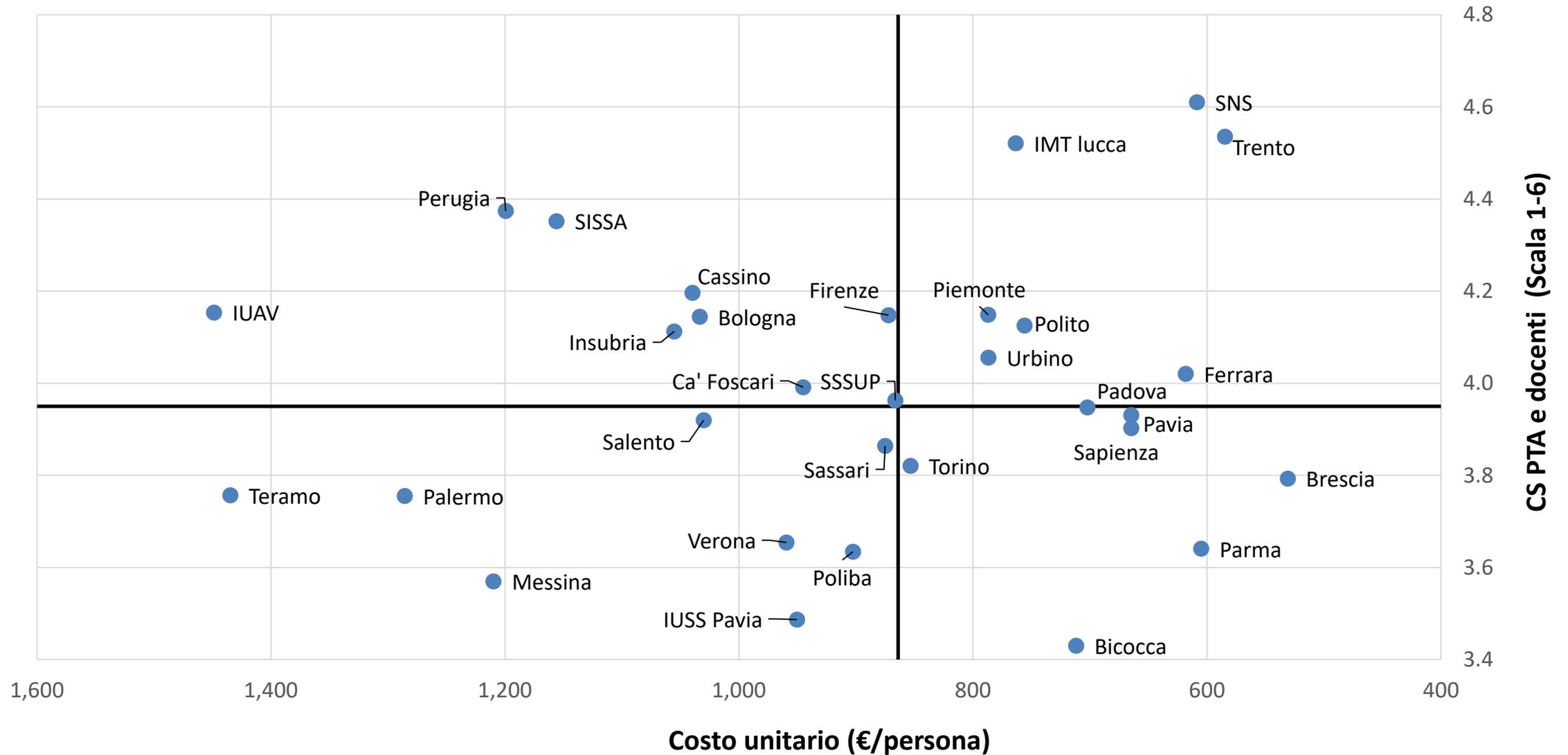
**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

# Personale: integrazione efficacia - efficienza



# Sistemi informativi: costi, incidenza e CS

Atenei/Scuole	Cunit	Incidenza servizio	Costo medio per FTE	CS
	Costo Sist. informativi / unità di personale	Costo Sis. informativi / Costo TOT	Costo PD Sist. Inf. / FTE Sist. Inf.	[0-6]
Verona	1.139,44 €	8,3%	42.002 €	3,99
Trento	961,77 €	12,3%	40.974 €	4,51
IUAV	788,91 €	5,2%	43.870 €	3,93
Poliba	869,36 €	7,2%	40.991 €	3,51
Parma	861,48 €	6,7%	42.865 €	3,71
Ca' Foscari	836,47 €	6,9%	39.713 €	4,05
Brescia	793,38 €	8,2%	37.744 €	3,83
Bicocca	843,08 €	7,4%	39.405 €	3,92
Salento	1.002,58 €	9,2%	39.197 €	3,60
Padova	1.011,13 €	8,6%	39.100 €	3,90
Polimi	909,81 €	8,9%	37.195 €	3,64
IMT lucca	1.117,64 €	11,1%	39.341 €	4,93
Bologna	1.073,79 €	8,1%	38.086 €	4,38
SISSA	1.497,88 €	15,8%	39.076 €	4,48
Polito	1.123,49 €	10,9%	(*)	4,36
Insubria	916,85 €	7,2%	37.999 €	3,92
Perugia	1.038,70 €	6,4%	31.421 €	3,99
Cassino	912,22 €	6,7%	37.551 €	4,01
SNS	847,35 €	6,2%	38.281 €	4,84
Chieti	703,36 €	9,7%	44.042 €	3,57
Urbino	610,03 €	5,6%	42.821 €	3,86
Sapienza	548,86 €	4,6%	43.755 €	3,82
Palermo	751,12 €	6,4%	43.592 €	3,34
Messina	650,29 €	3,2%	39.801 €	3,52
IUSS Pavia	433,38 €	4,7%	50.755 €	4,00
Torino	34,82 €	7,4%	38.047 €	3,80
Piemonte	753,41 €	7,8%	38.001 €	4,18
Pavia	667,16 €	6,5%	38.934 €	3,85
Siena	267,58 €	4,3%	34.974 €	3,93
Sassari	705,10 €	4,9%	36.666 €	3,76
Firenze	604,23 €	5,1%	39.084 €	3,59
SSSUP	431,81 €	4,3%	35.541 €	4,37
Ferrara	623,11 €	6,4%	37.883 €	4,26
Teramo	454,80 €	4,1%	36.791 €	4,15
<b>media</b>	<b>787,8 €</b>	<b>7,2%</b>	<b>39.561 €</b>	<b>3,98</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

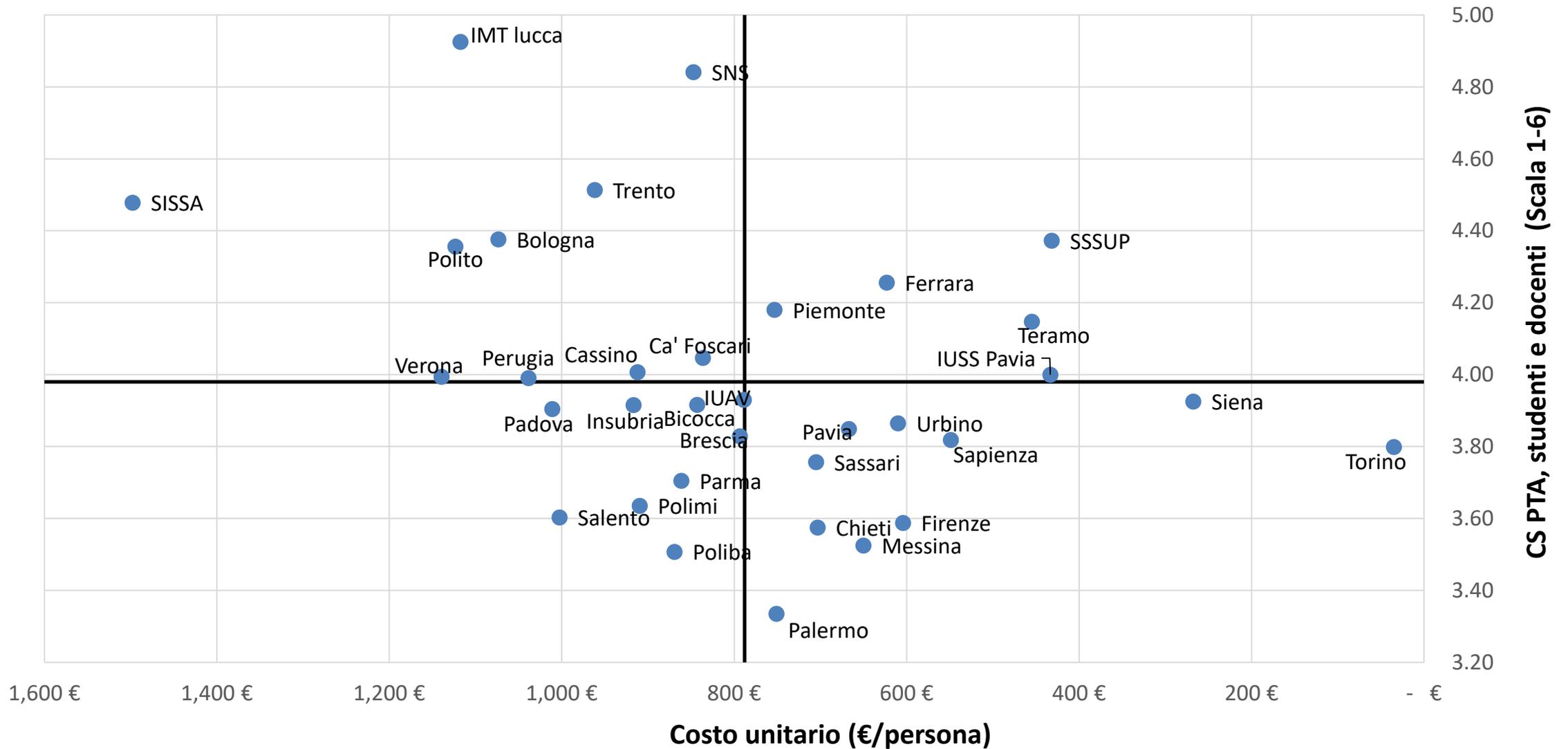
**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

# Sistemi informativi: integrazione efficace - efficienza



# Biblioteche: costi, incidenza e CS

Atenei/Scuole	Cunit	Incidenza servizio	Costo medio per FTE	CS
	Costo SBA / utenti potenziali	Costo SBA / Costo TOT	Costo PD SBA / FTE SBA	[0-6]
Ca' Foscari	104,12 €	10,9%	37.327 €	4,53
IUAV	221,83 €	11,0%	38.155 €	4,65
Cassino	101,28 €	8,0%	37.498 €	4,42
Palermo	126,54 €	11,4%	40.947 €	3,98
Sassari	114,52 €	7,5%	39.632 €	4,24
Bologna	102,80 €	8,9%	36.685 €	4,66
SISSA	254,64 €	5,2%	35.956 €	5,21
Pavia	114,79 €	9,5%	37.224 €	4,30
Siena	150,25 €	8,3%	35.961 €	4,58
SSSUP	166,69 €	2,7%	34.892 €	4,73
IMT lucca	209,33 €	4,1%	33.755 €	5,09
Trento	101,12 €	7,6%	40.315 €	4,85
Padova	100,05 €	8,1%	37.962 €	4,52
Perugia	81,49 €	5,8%	37.348 €	4,06
Verona	84,22 €	7,9%	39.223 €	4,49
Salento	91,84 €	8,3%	38.084 €	4,22
Messina	88,43 €	5,2%	38.474 €	3,54
Firenze	87,48 €	8,6%	40.977 €	4,33
Poliba	73,32 €	7,1%	40.616 €	3,80
Insubria	69,05 €	6,4%	37.681 €	4,35
Teramo	48,32 €	4,3%	39.248 €	4,16
Urbino	41,54 €	8,8%	39.126 €	4,15
Sapienza	74,95 €	6,4%	43.420 €	4,18
Torino	66,28 €	6,9%	38.790 €	4,44
Brescia	62,45 €	5,8%	35.490 €	4,66
Chieti	57,08 €	12,4%	36.568 €	3,84
Bicocca	40,02 €	5,3%	38.877 €	4,62
Parma	94,01 €	7,8%	39.536 €	4,33
Ferrara	76,44 €	6,8%	36.851 €	4,52
Polimi	52,59 €	5,8%	35.595 €	4,48
Piemonte	55,28 €	6,4%	36.537 €	4,46
<b>media</b>	<b>97,3 €</b>	<b>7,2%</b>	<b>38.024 €</b>	<b>4,40</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

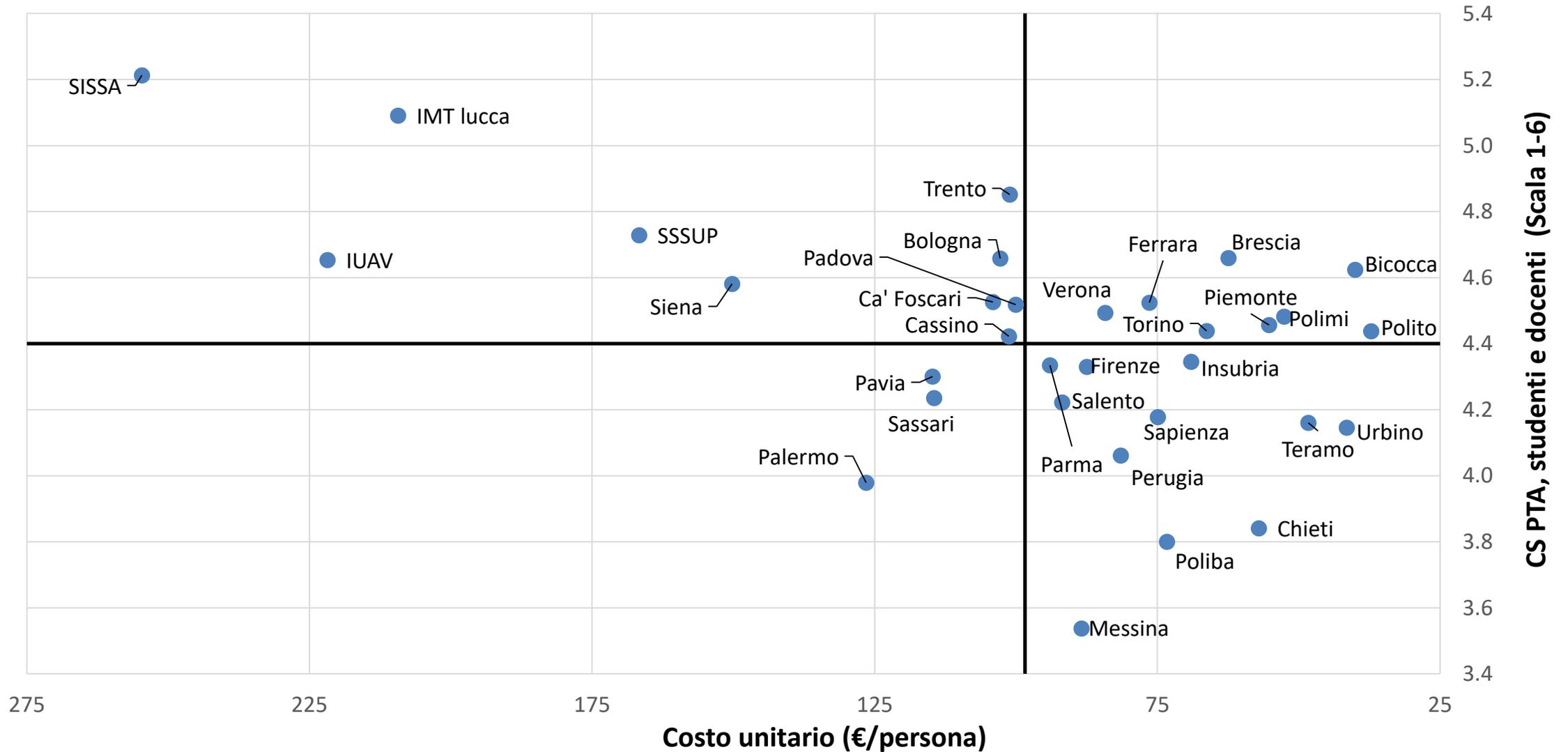
**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

# Biblioteche: integrazione efficace - efficienza



# Contabilità: costi, incidenza e CS

Atenei/Scuole	Cunit	Incidenza servizio	Costo medio per FTE	CS
	Costo Personale / unità di personale	Costo Personale / Costo TOT	Costo PD Pers. / FTE Pers.	[0-6]
Parma	8,72 €	10,4%	39.428 €	3,75
Palermo	7,40 €	10,6%	45.937 €	3,58
IUSS Pavia	6,78 €	11,4%	38.106 €	4,67
Ca' Foscari	9,09 €	12,0%	37.433 €	3,93
Pavia	7,47 €	10,2%	36.149 €	3,76
Poliba	6,92 €	8,9%	37.217 €	2,69
Sassari	8,12 €	9,6%	36.904 €	3,97
SISSA	7,86 €	13,3%	31.093 €	4,27
SSSUP	7,40 €	11,1%	31.662 €	4,01
Perugia	11,84 €	8,3%	38.136 €	4,21
IUAV	8,34 €	7,4%	38.361 €	4,04
Messina	7,54 €	6,9%	38.870 €	4,24
Siena	6,79 €	5,9%	36.222 €	3,76
Trento	7,40 €	5,9%	36.898 €	4,30
Chieti	(*)	13,1%	42.927 €	3,08
Firenze	5,84 €	8,8%	40.186 €	4,29
Insubria	6,37 €	9,2%	35.072 €	3,88
Cassino	6,63 €	5,4%	38.407 €	-
Sapienza	6,16 €	6,8%	42.232 €	3,90
Ferrara	5,77 €	7,5%	38.512 €	3,90
Verona	5,35 €	7,9%	38.661 €	3,62
Torino	5,24 €	8,2%	40.058 €	3,90
Bicocca	5,23 €	8,3%	37.677 €	3,70
Teramo	6,38 €	6,7%	42.313 €	4,33
Urbino	6,21 €	6,1%	42.533 €	4,25
Salento	4,12 €	5,1%	38.492 €	4,28
Padova	6,60 €	8,2%	37.463 €	3,89
Brescia	4,96 €	7,0%	35.255 €	3,50
Bologna	(*)	7,7%	36.549 €	4,28
Piemonte	5,67 €	8,4%	36.868 €	4,05
SNS	5,63 €	7,8%	36.124 €	4,49
Polimi	3,88 €	7,4%	35.163 €	(*)
IMT lucca	3,84 €	6,1%	21.693 €	4,39
<b>media</b>	<b>6,6 €</b>	<b>8,4%</b>	<b>37.533 €</b>	<b>3,97</b>

## LEGENDA COLORE DELLE CELLE

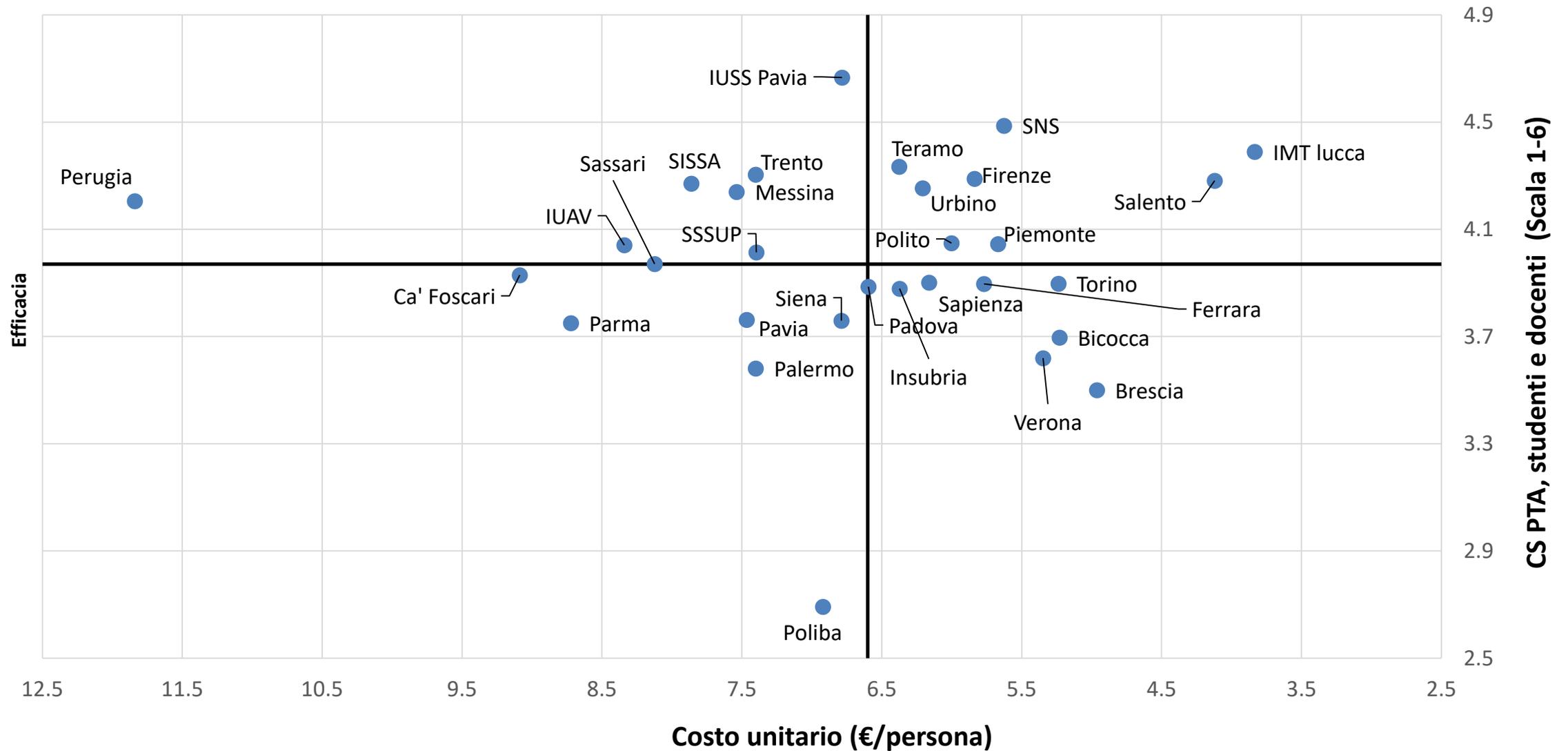
**ROSSO** prestazione **sotto** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

**VERDE** prestazione **sopra** media:

- Costo e incidenza sopra alla media
- CS inferiore alla media

# Contabilità: integrazione efficacia - efficienza



# Allegati

## – Altri servizi critici

- Personale
- Sistemi informativi
- Biblioteche
- Contabilità

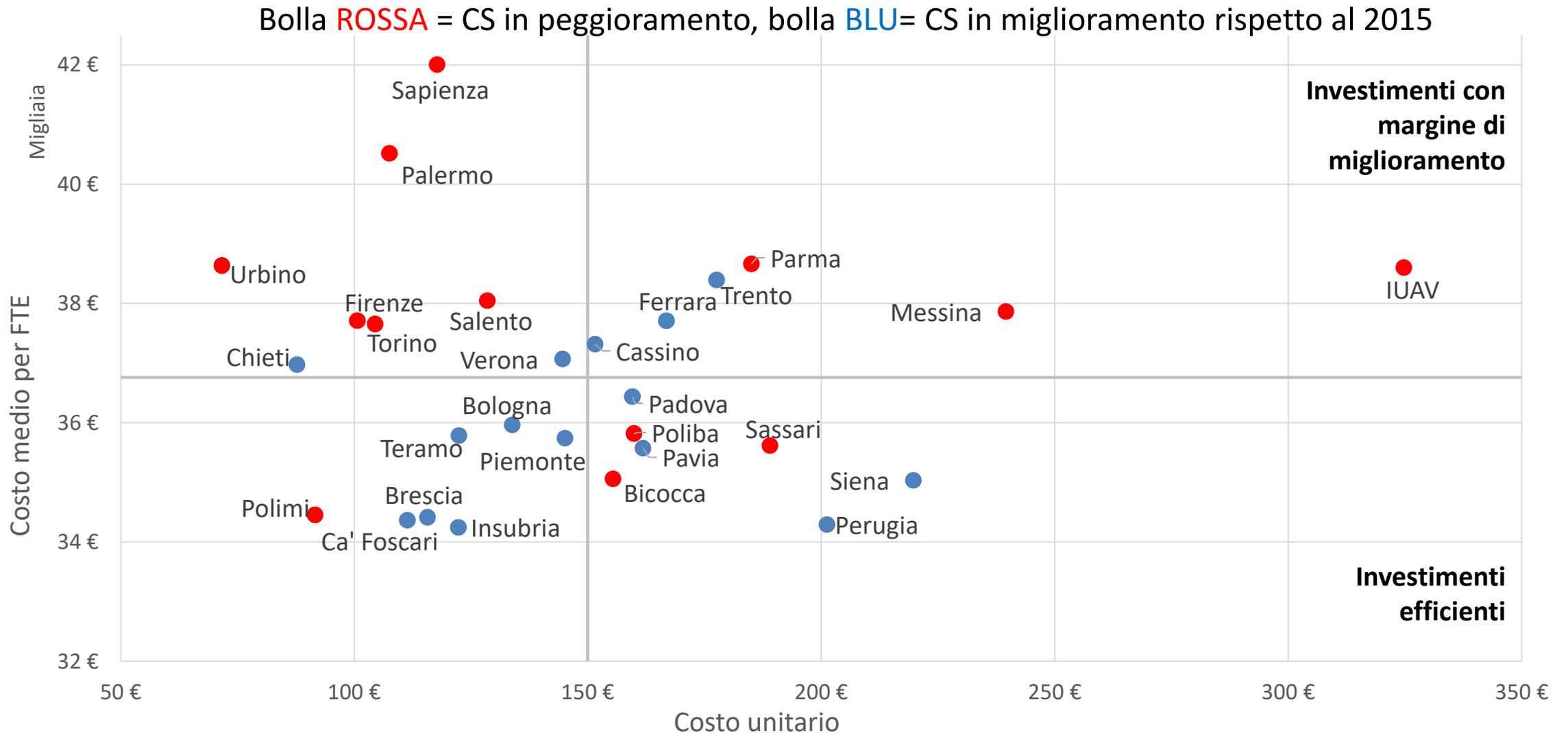
## – Dettaglio Didattica in itinere

- Costo unitario e costo medio per FTE

## – Dettaglio Servizi generali e logistici

- Costo unitario e costo medio per FTE
- Valore contratti outsourcing: codici Siope

# Didattica in itinere: costo unitario e costo per FTE



# Allegati

## – Altri servizi critici

- Personale
- Sistemi informativi
- Biblioteche
- Contabilità

## – Dettaglio Didattica in itinere

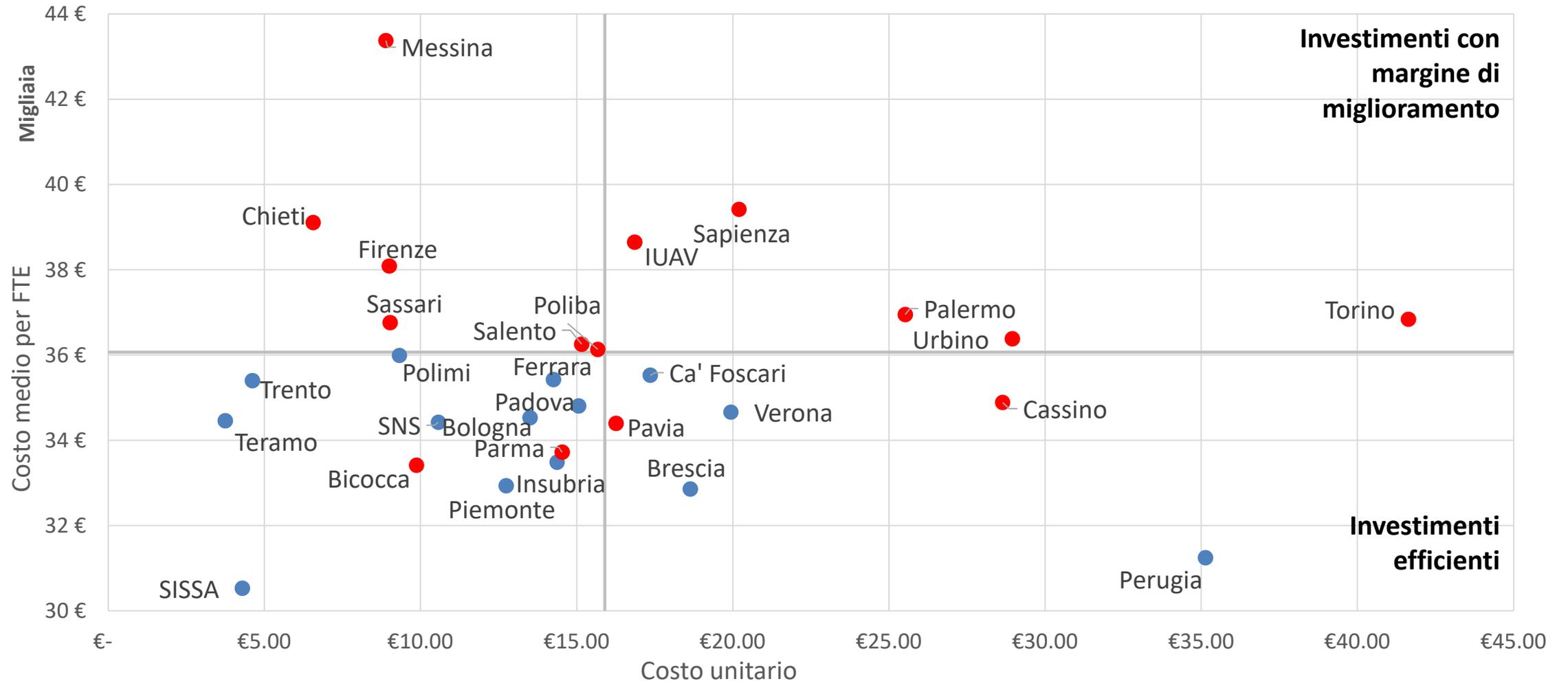
- Costo unitario e costo medio per FTE

## – Dettaglio Servizi generali e logistici

- Costo unitario e costo medio per FTE
- Valore contratti outsourcing: codici Siope

# Servizi generali e logistici: costo unitario e costo per FTE

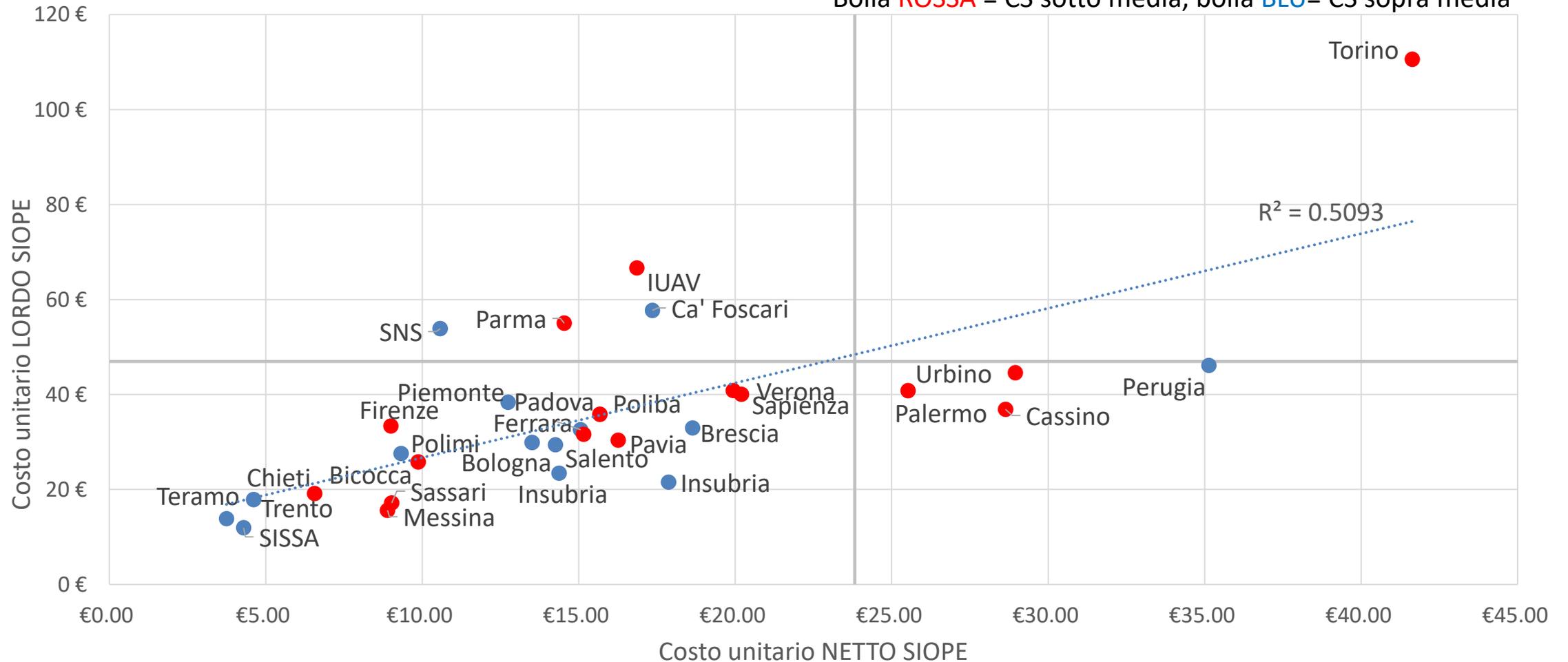
Bolla **ROSSA** = CS sotto media, bolla **BLU** = CS sopra media



# Servizi generali e logistici: valore contratti outsourcing

- Il valore “costo unitario LORDO SIOPE” somma ai costi interni e dei collaborator le spese relative ai seguenti codici siope: 2410 (Pulizia) e 2470 (servizi ausiliari, traslochi e facchinaggio)

Bolla ROSSA = CS sotto media, bolla BLU = CS sopra media



# Servizi generali e logistici: dettaglio valore contratti outsourcing

Ateneo	C tot netto SIOPE	C tot lordo SIOPE	DRIVER: Mq interni (inclusi corridoi)	C unitario NETTO SIOPE	C unitario LORDO SIOPE	Incidenza servizio
Siena	5.416.523 €	8.098.036 €	39.172 €	138,28 €	206,73 €	13,0%
IUSS Pavia	182.123 €	271.556 €	1.505 €	121,01 €	180,44 €	19,9%
Torino	6.253.936 €	16.614.689 €	150.213 €	41,63 €	110,61 €	8,9%
SSSUP	2.092.039 €	3.625.564 €	34.708 €	60,27 €	104,46 €	23,2%
IUAUV	698.101 €	2.760.144 €	41.416 €	16,86 €	66,65 €	6,6%
Ca' Foscari	1.809.167 €	6.015.053 €	104.242 €	17,36 €	57,70 €	8,1%
Parma	3.476.744 €	13.161.178 €	239.191 €	14,54 €	55,02 €	10,2%
SNS	691.937 €	3.525.349 €	65.444 €	10,57 €	53,87 €	8,3%
Perugia	906.711 €	1.190.049 €	25.805 €	35,14 €	46,12 €	16,8%
Urbino	2.280.709 €	3.512.059 €	78.777 €	28,95 €	44,58 €	16,1%
Verona	2.753.732 €	5.638.364 €	138.103 €	19,94 €	40,83 €	10,2%
Palermo	6.642.424 €	10.621.570 €	260.265 €	25,52 €	40,81 €	13,0%
Sapienza	12.369.063 €	24.520.869 €	612.410 €	20,20 €	40,04 €	8,7%
Piemonte	1.019.311 €	3.069.519 €	80.000 €	12,74 €	38,37 €	9,2%
Cassino	2.029.679 €	2.613.197 €	70.870 €	28,64 €	36,87 €	17,9%
Poliba	1.371.252 €	3.133.292 €	87.470 €	15,68 €	35,82 €	12,8%
Firenze	4.720.041 €	17.504.445 €	524.504 €	9,00 €	33,37 €	7,8%
Brescia	3.009.930 €	5.321.464 €	161.500 €	18,64 €	32,95 €	16,3%
Padova	8.350.724 €	18.066.375 €	554.480 €	15,06 €	32,58 €	9,7%
Salento	1.944.425 €	4.055.220 €	128.275 €	15,16 €	31,61 €	9,7%
Pavia	3.390.635 €	6.332.181 €	208.498 €	16,26 €	30,37 €	10,4%
Bologna	13.127.183 €	29.038.190 €	971.768 €	13,51 €	29,88 €	12,1%
Ferrara	2.411.566 €	4.975.114 €	169.161 €	14,26 €	29,41 €	11,3%
Polimi	3.559.068 €	10.521.906 €	381.714 €	9,32 €	27,56 €	7,9%
Bicocca	2.533.473 €	6.620.615 €	256.640 €	9,87 €	25,80 €	9,2%
Polito	3.433.000 €	6.721.609 €	280.372 €	12,24 €	23,97 €	10,9%
Insubria	1.026.032 €	1.671.631 €	71.395 €	14,37 €	23,41 €	8,8%
IMT Iucca	167.154 €	201.507 €	9.354 €	17,87 €	21,54 €	12,6%
Chieti	1.076.194 €	3.137.758 €	164.020 €	6,56 €	19,13 €	8,1%
Trento	1.188.230 €	4.600.843 €	257.503 €	4,61 €	17,87 €	4,5%
Sassari	1.398.705 €	2.660.251 €	155.000 €	9,02 €	17,16 €	6,2%
Messina	3.884.897 €	6.808.392 €	437.000 €	8,89 €	15,58 €	8,1%
Teramo	289.501 €	1.069.742 €	77.294 €	3,75 €	13,84 €	3,7%
SISSA	176.839 €	491.192 €	41.172 €	4,30 €	11,93 €	4,5%
<b>Media</b>	<b>3.108.266 €</b>	<b>7.004.968 €</b>	<b>202.331 €</b>	<b>23,82 €</b>	<b>46,97 €</b>	<b>10,7%</b>

- Sono stati sommati ai costi i valori dei codici Siope
  - 2410 (Pulizia)
  - 2470 (servizi ausiliari, traslochi e facchinaggio)
- Atenei e Scuole ordinati per Costo unitario lordo Siope DECRESCENTE

# Allegati: Efficacia

- CS DDA e PTA
- Analisi di variabilità
- Correlazioni con numero immatricolazioni e tassi di occupazione
- Analisi delle componenti principali

# CS DDA

## *Tassi di risposta*

ATENEIO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO DI RISPOSTA
BOLOGNA	1529	5713	27%
BRESCIA	185	1097	17%
CASSINO	135	436	31%
CHIETI-PESCARA	154	982	16%
FERRARA	305	1318	23%
FIRENZE	610	3216	19%
IMT LUCCA	39	179	22%
INSUBRIA	133	604	22%
IUAV	123	454	27%
IUSS PAVIA	45	92	49%
MESSINA	180	920	20%
MILANO BICOCCA	571	1737	33%
PADOVA	1324	4210	31%
PALERMO	210	1367	15%
PARMA	313	1518	21%
PAVIA	336	1694	20%
PERUGIA STRANIERI	43	97	44%
PIEMONTE ORIENTALE	223	587	38%
POLIBA	194	452	43%
POLIMI	1354	3617	37%
POLITO	681	2058	33%
ROMA SAPIENZA	977	4600	21%
SALENTO	98	683	14%
SANT'ANNA	245	717	34%
SASSARI	60	1131	5%
SIENA	450	1182	38%
SISSA	193	948	20%
SNS	266	337	79%
TERAMO	115	362	32%
TORINO	785	1896	41%
TRENTO	459	1740	26%
URBINO	149	520	29%
VENEZIA	335	954	35%
VERONA	47	1516	3%

CS DDA

CS complessiva

Legenda
Atenei piccoli
Atenei medi
Atenei grandi
Atenei mega
Scuole

Ateneo	Gestione personale	Approvv. & Servizi logistici	Comunicazioni	Sistemi informatici	Didattica	Ricerca	Biblioteche	Generale
IMT Lucca	4.81	4.69	4.72	5.03	5.06	4.73	5.09	4.79
Brescia	4.11	3.71	3.54	3.92	4.27	4.02	4.82	3.97
Bologna	4.25	3.82	4.09	4.42	4.30	4.04	4.78	4.15
Cassino	4.20	3.27	3.65	4.01	4.09	3.68	4.42	3.84
Chieti	3.69	3.28	2.78	3.58	4.00	3.12	3.84	3.72
Ferrara	4.47	3.90	3.74	4.50	4.43	4.29	4.90	4.47
Insubria	4.56	3.92	3.54	4.22	4.25	3.98	4.66	4.33
IUAV	4.40	3.53	3.42	3.87	3.80	3.73	4.68	4.01
IUSS Pavia	2.67	4.24	3.80	4.00	4.13	3.43		3.95
Messina	3.99	2.78	3.56	3.99	3.67	3.29	3.79	3.88
Padova	4.38	4.01	3.94	4.12	4.46	4.22	4.84	4.39
Palermo	3.86	3.26	3.40	3.46	3.66	3.25	4.21	3.72
Parma	4.06	3.56	3.73	3.78	4.11	3.31	4.63	3.97
Pavia	4.18	3.45	3.43	3.95	4.14	3.63	4.41	3.83
Perugia Str.	4.91	4.53	4.33	4.07	4.53	4.15	4.35	4.44
Piemonte	4.69	4.09	3.51	4.39	4.42	4.29	4.75	4.53
PoliBa	3.83	3.23	3.68	3.76	3.67	3.37	3.80	3.65
PoliMi								4.31
PoliTo	4.38	3.80	4.00	4.03	4.29	4.04	4.52	4.15
Salento	4.20	3.35	3.13	4.04	3.99	3.30	4.43	3.87
Sapienza	4.05	3.27	3.71	4.09	3.88	3.49	4.49	4.00
Sassari	4.26	3.42	3.68	3.95	3.48	4.24	4.28	4.49
Sant'Anna	4.14	4.04	4.09	4.15	4.14	4.17	4.73	4.34
SISSA	4.72	4.56	4.27	4.44	4.62	4.49	5.21	4.77
SNS	5.12	4.75	4.45	4.86	5.37	5.32	4.98	4.81
Siena	4.10	3.79	3.78	3.94	4.27	3.58	4.72	4.14
Bicocca	3.32	3.21	3.57	3.87	3.77	3.60	4.71	3.47
Teramo	4.15	4.08	3.96	3.75	4.57	3.71	4.30	4.21
Torino	4.04	3.57	3.55	3.91	4.22	3.86	4.65	4.09
Trento	4.98	4.22	4.13	4.83	4.79	4.76	4.85	4.74
Verona	3.80	4.00	3.72	4.23	4.30	3.91	4.91	4.30
Ca' Foscari	4.46	4.01	4.24	4.50	4.47	4.36	4.61	4.60
Urbino	4.23	3.57	3.65	4.05	4.30	3.30	4.65	4.19
Firenze	4.33	3.45	3.66	3.77	3.95	3.86	4.60	4.10

# CS PTA

## *Tassi di risposta*

ATENEIO	NUMERO RISPOSTE	NUMERO SOMMINISTRAZIONI	TASSO DI RISPOSTA
BOLOGNA	1093	2954	37%
BRESCIA	206	525	39%
CHIETI-PESCARA	122	330	37%
FERRARA	291	567	51%
FIRENZE	527	1521	35%
IMT LUCCA	23	28	82%
INSUBRIA	169	325	52%
IUAV	142	281	51%
IUSS PAVIA	15	17	88%
MESSINA	229	723	32%
MILANO BICOCCA	298	773	39%
PADOVA	1067	2241	48%
PALERMO	244	1856	13%
PARMA	195	874	22%
PAVIA	366	848	43%
PERUGIA STRANIERI	82	149	55%
PIEMONTE ORIENTALE	215	308	70%
POLIBA	105	273	38%
POLIMI	757	1203	63%
POLITO	496	863	57%
ROMA SAPIENZA	809	4200	19%
SALENTO	101	513	20%
SANT'ANNA	138	183	75%
SASSARI	104	819	13%
SIENA	661	990	67%
SISSA	94	115	82%
SNS	121	232	52%
TERAMO	61	212	29%
TORINO	947	1835	52%
TRENTO	348	706	49%
URBINO	195	360	54%
VENEZIA	277	585	47%
VERONA	179	734	24%

CS PTA

CS complessiva

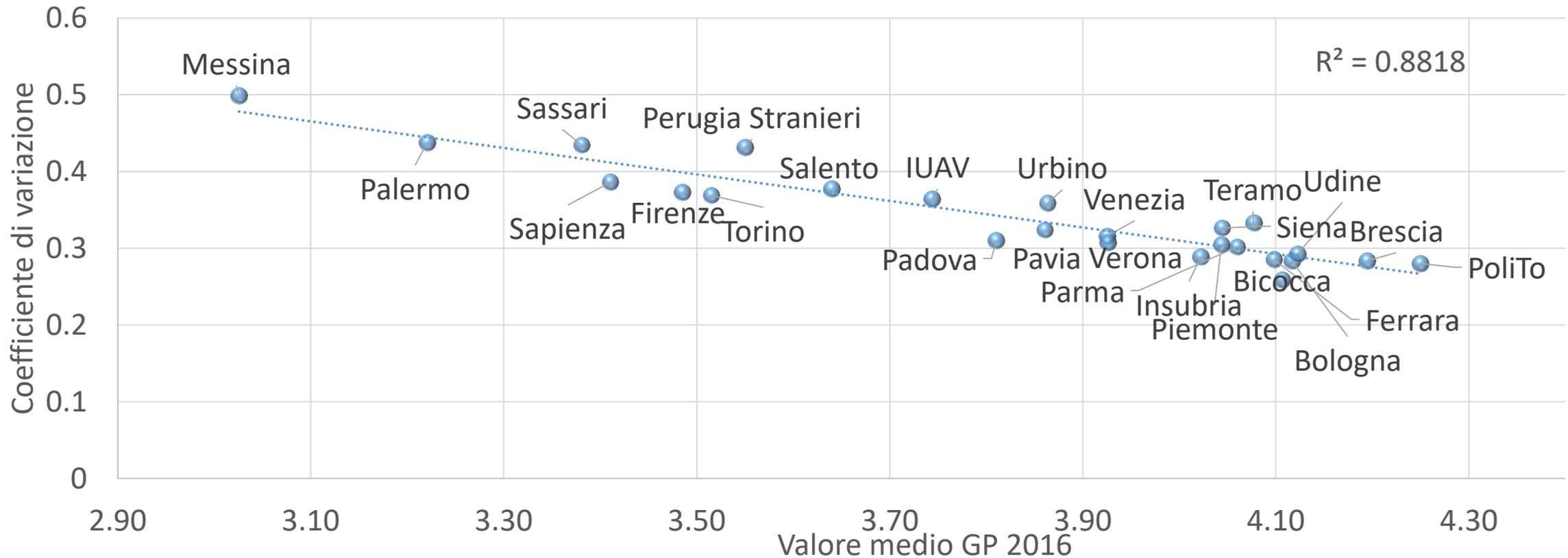
	Gestione personale	Approvv. & Servizi logistici	Comunicazione	Sistemi informatici	Contabilità	Generale
Chieti	2.61	2.99	2.54	3.57	3.08	3.23
IMT Lucca	4.23	3.96	3.83	4.83	4.39	4.35
Brescia	3.47	3.38	3.44	3.54	3.50	3.67
Bologna	4.04	4.71	3.96	4.48	4.28	4.26
Ferrara	3.58	3.55	3.24	4.33	3.90	3.92
Insubria	3.67	3.54	3.12	4.11	3.88	3.93
IUAV	3.91	3.58	3.39	4.35	4.04	4.11
IUSS Pavia	4.31	3.92	3.54		4.67	4.58
Messina	3.15	2.78	3.49	3.97	4.24	3.72
Padova	3.53	3.55	3.52	3.86	3.89	3.88
Palermo	3.65	3.33	3.58	3.99	3.58	4.01
Parma	3.22	3.30	3.36	3.73	3.75	3.71
Pavia	3.68	3.56	3.29	3.95	3.76	3.83
Perugia Str.	3.84	3.80	3.93	4.26	4.21	4.29
Piemonte	3.61	3.69	3.52	4.27	4.05	4.00
PoliBa	3.44	3.11	3.29	3.26	2.69	3.44
PoliMi						4.20
PoliTo	3.88	3.81	3.80	4.31	4.05	4.15
Salento	3.64	3.50	3.50	4.07	4.28	3.93
Sapienza	3.75	3.25	3.65	4.14	3.90	3.91
Sassari	3.47	3.27	3.30	4.17	3.97	3.90
Sant'Anna	3.78	3.91	3.91	4.59	4.01	4.12
SISSA	3.99	4.14	3.65	4.52	4.27	4.51
SNS	4.10	4.06	4.10	4.51	4.49	4.29
Siena	3.29	3.67	3.53	3.81	3.76	3.79
Bicocca	3.54	3.32	3.60	4.06	3.70	3.67
Teramo	3.36	3.87	3.93	4.20	4.33	4.14
Torino	3.60	3.59	3.74	4.28	3.90	4.18
Trento	4.09	3.66	3.73	4.20	4.30	4.29
Verona	3.50	3.77	3.68	4.16	3.62	4.11
Ca' Foscari	3.52	3.36	3.62	4.12	3.93	3.90
Urbino	3.88	3.59	3.55	4.24	4.25	4.22
Firenze	3.96	3.41	3.58	3.95	4.29	3.97

Legenda
Atenei piccoli
Atenei medi
Atenei grandi
Atenei mega
Scuole

# CS Studenti I anno

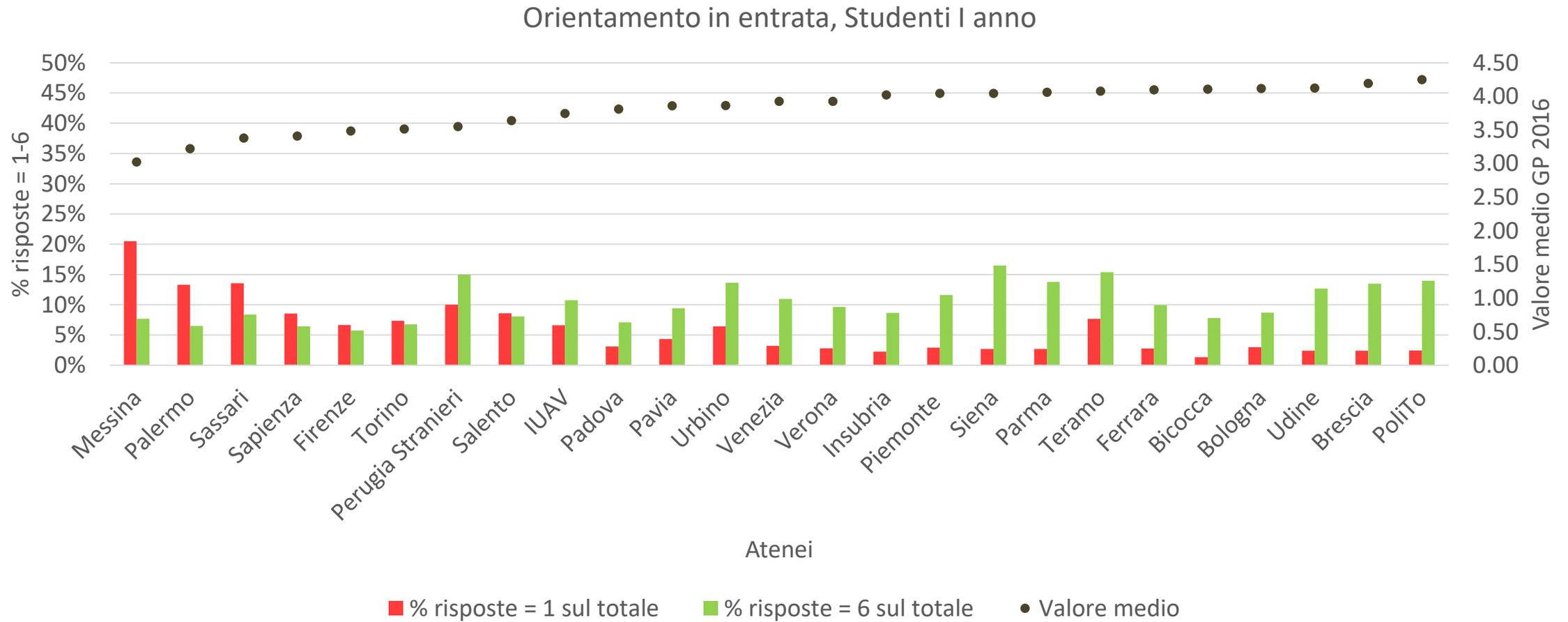
## *Orientamento in entrata*

Orientamento in entrata, Studenti I anno



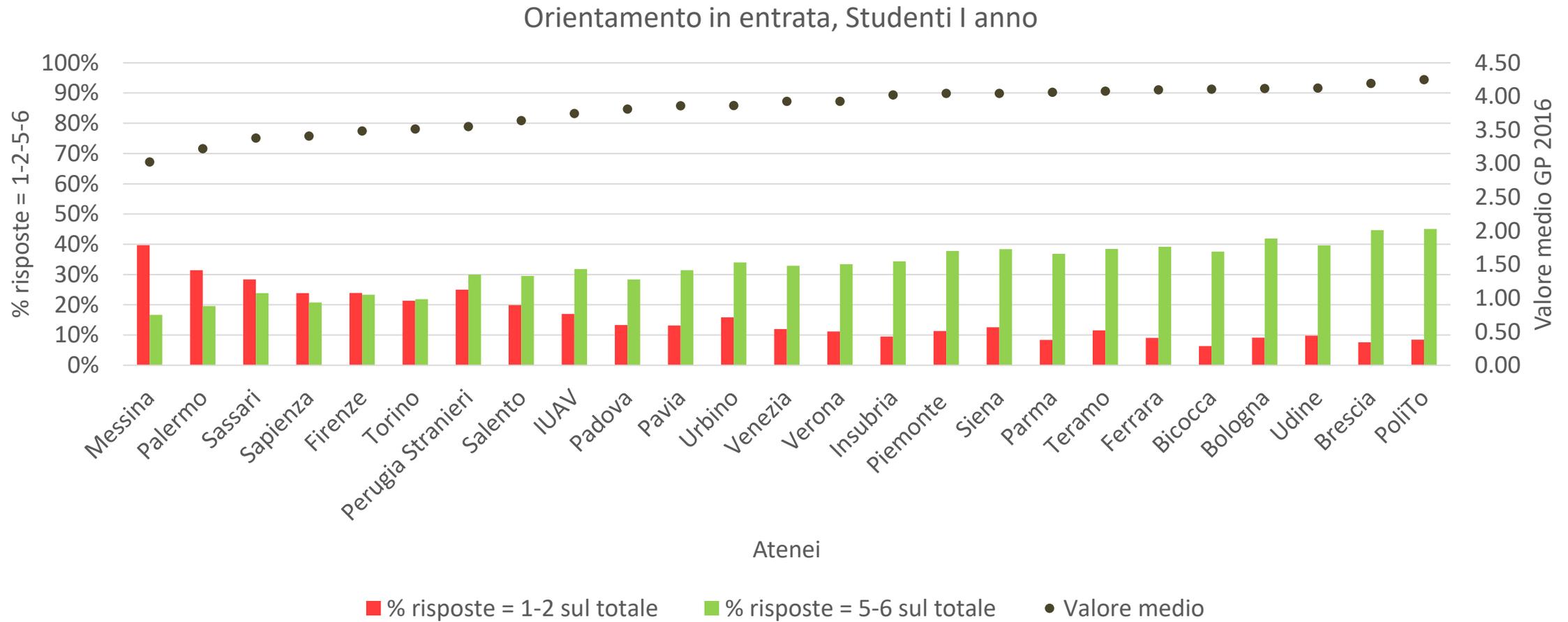
# CS Studenti I anno

## *Orientamento in entrata*



# CS Studenti I anno

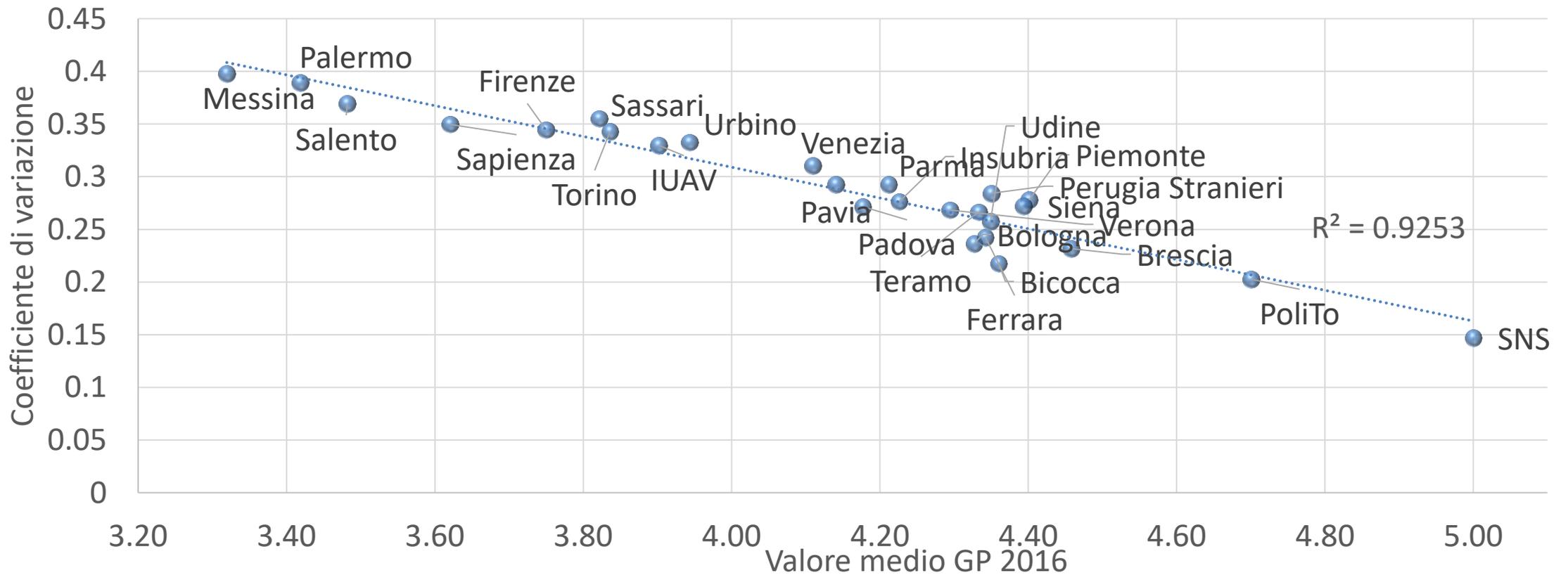
## *Orientamento in entrata*



# CS Studenti I anno

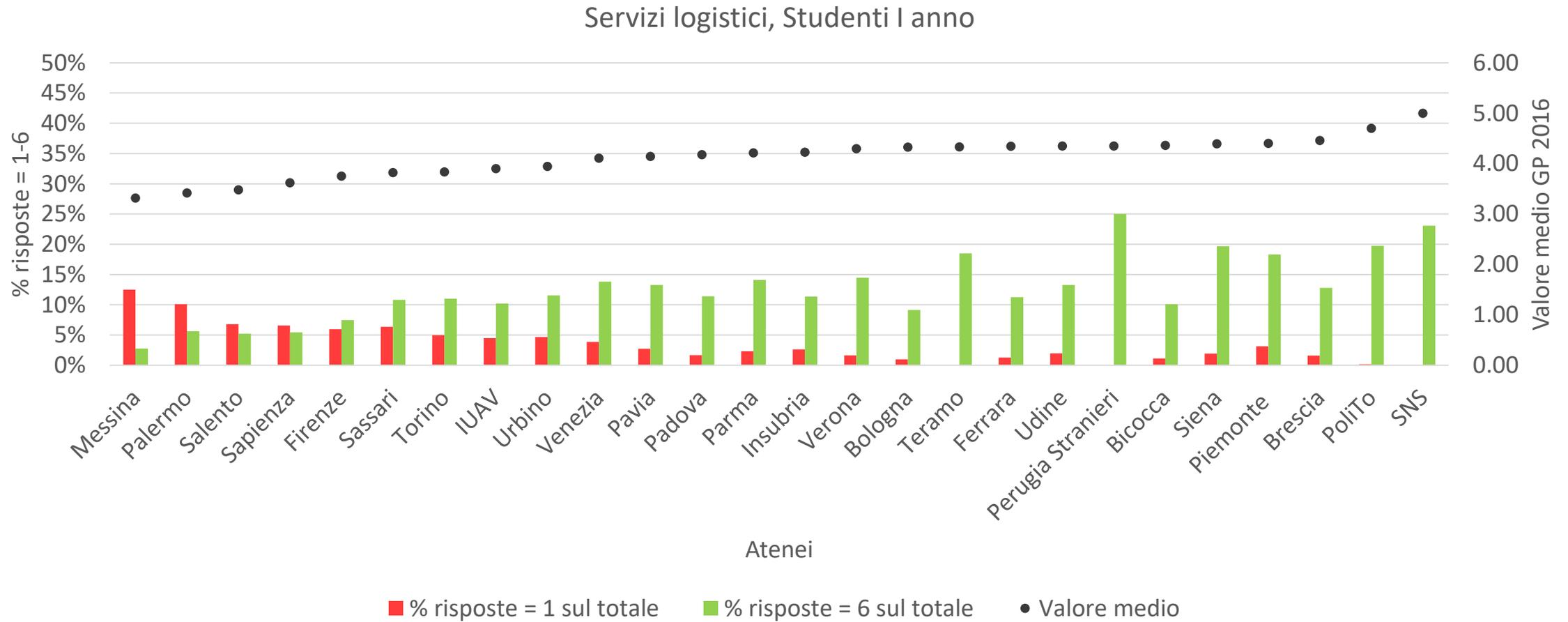
## Servizi logistici

Servizi logistici, Studenti I anno



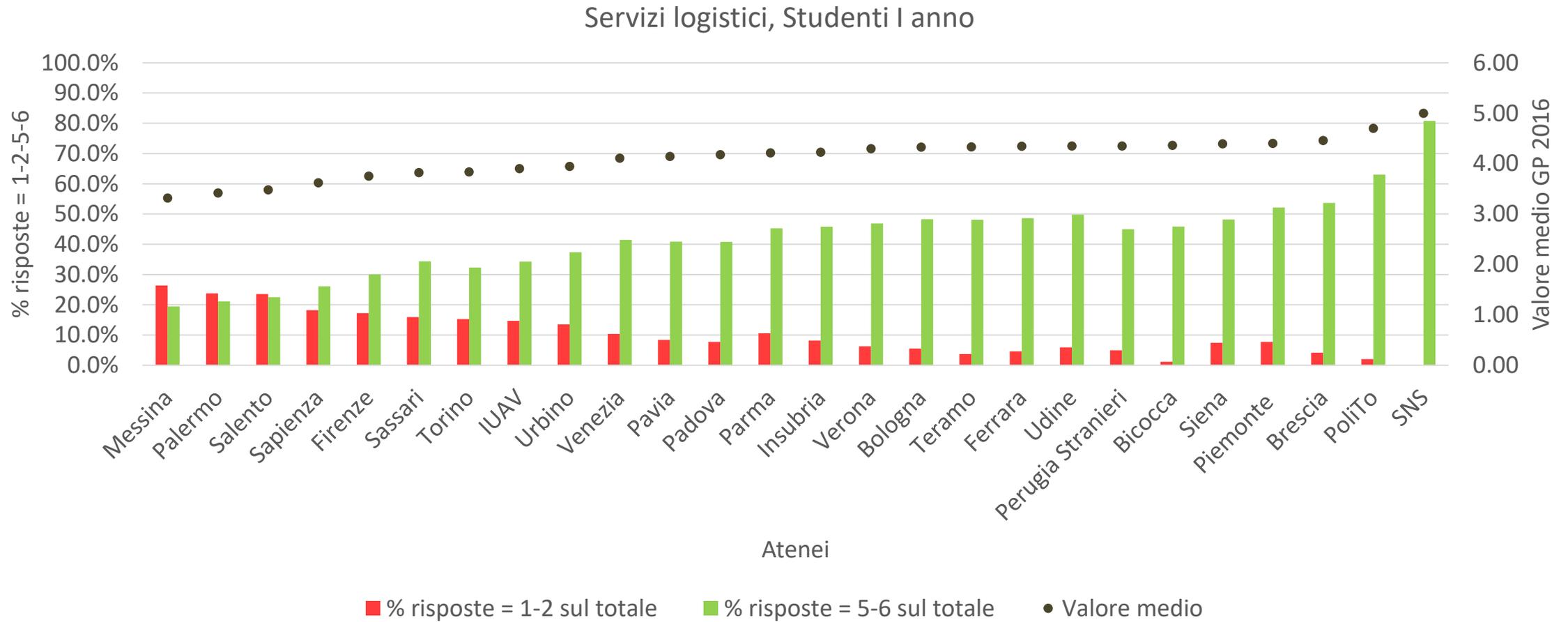
# CS Studenti I anno

## Servizi logistici



# CS Studenti I anno

## Servizi logistici

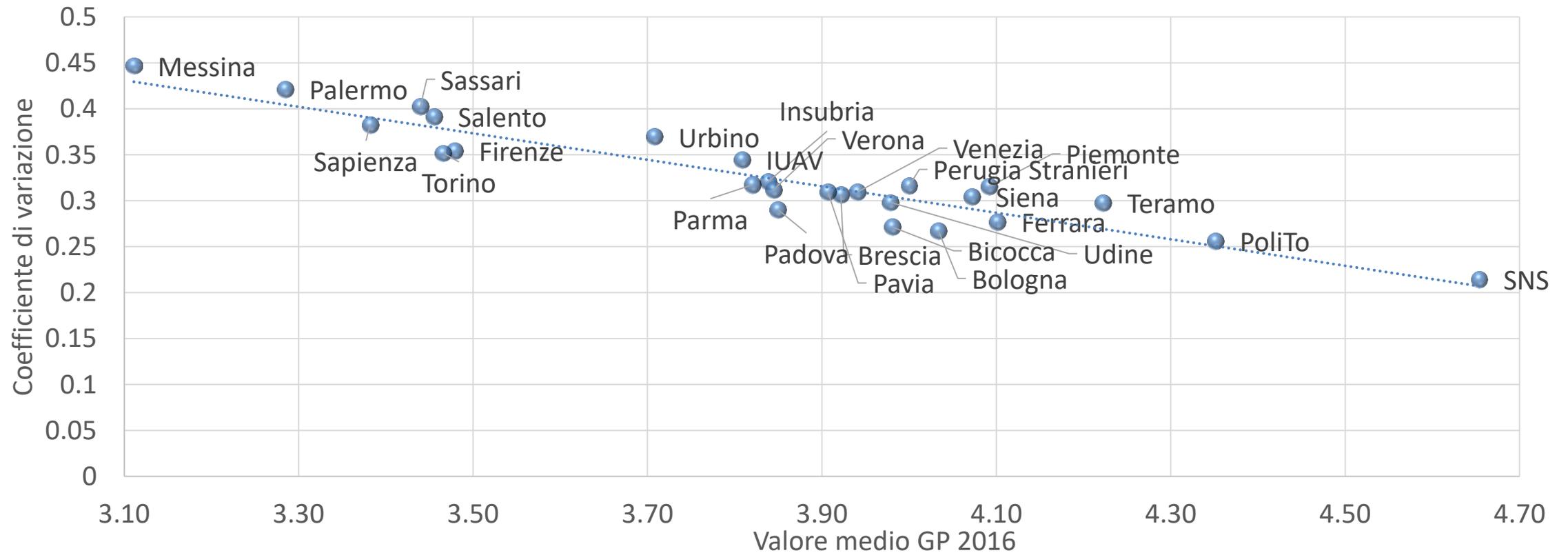


# CS Studenti I anno

## Comunicazione

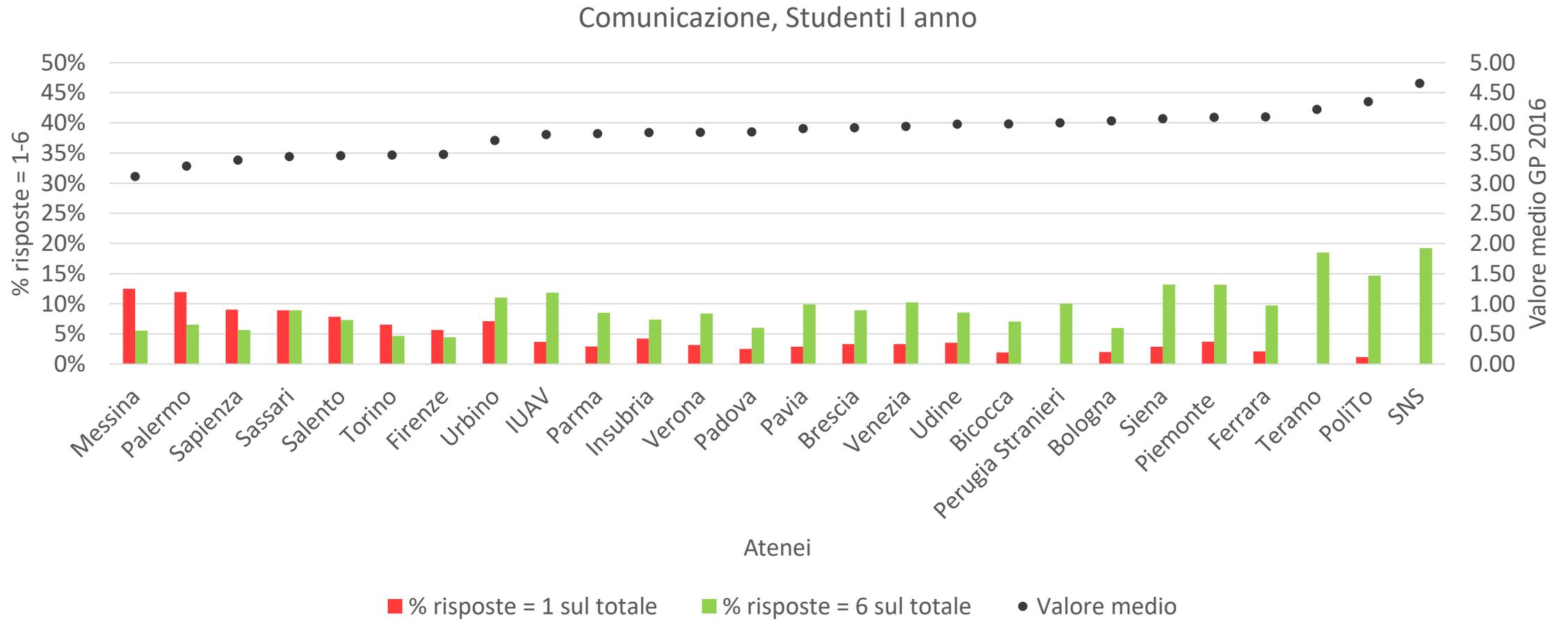
Comunicazione, Studenti I anno

$R^2 = 0.8768$



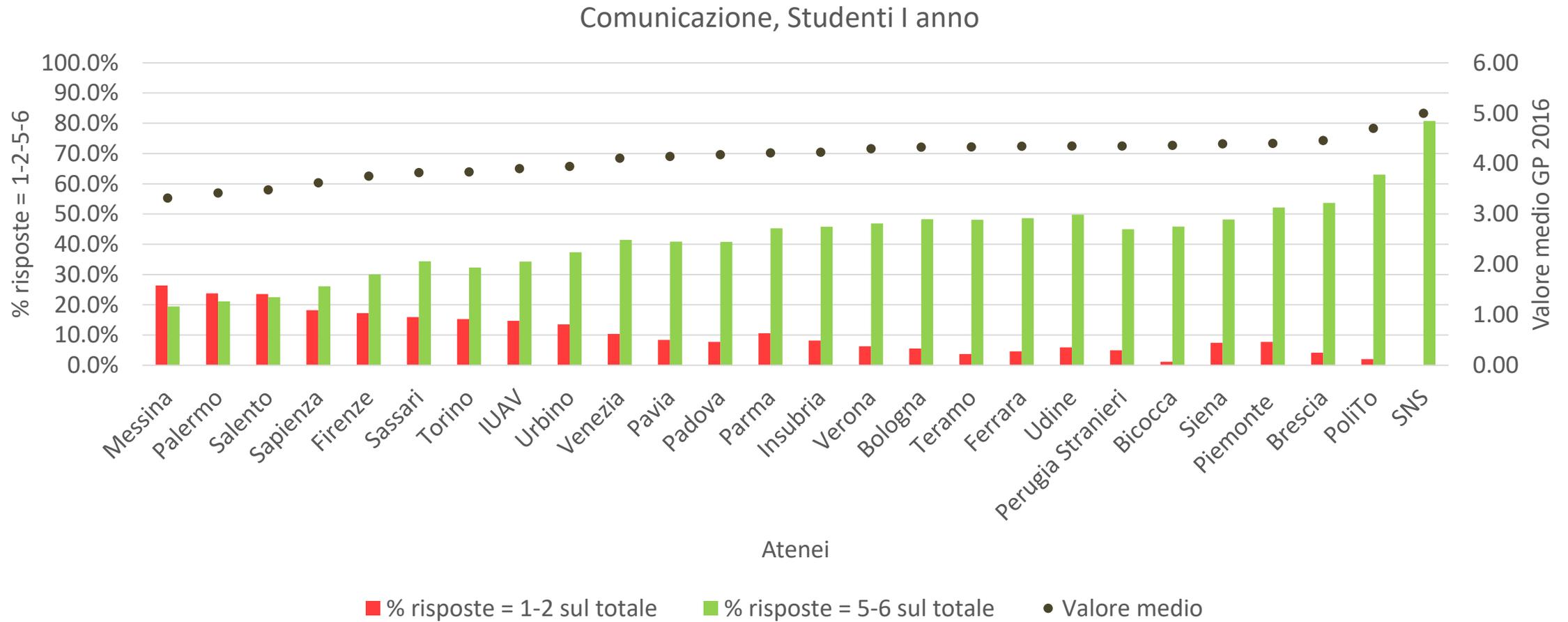
# CS Studenti I anno

## Comunicazione



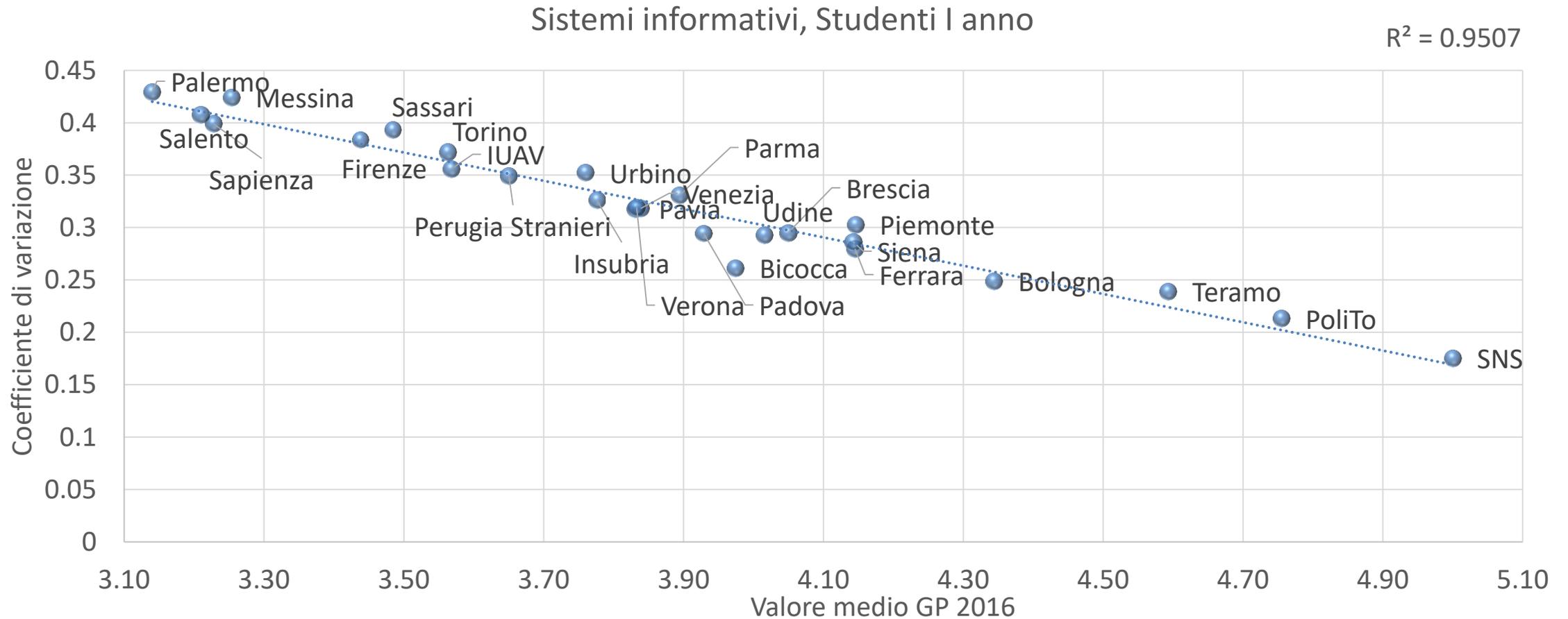
# CS Studenti I anno

## Comunicazione



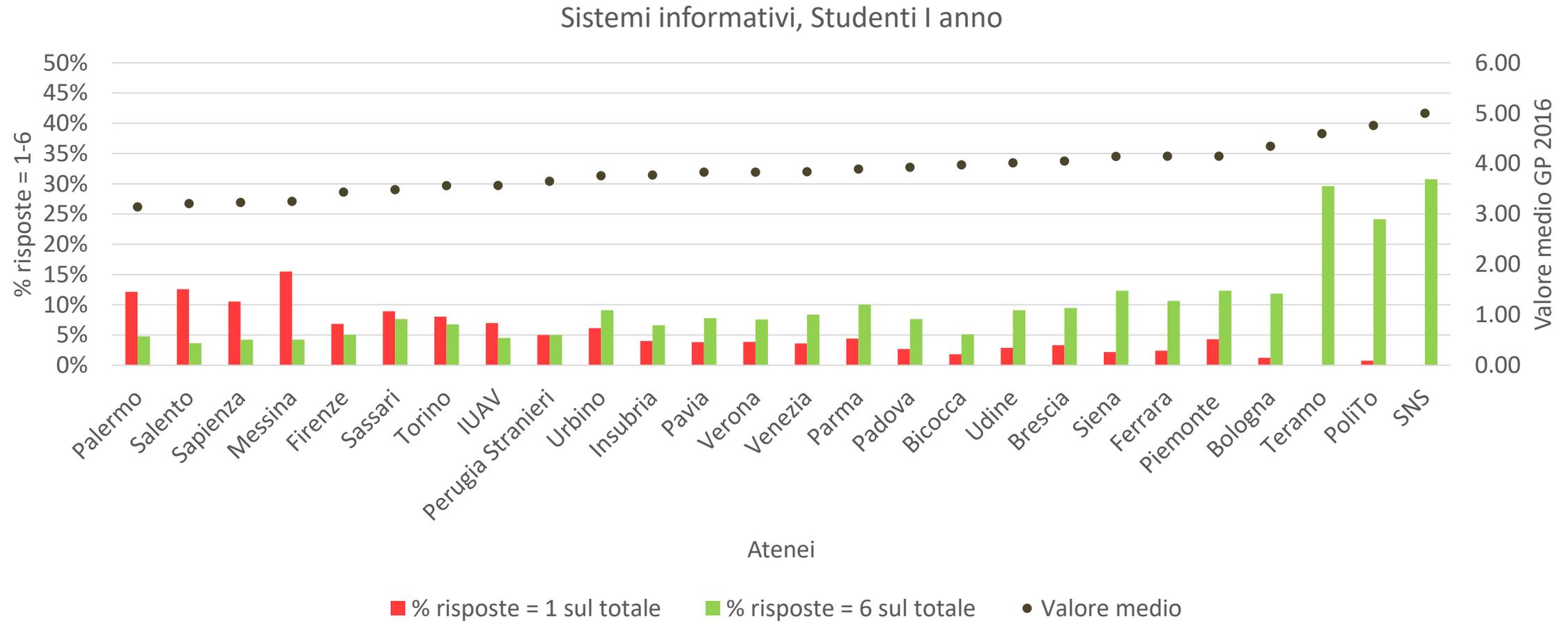
# CS Studenti I anno

## *Sistemi informativi*



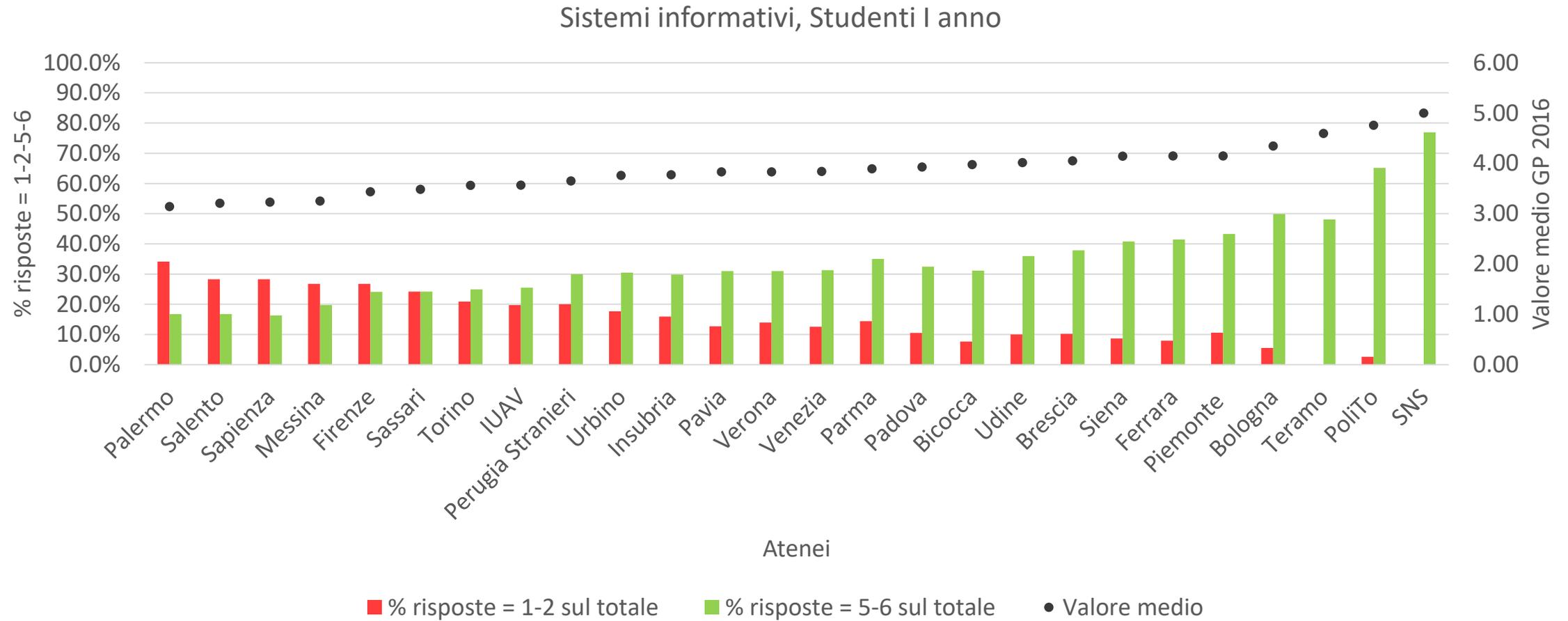
# CS Studenti I anno

## Sistemi informativi



# CS Studenti I anno

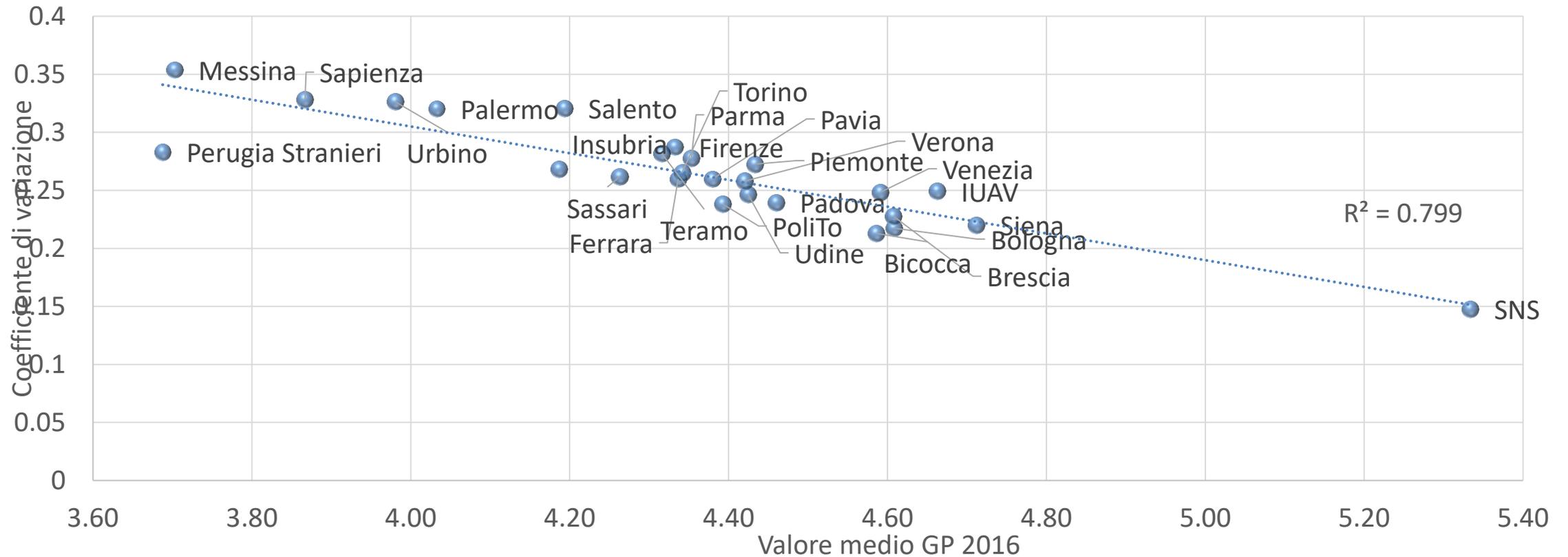
## Servizi informativi



# CS Studenti I anno

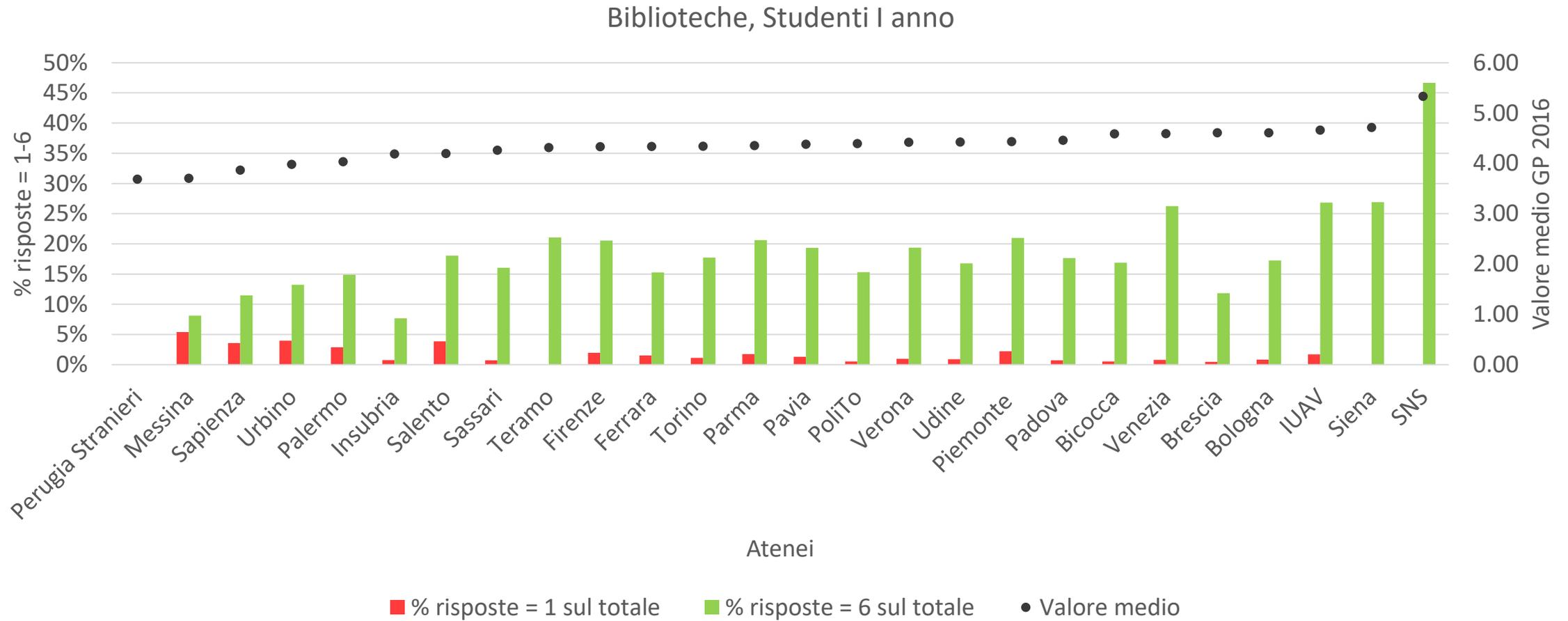
## Biblioteche

Biblioteche, Studenti I anno



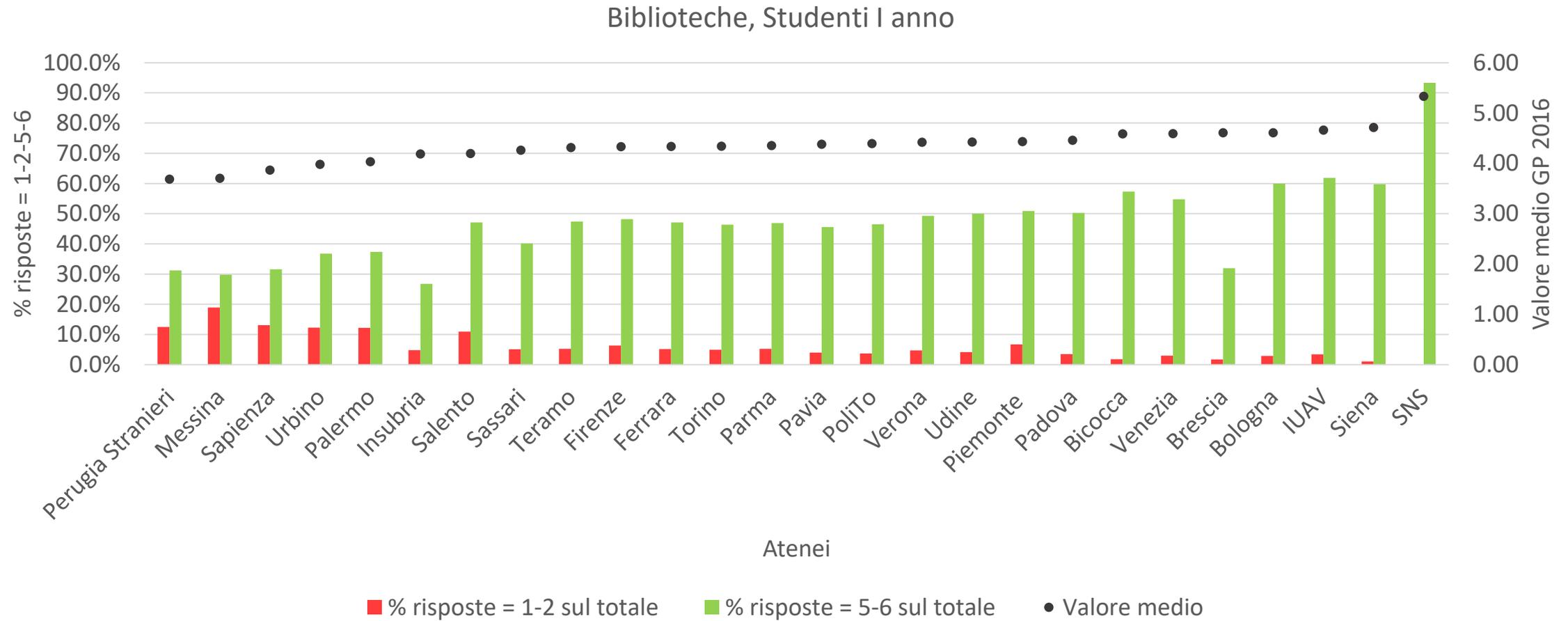
# CS Studenti I anno

## Biblioteche



# CS Studenti I anno

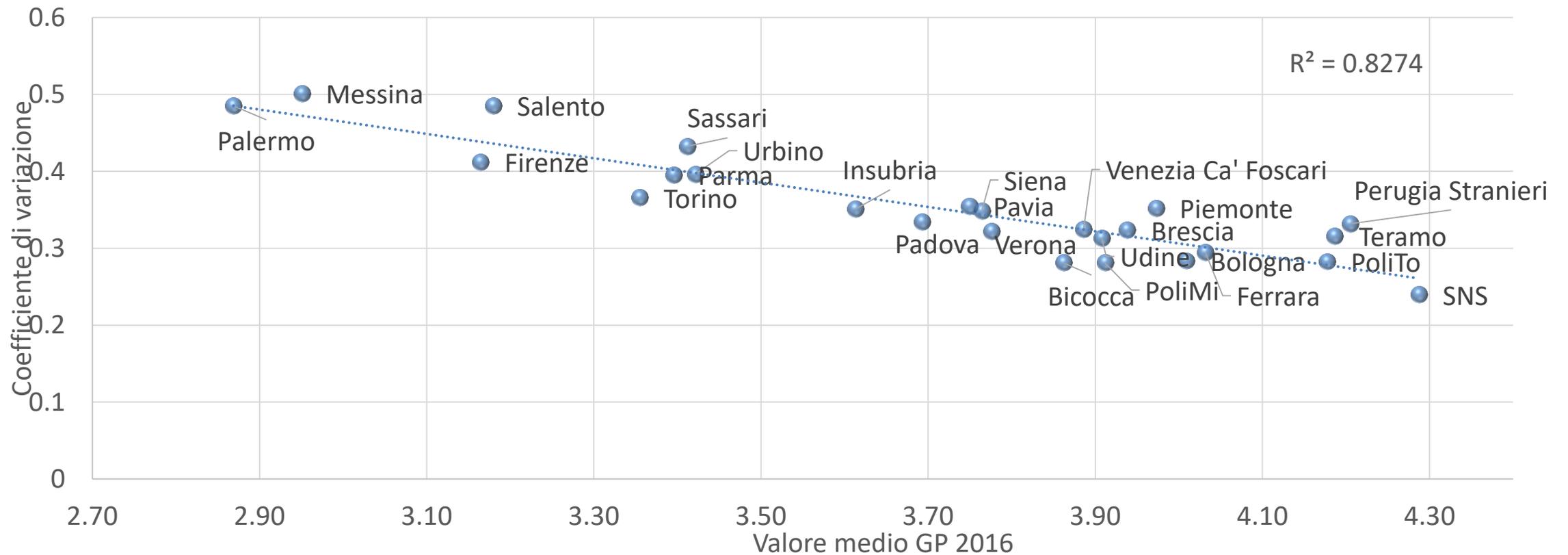
## Biblioteche



# CS Studenti anni successivi

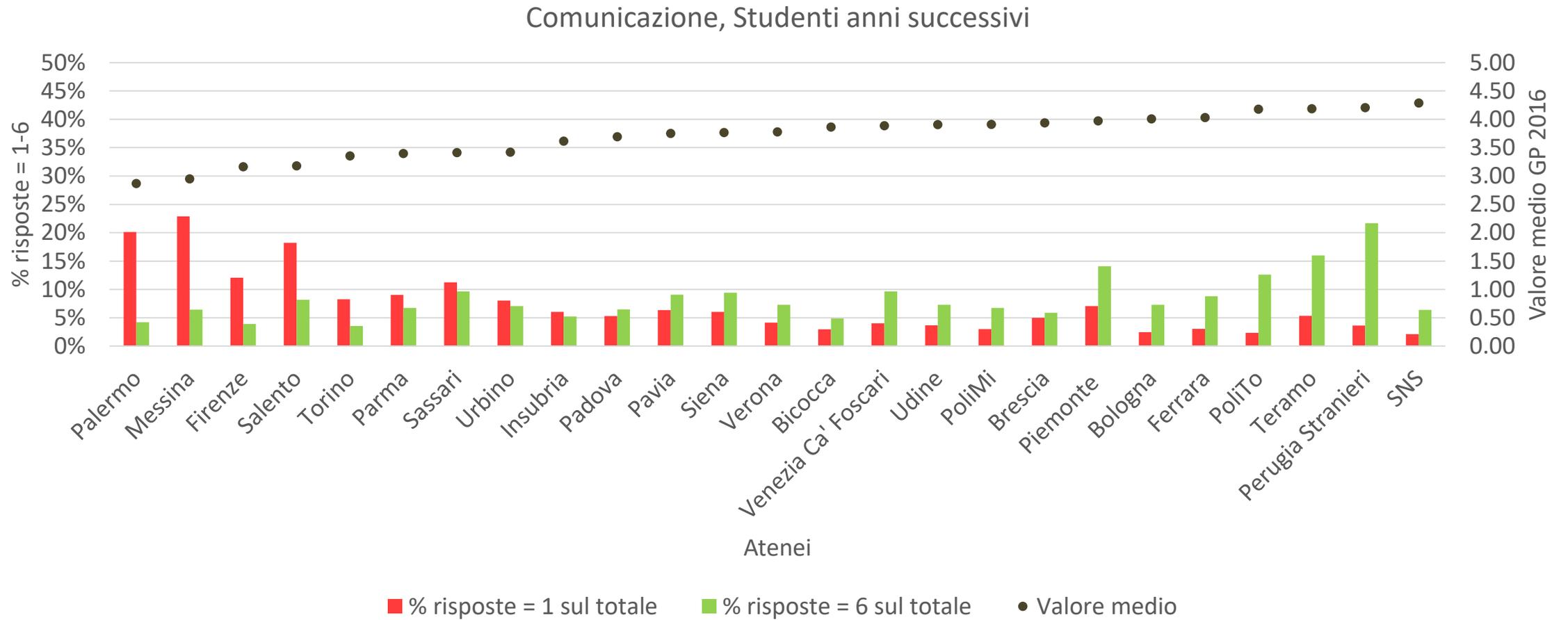
## Comunicazione

Comunicazione, Studenti anni successivi



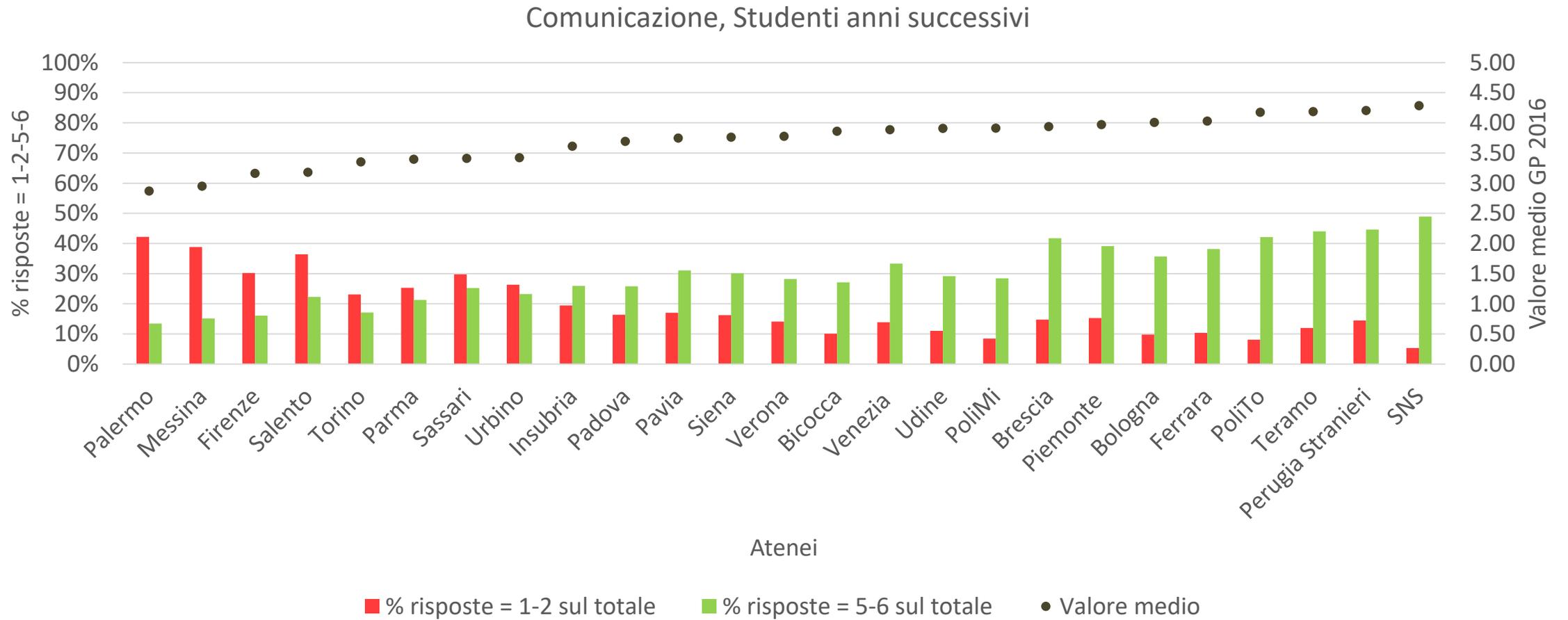
# CS Studenti anni successivi

## Comunicazione



# CS Studenti anni successivi

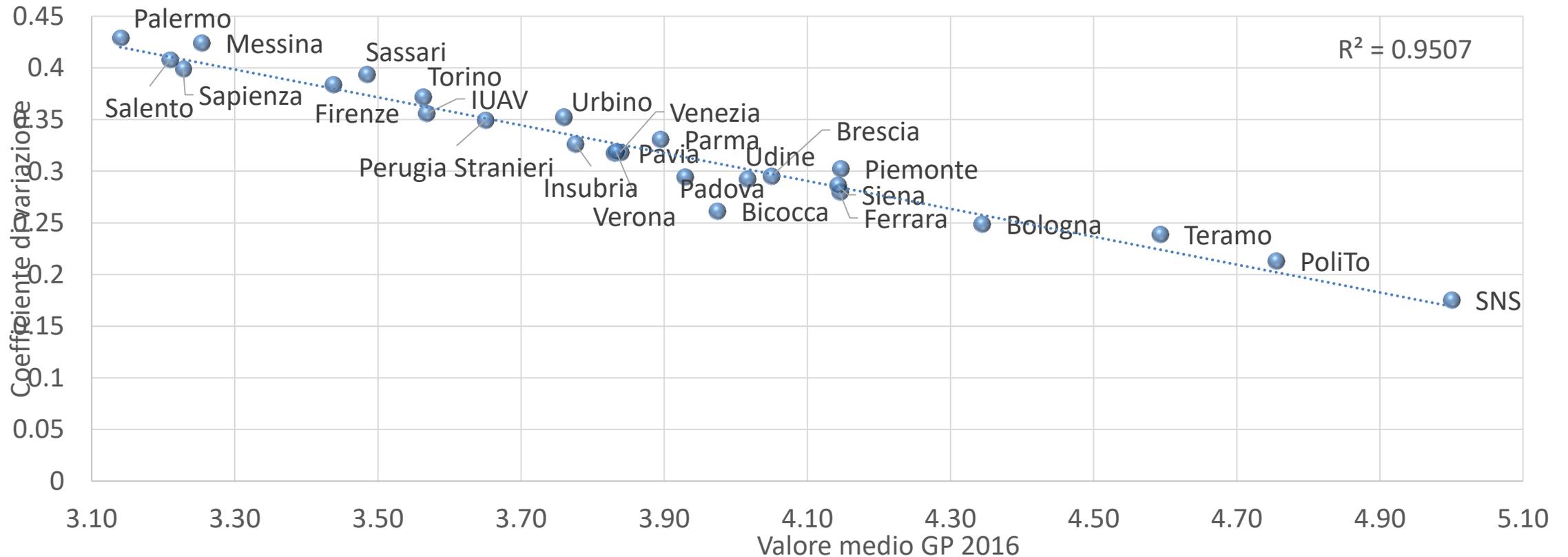
## Comunicazione



# CS Studenti anni successivi

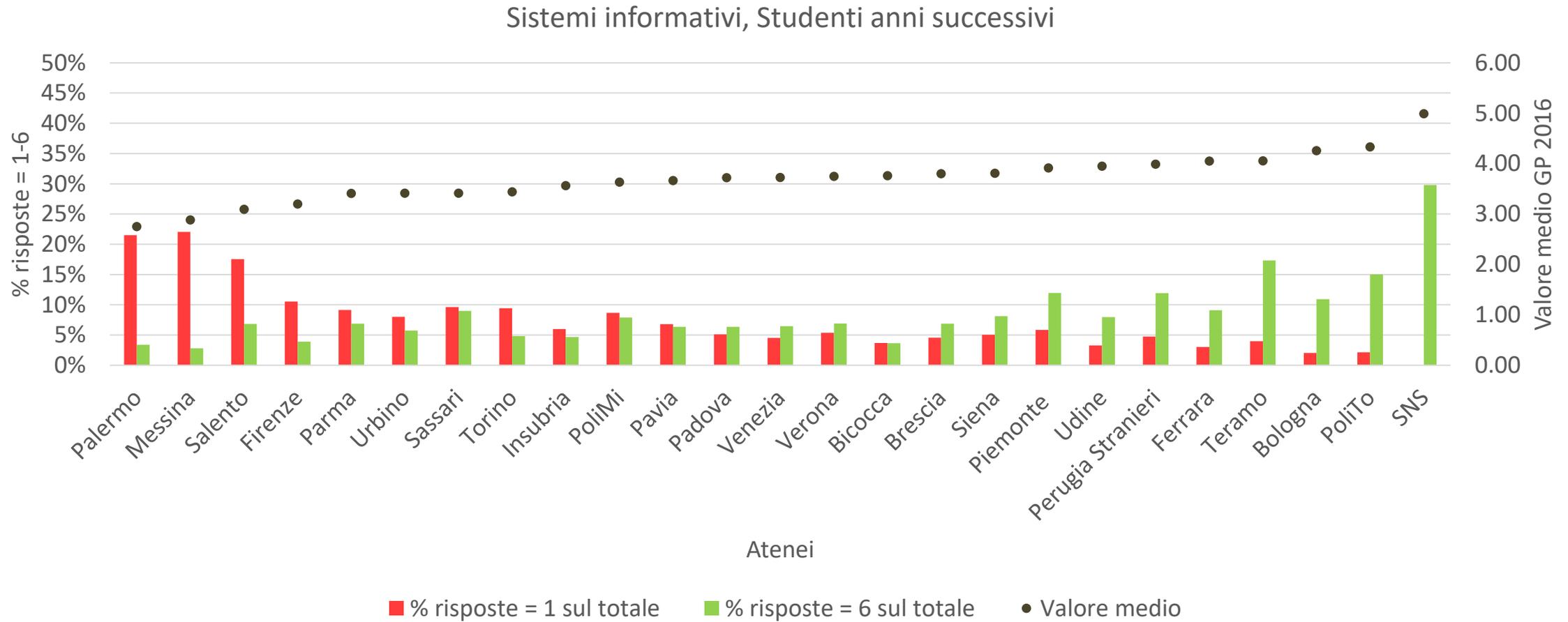
## *Sistemi informativi*

Sistemi informativi, Studenti I anno



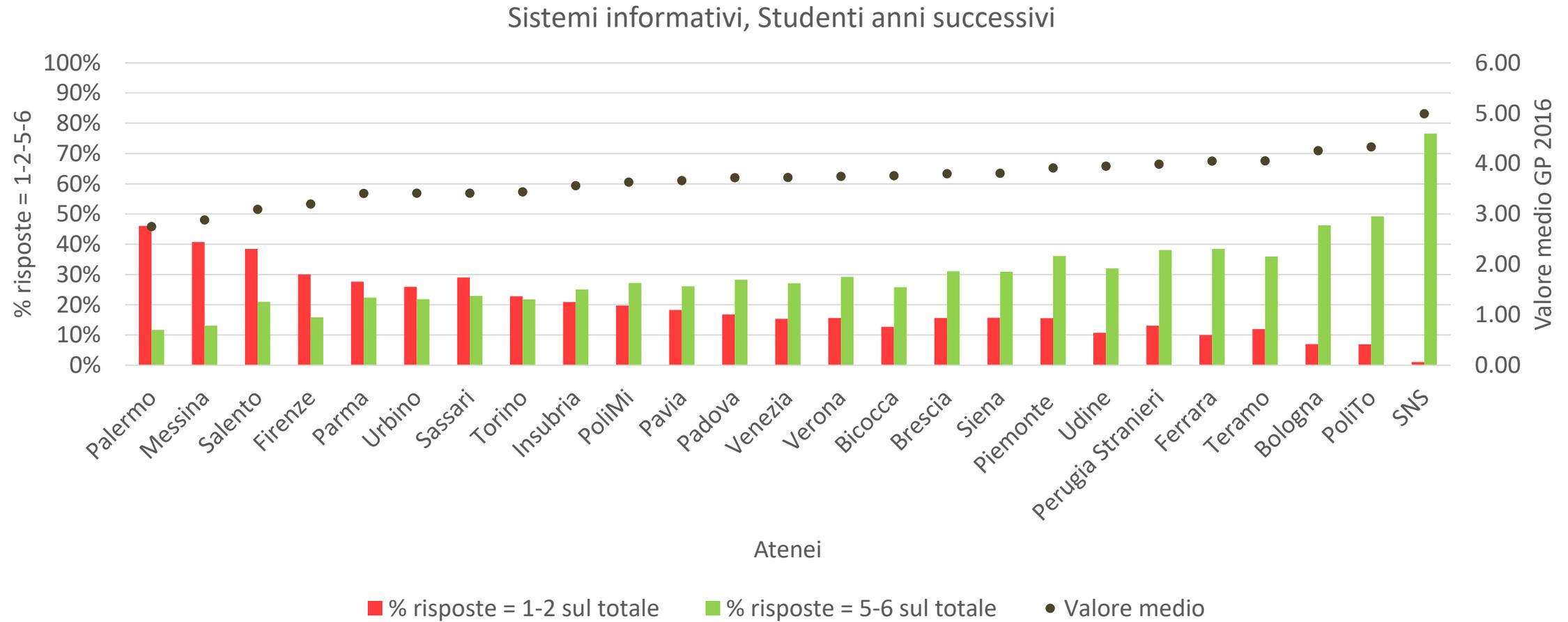
# CS Studenti anni successivi

## Sistemi informativi



# CS Studenti anni successivi

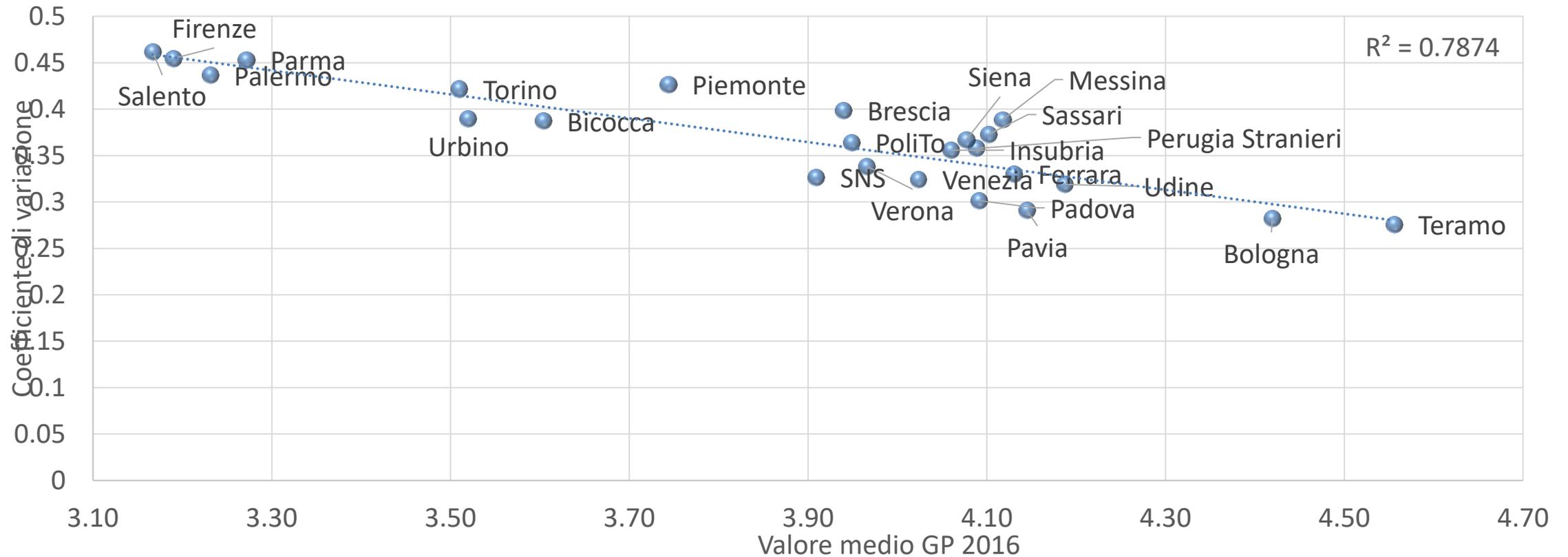
## Sistemi informativi



# CS Studenti anni successivi

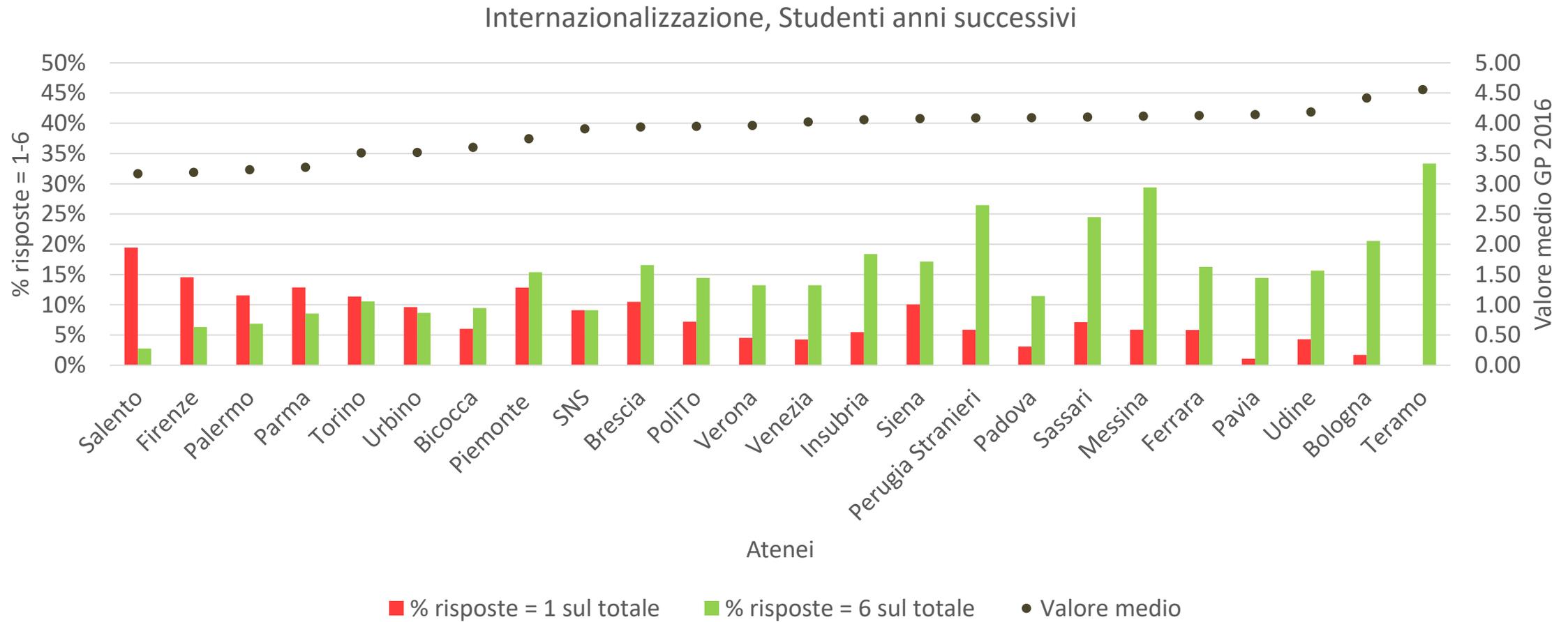
## *Internazionalizzazione*

Internazionalizzazione, Studenti anni successivi



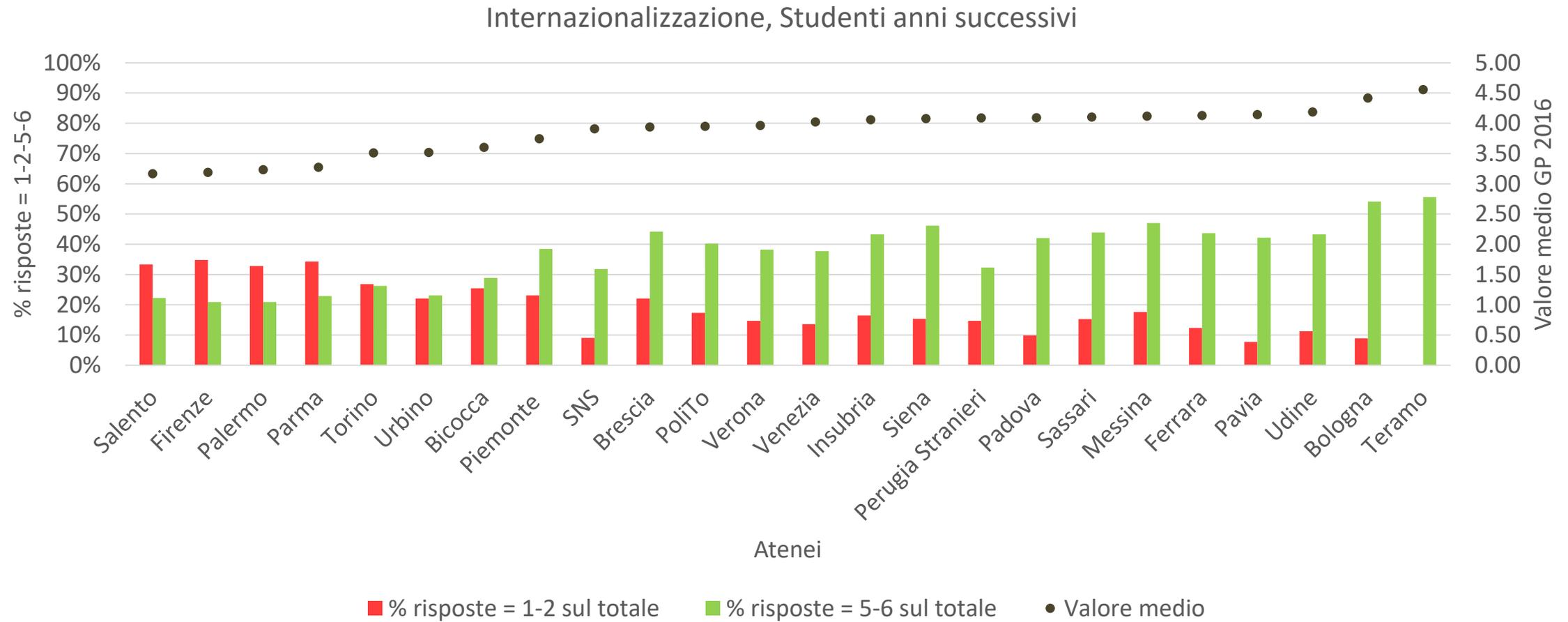
# CS Studenti anni successivi

## *Internazionalizzazione*



# CS Studenti anni successivi

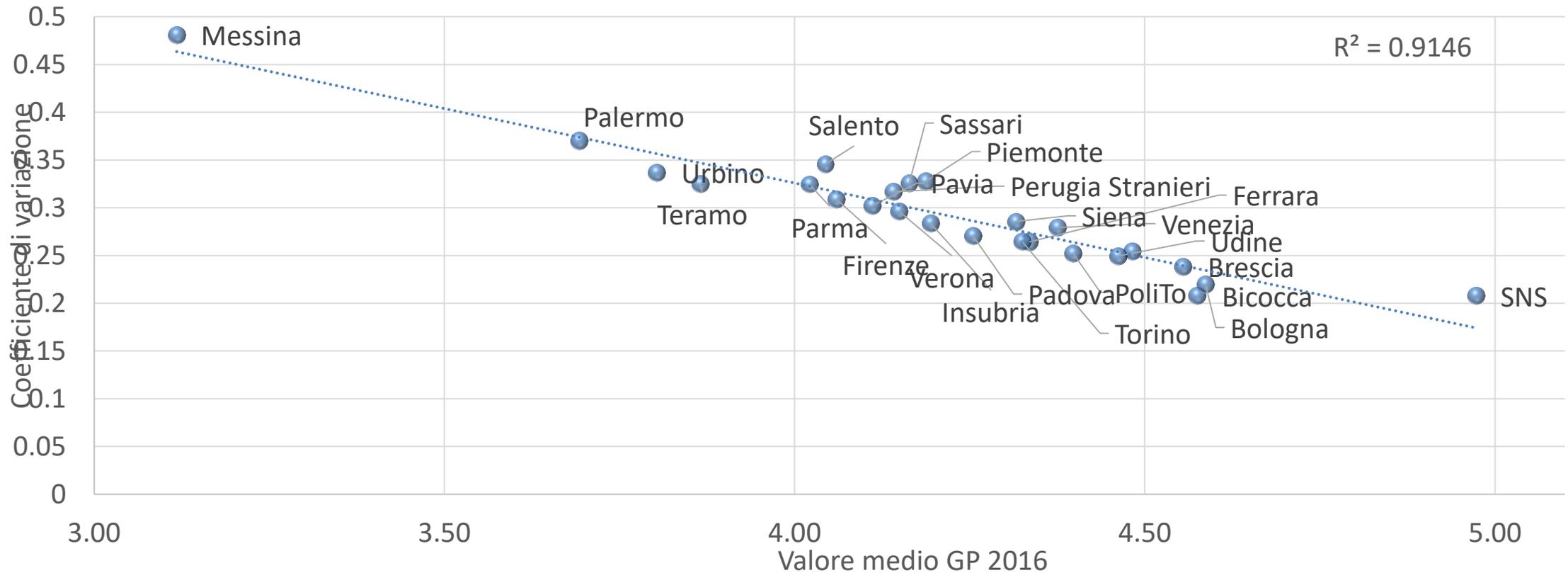
## *Internazionalizzazione*



# CS Studenti anni successivi

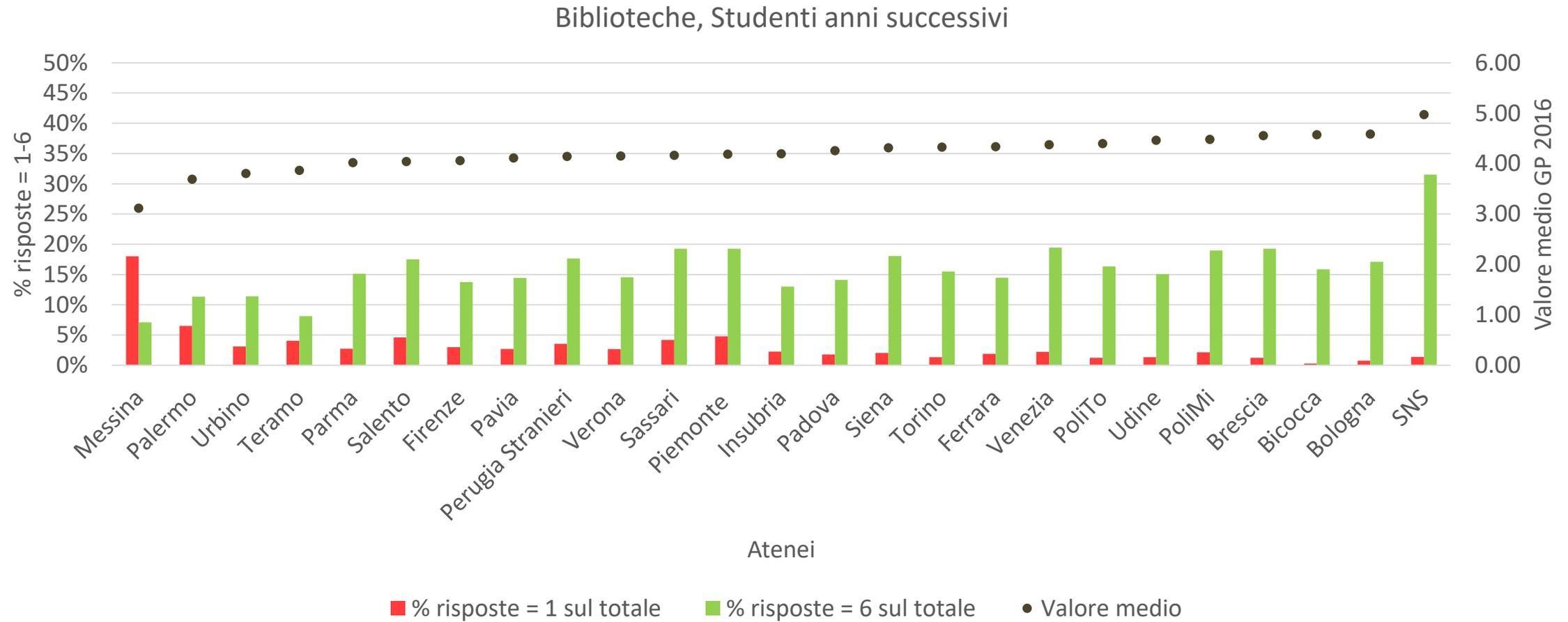
## Biblioteche

Biblioteche, Studenti anni successivi



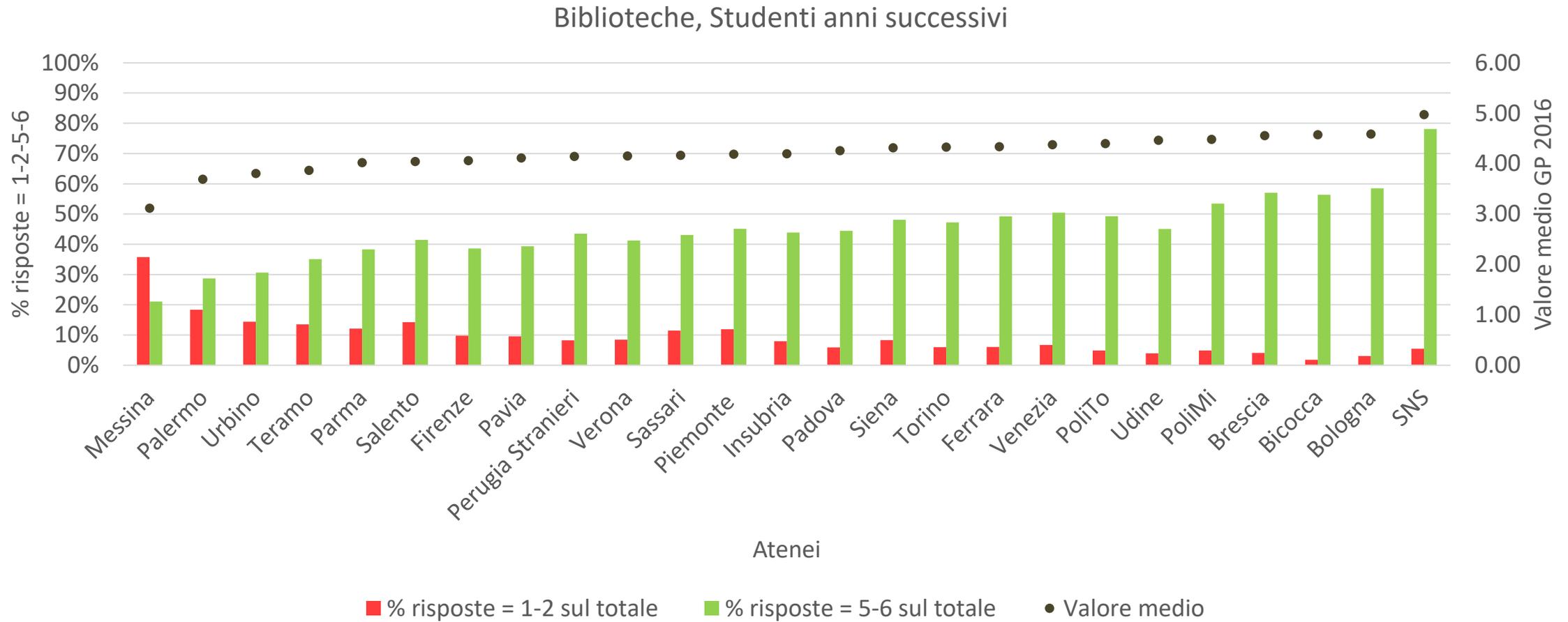
# CS Studenti anni successivi

## Biblioteche



# CS Studenti anni successivi

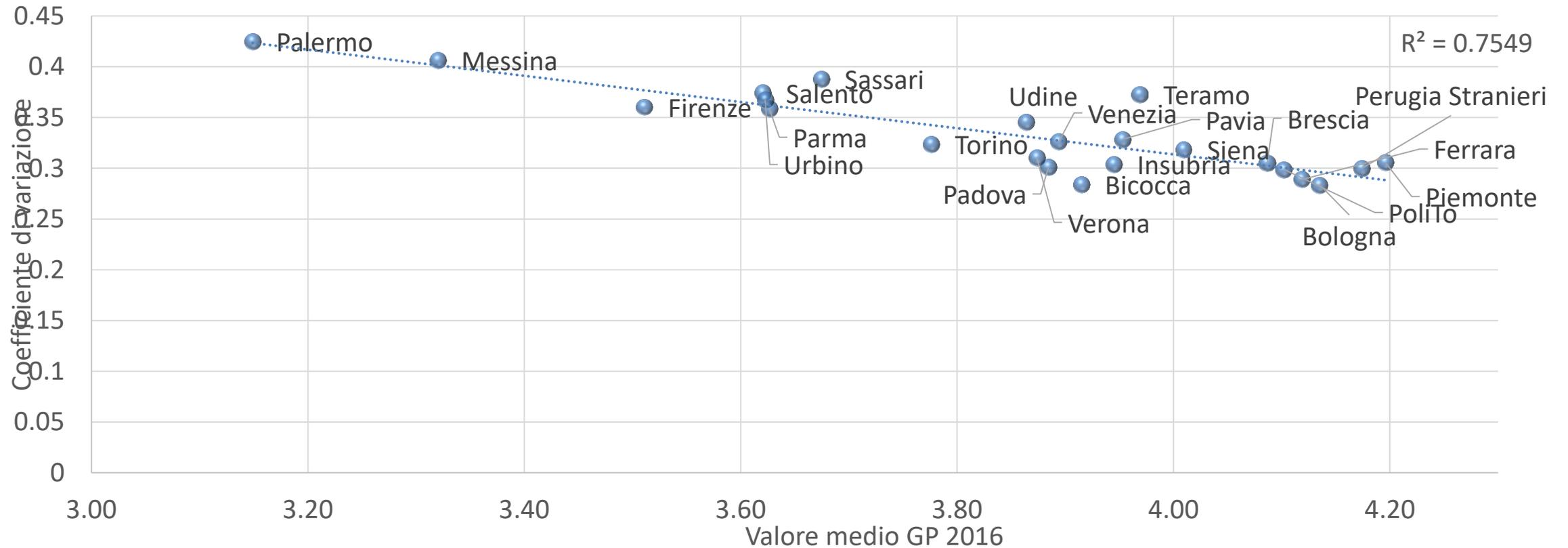
## Biblioteche



# CS Studenti anni successivi

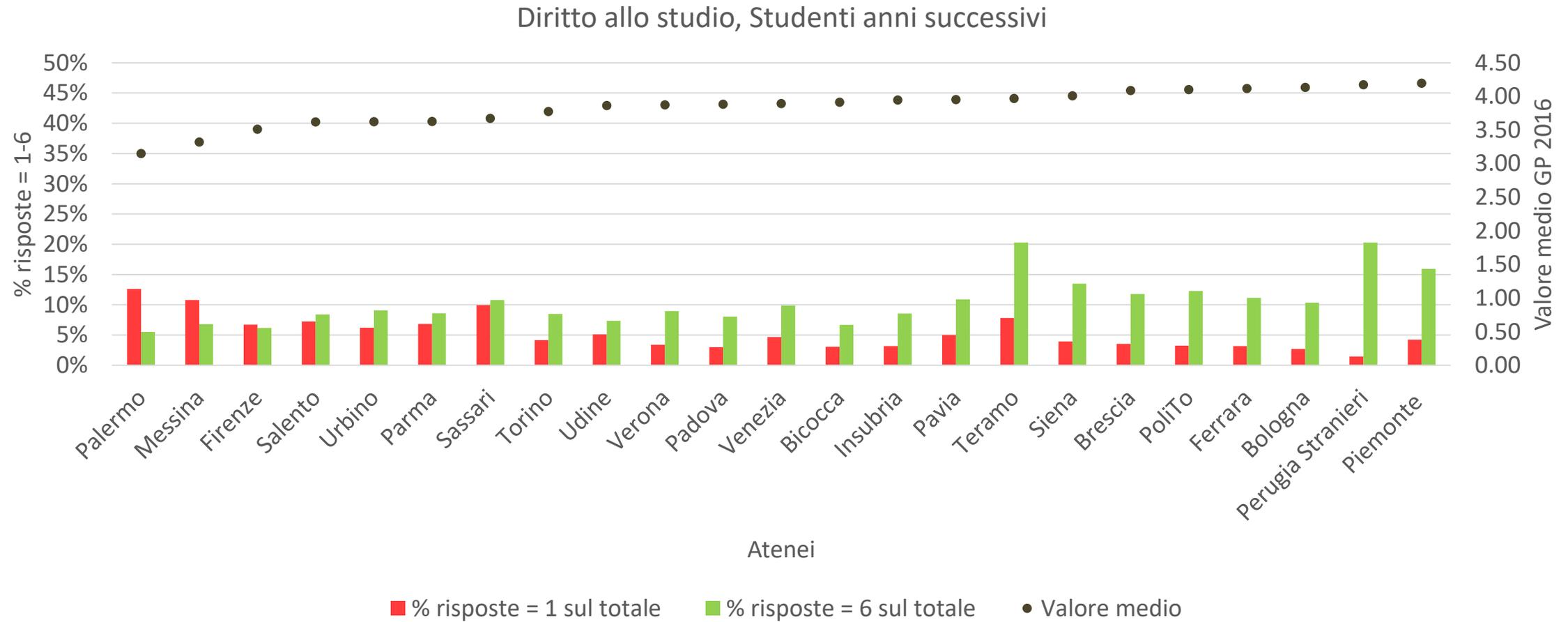
## *Diritto allo studio*

Diritto allo studio, Studenti anni successivi



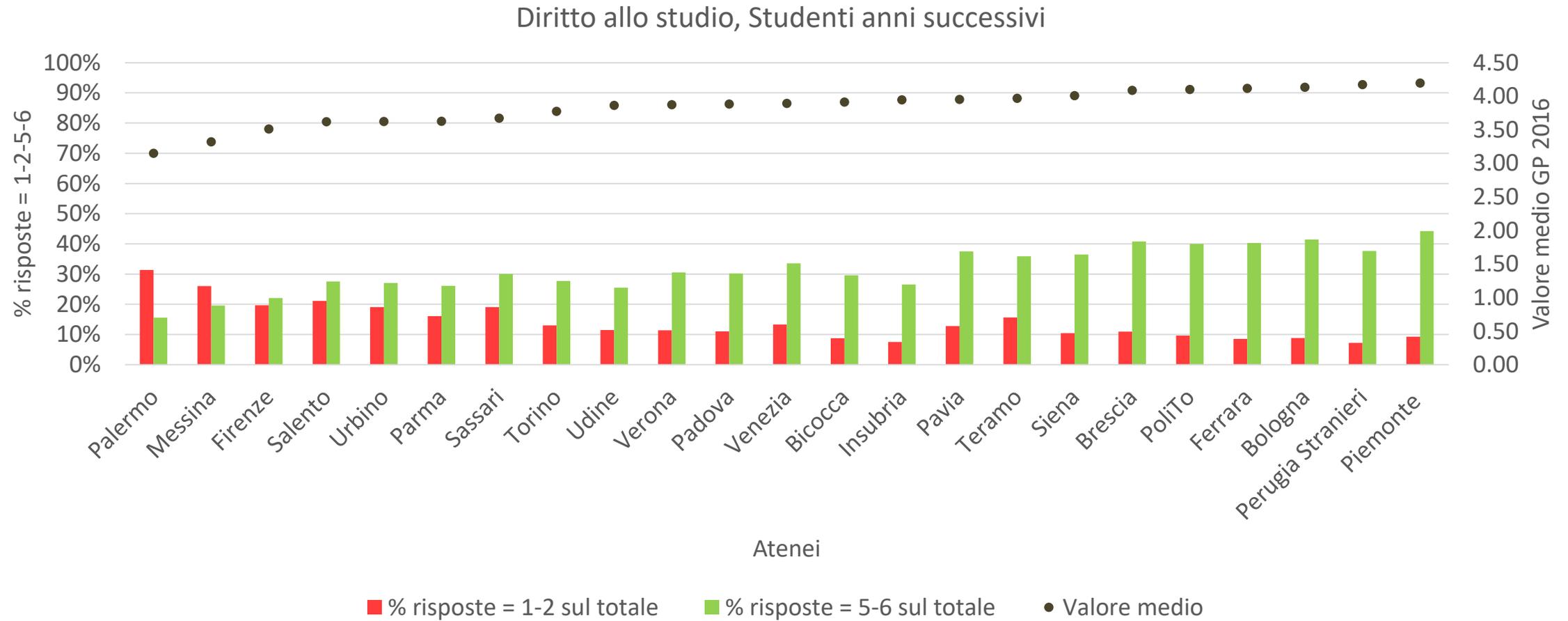
# CS Studenti anni successivi

## *Diritto allo studio*



# CS Studenti anni successivi

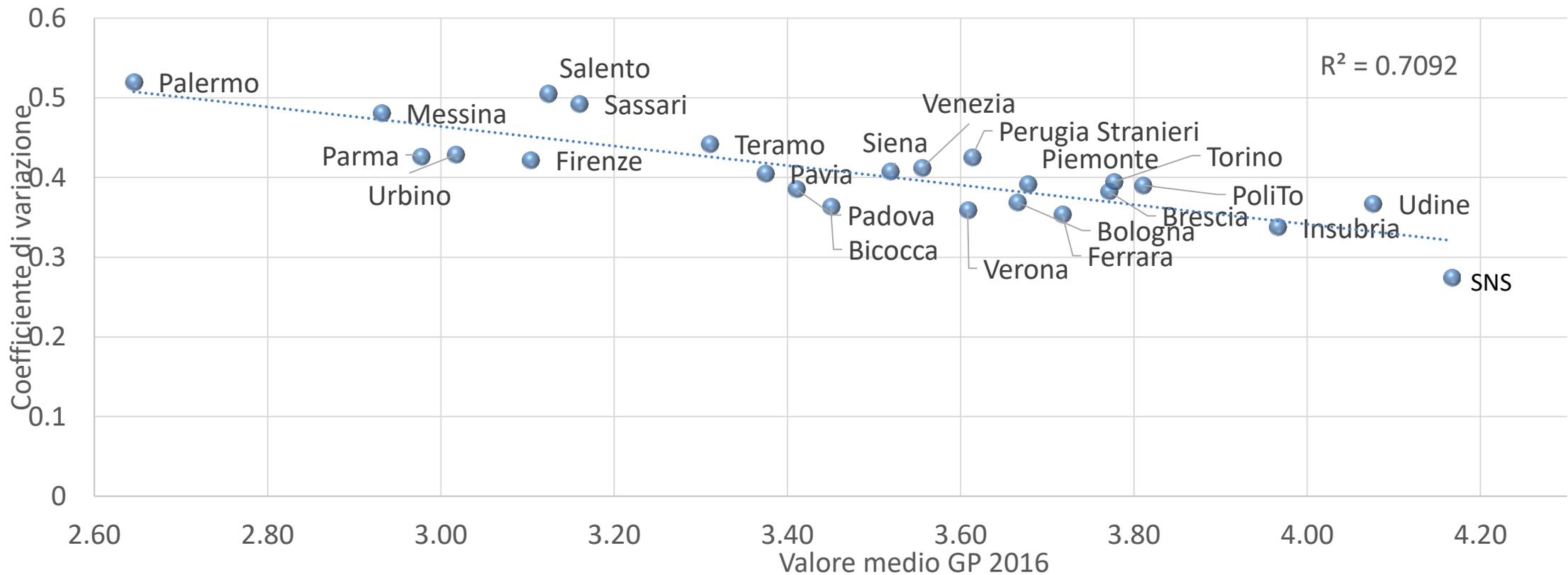
## *Diritto allo studio*



# CS Studenti anni successivi

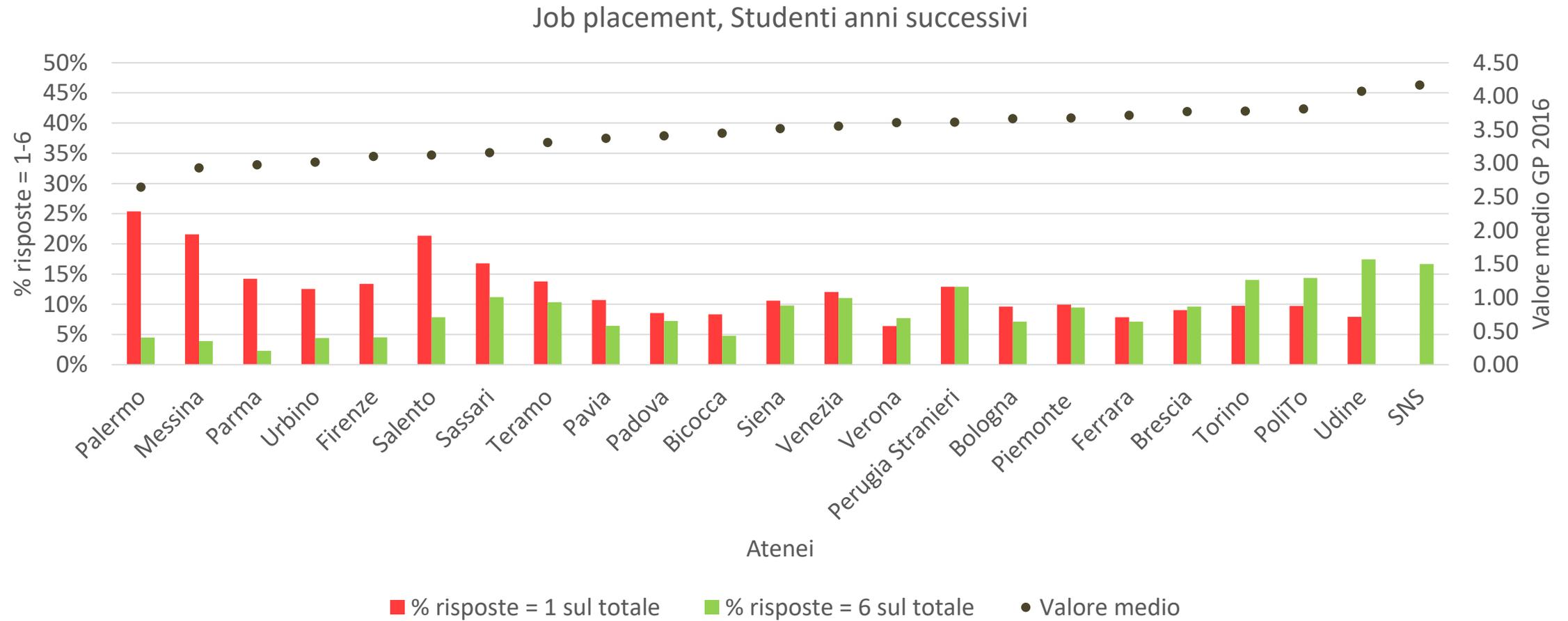
## *Job placement*

Job placement, Studenti anni successivi



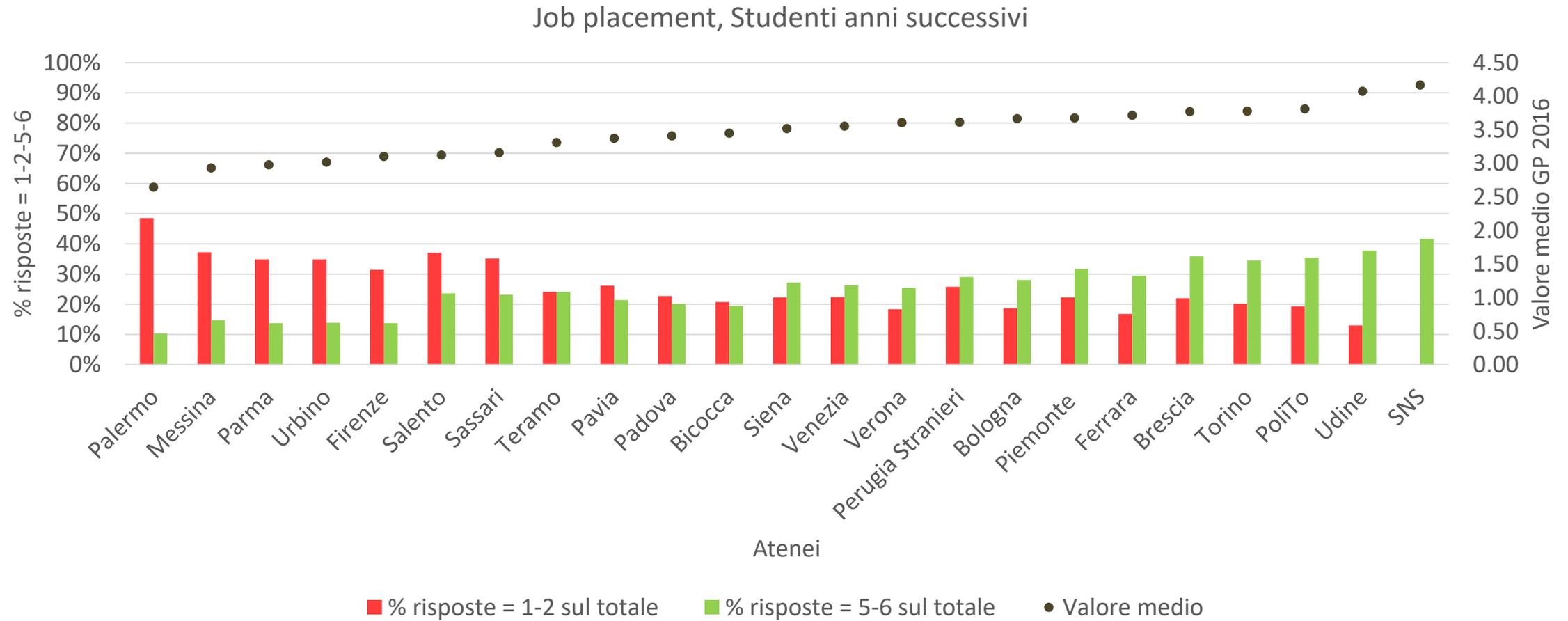
# CS Studenti anni successivi

## Job placement



# CS Studenti anni successivi

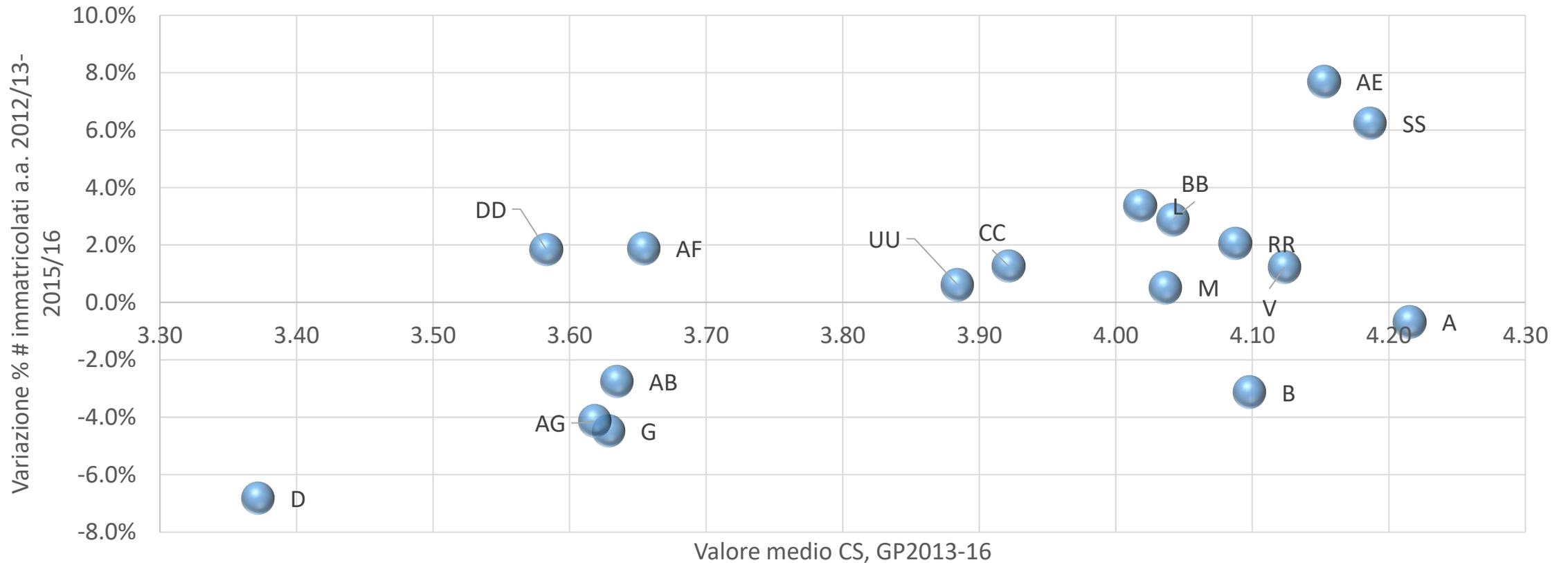
## Job placement



# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – N. immatricolati

Orientamento in entrata, Studenti I anno

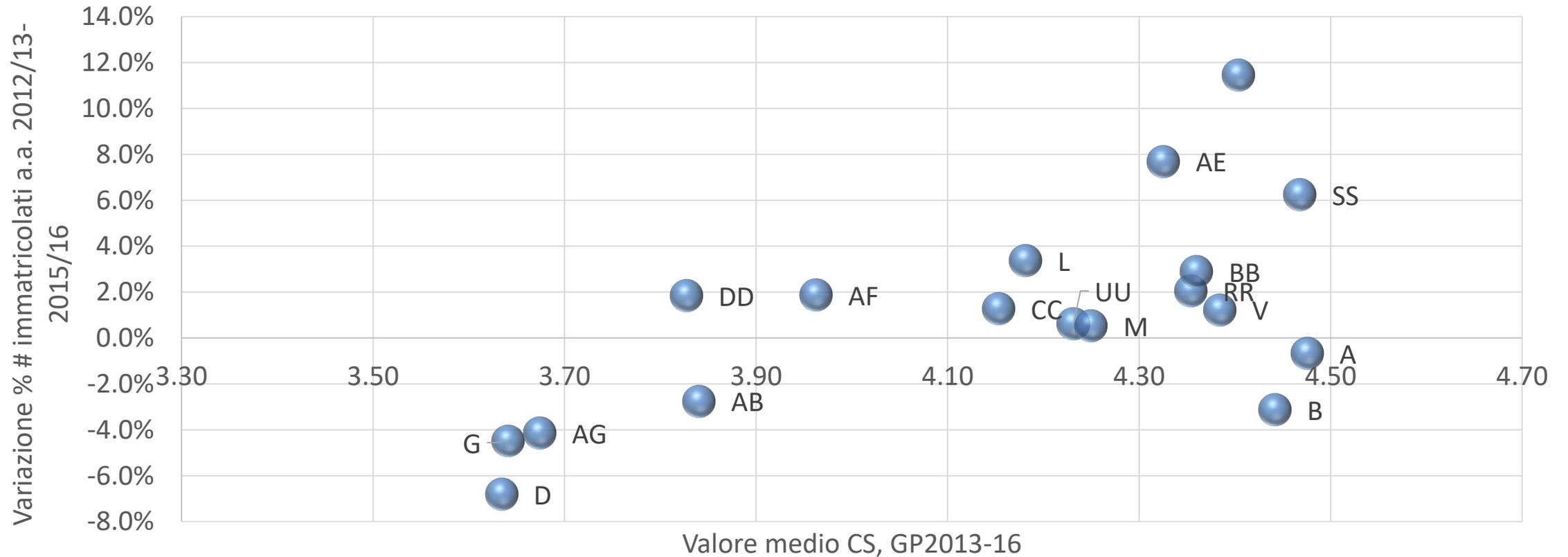


Fonte dati immatricolati: MIUR

# CS Studenti I anno

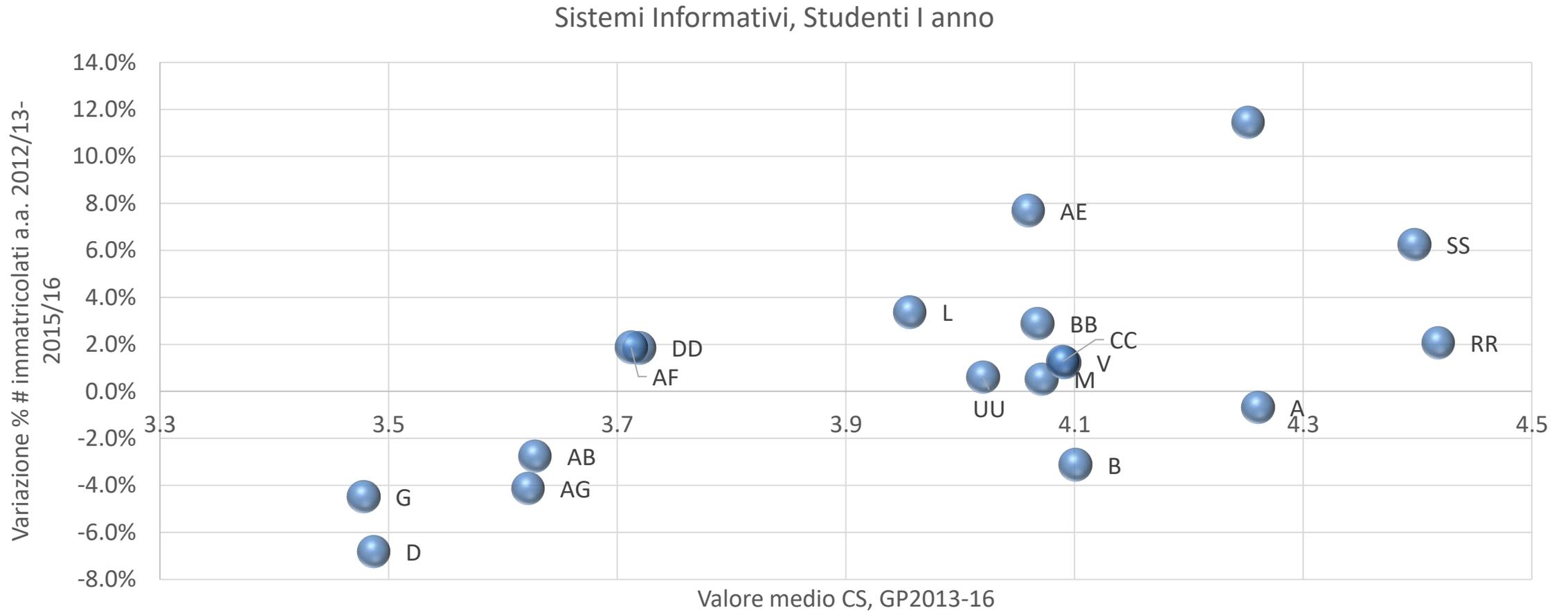
## Correlazione valore CS – N. immatricolati

Servizi logistici, Studenti I anno



# CS Studenti I anno

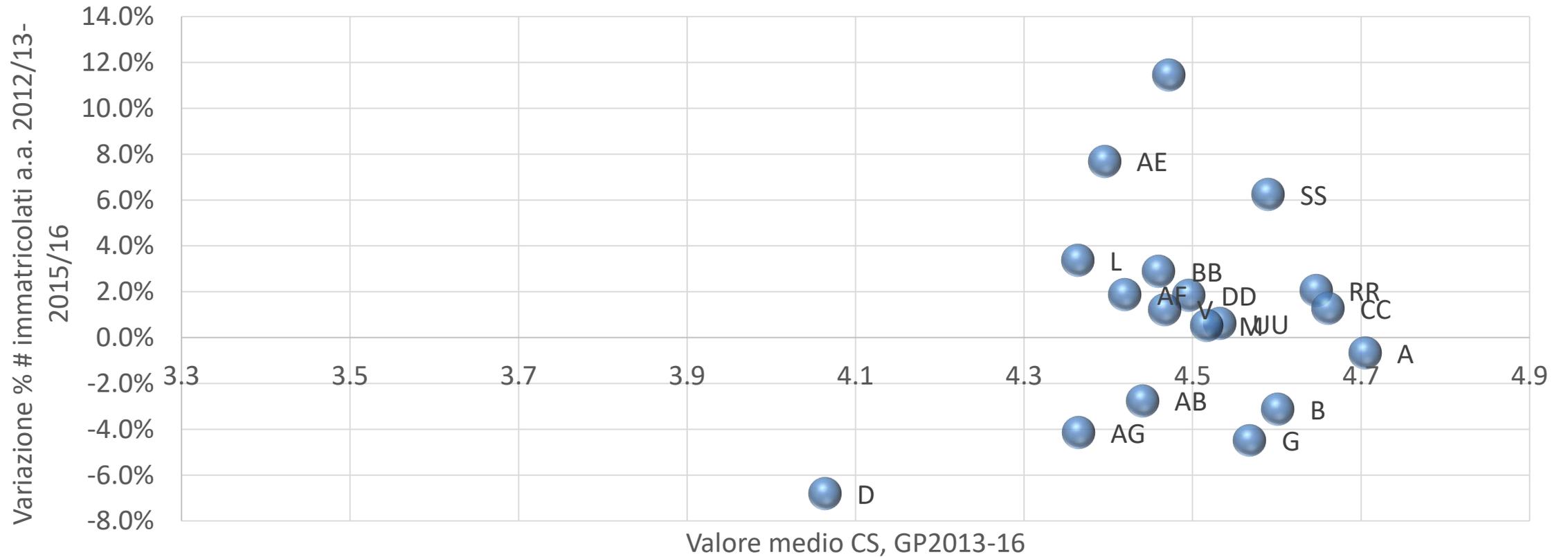
## Correlazione valore CS – N. immatricolati



# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – N. immatricolati

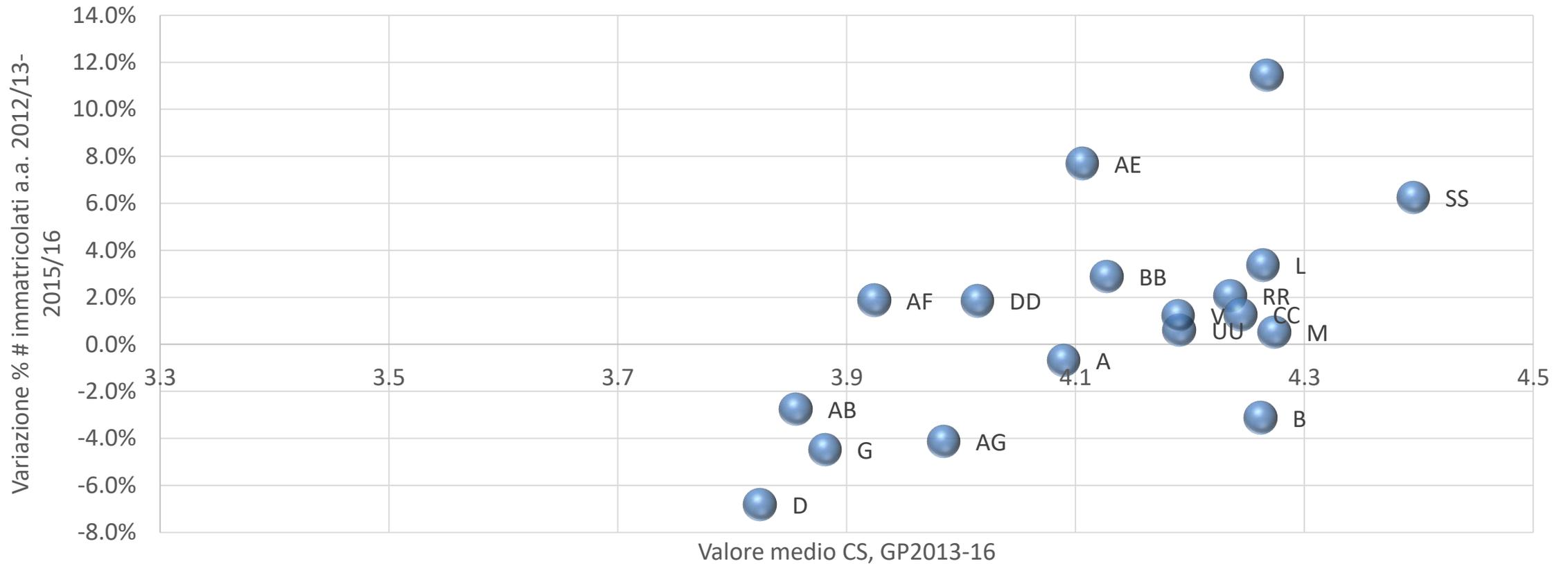
Biblioteche, Studenti I anno



# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – N. immatricolati

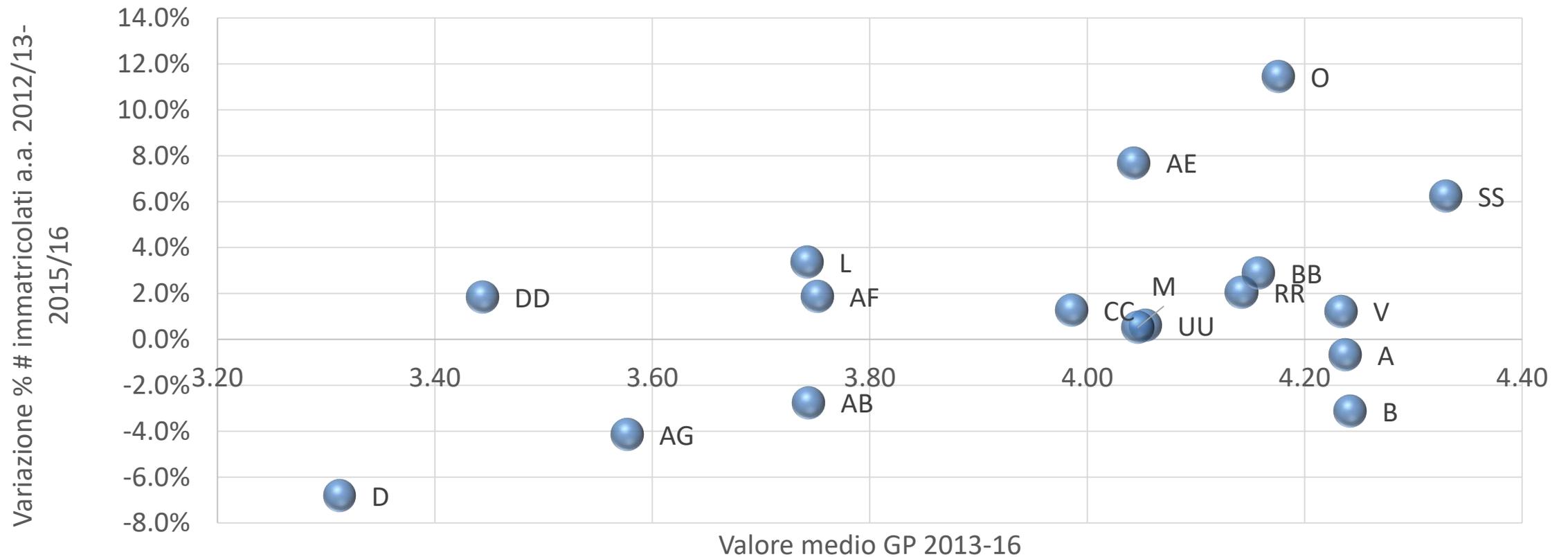
Diritto allo studio, Studenti I anno



# CS Studenti Anni successivi

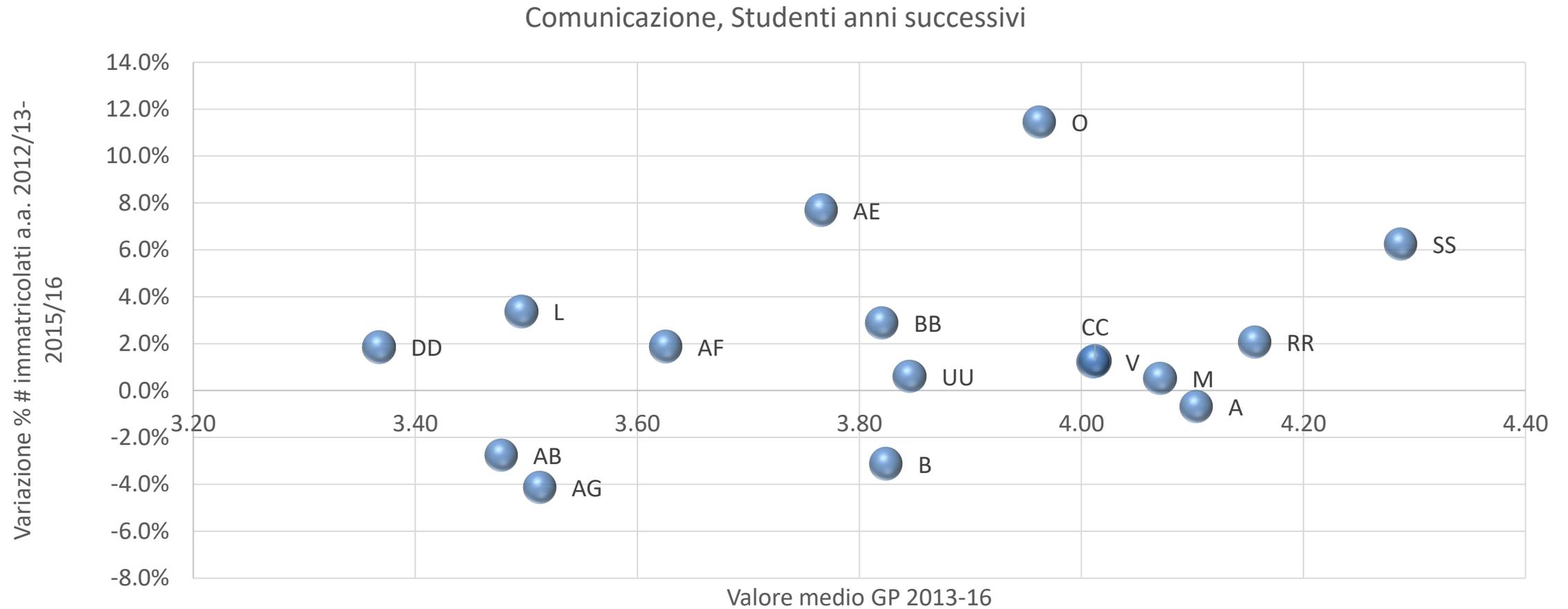
## Correlazione valore CS – N. immatricolati

Servizi logistici, Studenti anni successivi



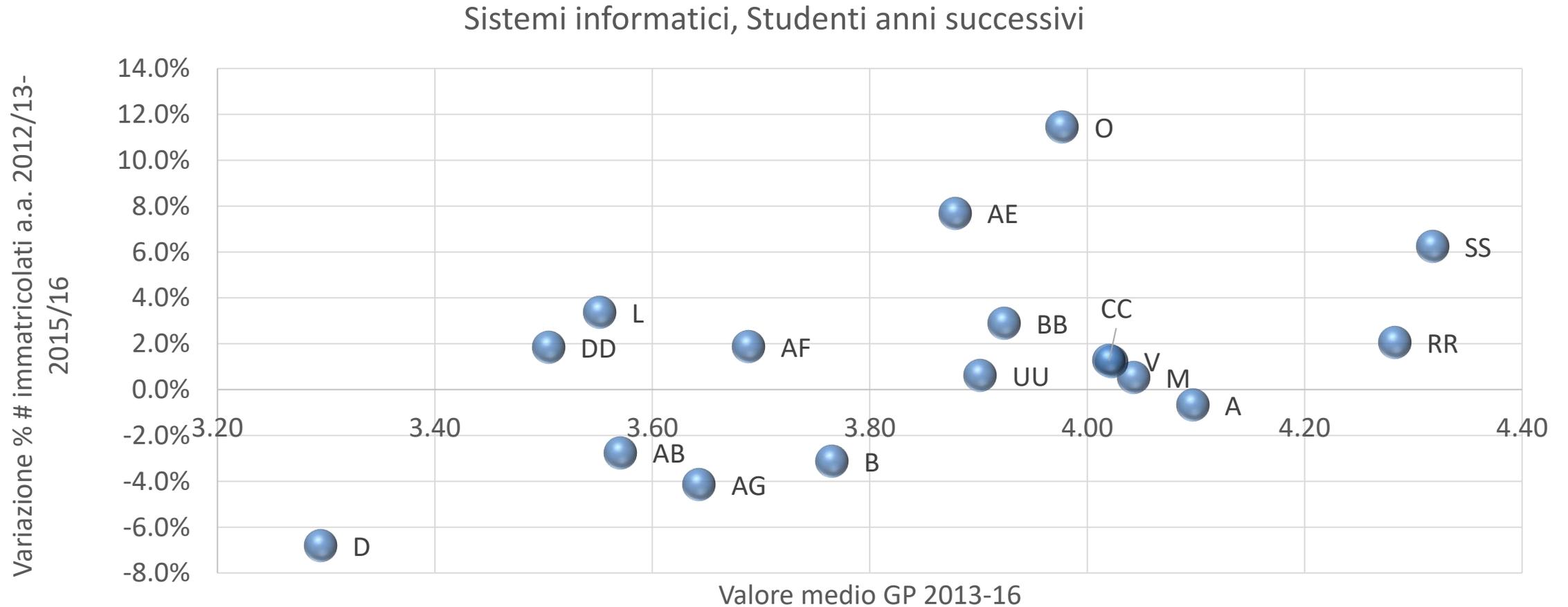
# CS Studenti Anni successivi

## Correlazione valore CS – N. immatricolati



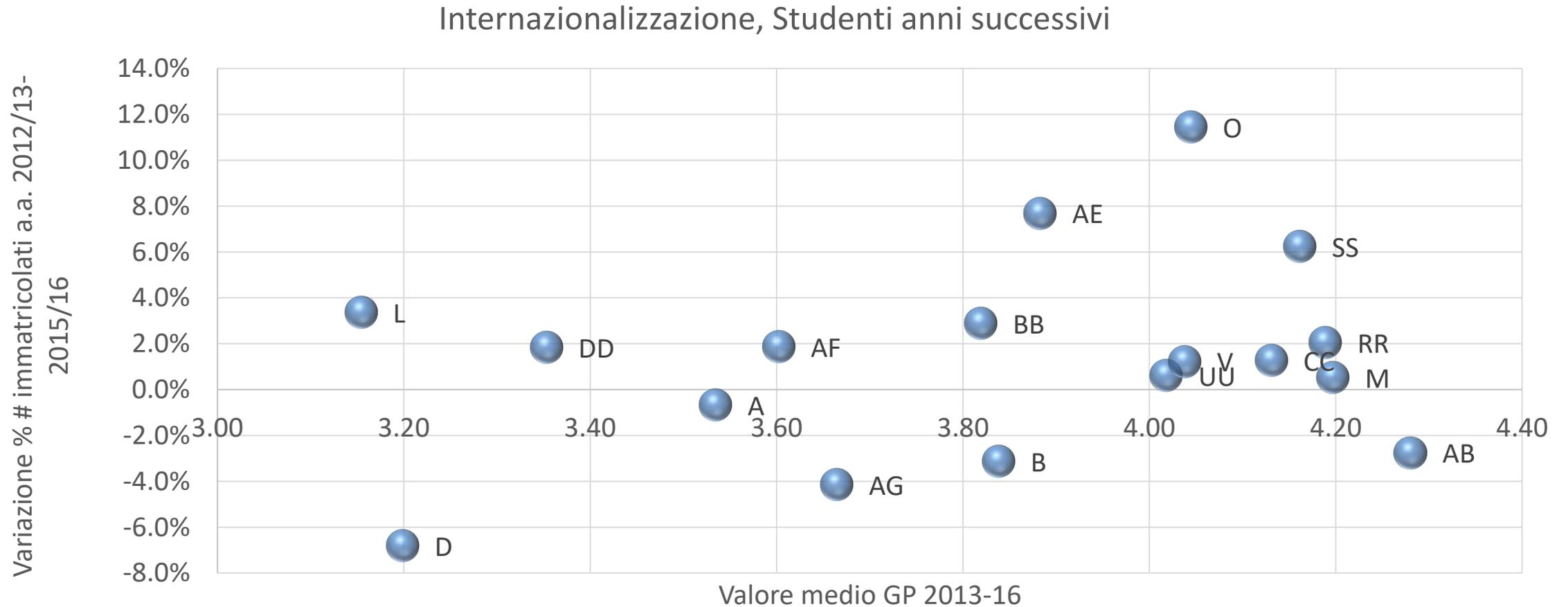
# CS Studenti Anni successivi

## Correlazione valore CS – N. immatricolati



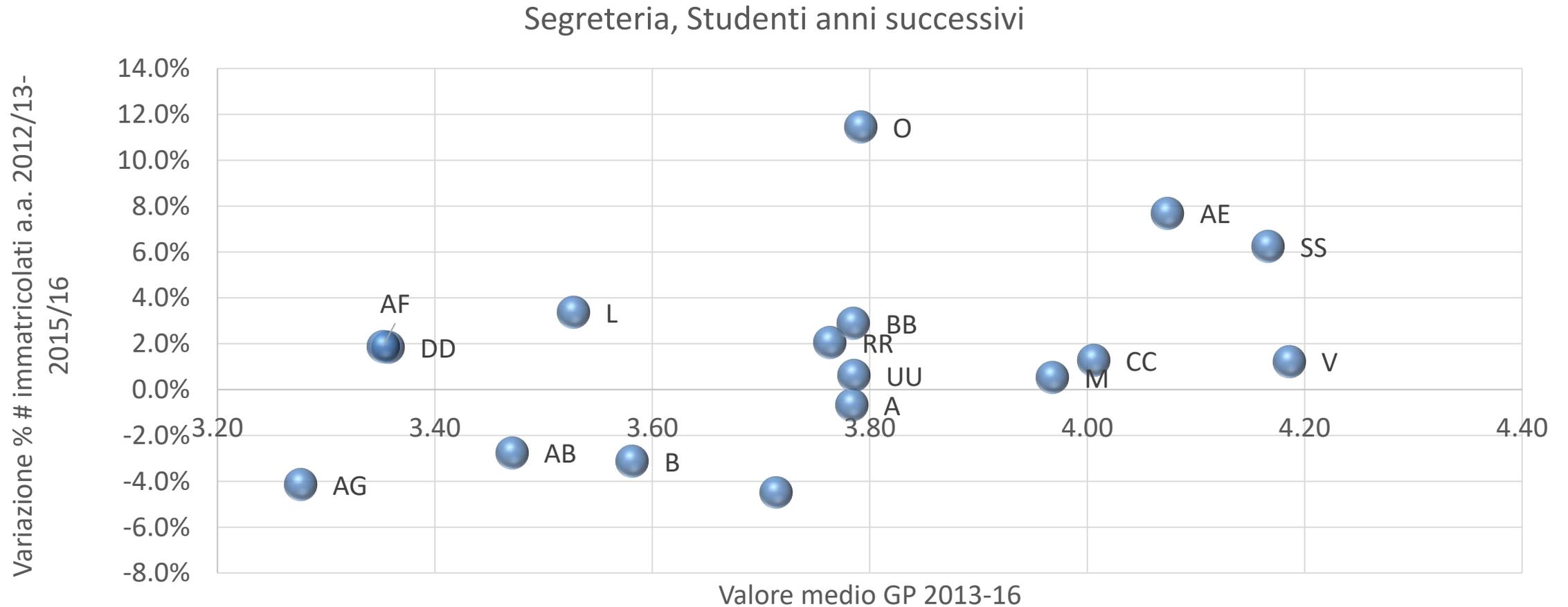
# CS Studenti Anni successivi

## Correlazione valore CS – N. immatricolati



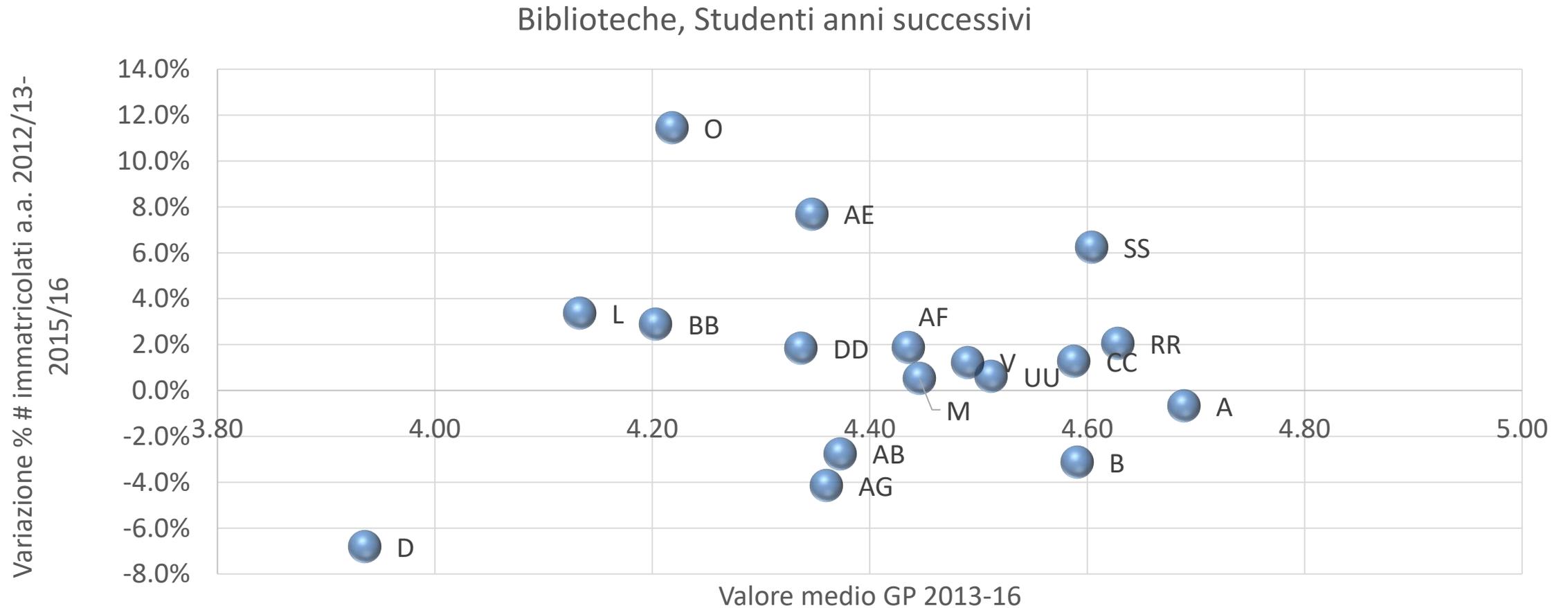
# CS Studenti Anni successivi

## Correlazione valore CS – N. immatricolati



# CS Studenti Anni successivi

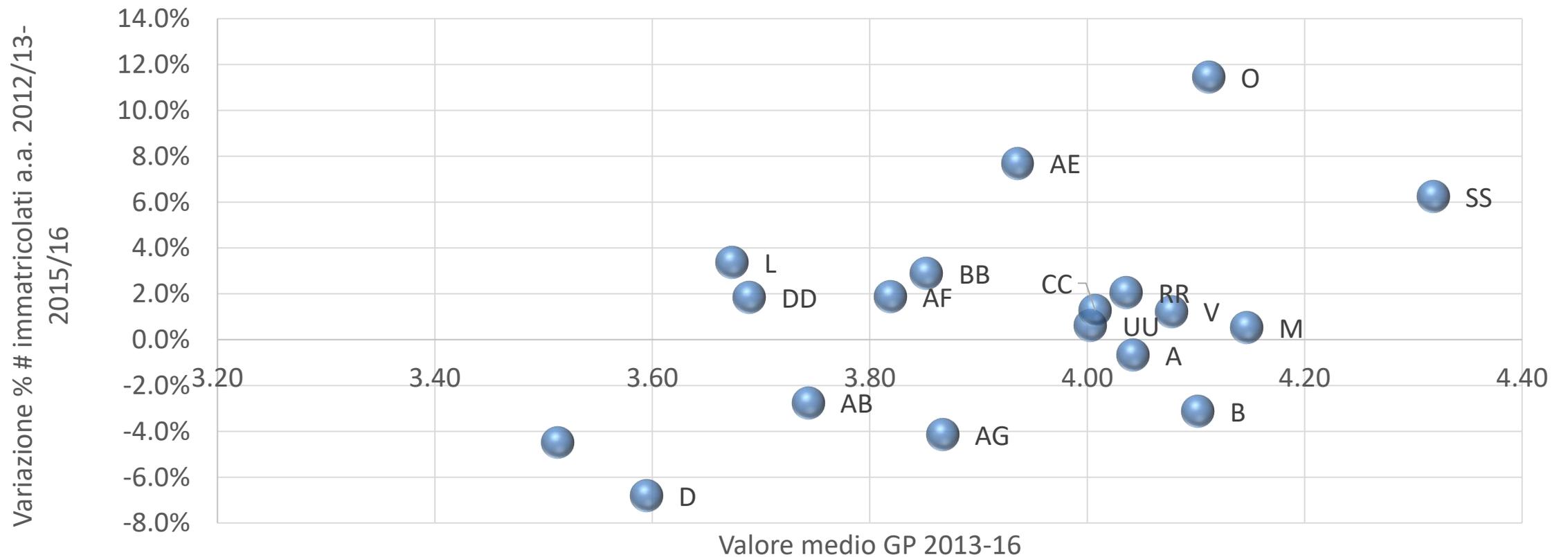
## Correlazione valore CS – N. immatricolati



# CS Studenti Anni successivi

## Correlazione valore CS – N. immatricolati

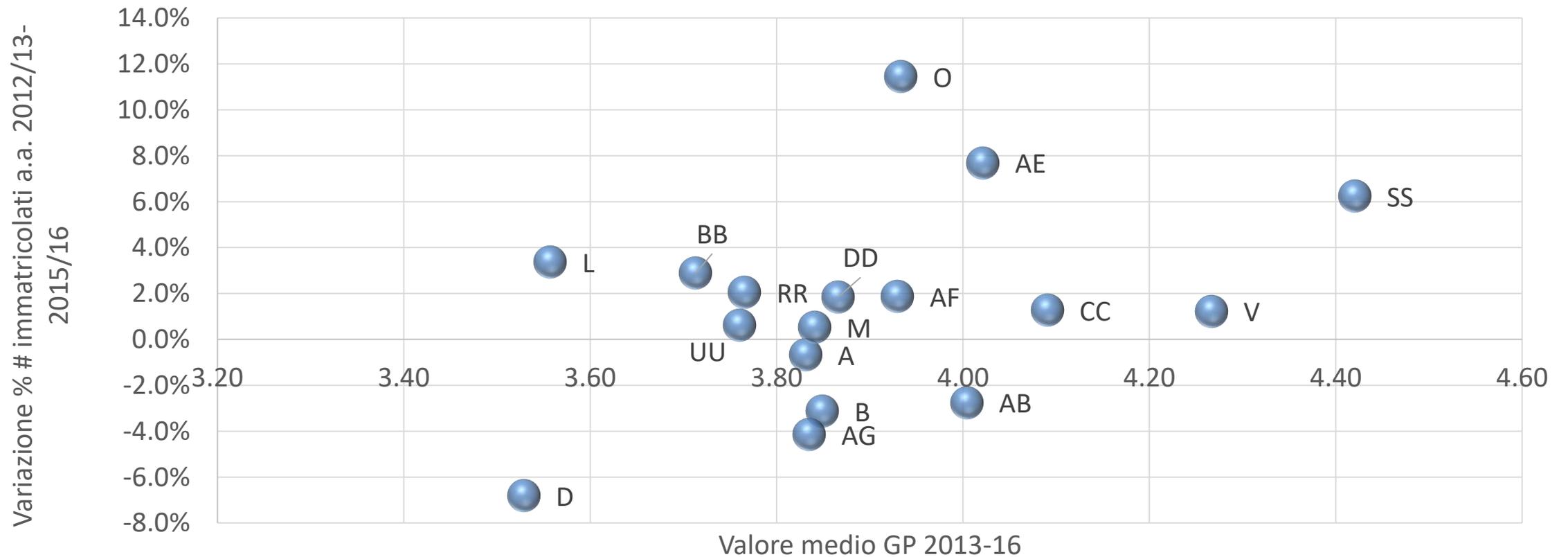
Diritto allo studio, Studenti anni successivi



# CS Studenti Anni successivi

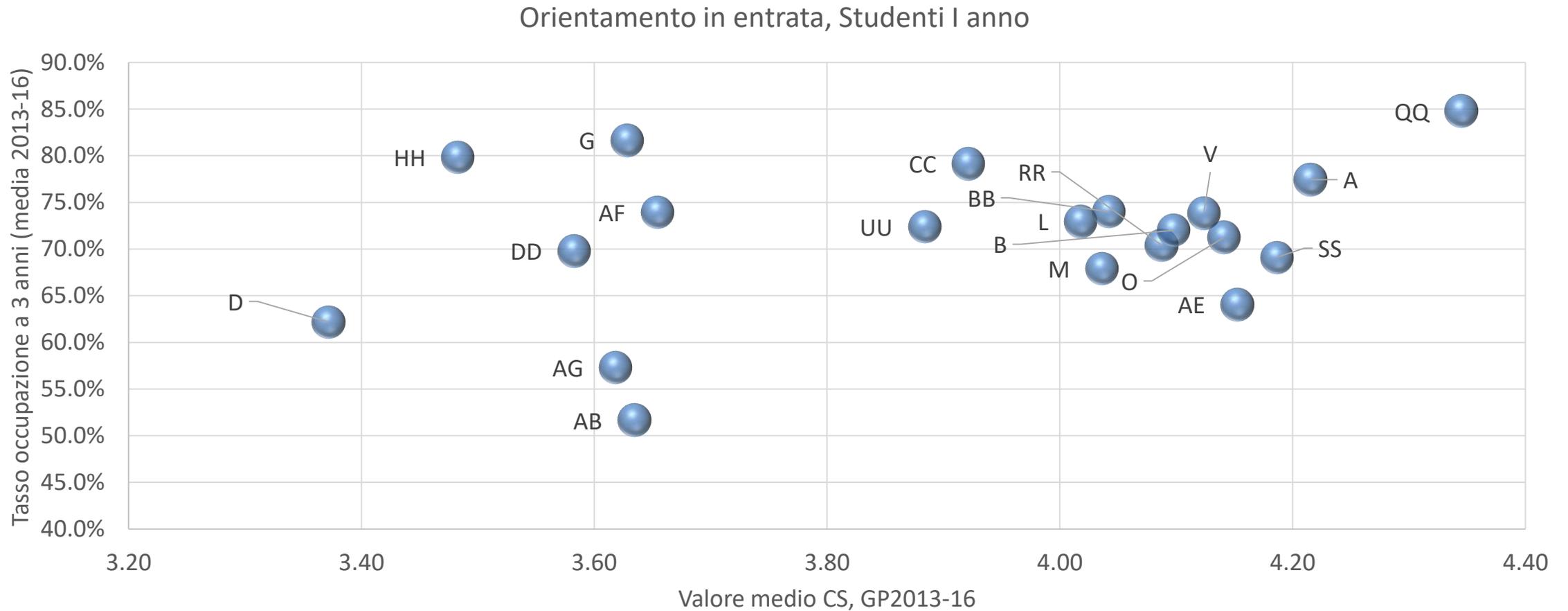
## Correlazione valore CS – N. immatricolati

Job placement, Studenti anni successivi



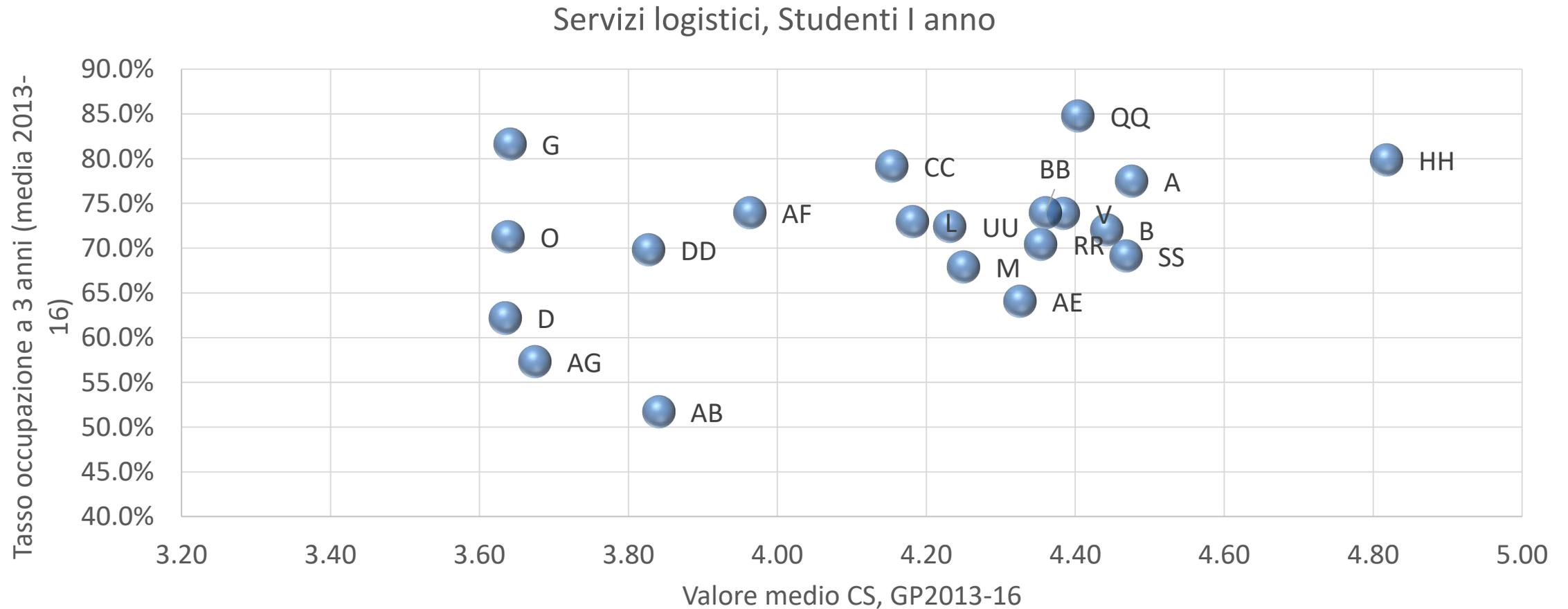
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



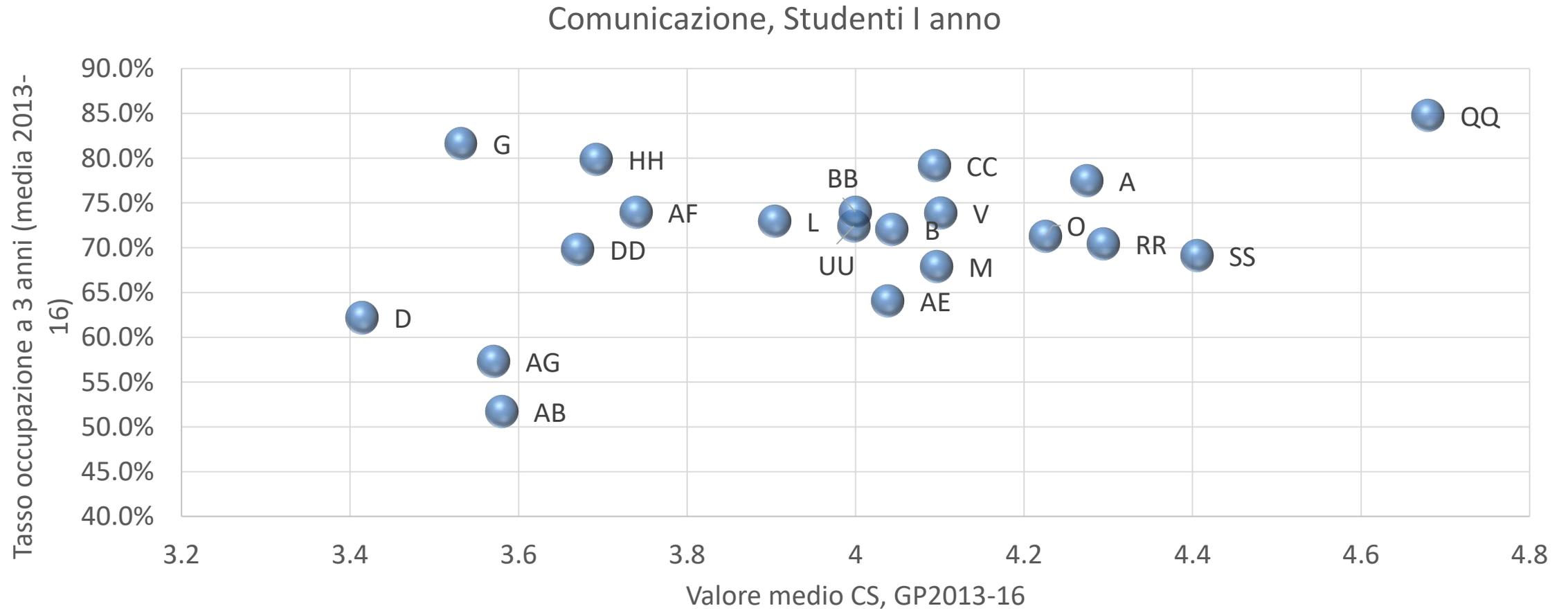
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



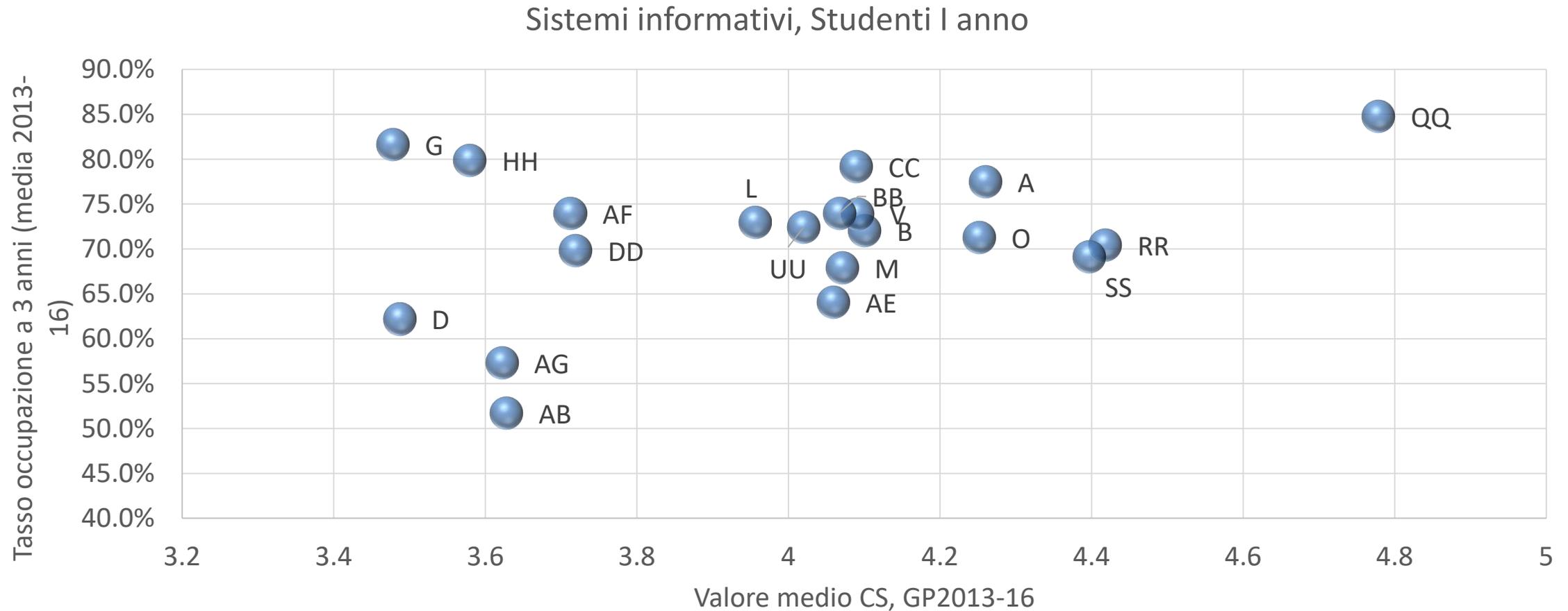
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



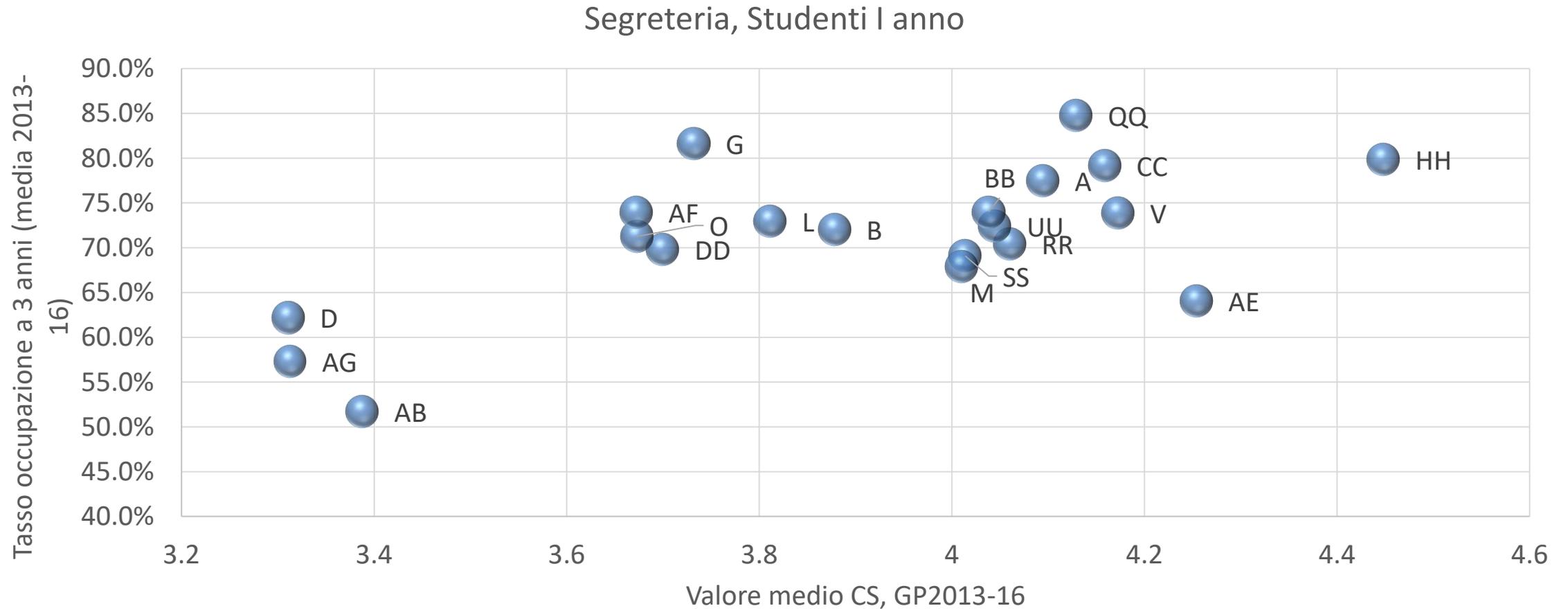
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



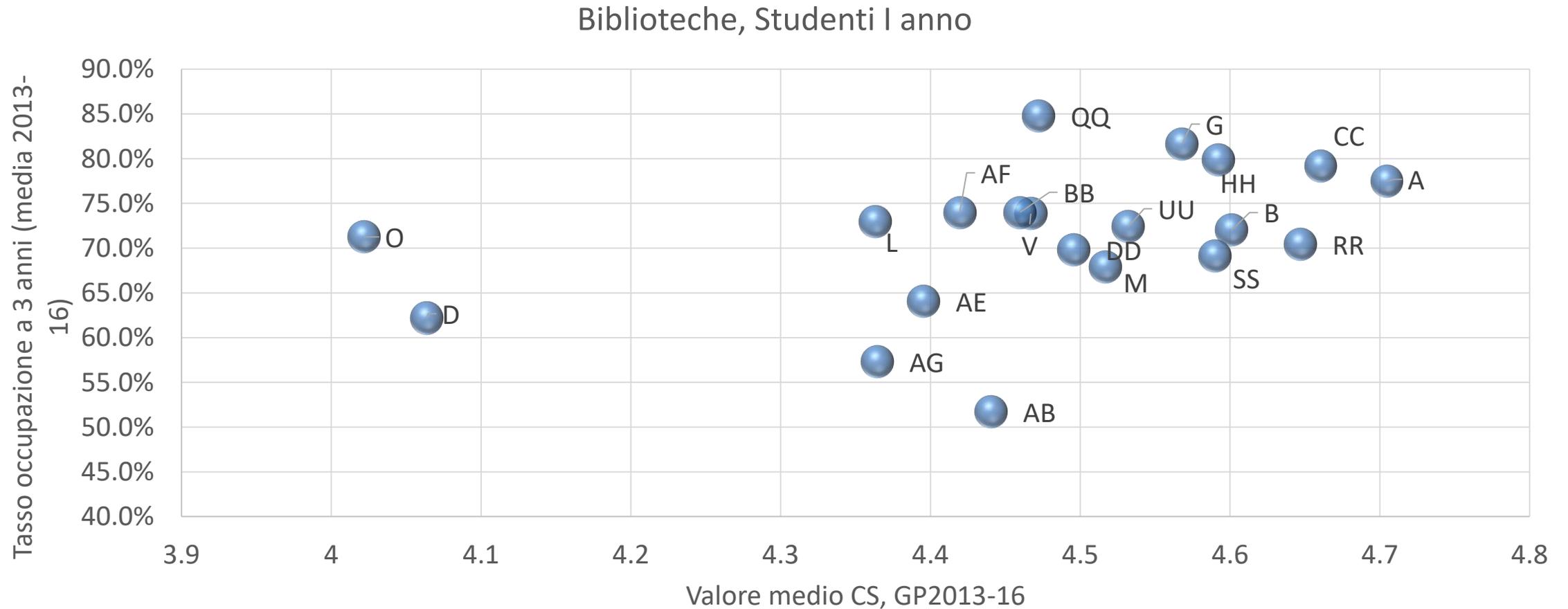
# CS Studenti I anno

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



# CS Studenti I anno

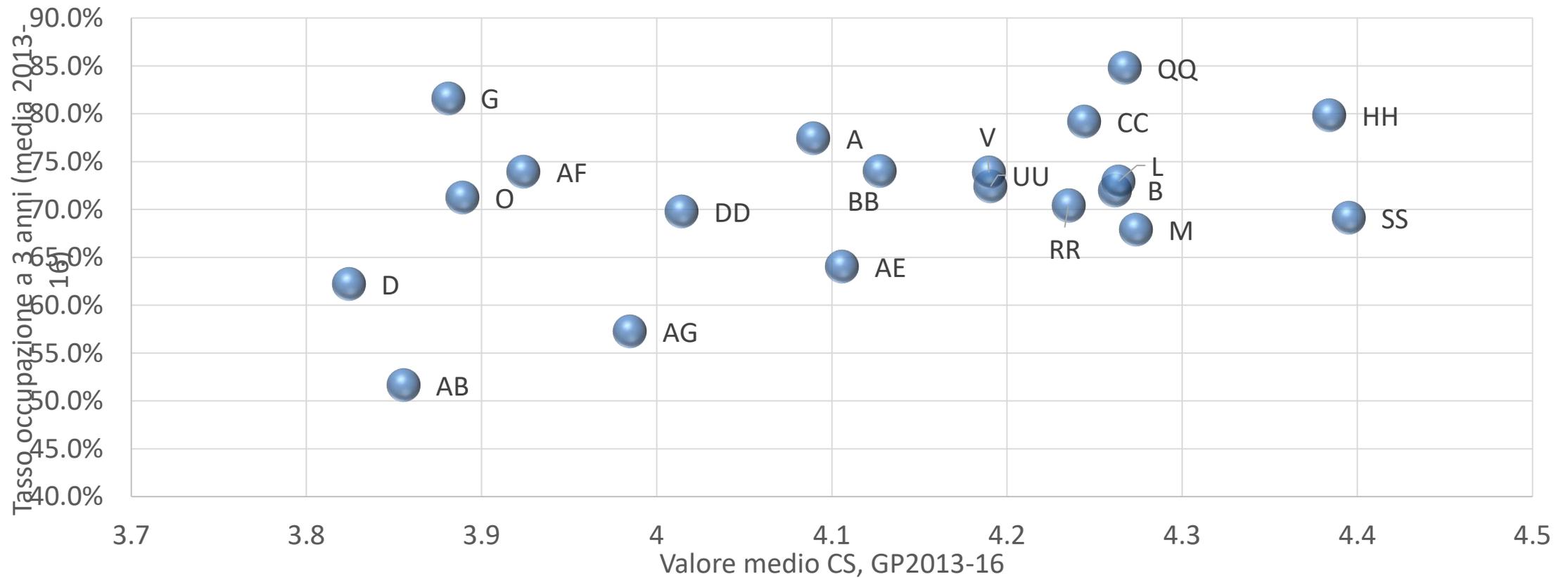
## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



# CS Studenti I anno

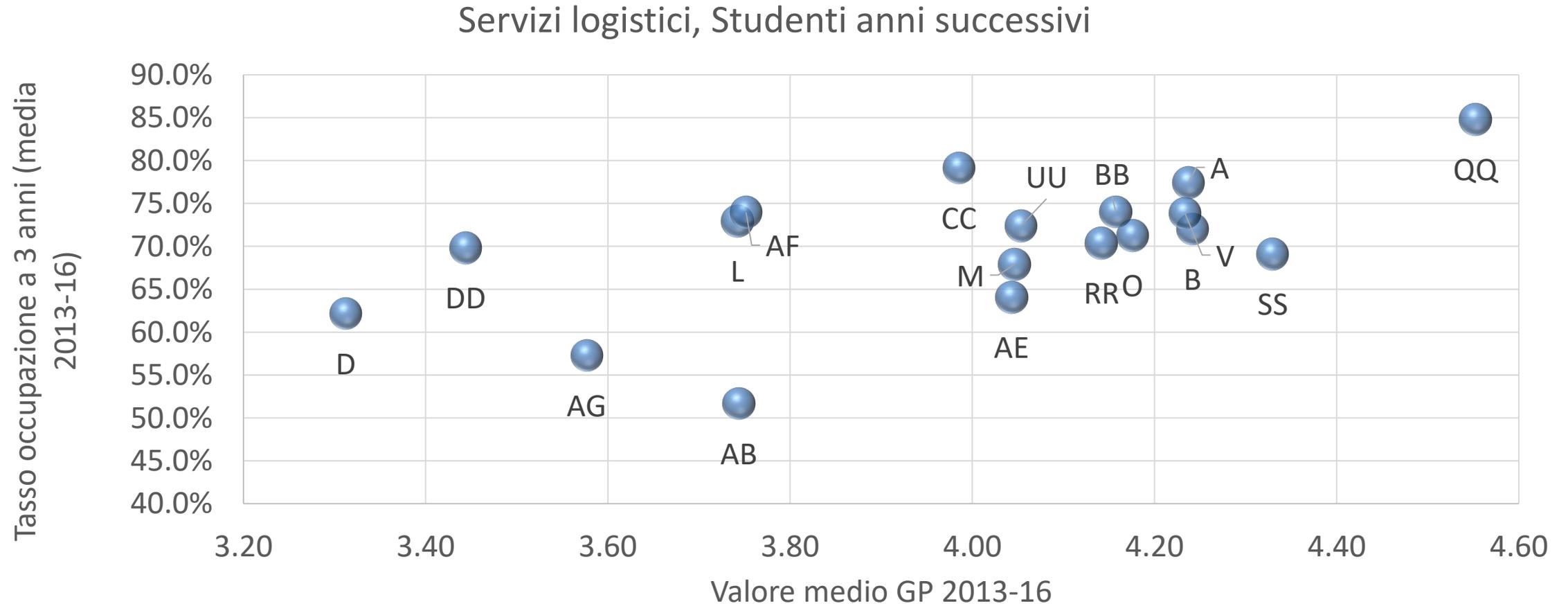
## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale

Diritto allo studio, Studenti I anno



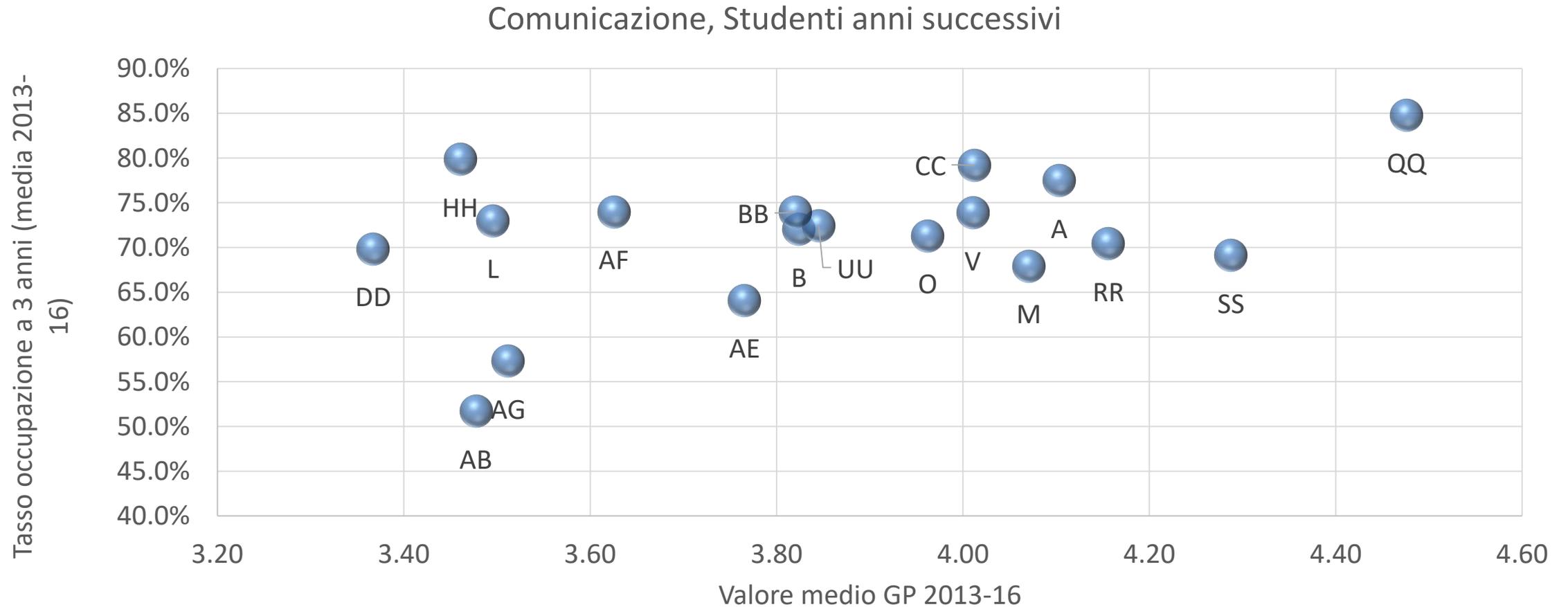
# CS Studenti Anni successivi al primo

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



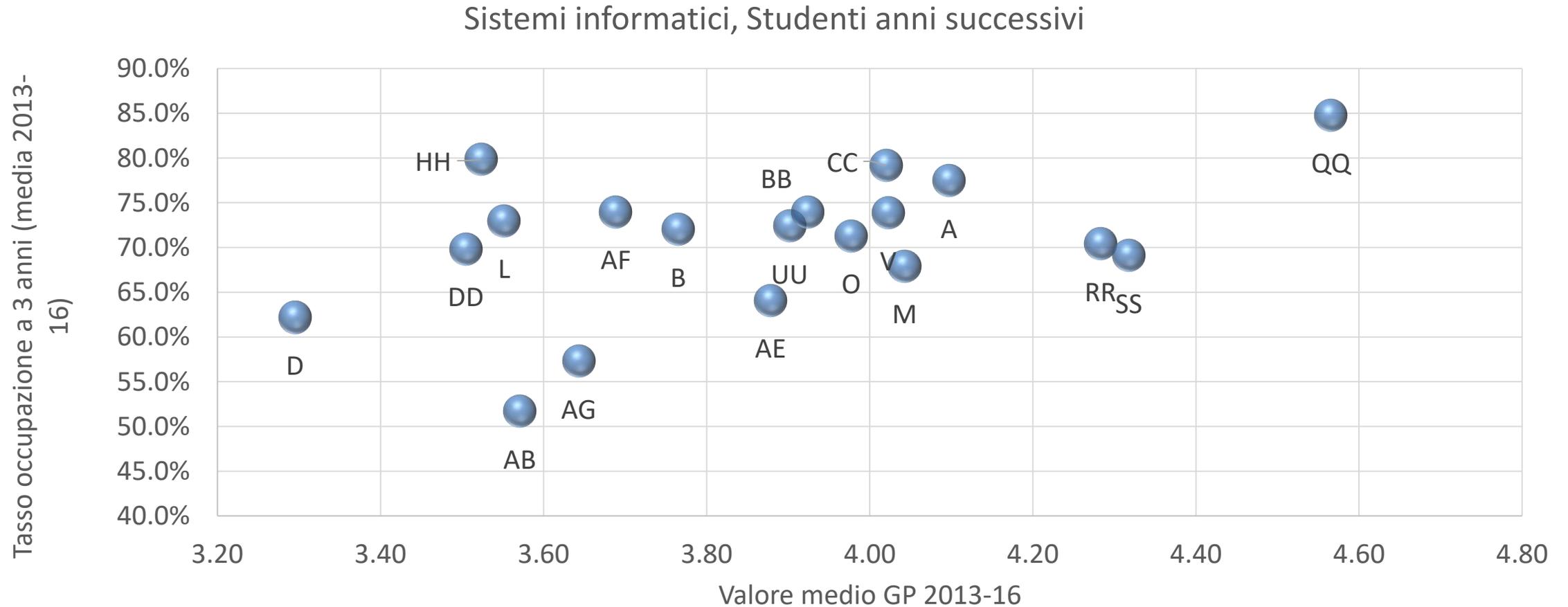
# CS Studenti Anni successivi al primo

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



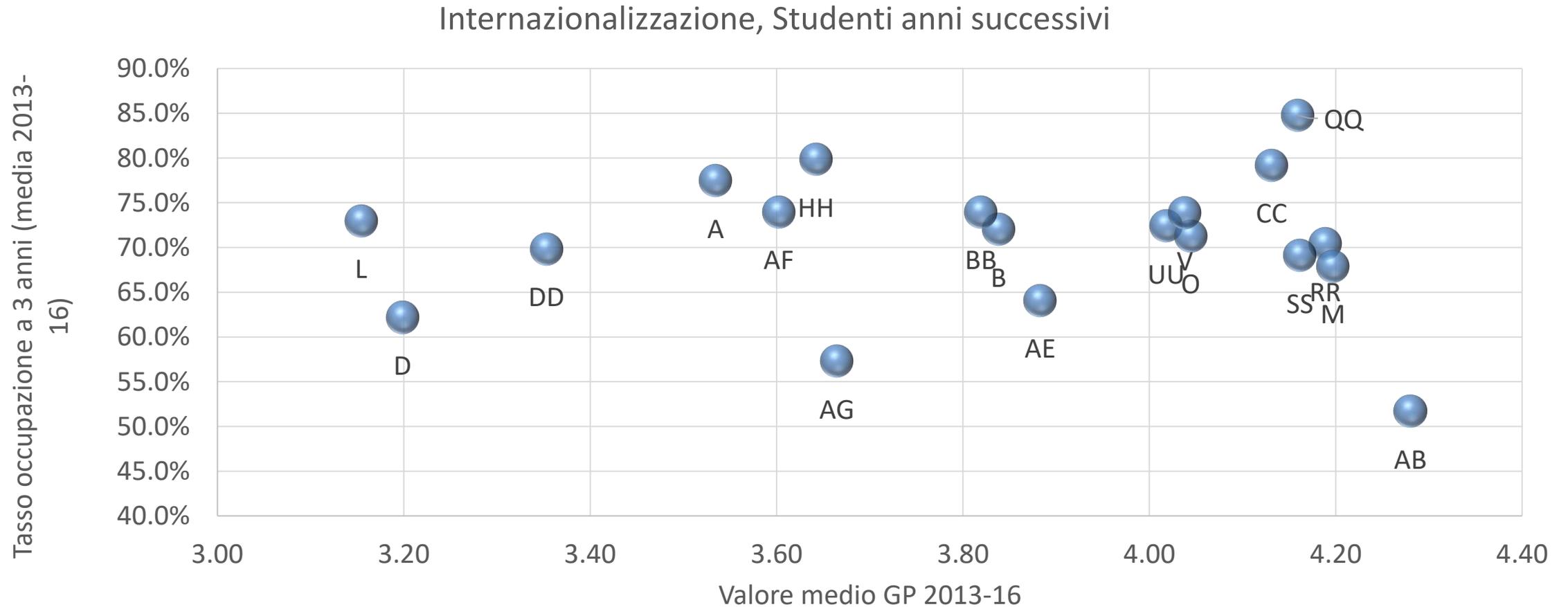
# CS Studenti Anni successivi al primo

## *Correlazione valore CS – Tasso occupazionale*



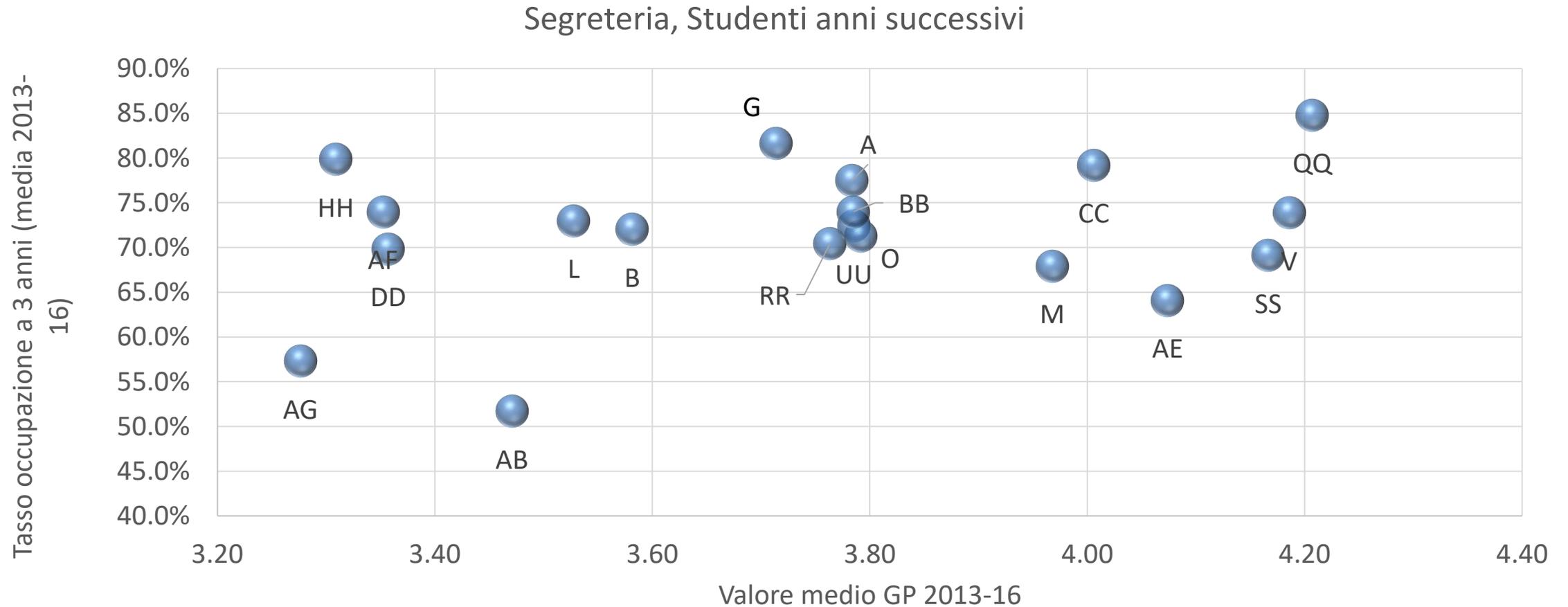
# CS Studenti Anni successivi al primo

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



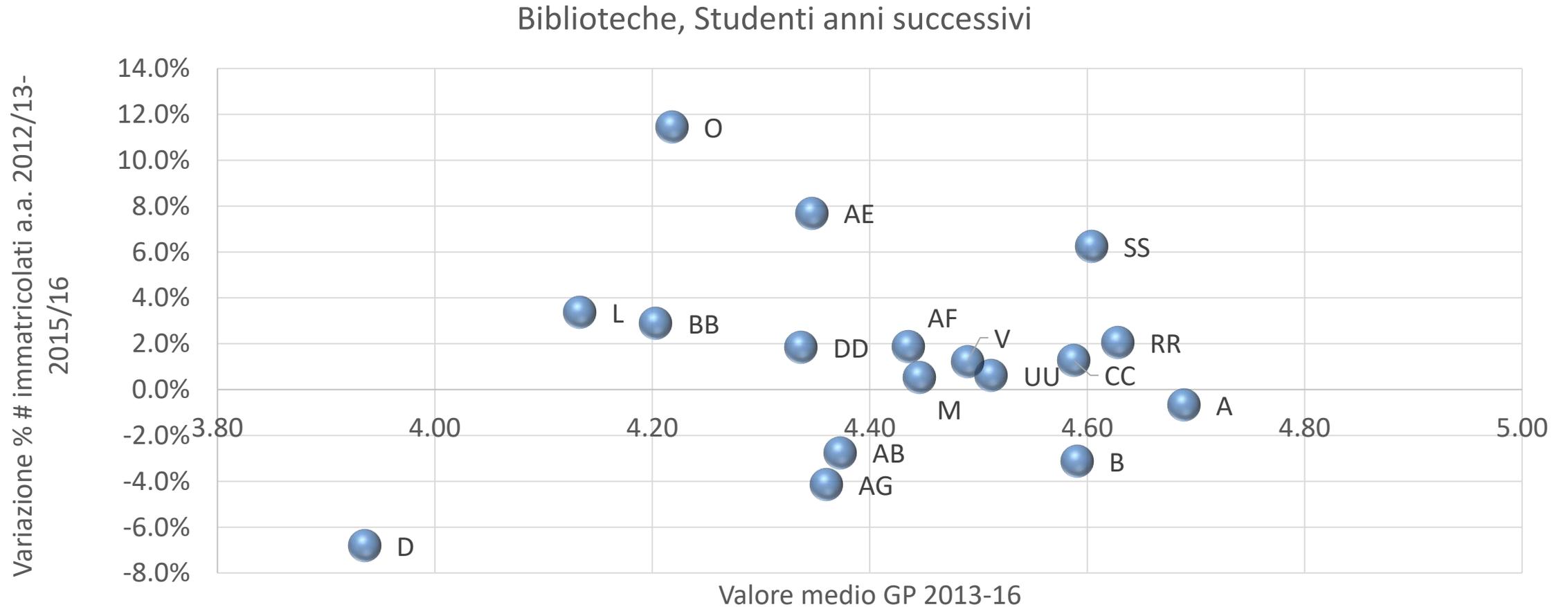
# CS Studenti Anni successivi al primo

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



# CS Studenti Anni successivi al primo

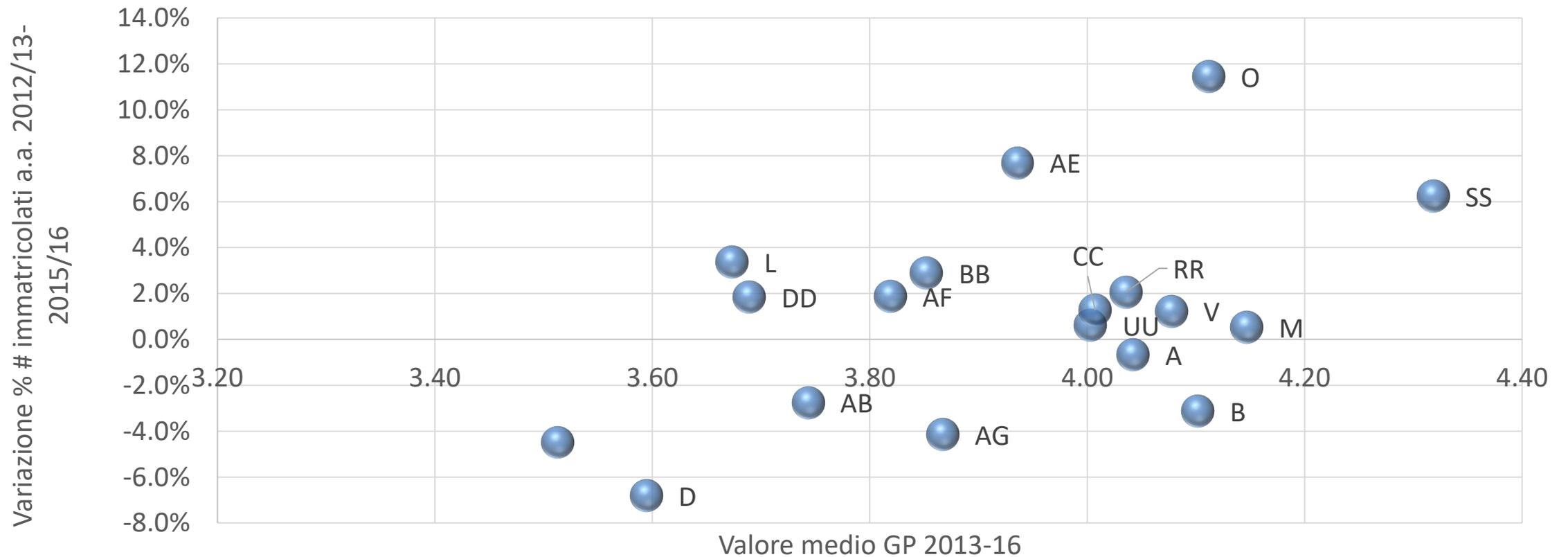
## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale



# CS Studenti Anni successivi al primo

## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale

Diritto allo studio, Studenti anni successivi

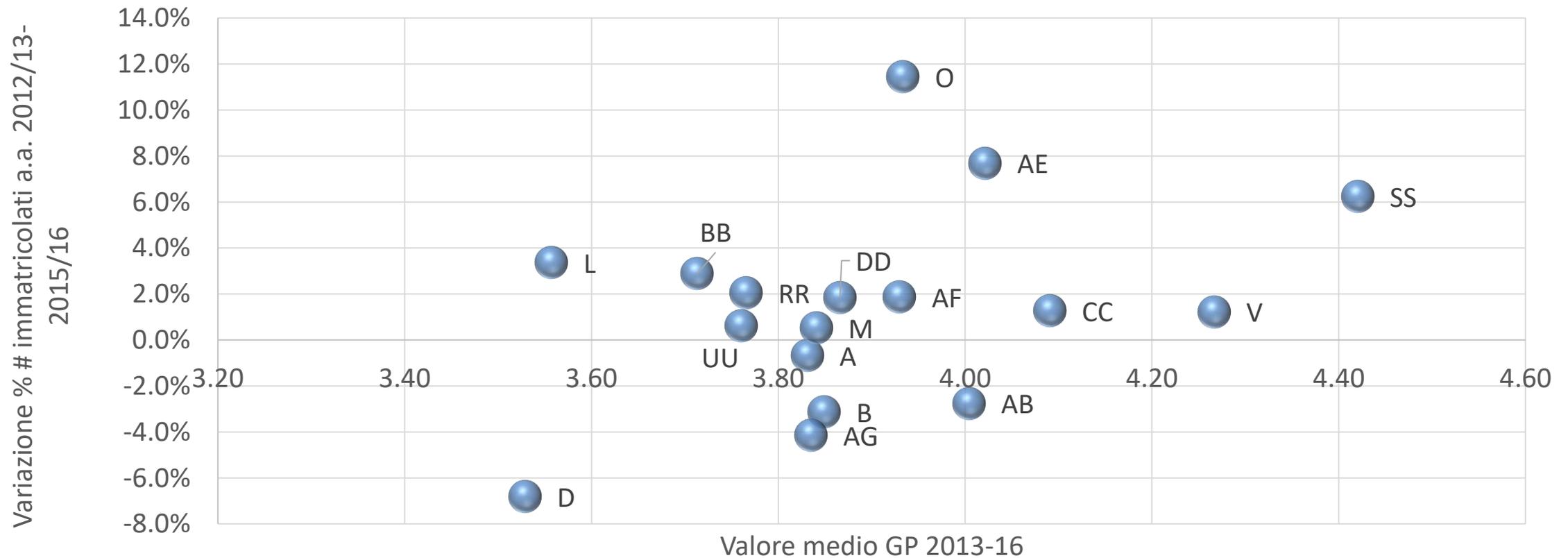


# CS Studenti Anni successivi al primo

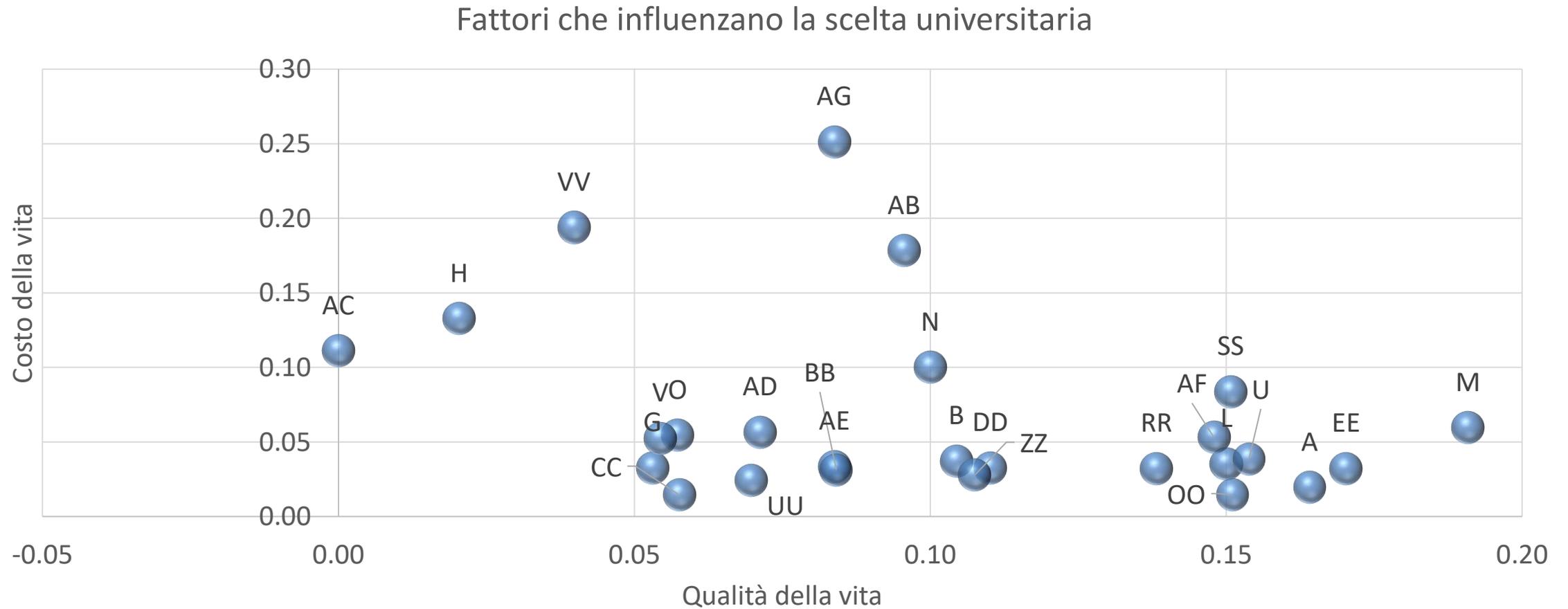
## Correlazione valore CS – Tasso occupazionale

Nessuna correlazione evidenziata rispetto al tasso di occupazione medio (neppure con servizio di *job placement*)

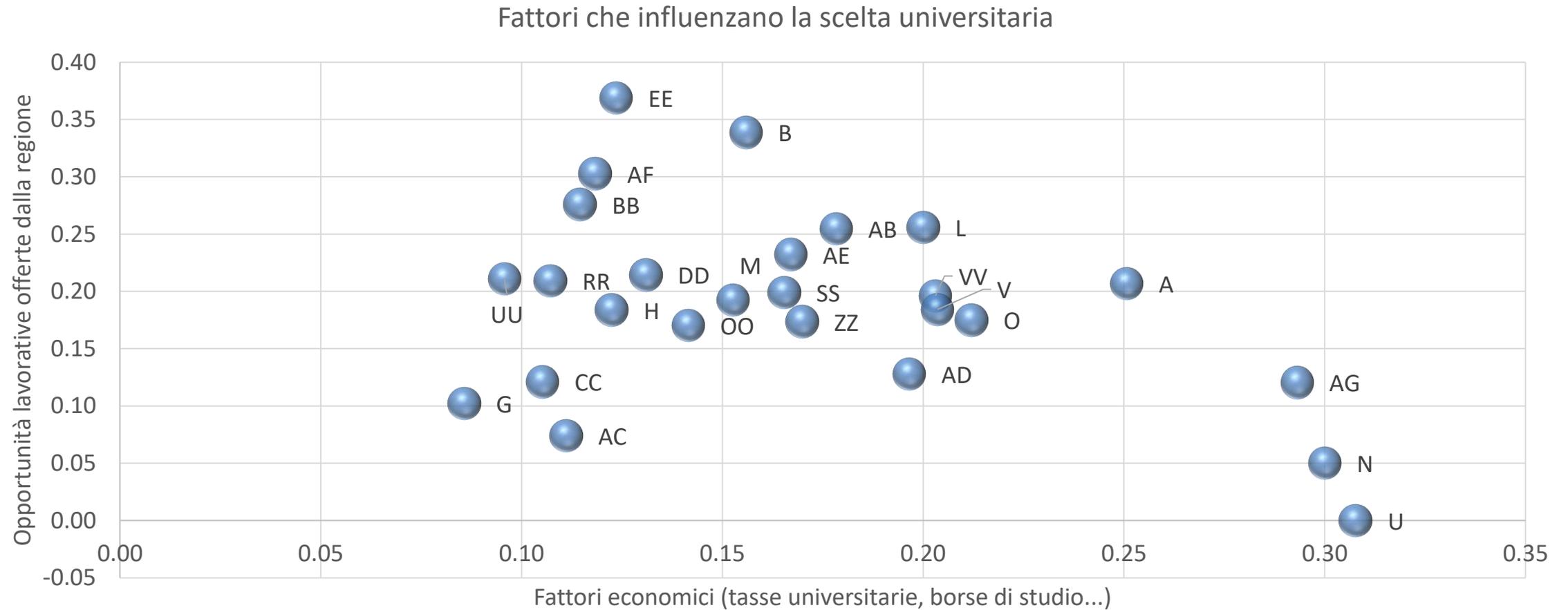
Job placement, Studenti anni successivi



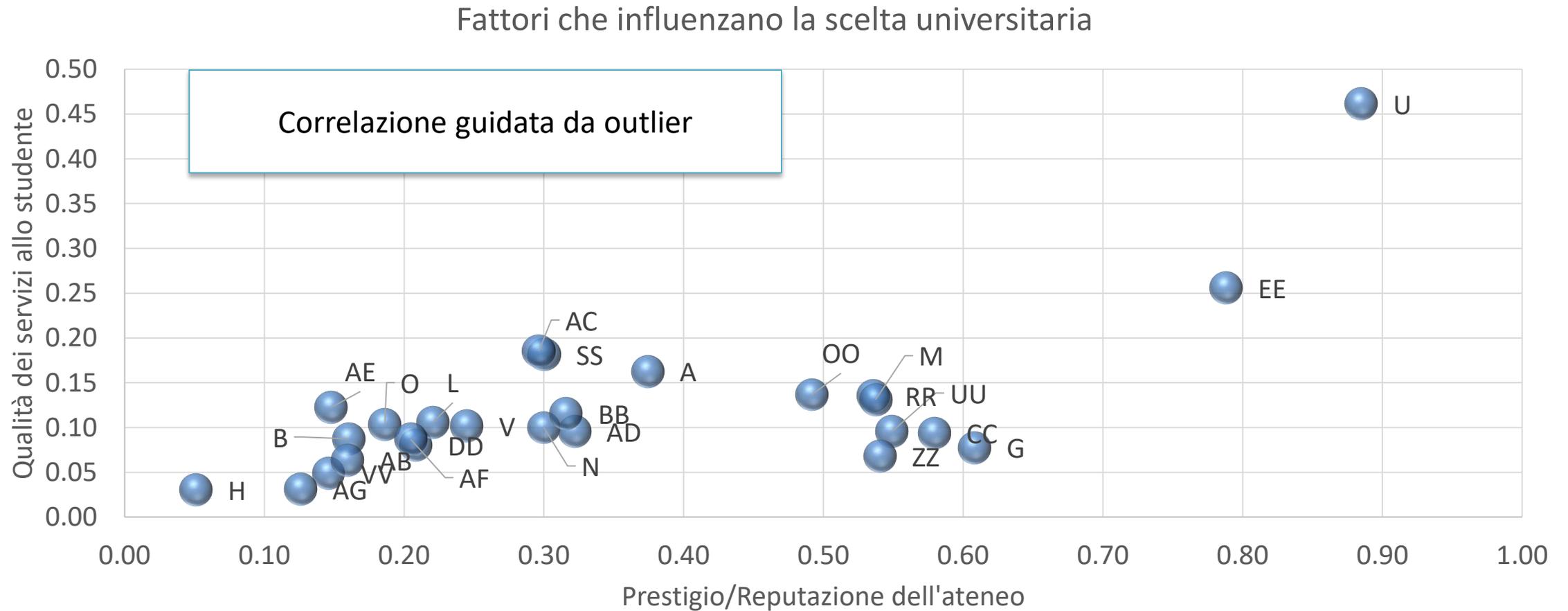
# Fattori che influenzano la scelta universitaria



# Fattori che influenzano la scelta universitaria

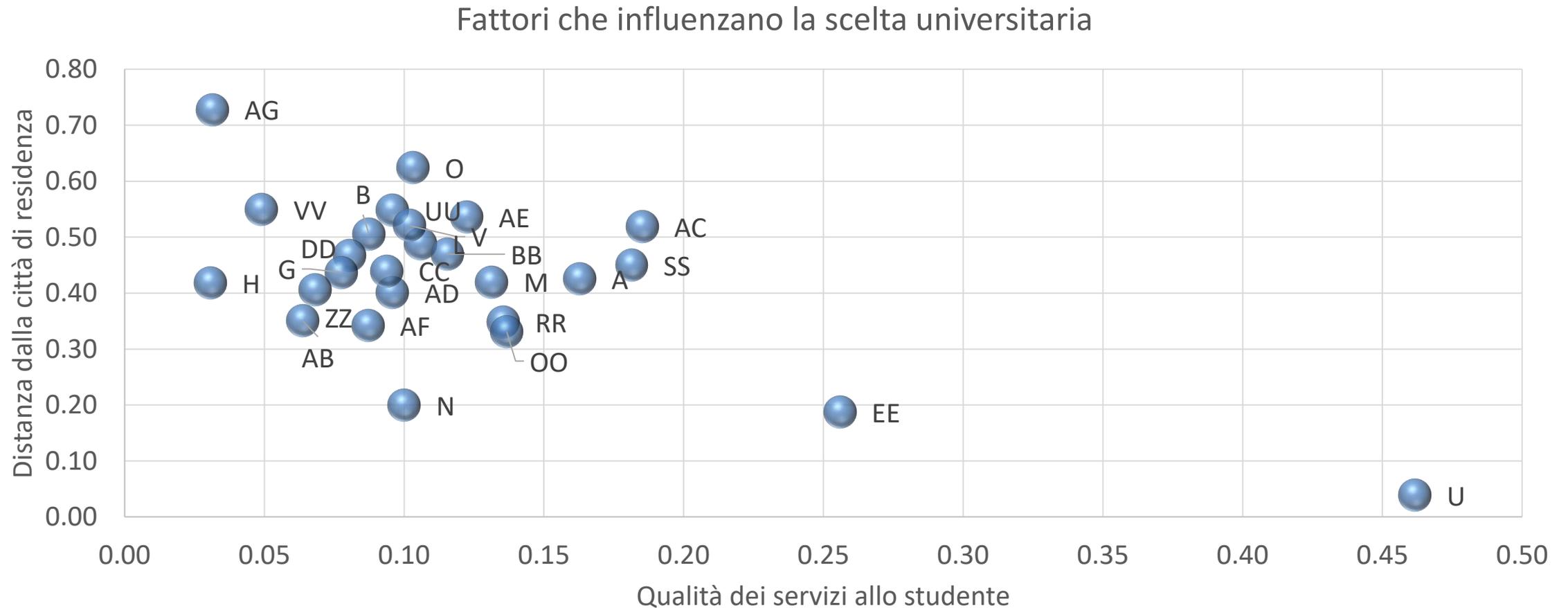


# Fattori che influenzano la scelta universitaria



# Fattori che influenzano la scelta universitaria

Correlazione guidata da outlier

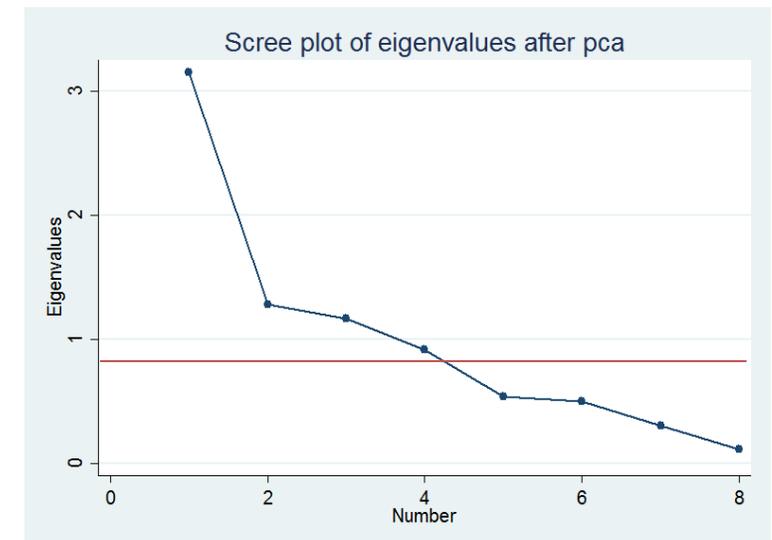


# Fattori che influenzano la scelta universitaria

Component	Eigenvalue	Difference	Proportion	Cumulative
Comp1	3.157	1.874	0.394	0.394
Comp2	1.282	0.114	0.160	0.555
Comp3	1.168	0.245	0.146	0.701
Comp4	0.922	0.379	0.115	0.816
Comp5	0.543	0.041	0.067	0.884
Comp6	0.502	0.193	0.062	0.947
Comp7	0.308	0.192	0.038	0.985
Comp8	0.115		0.014	1

N. di componenti selezionato sulla base del valore degli **autovalori (*eigenvalue*)** e della **percentuale di varianza spiegata:**

- Gomito nella curva per N=4
- Percentuale di varianza spiegata: 81.6%



# Fattori che influenzano la scelta universitaria

Valore delle componenti ruotate

Variabile	Comp1	Comp2	Comp3	Comp4	Unexplained
Fattori economici	0.018	0.779	0.055	-0.143	0.112
Prestigio/Reputazione	0.430	-0.222	-0.281	-0.273	0.135
Facilità di accesso	0.021	0.026	0.865	-0.039	0.073
Qualità dei servizi allo studente	0.540	-0.008	0.214	-0.046	0.308
Distanza dalla città di residenza	-0.423	-0.168	0.266	0.007	0.382
Qualità della vita	0.444	0.376	0.022	0.370	0.155
Opportunità lavorative nella regione	-0.016	-0.100	-0.039	0.874	0.039
Costo della vita	-0.383	0.405	-0.229	0.004	0.266

# CS Studenti spot

## *Adesioni*

Ateneo	Immatricolazione	Presentazione Piano di Studio	Conseguimento titolo
Università Ca' Foscari di Venezia	X	X	X
Università degli studi di Brescia	X	X	X
Università degli studi dell'Insubria	X	X	X
Università degli Studi di Padova		X	X
Università degli studi di Udine	X		
Università del Piemonte Orientale	X	X	
Politecnico di Milano		X	
Politecnico di Torino	X	X	X

# CS Studenti spot

## *Processo di immatricolazione*

Immatricolazioni					
Ateneo	Media processo	Media applicativo	N	Data apertura	Data estrazione
Brescia	4.599	4.539	3424	31/07/2017	13/10/2017
Insubria	4.513	4.526	3030	02/08/2017	13/10/2017
PoliTo	5.378	5.375	5257	25/07/2017	13/10/2017
Piemonte O.	4.569	4.533	4290	21/07/2017	13/10/2017
Venezia	4.377	4.408	5020	28/08/2017	13/10/2017
Udine	4.400	4.359	4012	19/07/2017	13/10/2017

# CS Studenti spot

## *Processo di iscrizione all'Appello di Laurea*

Conseguimento titolo					
Ateneo	Media processo	Media applicativo	N	Data apertura	Data estrazione
Brescia	4.833	4.853	150	06/09/2017	13/10/2017
Insubria	4.429	4.422	569	02/08/2017	13/10/2017
PoliTo	5.211	5.237	1082	05/09/2017	13/10/2017
Padova	4.544	4.569	3320	11/09/2017	13/10/2017
Venezia	4.316	4.327	1759	04/09/2017	13/10/2017

# CS Studenti spot

## *Processo di presentazione/modifica dei piani di studio*

Presentazione Piani di Studio					
Ateneo	Media processo	Media applicativo	N	Data apertura	Data estrazione
Brescia	4.538	4.478	3967	15/09/2017	13/10/2017
PoliTo	4.842	4.878	14544	27/07/2017	13/10/2017
PoliMi	4.187	4.081	5814	29/09/2017	13/10/2017
Venezia	3.958	3.98	3350	28/09/2017	13/10/2017

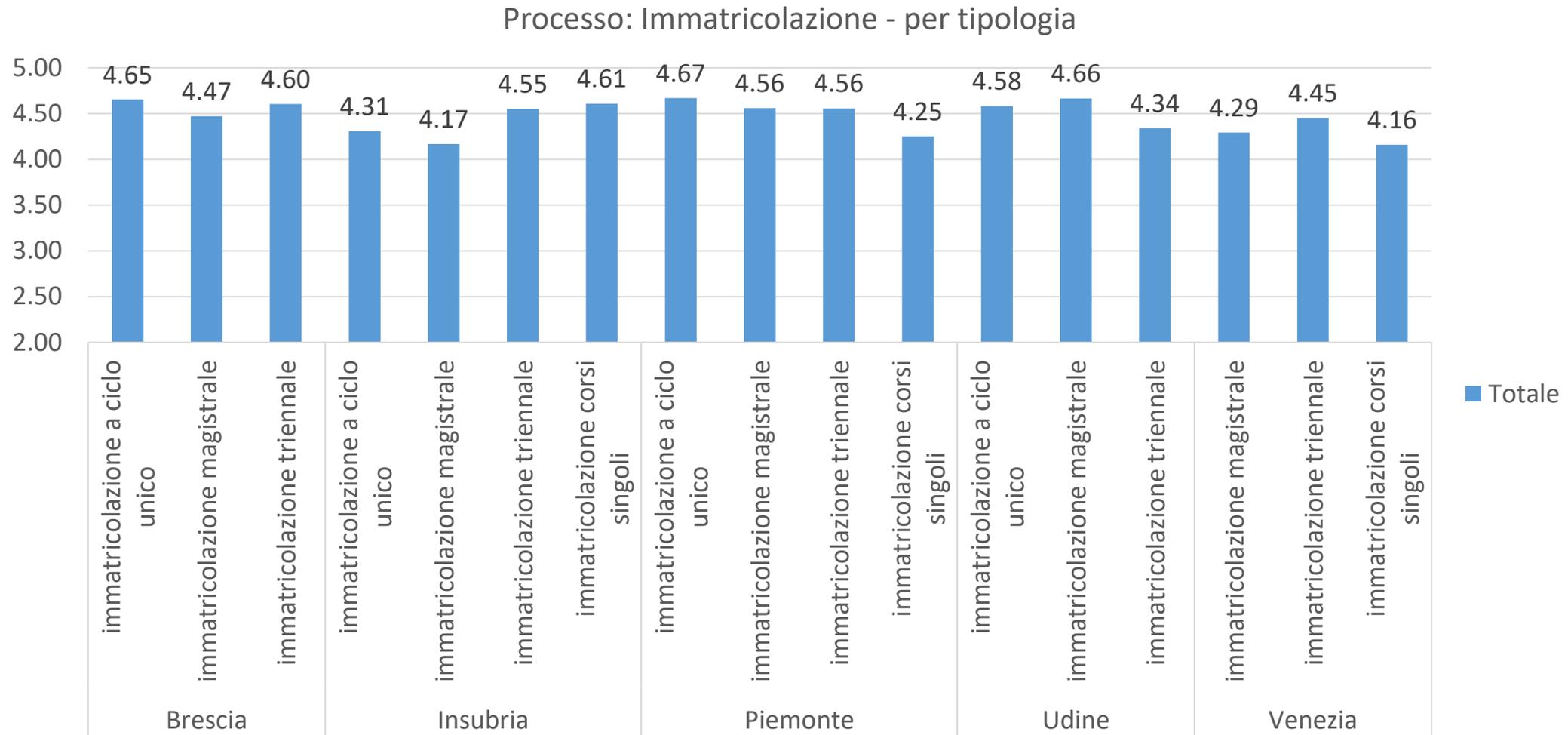
# CS Studenti spot

Sei soddisfatto del processo di presentazione del **Piano di Studio**?

Le informazioni on-line sulla carriera universitaria (**piano degli studi**, esami, modalità di pagamento delle tasse) sono adeguate

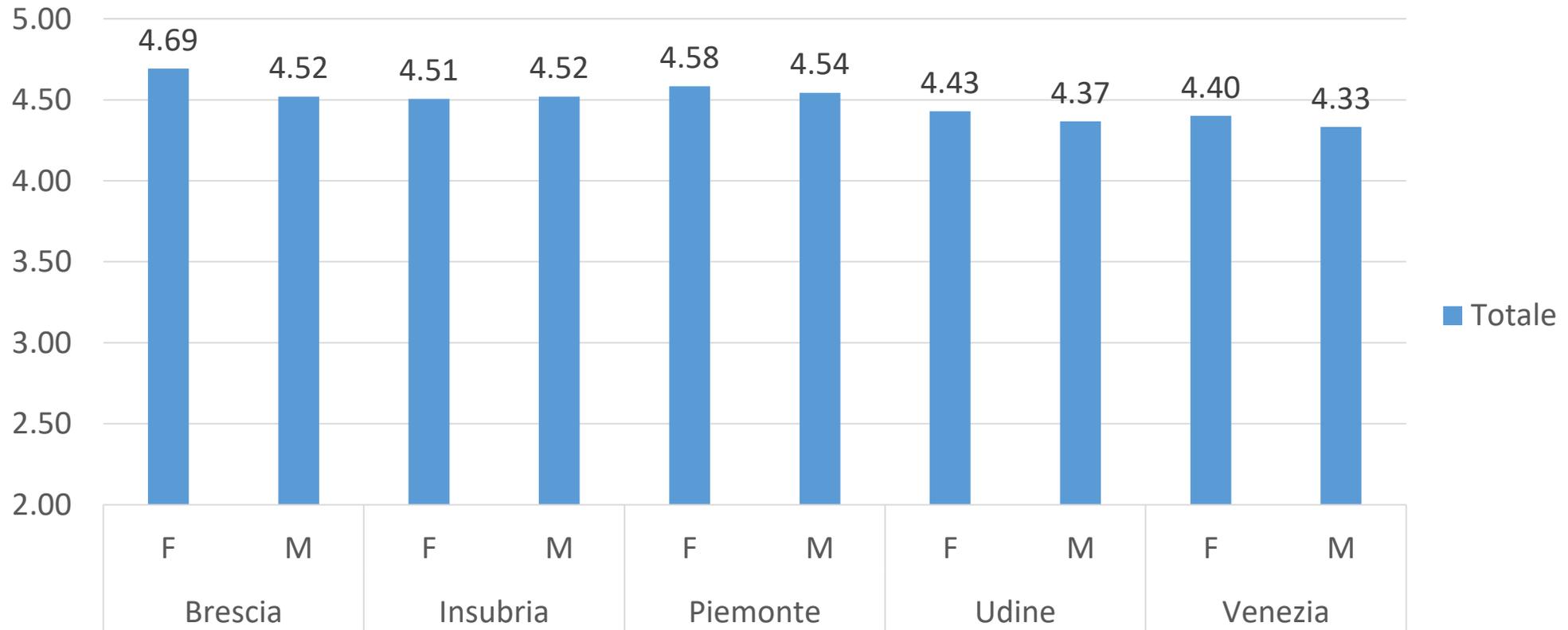
Ateneo	CS spot	N	CS tradizionale Studenti I	N	CS tradizionale Anni succ	N
Brescia	4.54	3967	4.24	1533	4.13	4059
PoliTo	4.84	14544	4.61	1028	4.41	4397
PoliMi	4.19	5814	-	-	3.82	10522
Venezia	3.96	3350	3.98	694	4.00	1144

# CS Studenti spot



# CS Studenti spot

Processo: Immatricolazione - per genere



# CS Studenti spot

Processo: Conseguimento titolo - per media ponderata esami (Ateneo B)

