



## **Rapporto di monitoraggio sul funzionamento del sistema AQ (periodo 2020-2021)**

*Approvato dal PdQ nella seduta del 18 ottobre 2021*



*“L’assicurazione della qualità nell’istruzione superiore non interessa solo l’Europa. In tutto il mondo cresce l’attenzione verso la qualità e i suoi standard, dato il rapido sviluppo dell’istruzione superiore e dei suoi costi, che vanno a gravare su fondi sia pubblici che privati. Di conseguenza, se l’Europa vuole davvero raggiungere l’obiettivo di essere l’economia fondata sulla conoscenza più dinamica del mondo (Strategia di Lisbona), la sua istruzione superiore dovrà dimostrare di prendere molto sul serio la qualità dei corsi e dei titoli di studio e di essere pronta ad impegnarsi affinché tale qualità sia garantita e certificata. Occorre dare risposte adeguate alle iniziative e alle istanze che si manifestano sia dentro che fuori l’Europa a fronte dell’internazionalizzazione dell’istruzione superiore. L’impegno di tutti coloro che sono coinvolti nell’elaborazione di queste proposte fa ben sperare che l’assicurazione della qualità possa assumere una dimensione davvero europea, che rafforzi l’attrattività dell’offerta formativa dello Spazio Europeo dell’Istruzione Superiore (EHEA).”*

STANDARD E LINEE GUIDA PER L’ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLO SPAZIO EUROPEO DELL’ISTRUZIONE SUPERIORE (EUROPEAN ASSOCIATION FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION, 2012)

*Per ogni informazione sull’assicurazione di qualità dell’Ateneo si rinvia al sito ufficiale, sito informativo della comunità universitaria veronese e strumento di lavoro del Presidio della Qualità, costantemente aggiornato anche con i riferimenti ANVUR, disponibile nell’home page dell’Università di Verona al seguente indirizzo:*

<http://www.univr.it/main?ent=aol&page=quality>



**Il Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Verona è così composto:**

Prof.	Graziano Pravadelli ( <i>Presidente</i> )	Ordinario di Sistemi di elaborazione delle informazioni
Prof.	Roberto Chignola	Rappresentante della macro-area "Scienze e ingegneria"
Prof.ssa	Raffaella Mariotti	Rappresentante della macro-area "Scienze della vita e della salute"
Prof.ssa	Roberta Silva	Rappresentante della macro-area "Scienze umanistiche"
Prof.ssa	Francesca Simeoni	Rappresentante della macro-area "Scienze giuridiche ed economiche"
Dott.ssa	Maja Feldt	Dirigente della Direzione Didattica e servizi agli studenti
Dott.	Stefano Fedeli	Responsabile dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale
Dott.ssa	Maria Gabaldo	Responsabile dell'Area Ricerca
Dott.ssa	Laura Mion	Responsabile U.O. Valutazione e Qualità

Alle sedute del PdQ partecipa lo studente Dott. Matteo Centonze, in rappresentanza del Consiglio degli Studenti.

Per la sua attività, il Presidio della Qualità si avvale della collaborazione dell'Unità Operativa "Valutazione e qualità" con sede presso via dell'Artigliere, 8 - 37129 Verona, tel. 045 802 8550 – 8072 – 8087, nelle persone di:

- Dott.ssa Laura Mion
- Dott.ssa Angela Mellino
- Dott.ssa Daiana Donati

L'Ufficio fa parte dell'Area Pianificazione e Controllo Direzionale, coordinata dal Dott. Stefano Fedeli.



## Sommario

<b>Introduzione</b> .....	<b>5</b>
<b>Sezione 1: Analisi dei requisiti di qualità di sede</b> .....	<b>6</b>
<b>Sezione 2: Analisi delle attività svolte e proposte per attività future</b> .....	<b>10</b>
Promozione della cultura e del miglioramento continuo della qualità .....	11
Accompagnamento al miglioramento continuo della qualità .....	16

### ACRONIMI

AP: Accreditamento Periodico.  
AQ: Assicurazione della Qualità.  
AVA: Autovalutazione, Valutazione, Accreditamento.  
CPI: Comitato delle Parti Interessate.  
DDSS: Direzione Didattica e Servizi agli Studenti.  
MAQ: Modello di Assicurazione della Qualità  
NdV: Nucleo di Valutazione.  
PdQ: Presidio della Qualità.  
UO: Unità Operativa.  
CEV: Commissione di Esperti per la Valutazione.



## Introduzione

Il presente documento risponde a quanto previsto dal Modello di Assicurazione della Qualità (MAQ) di Ateneo in base al quale *“il PdQ relaziona annualmente al NdV e agli Organi di Governo rispetto all’applicazione del sistema AQ di Ateneo”*. Il documento si propone la finalità di analizzare l’efficacia delle attività a supporto del sistema di AQ poste in essere dal PdQ (settembre 2020- settembre 2021). Nello specifico, vengono riportate le attività svolte in ordine di livello di azione (Ateneo, Dipartimento/Scuola, CdS) e di fase del ciclo della qualità a cui corrispondono (programmazione/politiche, attività, monitoraggio, azioni di miglioramento). Per ogni attività svolta vengono riportati:

- riferimenti alle sedute del PdQ e degli OO.CC. in cui si è discusso del tema e/o sono state date comunicazioni in merito;
- ambito di azione (didattica, ricerca o terza missione);
- obiettivo;
- azione proposta nel rapporto 2019;
- sintesi dell’attività svolta;
- diffusione degli esiti dell’attività;
- esito dell’attività svolta ed eventuali criticità riscontrate.

A differenza degli altri anni, il PdQ, essendo al termine del mandato di nomina, in questa sede non formulerà azioni di miglioramento future, rimandandole alla nuova composizione del PdQ per il triennio 2021-2024.

Inoltre, il PdQ nel suo ruolo di supporto allo sviluppo di un sistema di AQ interno, ha promosso un Riesame di Ateneo sui requisiti di qualità per l’accreditamento periodico di sede (R1, R2, R4A) tramite il confronto con la *Governance* di Ateneo<sup>1</sup>. Nei 3 incontri svolti nelle giornate del 19 e 22 luglio e del 3 agosto e che hanno visto la partecipazione della Pro-rettrice, dei Delegati competenti, del NdV e del PdQ, si sono affrontati i singoli requisiti di qualità, andando a evidenziare la situazione all’epoca della visita CEV (dicembre 2018), la valutazione svolta dalla CEV, per poi approfondire la situazione attuale. Scopo di tale lavoro è stato quello di capire quali sono stati i risultati raggiunti e quali possibili margini di miglioramento in tema di AQ. Gli esiti di tale attività verranno presentati in un apposito documento di Ateneo.

Prima di entrare nel merito dell’analisi della Relazione, vale la pena ricordare le linee strategiche in tema di AQ previste nel Piano strategico di Ateneo per il triennio 2020-2022, sulle quali si è basato l’operato del PdQ dell’ultimo anno:

- ***Accrescere la consapevolezza della comunità universitaria che il sistema di AQ è utile al miglioramento continuo dell’Ateneo in ambito di Didattica, Ricerca, Terza Missione, e che ciascuno ha un ruolo in esso.***
- ***Rendere più efficiente ed efficace la messa in atto del sistema di AQ (strumenti, processi e attori) finalizzato a garantire una gestione in termini di qualità (progettazione, monitoraggio, riesame e valutazione) degli ambiti di Didattica, Ricerca, Terza Missione.***

---

<sup>1</sup>Nel presente documento con “Governance di Ateneo” si intende fare riferimento a: Rettore, Pro-rettore e Delegati.



## Analisi delle attività svolte

Le attività svolte dal PdQ nel corso del periodo di riferimento vengono suddivise in due macro categorie che contraddistinguono le due principali funzioni di:

- 1) promozione della cultura e del miglioramento continuo della qualità;
- 2) accompagnamento al miglioramento continuo della qualità, che comprende il supporto fornito agli organi di governo e alle strutture dell'Ateneo nella gestione dell'assicurazione della qualità e il monitoraggio dei processi di AQ.

Le attività della seconda macrocategoria sono state suddivise/organizzate per livelli (Ateneo/Dipartimenti/CdS) e fasi del ciclo della qualità come da Modello AQ di Ateneo (programmazione/attività/ monitoraggio-valutazione/ azioni di miglioramento).

N°	Attività	Azioni previste	Azioni svolte
<b>Promozione della cultura e del miglioramento continuo della qualità</b>			
1	Iniziative di formazione interna con relatori esperti	3	2
2	Laboratorio di rappresentanza attiva degli studenti	2	2
3	Progetto "Salto nella qualità"	2	1
4	Iniziative di sensibilizzazione sui temi dell'AQ	2	1,5
5	Riconoscimento attività svolte dai rappresentanti degli studenti	2	2
6	Revisione del Modello AQ di Ateneo	1	1
7	Stesura documenti guida per la definizione dei ruoli dell'AQ	1	0
<b>Accompagnamento al miglioramento continuo della qualità</b>			
<b>A livello di Ateneo – Fase di PROGRAMMAZIONE/POLITICHE</b>			
8	Completamento della definizione delle politiche per la qualità di Ateneo	2	1
<b>A livello di Ateneo – Fase di ATTIVITÀ</b>			
9	Gestione dei flussi di dati	5	3
10	Ridefinizione del calendario delle attività di AQ	2	1
<b>A livello di Ateneo – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE</b>			
11	Supporto al monitoraggio della pianificazione strategica	2	1
12	Analisi delle criticità emerse nei Riesami e nelle Relazioni CPDS sulle strutture a supporto della didattica	2	2
13	Gruppo di coordinamento per l'accreditamento periodico	2	1,5
<b>A livello di Dipartimento/Scuola – Fase di PROGRAMMAZIONE/POLITICHE</b>			
14	Supporto nella stesura del Piano degli Obiettivi di Dipartimento/Scuola (PODS)	1	0
15	Supporto alla progettazione dei dipartimenti di eccellenza	1	1
<b>A livello di Dipartimento/Scuola – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE</b>			
16	Supporto all'attività di valutazione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di Dipartimento/Scuola	1	1
17	Definizione della scheda di monitoraggio della ricerca dipartimentale (SMRD) e della scheda di monitoraggio della terza missione (SMTM)	1	0
18	Sostegno nella consultazione delle parti interessate	1	0
<b>A livello di CdS – Fase di PROGRAMMAZIONE</b>			
19	Supporto nella redazione delle schede SUA-CdS	2	2
20	Definizione di un modello informativo per le pagine web dei CdS	1	1
21	Accompagnamento e verifica nella progettazione dell'offerta formativa	1	1
22	Accompagnamento alla compilazione delle pagine web dei singoli insegnamenti	1	1
<b>A livello di CdS – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE</b>			
23	Accompagnamento al processo di riesame e di monitoraggio annuale dei CdS	3	3
<b>A livello di Dottorati di ricerca – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE</b>			
24	Accompagnamento sviluppo AQ dottorati	2	1
<b>Totale</b>		<b>43</b> (di cui 2 non svolte dal PdQ)	<b>30</b> (di cui 2 non svolte dal PdQ)
<b>%</b>		<b>100%</b>	<b>70%</b>



## Promozione della cultura e del miglioramento continuo della qualità

1	<p><b>Iniziative di formazione interna con relatori esperti</b> (rif. PdQ e 9/09/2020, 3/12/2020, 21/01/2021, 18/02/2021, 8/04/2021)</p> <p><b>Obiettivo:</b> far conoscere agli attori del sistema di AQ i requisiti di qualità e le regole relative all'accreditamento periodico e quindi l'impatto sul sistema di AQ messo in atto dall'Ateneo.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Il PdQ propone di riformulare il piano formativo in base all'indagine AQ svolta nel mese di giugno 2020, utilizzando eventualmente anche modalità di formazione online e video. <b>(1A)</b> Rivalutare l'iniziativa di formazione interna a livello di sistema concordandola con tutte le persone che hanno un ruolo attivo a livello di sede. <b>(1B)</b> Predisporre una pagina web e del materiale video sempre a disposizione, utile anche per i nuovi incarichi. <b>(1C)</b></p> <p><b>Attività 1A:</b> Si stabilisce lo svolgimento di incontri formativi una tantum sulle tematiche segnalate dagli stessi Referenti CdS nell'indagine AQ. Si è definito così un calendario per il 2021 con indicate le scadenze in capo al PdQ nell'ambito del Piano informativo AQ 2020/2021. Tale calendario è stato successivamente aggiornato in base alle nuove esigenze sopraggiunte e inoltre si è stabilito di accorpate alcune tematiche perché correlate tra loro.</p> <p><b>Diffusione:</b> e-mail agli attori AQ interessati.</p> <p><b>Esito:</b> da definirsi</p> <p><b>Attività 1B:</b> La formazione interna fatta sulle basi del Modello AQ è stata subordinata all'attività di revisione del Modello AQ prevista dalla Governance, che ha richiesto più tempo del previsto. La pandemia ha distolto energie alla Governance, e tale azione non si è valutata come necessaria in questi ultimi mesi. Ora che la revisione del Modello AQ è terminata tale formazione può essere pianificata. Vengono svolti regolarmente incontri con PdQ Nord-Est e a fine maggio si è tenuto un meeting telematico con CONPAQ (Coordinamento Nazionale Presidi Assicurazione Qualità) dal titolo "Presidio della Qualità: composizione, compiti e rapporti con la Governance" per valutare i prossimi obiettivi. All'incontro sono intervenuti rappresentanti di ANVUR, della CRUI, del CONPAQ e di vari Atenei (Presidenti PdQ, Rettori, Delegati,...). Dall'incontro è emerso come il processo di AQ sia un processo sempre più centrale per la Governance e, in questo contesto, il ruolo del PdQ è stato via via chiarito e distinto da quello del NdV, cosa che non era chiara in AVA 1, e lo diventerà definitivamente con AVA 3 (in fase di elaborazione da parte di ANVUR). Il ruolo del PdQ è quello di coordinare la definizione del sistema AQ di ateneo, di accompagnare la Governance nel suo sviluppo, e di monitorarne il suo funzionamento. Con il passaggio da AVA2 ad AVA 3 il PdQ dovrà sempre più essere un organo che lavora a stretto contatto con la Governance preoccupandosi che l'AQ diventi elemento fondamentale per didattica, ricerca e TM. Quindi va consolidato il processo di gestione della qualità come processo di Governance e in questo il PdQ deve accompagnare l'Ateneo con attività formativa e affiancamento nella realizzazione dei processi di AQ.</p> <p><b>Diffusione:</b> da definirsi</p> <p><b>Esito:</b> da definirsi</p> <p><b>Attività 1C:</b> Sono state create nuove pagine web dedicate a singole attività o processi legati all'AQ della didattica che derivano dalla pagina dedicata all'Assicurazione della Qualità relative a:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- programmazione e progettazione dei CdS (creata in collaborazione con l'UO Off.f.)</li><li>- monitoraggio e riesame;</li><li>- consultazione delle parti interessate;</li><li>- schede insegnamento;</li><li>- CPDS.</li></ul> <p><b>Diffusione:</b> In occasione degli incontri con i referenti di CdS, in base alle specifiche tematiche.</p> <p><b>Esito:</b> <a href="https://www.univr.it/it/aq-didattica">https://www.univr.it/it/aq-didattica</a> <a href="https://www.univr.it/it/monitoraggio-e-riesame">https://www.univr.it/it/monitoraggio-e-riesame</a> <a href="https://www.univr.it/it/consultazioni-delle-parti-interessate">https://www.univr.it/it/consultazioni-delle-parti-interessate</a> <a href="https://www.univr.it/it/aq-schede-insegnamenti">https://www.univr.it/it/aq-schede-insegnamenti</a></p>
---	--



	<p><a href="https://www.univr.it/it/commissione-paritetica-docenti-studenti">https://www.univr.it/it/commissione-paritetica-docenti-studenti</a></p>
2	<p><b>Laboratorio di rappresentanza attiva degli studenti</b> (rif. PdQ 17/12/2020, 21/01/2021)</p> <p><b>Obiettivo:</b> Sensibilizzare gli studenti affinché abbiano un ruolo attivo nella vita dell'ateneo, e garantire che gli studenti impegnati come rappresentanti in organi di ateneo, commissioni paritetiche, collegi didattici, gruppi AQ possano svolgere attivamente e consciamente il loro compito.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Continuare il monitoraggio del riconoscimento dei CFU agli studenti rappresentanti. <b>(2A)</b> Recuperare il laboratorio di Rappresentanza attiva saltato a causa del lockdown. Preparare la prima parte del Laboratorio di Rappresentanza attiva in modalità online, per poi metterlo a disposizione di tutti gli studenti. <b>(2B)</b></p> <p><b>Attività 2A:</b> Dalla ricognizione effettuata presso il Consiglio degli Studenti sulle motivazioni dell'esiguo numero di studenti che chiedono il riconoscimento di CFU per l'attività di rappresentanza svolta, il PdQ ha concordato di semplificare l'iter di riconoscimento dei CFU prevedendo che la relazione dello studente possa essere svolta anche via e-mail o tramite audizione in sede di presentazione della richiesta in Collegio Didattico/Consiglio di Dipartimento o Scuola. Per l'a.a. 19/20 sono 8 gli studenti che hanno richiesto ulteriori CFU per il periodo di rappresentanza (2 del Dip. di CUCI, 1 del Dip. di Scienze Umane, 2 della Scuola di Scienze e ingegneria e 3 della Scuola di Economia e management).</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> Monitoraggio effettuato.</p> <p><b>Attività 2B:</b> La quarta edizione del Laboratorio di Rappresentanza attiva si è tenuta il 14 e il 18 gennaio 2021. Il Laboratorio è stato erogato in modalità online ed è stato articolato in due moduli per un totale di 6 ore. Il primo modulo è stato realizzato dal Prof. Pravadelli tramite una lezione videoregistrata sul "Sistema di valutazione universitario e il ruolo dello studente", della durata di circa un'ora, messa a disposizione degli iscritti al laboratorio prima della lezione in diretta tenutasi il 14 gennaio 2021 dalle 15 alle 16, erogata tramite zoom. Il secondo modulo è stato erogato il 18 gennaio 2021 dalle ore 14 alle ore 18 da due studenti Esperti di Valutazione dell'ANVUR, Lorenzo Giraudo e Samin Sedghi Zadeh e si è svolto in videoconferenza. Gli studenti Esperti CEV hanno presentato l'AQ dal punto di vista degli studenti e hanno poi diviso i partecipanti in gruppi nei quali si è lavorato su casi di studio riguardanti il tema dell'incontro. Il Laboratorio è terminato con un test a risposte multiple e successiva correzione condivisa del test. La frequenza degli incontri e il superamento della prova finale, ha dato la possibilità agli studenti di acquisire 1 CFU.</p> <p><b>Diffusione:</b> Notifica push agli studenti con indicazioni per l'iscrizione al laboratorio e il programma del corso.</p> <p><b>Esito:</b> Il laboratorio ha visto l'iscrizione di 101 studenti e una totale finale di 63 partecipanti che hanno portato a termine il Laboratorio. I partecipanti sono stati sottoposti anche ad un sondaggio di gradimento rispetto al Laboratorio, le cui domande, alle quali corrispondeva una risposta con punteggio da 1 a 4, hanno riguardato: i) l'utilità della frequentazione del corso (media di risposta: 3,29); ii) l'interesse suscitato dal corso (media di risposta: 3,06); iii) (per chi non fosse rappresentante degli studenti) se dopo questa esperienza avrebbe piacere a diventare rappresentante degli studenti (media di risposta: 2,27) e iv) (per chi fosse già un rappresentante degli studenti) se ritiene che questo laboratorio gli abbia offerto consigli utili per migliorare il suo lavoro di rappresentante (media di risposta: 3,45).</p>
3	<p><b>Progetto "Salto nella qualità"</b> (rif. PdQ 22/10/2020 e 6/05/21)</p> <p><b>Obiettivo:</b> Favorire lo sviluppo e il consolidamento di una cultura della qualità nell'Ateneo, proponendo una serie di azioni integrate finalizzate a favorire gli obiettivi di miglioramento costante nell'ambito della ricerca e della didattica ispirate dall'affermazione dello strumento della valutazione e autovalutazione delle diverse attività che – promosse dall'Agenzia Nazionale di Valutazione dell'Università e della Ricerca (ANVUR) o autonomamente individuate a livello locale – consentano lo sviluppo di buone prassi di Ateneo in grado di sviluppare le energie migliori della comunità universitaria.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Rivalutare il finanziamento al Dipartimento di Scienze umane, in base alla possibilità di realizzazione post covid e in base alla disponibilità del fondo e alle direttive della Governance. <b>(3A)</b></p> <p><b>Attività:</b> Sono stati presentati gli esiti finali e lo stato di avanzamento dei Progetti che hanno ottenuto fondi per Progetto Salto nella Qualità 2019.</p>





<p><u>Progetto "La valutazione della didattica attraverso il Peer Observation of Teaching ed il Service Learning", coordinato dal Prof. Angelo Zago:</u> Viene presentato quanto svolto nell'ambito dei due filoni del progetto: i) la peer observation svolta tramite l'analisi delle pratiche discorsive di 3 docenti e la restituzione agli stessi di metodologie didattiche applicabili per il miglioramento della qualità della didattica, ii) il service learning, un percorso di sviluppo di attività di stage mirati a rispondere ad esigenze specifiche degli enti/aziende ospitanti gli studenti stagisti.</p> <p><u>Progetto "Processo AQ e internazionalizzazione, sfide del prossimo futuro" del Prof. Antonio Marigonda:</u> progetto in parte rivisto sulla base delle considerazioni di rilevanza strategica dal Delegato all'internazionalizzazione, Prof. Felice Gambin. Il progetto consiste nell'analisi sugli indicatori ANVUR relativi all'internazionalizzazione a livello di Dipartimento e di CdS, in interviste svolte ai Referenti per l'internazionalizzazione dei Dipartimenti/Scuole e dei CdS internazionalizzati, nonché nella somministrazione di questionari rivolti agli studenti sia internazionali che non, rispetto all'esperienza di internazionalizzazione della didattica per favorire l'individuazione di strategie utili per favorire la mobilità internazionale studentesca</p> <p><u>Progetto "IMPACT- Uno strumento per favorire monitoraggio, programmazione e valorizzazione delle iniziative di terza missione nell'Ateneo" della Prof.ssa Michela Rimondini:</u> il Progetto è ancora in corso, in quanto inevitabilmente la pandemia ha influito notevolmente sulla realizzazione del Progetto, tanto più di questo tipo. Infatti, non è stato possibile realizzare eventi in presenza, perciò si è dovuto ripiegare sull'organizzazione di eventi in streaming che hanno richiesto l'acquisizione di opportuna strumentazione per la quale è stato utilizzato parte del budget a disposizione per la realizzazione del Progetto. Inoltre, è stata attivata una collaborazione con una società di comunicazione per il supporto nella progettazione di eventi di public engagement, che porterà alla definizione di un manuale di indicatori utili per identificare i target degli eventi e possibili misurazioni di impatto.</p> <p><b>Diffusione e Esito:</b> il PdQ invita il Prof. Zago a diffondere tale iniziativa all'interno della Scuola di Economia e management, vista la più facile esportabilità delle pratiche didattiche all'interno della stessa area. Il PdQ intende sottoporre gli esiti del progetto alla Governance per promuovere iniziative analoghe di innovazione e miglioramento della didattica grazie al lavoro del TaLC.</p> <p>Il PdQ invita il Prof. Marigonda a presentare gli esiti del progetto al termine del periodo di durata dell'assegno di ricerca. La restituzione ha inoltre coinvolgere il Delegato all'internazionalizzazione, l'UO Mobilità internazionale e, successivamente, anche il Senato Accademico, vista la rilevanza strategica delle considerazioni che ne possono emergere.</p> <p>Riguardo al <u>Progetto IMPACT della Prof.ssa Rimondini</u>, si prevede che il progetto verrà concluso entro l'autunno di quest'anno; pertanto, una rendicontazione più esaustiva del progetto verrà fatta al termine dello stesso.</p> <p><b>Attività 3.A:</b> Azione non ancora svolta in quanto la fase emergenziale ha limitato lo svolgimento di iniziative di terza missione.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> nessuno.</p>
---

4	<p><b>Iniziative di sensibilizzazione sui temi dell'AQ</b> (rif. PdQ 15/07/2020, 22/10/2020 e 19/11/2020)</p> <p><b>Obiettivo:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. sensibilizzare gli studenti nella corretta e consapevole compilazione dei questionari sulla didattica;</li><li>2. far conoscere all'intera comunità universitaria i temi dell'AQ: cosa significa assicurare la qualità, gli attori protagonisti, la possibilità di tutti di partecipare attivamente al processo di miglioramento.</li></ol> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Definire ulteriori azioni di sensibilizzazione a fronte dei risultati dell'analisi della mancata compilazione dei questionari e dell'analisi dei commenti/suggerimenti emersi nell'Indagine AQ. <b>(4A)</b> Sensibilizzare i docenti a dare riscontro agli studenti in merito all'utilizzo dei questionari. <b>(4B)</b></p> <p><b>Attività 4A:</b> L'indagine è stata svolta nel mese di giugno 2020 e trattata già nella Relazione del PdQ dell'anno scorso. Alla luce degli esiti di tale indagine è stato progettato il Piano informativo AQ 2020/2021 di cui all'azione 1A.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> Azione in corso.</p> <p><b>Attività 4B:</b> Si propone di calendarizzare un'attività che ricordi ai docenti di dare feedback agli studenti in aula o comunque durante una lezione sull'utilizzo che ne fanno dei questionari nel calendario AQ del prossimo A.A.</p>
---	---



	<p>Nelle Comunicazioni ai docenti di avvio della rilevazione dell'opinione studenti sia per il I semestre che per il II si sottolinea l'importanza di sensibilizzare alla compilazione gli studenti. Tale sensibilizzazione è stata fatta anche in occasione del Laboratorio di rappresentanza attiva a studenti e nei vari incontri coi docenti nei quali si è trattato del tema questionari (es. incontri con le CPDS).</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> ancora da definirsi.</p>
5	<p><b>Riconoscimento attività svolte dai rappresentanti degli studenti</b> (rif. Indagine fatta dal NdV, Comunicazione in PdQ l'11/03/2021)</p> <p><b>Obiettivo:</b> incentivare e premiare il ruolo dello studente rappresentante negli organi di governo e/o attivo nelle commissioni e nei gruppi relativi alle attività di AQ. Nella precedente <u>relazione del PdQ</u> era stata inoltre individuata come criticità la mancanza in alcuni Collegi Didattici di una rappresentanza studentesca.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Effettuare un'indagine rivolta ai Rappresentanti degli studenti per verificare l'efficacia della formazione svolta. <b>(5A)</b></p> <p><b>Attività:</b> si faccia riferimento all'azione <b>2A</b></p> <p><b>Attività 5A:</b> Azione svolta dal Nucleo di Valutazione. Il NdV ha svolto un'indagine sull'esperienza delle studentesse e degli studenti, che sono stati nominati o eletti rappresentanti degli studenti, negli Organi/Organismi di Governo e nelle Commissioni dell'Ateneo. L'indagine è stata svolta tramite questionario somministrato via web a 96 studentesse e studenti che, nell'ottobre del 2020, risultavano svolgere funzioni di rappresentanza in seno agli Organi di Governo e agli Organismi di Ateneo, Dipartimento o CdS.</p> <p><b>Diffusione:</b> e-mail ad hoc a studenti con ruolo di rappresentanza in Commissioni/Organi.</p> <p><b>Esito:</b> Gli esiti sono stati riportati nella Relazione del NdV alla quale si rimanda (<a href="#">link</a>).</p>
6	<p><b>Revisione del Modello AQ di Ateneo</b> (rif. PdQ 19/11/2020, 21/01/2021, 11/03/ 2021, 8/04/ 2021.)</p> <p><b>Obiettivo:</b> mantenere aggiornato il Modello AQ di Ateneo, renderlo noto e applicato a tutti gli ambiti di azione e monitorarne costantemente l'efficacia.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Revisionare il modello AQ, sulla base delle indicazioni che verranno fornite dalla Governance entro il prossimo settembre</p> <p><b>Attività:</b> In un primo incontro nell'ottobre 2020 la Governance, con la Pro-Rettore, Prof.ssa Donata Gottardi, il Referente del Rettore per la Consulta delle Direttrici e dei Direttori di Dipartimento, Prof. Riccardo Panattoni, e la Delegata al Post Lauream, Prof.ssa Maria Angela Cerruto, ha presentato al Presidente del PdQ la revisione del Modello AQ. Successivamente il PdQ ha effettuato una lettura accurata del documento, segnalando, dove ritenuto opportuno, alcune note puntuali e osservazioni da condividere con la Governance. Il PdQ ha poi condiviso in un incontro con la Governance le note e le osservazioni sulla revisione del Modello AQ. La Governance ha recepito favorevolmente tali osservazioni, sulle quali ha poi lavorato per un'ulteriore revisione del modello.</p> <p>In un nuovo incontro tra Governance e PdQ, il PdQ ha stabilito che l'ultima bozza del modello fosse ulteriormente revisionata al fine di identificare e correggere eventuali incongruenze con quanto previsto dalle norme ministeriali, dalle linee guida ANVUR, e da statuto e regolamenti interni all'Ateneo. La Governance si è detta concorde nell'affidare al PdQ la revisione finale del documento ai fini dell'approvazione negli OOC. Le modifiche più rilevanti del <a href="#">Modello AQ</a> riguardano i seguenti punti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- una miglior definizione di processi, strumenti e ruolo degli attori coinvolti sulla base degli aggiornamenti regolamentari, ma anche delle prassi e delle esperienze maturate negli ultimi anni; in particolare, così come suggerito dalla CEV dell'ANVUR in occasione della visita di accreditamento periodico svolta nel 2018, è stata descritta per ogni soggetto e funzione la definizione, oltre dell'output documentale, anche dell'input documentale, a garanzia di una miglior consequenzialità e funzionalità di ciascuna azione;</li><li>- l'introduzione di una Commissione AQ di Ateneo avente funzione di rendicontare il raggiungimento degli obiettivi strategici e operativi di Ateneo e di riesame dei medesimi obiettivi. La composizione di tale commissione è differente in base alle sue declinazioni per indirizzi (Didattica, Ricerca, Terza Missione), in quanto ne fanno parte, oltre al Rettore o al Pro-Rettore vicario, il Direttore Generale, i Delegati e Referenti del Rettore competenti, i Referenti di AQ dello specifico ambito, un rappresentante del PdQ, i Responsabili TA delle Direzioni e Aree competenti;</li></ul>



	<p>- l'ampliamento del sistema AQ all'ambito del post lauream, in particolare, prevedendo un sistema AQ anche per i) Master Universitari, Corsi di Perfezionamento, Corsi di Aggiornamento Professione e Corsi di Formazione continua/Lifelong Learning, ii) Scuole di Specializzazione di Area Sanitaria oltre che dei Corsi di Dottorato di Ricerca, come già previsto nel Modello AQ precedente. Per l'area del post lauream si è scelto, inoltre, di estrapolare la definizione del relativo sistema AQ in un <a href="#">documento</a> a parte, strutturato in maniera più semplificata, in quanto non espressamente previsto dal modello AVA di ANVUR.</p> <p><b>Diffusione:</b> Il documento è stato portato in discussione nella seduta del 25 maggio u.s. di SA e di CdA. Inoltre, il nuovo Modello AQ è stato presentato ai docenti che hanno partecipato al seminario sul sistema AQ promosso dal TALC il 2 luglio 2021.</p> <p><b>Esito:</b> Le proposte di revisione al Modello AQ di Ateneo proposte dal PdQ sono state in gran parte recepite dalla Governance e ora al documento sono state apportate le ultime correzioni formali e stilistiche.</p>
7	<p><b>Stesura documenti guida per la definizione dei ruoli dell'AQ</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> Guidare i vari soggetti responsabili dell'AQ nella loro attività, in assenza di normativa e regolamentazione a riguardo, definendone il ruolo, le responsabilità, il collegamento con gli altri attori AQ e gli strumenti a disposizione.</p> <p><b>Attività:</b> si veda attività 6. Si è stabilito di dare la precedenza alla revisione del Modello AQ per procedere poi con la stesura di documenti per la definizione dei ruoli dell'AQ.</p> <p><b>Diffusione:</b> si veda attività 6.</p> <p><b>Esito:</b> si veda attività 6.</p>

## Accompagnamento al miglioramento continuo della qualità

### A livello di Ateneo – Fase di PROGRAMMAZIONE/POLITICHE

8	<p><b>Completamento della definizione delle politiche per la qualità di Ateneo (rif. PdQ 8/10/2020)</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> Supportare la Governance nella definizione della pianificazione strategica.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Supportare la Governance e i Dipartimenti/Scuole nella stesura dei Piani Operativi di Ateneo (POA) e dei Piani Operativi di Dipartimento/Scuola (POD/S). <b>(8A)</b></p> <p><b>Attività:</b> In riferimento alle politiche per la qualità di Ateneo si sottolinea il lavoro svolto “Analisi dei requisiti di qualità per la didattica online” che ha raccolto alcune evidenze dalla letteratura e dalle linee guida internazionali e nazionali in tema di didattica a distanza e innovativa evidenziando rischi e opportunità e alcune raccomandazioni da seguire per una loro corretta applicazione rispetto a tre livelli: di Ateneo, di CdS e di singolo insegnamento. Da tale analisi, emerge l'opportunità che l'Ateneo definisca i propri obiettivi di qualità per indirizzare la gestione delle nuove modalità di didattica seguendo standard riconosciuti a livello internazionale. Ne segue la proposta del PdQ, condivisa con il NdV, con il Delegato alla Didattica e con il Consiglio degli Studenti, di integrare l'attuale questionario somministrato agli studenti con 7 domande specifiche relative alle nuove modalità di didattica on-line. L'integrazione è stata approvata in SA il 13 ottobre 2020. Inoltre, nel discutere di eventuali altre forme di monitoraggio sulla didattica a distanza, tramite un coordinamento con il Delegato alla Didattica, il PdQ e il TaLC si è proposta la raccolta di dati circa le opinioni dei docenti. A tal fine è stata implementata su Limesurvey la rilevazione sull'opinione dei docenti in merito alla didattica a distanza tra fine aprile e inizio maggio 2021 nella quale ai docenti sono state proposte due schede di rilevazione: una destinata ai singoli docenti e una destinata ai CdS compilabile dai Presidenti dei Collegi Didattici.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> da verificare dopo chiusura rilevazione e analisi dati.</p>
---	---



**Attività 8A:** Attività non svolta perché i Piani Operativi di Dipartimento/Scuola (POD/S) non sono stati fatti a fronte della revisione del Modello AQ e in previsione della nomina dei nuovi Direttori di Dipartimento.

Diffusione: nessuna

**Esito:** nessuno.

A livello di Ateneo – Fase di ATTIVITÀ

9

**Modalità di rilevazione dati e flussi informativi sulla didattica** (rif. PdQ 9/09/2020)

**Obiettivo:** Al PdQ viene assegnata la funzione di raccolta dati per il monitoraggio e la valutazione, così come definito dalle Linee guida per l'accreditamento periodico di ANVUR.

**Azioni proposte nel Rapporto 2020:**

Migliorare la formazione rivolta agli studenti in merito al funzionamento del sistema AQ e degli attori dell'AQ, affinché sappiano a chi segnalare eventuali problemi, tramite i seguenti interventi:

- predisporre video ad hoc sul sistema AQ per studenti (gli stessi che dovranno essere fatti per il Laboratorio di rappresentanza attiva); **(9A)**
- inserire nel calendario AQ delle scadenze che ricordino ai Referenti di CdS di fare una presentazione in aula con feedback dei questionari dell'anno precedente **(9B)**
- chiedere ai Referenti di CdS quanti di loro e quanti docenti del loro corso fanno presentazione dei questionari e degli esiti in aula. **(9C)**

Monitorare la percentuale di compilazione dei questionari per osservare se si verificano dei cali di compilazione e identificare soluzioni per ridurre la percentuale di studenti che non compilano il questionario **(9D)**.

Analizzare le risposte fornite dagli studenti nelle osservazioni libere sulla didattica a distanza. **(9E)**

**Attività 9A:** Sono stati predisposti video ad hoc sul sistema AQ per studenti:

- in occasione del Laboratorio di rappresentanza attiva, tenutosi a gennaio 2021;
- è stato pubblicato un nuovo video nella pagina un video ad hoc nella pagina dedicata alle CPDS, alla quale si accede dalla pagina indicata nella Homepage sull'assicurazione della Qualità, nel quale si indicano ruolo e compiti spettanti alle CPDS.

**Diffusione:** In occasione di incontri riguardanti le tematiche per le quali sono stati creati dei video di supporto, nella mail di invito all'incontro o di avviso di avvio rilevazione si fa presente la possibilità di vedere determinati video di supporto formativo.

**Esito:** realizzazione video e pubblicazione nelle pagine web inerenti alle tematiche dei video realizzati.

**Attività 9B:** si faccia riferimento all'azione 4B.

**Diffusione:**

**Esito:**

**Attività 9C:** Il Dott. Centonze ha svolto un'indagine rivolgendosi al Consiglio degli Studenti per comprendere se e quanti docenti diano dei feedback/informazioni sui questionari di valutazione della didattica dell'anno precedente in aula. Viene quindi raccolta l'opinione della parte in causa e così ottenere l'informazione se gli studenti hanno percezione che quest'azione venga fatta.

All'indagine hanno partecipato 5 consiglieri provenienti da diverse aree di studi, i quali sono stati invitati a scegliere l'opzione secondo loro più valida in mezzo ad una serie di risposte precompilate: i) Tutti; ii) Più della metà; iii) Meno della metà; iv) Nessuno.

**Diffusione:** Consiglio degli Studenti

**Esito:** I risultati dell'indagine sono i seguenti:

Tutti: = 0 Voti

Più della metà: 2 voti

Meno della metà: 2 voti

Nessuno: 1 voto



	<p><b>Attività 9D:</b> Il PdQ ha monitorato il tasso di compilazione e ne ha dato comunicazione ai Direttori di Dipartimento/Scuola, ai Presidenti dei Collegi Didattici e ai Referenti di CdS in occasione dell'apertura della rilevazione per a.a. '20/21 (novembre 2020). Il dato definitivo sul tasso di compilazione rilevato dal NdV in occasione della relazione annuale sulle modalità e sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2019/20 ai fini della relazione annuale AVA rivela che quasi i nove decimi (88,1%) degli studenti che hanno sostenuto una qualche prova di profitto nel corso dell'a.a. 2019/20 concluso hanno, infatti, accettato di partecipare alla rilevazione.</p> <p><b>Diffusione e Esito:</b> Tasso compilazione del 88,1% per l'a.a. 2019/20. Comunicazione del PdQ ai Direttori di Dipartimento/Scuola, ai Presidenti dei Collegi Didattici e ai Referenti di CdS in occasione dell'apertura della rilevazione per a.a. '20/21 (novembre 2020). Relazione annuale NdV sulle modalità e sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulle attività didattiche a.a. 2019/20 ai fini della relazione annuale AVA</p> <p><b>Attività 9E:</b> Il PdQ ha effettuato un'analisi delle risposte fornite dagli studenti sulla didattica a distanza nella rilevazione sull'opinione degli studenti del secondo semestre a.a. 2019/20. Gli studenti sono stati invitati a far emergere punti di forza, di debolezza e spunti di miglioramento della didattica a distanza. I risultati di tale analisi sono stati presentati nella seduta del 9 settembre 2020.</p> <p><b>Diffusione:</b> Tale analisi è stata condivisa con il Delegato alla Didattica, Prof. Federico Schena, con il Pro Rettore vicario, Prof.ssa Donata Gottardi, con i Direttori di Dipartimento/Presidenti di Scuola, con il NdV, con le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e con tutti gli Studenti.</p> <p><b>Esito:</b> Esiti presentati nella seduta del 9 settembre 2020 (vedi verbale). Si stabilisce di integrare delle domande specifiche sulla DAD nel questionario opinioni studenti a.a. 20/21 dato che è prevista la prosecuzione della DAD anche per a.a. 20/21.</p>
10	<p><b>Ridefinizione del calendario delle attività di AQ (rif. PdQ 19/11/2020)</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> scandire le fasi in cui si esplica il processo di AQ della didattica rendendone più agevole l'esecuzione da parte di tutti gli attori coinvolti; in particolare prevedendo che i Riesami ciclici vengano svolti dai CdS nei primi mesi dell'anno e, quindi, prima della fase di riprogettazione del CdS (SUA-CdS) e dell'Offerta formativa (estate-autunno).</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Dare seguito alla calendarizzazione di AQ per TM e ricerca previa codifica delle attività da porre in essere con la Governance di Ateneo. Rivedere tutti i calendari sulla base del futuro Modello di AQ. <b>(10A)</b></p> <p><b>Attività:</b> Il calendario AQ sui processi didattici è stato rivisto e aggiornato a settembre 2020 con le ultime scadenze dell'a.a. 2019/20 e le nuove scadenze per l'a.a. 2020/21. Successivamente, a novembre 2020 è stato riaggiornato per adeguarlo alle scadenze ministeriali dell'offerta formativa e con l'inserimento di nuove attività sul processo degli affidamenti dei carichi didattici. In questi giorni è in fase di ulteriore aggiornamento per l'a.a. 21/22.</p> <p><b>Diffusione:</b> pubblicazione sulla pagina web</p> <p><b>Esito:</b> Aggiornamento effettuato.</p> <p><b>Attività 10A:</b> Azione non svolta perché si è data priorità alla revisione del Modello AQ.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna</p> <p><b>Esito:</b> nessuno</p>

A livello di Ateneo – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE

11	<p><b>Supporto al monitoraggio della pianificazione strategica (rif. PdQ 8/10/2020, 19/11/2020, 3/12/2020, 8/04/2021)</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> fornire al NdV un'adeguata informazione sulle attività di autovalutazione svolte dai CdS e dai Dipartimenti</p>
----	--



	<p><b>Azioni 2020:</b> Nessuna nuova azione, il supporto al NdV viene effettuato per via indiretta, ovvero supportando i CdS nella corretta compilazione dei documenti previsti dal sistema AQ. <b>(11A)</b> Prevedere come attività, il supporto al NdV e alla Governance nel monitoraggio degli obiettivi strategici di sistema. (tramite azioni da valutare alla luce della definizione del nuovo Modello AQ). <b>(11B)</b></p> <p><b>Attività 11A:</b> Il PdQ ha svolto funzione di accompagnamento ai CdS in fase di nuova istituzione o di modifica di ordinamento, seguendo una procedura strutturata su due step: - Incontri di presentazione dell'iter procedurale e dei documenti da produrre; - Supporto in fase di scrittura dei documenti. Il PdQ ha svolto funzione di accompagnamento per l'<b>attivazione</b> dei seguenti CdS per l'a.a. <b>21/22</b>: - LM SC-GIUR Diritto e tecnologie per l'innovazione e la sostenibilità; - L-8 Ingegneria dei sistemi medicali per la persona; Il PdQ ha già effettuato il primo step per l'<b>attivazione</b> dei seguenti CdS per l'a.a. <b>22/23</b>: - LM/SNT03; - L-29; - L-P02.</p> <p>Il PdQ ha svolto funzione di accompagnamento per la <b>modifica</b> dei seguenti CdS per l'a.a. <b>21/22</b>: - L-14 Scienze giuridiche; - LM-62 Governance dell'emergenza; - LM-18 Medical bioinformatics; - LM-77 Economia e legislazione d'impresa. Inoltre, per l'a.a. <b>22/23</b>, i seguenti CdS in <b>modifica</b>, trattandosi di modifiche sostanziali, hanno già redatto un nuovo RRC: - LM-37 Comparative european and non-european languages and literatures; - L-2 Biotecnologie.</p> <p><b>Diffusione:</b> Incontri tra PdQ e gruppi proponenti nuove attivazioni o Referenti CdS in caso di modifiche programmati con scambi di e-mail. Successivo invio della documentazione a CUN e ANVUR per la verifica.</p> <p><b>Esito:</b> I CdS di nuova attivazione e in modifica per l'a.a. 21/22 hanno avuto pareri favorevoli da CUN e ANVUR.</p> <p><b>Attività 11B:</b> Attività non svolta in attesa della revisione del Modello AQ.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna</p> <p><b>Esito:</b> nessuno</p>
12	<p><b>Analisi delle criticità emerse nei Riesami e nelle Relazioni CPDS sulle strutture, sugli strumenti e sui servizi a supporto della didattica</b> (rif: PdQ 8/04/2021)</p> <p><b>Obiettivo:</b> in base al Modello AQ è stata delineato un sistema di AQ dedicato al fattore "strutture", in particolare introducendo una fase di rendicontazione di sintesi da parte del PdQ delle criticità emerse nelle attività di valutazione e auto-valutazione di didattica e ricerca (Riesami, Relazioni Commissioni Paritetiche, Relazioni dei Direttori e delle Scuole di Dottorato)</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Implementare il nuovo modello di segnalazione delle CPDS prevedendo che le criticità delle CPDS siano prima di tutto condivise con il Dipartimento/Scuola di riferimento in modo che la trasmissione ufficiale alla struttura amministrativa centrale, tramite il Presidio Qualità, rappresenti un'azione congiunta e avallata <b>(12A)</b>.</p> <p><b>Attività:</b> Anche quest'anno il PdQ ha analizzato le relazioni annuali CPDS ponendo l'attenzione sulle criticità segnalate in merito alle strutture a supporto della didattica (riportate anche in una tabella excel), l'analisi del PdQ è stata poi inviata ai Presidenti di CPDS e presentata nell'incontro annuale di restituzione da parte del PdQ in merito all'analisi delle relazioni CPDS che quest'anno si è tenuto il 20 aprile 2021.</p> <p><b>Attività 12A:</b> Come già anticipato all'incontro delle CPDS del 7 luglio scorso, per la Relazione annuale 2020 le CPDS sono state invitate (tramite comunicazione e-mail) a discutere in Consiglio di Dipartimento e/o Consiglio della Scuola le criticità che riguardano le strutture didattiche e i servizi, richiedendo successivamente l'intervento degli uffici centrali e delle</p>



	<p>dirigenze solo per le problematiche non risolvibili localmente, per il tramite di Direttori dei Dipartimenti e Presidenti delle Scuole.</p> <p>Al momento solo il Dipartimento di CUCI nel verbale del Consiglio di Dipartimento ha esplicitamente chiesto l'intervento del PdQ per il coinvolgimento delle Direzioni competenti. Pertanto, con e-mail del 22/03, il PdQ ha contattato i direttori delle Direzioni competenti in merito alle criticità evidenziate nella relazione CPDS del Dipartimento di Culture e Civiltà e discusse all'interno del Consiglio di Dipartimento. A seguito di tale comunicazione già alcuni Responsabili/Direttori delle Strutture coinvolte nelle segnalazioni hanno fatto pervenire le loro risposte al PdQ e al Dipartimento.</p> <p><b>Diffusione:</b> Oltre alla comunicazione nell'incontro del 7 luglio 2020, al momento dell'invio al PdQ, tramite email, delle Relazioni annuali CPDS 2020 per il caricamento nel portale SUA-CdS, ai Presidenti di CPDS è stato ricordato con email di risposta, della nuova modalità di segnalazione delle criticità riguardanti strutture, strumentazioni e servizi. Tale procedura è stata ribadita anche nell'incontro del 20 aprile 2021 di restituzione dell'analisi delle relazioni CPDS da parte del PdQ.</p> <p><b>Esito:</b> Solo il Dipartimento di CUCI ha trattato nel verbale del Consiglio di Dipartimento le tematiche relative alle criticità alle strutture e servizi e ha esplicitamente chiesto l'intervento del PdQ per il coinvolgimento delle Direzioni competenti. Da una verifica dei verbali dei DiP/Scuola dove sono state discusse relazioni CPDS non emergono altre richieste da parte degli altri/e Dipartimenti/Scuole.</p>
13	<p><b>Gruppo di coordinamento per l'accreditamento periodico</b></p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Supportare il CdS in Linguistics (unico CdS con rilievi della CEV) affinché possa soddisfare le richieste entro i tempi previsti, in collaborazione con il NdV. <b>(13A)</b> Inoltre, verificare con la Governance la necessità di mantenere il gruppo di coordinamento per l'accreditamento periodico, ovvero integrarlo o scioglierlo. <b>(13B)</b></p> <p><b>Attività 13A:</b> Lo scorso 3 maggio 2021 il PdQ ha incontrato, via Zoom, la Referente del CdS in Linguistics, Prof.ssa Chiara Melloni, per essere informato sugli sviluppi in merito a tutte le azioni di miglioramento intraprese dal CdS a seguito delle raccomandazioni avute post visita CEV. Il CdS sta contattando le P.I. e dal confronto con queste capirà se il profilo formativo sarà cambiato o rimarrà uguale, così da prevedere o meno un'ulteriore modifica del CdS.</p> <p><b>Esito:</b> supporto non ancora concluso.</p> <p><b>Attività 13B:</b> La Pro-Rettrice, Prof.ssa Gottardi e il PdQ, al fine di monitorare lo stato dell'Ateneo rispetto ai requisiti di qualità R1, R2 ed R4A del modello AVA a seguito della visita CEV, hanno organizzato alcuni incontri tenutisi tra fine luglio e inizio agosto ai quali sono stati invitati i Delegati alla Didattica, Ricerca, TM e Public Engagement, all'Internazionalizzazione, alla Comunicazione e rapporti istituzionali, il Referente del Rettore per la Consulta delle Direttrici e dei Direttori di Dipartimento, il DG, il NdV. Per gli incontri è stato predisposto uno schema riassuntivo contenente, per ogni punto di attenzione dei requisiti: - le domande che la CEV si pone durante la visita di accreditamento; - l'autovalutazione che il nostro Ateneo ha inviato alla CEV prima della visita di accreditamento; - le conclusioni riportate dalla CEV nella relazione di accreditamento; - il voto ottenuto. L'obiettivo degli incontri è stato quello di riesaminare i requisiti e scrivere una nuova autovalutazione di Ateneo, che possa fotografare la situazione attuale.</p> <p><b>Diffusione:</b> Quanto emerso durante gli incontri verrà presentato agli OO.CC. di settembre.</p> <p><b>Esito:</b> si vedano gli aspetti riportati nella sezione 1 del presente Rapporto.</p>

*A livello di Dipartimento/Scuola – Fase di PROGRAMMAZIONE/POLITICHE*

14	<p><b>Supporto nella stesura del Piano degli Obiettivi di Dipartimento/Scuola (PODS)</b> (AMBITO: DIDATTICA, RICERCA E TERZA MISSIONE)</p> <p><b>Obiettivo:</b> Perfezionamento della definizione dell'azione strategica decentrata tramite un supporto mirato.</p>
----	---

	<p><b>Attività:</b> si faccia riferimento all'azione 8A.</p> <p><b>Diffusione:</b> si faccia riferimento all'azione 8.</p> <p><b>Esito:</b> si faccia riferimento all'azione 8.</p>
15	<p><b>Supporto alla progettazione dei dipartimenti di eccellenza</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> guida nella stesura dei progetti dei dipartimenti di eccellenza (ex Legge 232/2016).</p> <p><b>Attività:</b> Lo Steering Committee è una commissione nominata allo scopo di monitorare lo stato di avanzamento dei progetti di eccellenza; ne fa parte il Presidente del PdQ. Lo Steering Committee ha convocato il 3 marzo 2020 i Direttori dei Dip. di eccellenza 2018-2022 e i project manager al fine di acquisire un resoconto in merito alle attività realizzate e alle eventuali criticità emerse, al reclutamento e alla premialità del personale, alle risorse destinate alle infrastrutture per la ricerca e alle attività didattiche di elevata qualificazione. I Direttori di Dipartimento e/o project manager hanno così aggiornato lo Steering Committee sullo stato attuale delle attività di ricerca e di didattica dei rispettivi progetti, dando garanzia circa l'integrale realizzazione dei progetti secondo quanto definito in sede previsionale, nonostante le grosse difficoltà legate all'emergenza sanitaria in atto. Il SA del 12/05/20 dopo aver ascoltato il rendiconto delle attività svolte nell'arco del 2019 dai Dip. di eccellenza ha sottolineato l'importanza di dare piena attuazione alle attività programmate nonostante le oggettive difficoltà del momento pandemico, con attenzione al rispetto delle tempistiche ministeriali legate al reclutamento di personale e al pieno utilizzo delle risorse assegnate dal Ministero, in vista del penultimo rendiconto previsto entro il mese di gennaio 2022, dove dovrà essere rendicontata al MUR sia l'attività 2021, sia l'intera attività realizzata e da realizzare nell'anno 2022. Il SA del 28/01/21 ha provveduto a monitorare l'attuazione delle attività programmate nel 2020 e a verificare il grado di utilizzo delle risorse anche al fine di valutare la % di trasferimento della quarta tranche relativa all'anno 2021 da parte del MUR. Nel successivo SA del 25/05/2021 è stato comunicato che il MUR, con nota Prot. 6205 del 30 aprile 2021, ha comunicato le risultanze riguardanti il monitoraggio delle risorse impiegate nell'anno 2020 dai Dipartimenti di eccellenza. Gli esiti del monitoraggio hanno confermato che tutti e cinque i dipartimenti hanno impiegato più dell'80% dell'assegnazione 2018+2019+2020 che comporta, quindi, il trasferimento dell'intera quota da attribuire ai Dipartimenti di eccellenza per il 2021. La relazione finale prevista entro il 31 gennaio 2022 fornirà tutte le informazioni in merito al conseguimento degli obiettivi di sviluppo dipartimentale necessarie ad esprimere il proprio giudizio finale finalizzato a dare all'università la possibilità di presentare per lo stesso Dipartimento la domanda di finanziamento per il quinquennio successivo.</p> <p><b>Diffusione:</b> delibere OCCC.</p> <p><b>Esito:</b> Esiti da definirsi. L'Area Pianificazione e Controllo Direzionale organizzerà singoli incontri con i referenti amministrativi di progetto dei cinque dipartimenti per validare i dati da rendicontare sulle macro-voci personale, infrastrutture, premialità e didattica di elevata qualificazione.</p>

#### A livello di Dipartimento/Scuola – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE

16	<p><b>Supporto all'attività di valutazione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di Dipartimento/Scuola</b> (rif: incontro PdQ e CPDS il 19/11/2020, 8/04/2021, incontro PdQ e CPDS 20/04/2021)</p> <p><b>Obiettivo:</b> Il PdQ, come indicato nelle Linee guida CPDS redatte dallo stesso (aggiornate a ottobre 2018), si è dato il compito di supportare le commissioni paritetiche, incentivando, in particolare, lo svolgimento di incontri periodici (almeno 3 all'anno) con i relativi Presidenti ai fini dello sviluppo delle attività di monitoraggio espressamente previste dalla L. 240/2010. Il PdQ ha, inoltre, il compito di rendere disponibili alla CPDS i dati e le informazioni utili per lo svolgimento delle proprie funzioni, e di prendere in considerazione le osservazioni e i suggerimenti che esse identificano nella propria Relazione Annuale. Il PdQ analizza annualmente le relazioni delle CPDS, in modo tale da fornirne un quadro di sintesi che poi porta a conoscenza del Senato Accademico e del NdV.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Mantenimento della formazione e risoluzione del problema relativo alla poca chiarezza nella segnalazione delle criticità.</p>
----	---



	<p><b>Attività:</b>  <u>Incontro 19 novembre 2020:</u>          I temi trattati durante l'incontro sono stati: i) riepilogo attività e scadenze CPDS; ii) risposte alle osservazioni fatte dalle CPDS nell'ambito dell'Indagine AQ; iii) aggiornamento sulle analisi osservazioni studenti sulla DID (Didattica Integrativa a Distanza); integrazione dell'attuale questionario e iv) coinvolgimento delle CPDS nel monitoraggio della DID.  <u>Incontro 20 aprile 2021:</u>          I temi trattati durante l'incontro sono stati: i) presentazione dell'analisi delle Relazioni CPDS 2020; ii) condivisione delle considerazioni più significative estratte dalle relazioni CPDS 2020 che il PdQ porterà in S.A. nel mese di maggio p.v.; iii) risposta del PdQ alle osservazioni fatte dalle CPDS al PdQ nelle relazioni annuali 2020; iv) intervento per il NdV riguardante le modalità con le quali il NdV svolge le Audizioni ai CdS e presentazione degli esiti dell'indagine prodotta dal NdV in merito all'esperienza delle studentesse e degli studenti rappresentanti negli organi e organismi di Ateneo; v) presentazione della survey sull'opinione dei docenti in merito alla didattica a distanza.</p> <p><b>Diffusione:</b> Per entrambi gli incontri e-mail di invito all'incontro a Presidenti CPDS e invito a condividere l'invito anche con i Componenti docenti e studenti.</p> <p><b>Esito:</b> <u>Incontro 19 novembre 2020:</u> All'incontro erano presenti tutti i Presidenti di CPDS eccetto il Presidente della CPDS della Scuola di Scienze e Ingegneria (in attesa di nomina) e il Presidente della CPDS della Scuola di Economia e Management (assente giustificato). Poiché nessun Componente della Commissione Paritetica della Scuola di Economia e Management era presente per rappresentarla, l'U.O. VQ ha provveduto poi all'invio della registrazione dell'incontro e delle slides presentate durante la riunione. A parte la CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia per la quale era presente solo il Presidente, tutte le altre Commissioni erano rappresentate sia dalla componente docenti sia dalla componente studenti.  <u>Incontro 20 aprile 2021:</u> All'incontro erano presenti tutti i Presidenti delle 7 CPDS di Dipartimento/Scuola e rispettivamente: le CPDS del Dipartimento di CUCI, del Dipartimento di Lingue e LLSS e della Scuola di Scienze e Ingegneria erano rappresentate sia dalla componente docenti sia dalla componente studenti. Le CPDS della Scuola di Economia e Management, del Dipartimento di Scienze Giuridiche Dipartimento di Scienze Umane erano rappresentate dalla componente docenti.</p>
17	<p><b>Definizione della scheda di monitoraggio della ricerca dipartimentale (SMRD) e della scheda di monitoraggio della terza missione (SMTMD) (AMBITO: RICERCA E TERZA MISSIONE)</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> Il Modello AQ prevede l'avvio di un monitoraggio interno all'Ateneo sulla ricerca e sulla terza missione, sull'esempio della SUA-RD e SUA-TM di ANVUR.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b>          Definire gli strumenti di monitoraggio sulla base del nuovo modello AQ. Analizzare ad un anno di distanza il raggiungimento degli obiettivi.</p> <p><b>Attività:</b>          Attività non svolta in attesa della revisione al Modello AQ.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> nessuno.</p>
18	<p><b>Sostegno nella consultazione delle parti interessate</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> supportare le diverse Macroaree nella consultazione delle parti interessate, soprattutto quelle con maggior difficoltà nel mantenere contatti stabili e continuativi con esse. Predisposizione di un documento guida per la consultazione delle parti interessate, denominato "Linee guida per la consultazione delle parti interessate al fine di favorire il collegamento fra università e mondo del lavoro"</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b>          Eventuali nuove linee guida saranno formulate dopo l'incontro dei Presidi del Nord-Est a dicembre 2020.</p> <p><b>Attività:</b>          In base all'analisi già effettuata è in fase di elaborazione da parte della DDSS l'integrazione delle "Linee guida per la consultazione delle parti interessate al fine di favorire il collegamento fra università e mondo del lavoro" con la predisposizione di una proposta di questionario utile per la rilevazione della domanda di formazione in termini di funzioni e competenze, rivolto ai corsi di studio.          La definizione di nuove Linee guida terrà conto anche dell'eventuale attivazione di un sistema di rilevazione degli sbocchi occupazionali in accordo con i PdQ del Nord-Est.</p>



**Diffusione:** nessuna.

**Esito:** Esiti da definirsi

A livello di CdS – Fase di PROGRAMMAZIONE

19	<p><b>Supporto nella redazione delle schede SUA-CdS</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> accompagnare i Referenti CdS ad una corretta e completa redazione della SUA-CdS, organizzando e verificando la compilazione annuale delle schede SUA-CdS.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Realizzare un documento con indicate, quadro per quadro, le buone prassi (in base al grado di coerenza con le linee guida) magari in collaborazione con i Presidi del Triveneto. <b>(19A)</b></p> <p><b>Attività 19A:</b> Attività svolta in occasione degli incontri di formazione sulla scrittura della SUA-CdS con i CdS di nuova attivazione.</p> <p><b>Attività 19B:</b> Il PdQ ha effettuato un monitoraggio completo di tutte le Schede SUA-CdS 2021/22 in collaborazione con l'UO Offerta formativa, nelle sedute di giugno e luglio. L'analisi è stata svolta tramite una check list di domande tese a verificare la completezza e la correttezza delle informazioni inserite nei quadri della sezione "qualità" della SUA-CdS.</p> <p><b>Diffusione:</b> Le considerazioni tratte dagli esiti dell'analisi vengono trasmesse al NdV, inoltre, l'esito dell'analisi della SUA-CdS di ciascun CdS viene trasmessa via mail ai rispettivi referenti di CdS. In merito alla trasmissione degli esiti dell'analisi ai CdS, il PdQ concorda nel procedere nel seguente modo: i) le SUA-CdS complete e corrette saranno prese come best practices per una futura formazione per i docenti referenti di CdS sulla scrittura della SUA-CdS; ii) riguardo le SUA-CdS con qualche criticità, il PdQ, trasmettendo le proprie osservazioni, darà delle indicazioni di miglioramento ai relativi referenti di CdS; iii) per le SUA-CdS considerate più critiche sarà necessario un confronto tra referenti di CdS e PdQ per analizzarle insieme e magari progettare una modifica sostanziale alla SUA per il prossimo anno.</p> <p><b>Esito:</b> gli esiti dell'analisi sono stati raccolti in un unico documento che riporta per ogni CdS la valutazione dei singoli elementi di analisi utilizzati per la verifica della completezza e della correttezza delle informazioni inserite nelle SUA-CdS.</p> <p>Oltre agli esiti puntuali di tale verifica, il PdQ ha individuato degli aspetti emersi dall'analisi di carattere trasversale:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- una criticità riscontrata in varie SUA-CdS riguarda la poca fruibilità delle informazioni in essa inserite, che non sono riportate con un linguaggio adatto per essere adeguatamente compreso dagli studenti;</li><li>- i quadri relativi alle consultazioni con le parti interessate (A1a, A1b) sono spesso ridondanti o riportano dettagli non utili, mentre non presentano alcune informazioni importanti, quali: il soggetto che ha effettuato la consultazione, la periodicità di consultazione, le modalità con cui il CdS ha recepito o meno le osservazioni delle parti interessate). Il PdQ ritiene utile mettere a disposizione dei CdS uno schema di scrittura dei quadri della consultazione con le parti interessate, all'interno delle Linee guida per la redazione della SUA-CdS;</li><li>- sempre a proposito di consultazioni con le parti interessate, il PdQ ha potuto constatare che 47 CdS su 66 CdS hanno svolto tali consultazioni recentemente (tra il 2019 e il 2021), 9 CdS le hanno svolte 3-4 anni fa, mentre 10 CdS le hanno svolte 5 o più anni fa;</li><li>- in alcuni casi sono stati riscontrati dei profili professionali non descritti adeguatamente e che, quindi, necessiterebbero una revisione del relativo quadro RAD di ordinamento didattico;</li><li>- i CdS dell'area medica si caratterizzano come CdS la cui progettazione dei profili professionali è maggiormente standardizzata in base alle disposizioni normative e, pertanto, di più facile enunciazione. In termini di progettazione degli obiettivi e delle attività formative, inoltre, si riscontra come gli attuali coordinamenti a livello nazionale di CdS fra loro analoghi siano sicuramente elementi che facilitano una corretta progettazione del CdS, proprio perché permettono di elaborare obiettivi e attività formative in forma dialogica; ancor più i CdS che aderiscono al progetto TECO (Test sulle Competenze) di ANVUR o che adottano altre forme analoghe di progress test sulle competenze, garantiscono una progettazione dell'offerta formativa sempre aggiornata e di qualità, proprio perché continuamente monitorata;</li><li>- tra i buoni esempi di progettazione del CdS e, quindi, di stesura della SUA-CdS, si evidenziano: il CdS di Tecniche di Laboratorio Biomedico e il CdS in Computer Engineering for Robotics and Smart Industry.</li></ul>
----	---



20	<p><b>Definizione di un modello informativo per le pagine web dei CdS</b></p> <p><b>Obiettivo:</b> Considerata l'assenza di indicazioni per la redazione delle pagine web, nonché le diverse impostazioni che ogni cds e dipartimento ha dato alla propria pagina web, si è reso necessario definire un modello informativo standard per le pagine web dei CdS e dei Dipartimenti, in modo da garantire una certa omogeneità, ma soprattutto la qualità delle informazioni previste.</p> <p><b>Attività:</b> L'azione, relativamente alle pagine web dei CdS, è stata svolta da un gruppo di lavoro dedicato composta da DDSS, DSIT, Delegato alla Didattica e Co-Delegati e con il supporto di studenti. Grande sforzo è stato compiuto per inserire all'interno dei nuovi siti dei CdS una sezione dedicata all'AQ.</p> <p><b>Diffusione:</b> Comunicazione nell'Intranet e incontri di presentazione.</p> <p><b>Esito:</b> Le nuove pagine dei CdS sono state rese pubbliche a partire da maggio 2021</p>
21	<p><b>Accompagnamento e verifica nella progettazione dell'offerta formativa</b> (rif: PdQ 23/07/19, 27/08/19, 12/09/19, 23/10/19, 13/11/19, 09/04/20, 20/04/20, 6/05/20, 25/06/20 AMBITO: DIDATTICA)</p> <p><b>Obiettivo:</b> in base alle Linee Guida per l'AQ dei processi di gestione dell'offerta formativa, approvate dal PdQ del 21/02/2019 il PdQ svolge un ruolo di supporto nella progettazione dell'offerta formativa, nonché di analisi delle proposte di modifica e di nuova attivazione al fine di garantirne la coerenza con le linee guida di Ateneo e dell'ANVUR.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Mantenere le modalità organizzative attuali che hanno dato esiti positivi con l'eventuale aggiornamento della documentazione di supporto.</p> <p><b>Attività:</b> vedere azione 11</p> <p><b>Diffusione:</b> vedere azione 11</p> <p><b>Esito:</b> vedere azione 11</p>
22	<p><b>Accompagnamento alla compilazione delle pagine web dei singoli insegnamenti</b> (rif: PdQ 11/03/2021, 8/04/2021 e 6/05/2021)</p> <p><b>Obiettivo:</b> Dagli incontri svolti con i Referenti dei CdS nell'ambito del monitoraggio SUA-CdS è emersa la questione relativa alla mancata compilazione delle pagine web dei singoli insegnamenti (obiettivi, programma, modalità d'esame) da parte di alcuni Docenti. Il PdQ ha individuato come strumento utile per sensibilizzare tale compilazione quello di definire delle Linee guida per la compilazione delle schede web degli insegnamenti, nonché di monitorarne l'applicazione.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Riproporre al Delegato alla Didattica la proposta di modifica alle pagine web degli insegnamenti, coinvolgendo eventualmente anche il Gruppo di lavoro che sta lavorando per la realizzazione del nuovo sito web dei CdS.</p> <p><b>Attività:</b> Il PdQ quest'anno è tornato a parlare della proposta di revisione delle schede web insegnamenti, presentata nel novembre 2019, col fine di agevolare il lavoro dei docenti coinvolti nella compilazione delle schede web insegnamenti e di rendere il flusso informativo, riguardante tutte le informazioni necessarie ad uno studente su un determinato insegnamento, più chiaro e comprensibile. Il PdQ ha concordato con il Delegato alla Didattica di procedere con questa attività e ha creato un gruppo di lavoro ad hoc comprendente: componenti PdQ, TaLC, Co-Delegati, DSIT, UOVQ, DDSS, Biblioteche. Inoltre, ha stabilito l'iter di implementazione delle nuove pagine web degli insegnamenti:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- coinvolgimento degli studenti riguardo ai campi da aggiungere (entro settembre 2021);</li><li>- implementare le modifiche alle schede web (entro novembre-dicembre 2021 per mezzo di DSIT, UOVQ e UO Off.f.)</li><li>- test del nuovo sistema di compilazione delle schede web con alcuni docenti prima della messa a regime (gennaio 2022)</li><li>- Comunicazione, formazione e messa a regime della revisione schede web (da febbraio a maggio 2022 per mezzo di PdQ e TaLC).</li></ul>



Nel primo incontro del gruppo di lavoro per la revisione delle schede web insegnamenti la Direttrice delle Biblioteche, Dott.ssa Daniela Brunelli e le sue collaboratrici hanno presentato il nuovo software Leganto e le sue funzionalità sul tema dello sviluppo del nuovo sistema per bibliografie e la dismissione della funzione «libri» della dashboard.

Nell'incontro successivo del gruppo di lavoro è stata ripercorsa la proposta di integrazione delle schede web del PdQ, confermandone quindi la validità (aggiunta delle voci: "pre-requisiti", "modalità didattiche", "criteri di valutazione", "composizione del voto finale", "lingua utilizzata per la prova"). Invece, i campi relativi ai "testi di riferimento" e ai "materiali didattici" confluiranno in un'unica voce che rimanderà alla piattaforma di Leganto.

**Diffusione:** Coinvolgimento nella proposta del progetto del Delegato alla Didattica e suoi Co-delegati, del DSIT, della Dirigente del TALC, del DDSS e delle Biblioteche. Scambio di e-mail per programmare gli incontri.

**Esito:** La proposta del PdQ è stata accolta dal Delegato alla Didattica e il progetto sarà attuato entro il 2022. L'attività ora può passare all'implementazione tecnica da parte della DSIT; il gruppo di lavoro si riunirà quindi più avanti per visionare il prototipo di nuova scheda web e per programmare le attività informative e formative ai docenti.

#### A livello di CdS – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE

**Accompagnamento al processo di riesame e di monitoraggio annuale dei CdS** (rif: PdQ 9/09/2020, 18/02/2021, e 11/03/2021)

**Obiettivo:** attività di coordinamento e di monitoraggio nella redazione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e dei Rapporti di Riesami ciclici (RRC).

**Azione proposte nel Rapporto 2020:**

A partire dalle relazioni CPDS riscontrare quali CdS hanno più difficoltà a superare criticità, il PdQ leggerà SMA e RRC e si confronterà con CdS per capire le loro difficoltà nell'adottare un efficace sistema di AQ. Implementare meccanismo di monitoraggio sistema AQ che sia più efficace. **(23A)**

Controllare esiti audizioni NdV. **(23B)**

**Attività: In merito al processo di monitoraggio annuale:** Il PdQ, come per l'anno precedente, non ha previsto la fase di lettura delle bozze delle SMA di tutti i CdS, bensì ha fornito un parere delle sole SMA inviate da Referenti di CdS che ne hanno fatto apposita richiesta al PdQ (sono state inviate al PdQ 2 bozze di SMA dal CdS in Linguistics e dal CdS in Informatica, a cui il PdQ ha dato riscontro). PdQ ha inoltre previsto la creazione di un apposito video tutorial per la redazione della SMA, la lettura degli indicatori e la compilazione dei Verbali dei Collegi Didattici e lo ha inviato a tutti i Referenti di CdS. A tale video ha fatto seguito poi un incontro online il 12 novembre 2020 per un confronto su eventuali dubbi emersi durante la stesura della SMA. Inoltre, da un controllo effettuato dall'U.O. VQ sugli estratti di verbale del Collegio Didattico nel quale la SMA 2020 è stata approvata, il PdQ ha constatato che su 62 CdS solo 17 CdS non hanno utilizzato il format previsto dal PdQ per l'approvazione della SMA in Collegio Didattico (dal conteggio dei 62 CdS vanno esclusi 8 CdS per i quali non è stato possibile effettuare un controllo poiché all'Ufficio VQ non sono pervenuti gli estratti di verbale).

**In merito al processo di riesame:** Il PdQ ha svolto funzione di accompagnamento per la stesura di un nuovo RRC a fronte della necessità di due CdS di effettuare modifiche di ordinamento sostanziale per l'a.a. 22/23. I CdS in questione sono:

- LM-37 Comparative european and non-european languages and literatures;
- L-2 Biotecnologie.

Dalla lettura delle relazioni CPDS non sono emersi CdS con particolari criticità.

**Diffusione:** Comunicazioni e riscontri diretti ai singoli Referenti di CdS.

**Esito: SMA:** All'incontro 12/11/20 erano presenti i seguenti docenti per ogni Dip/Scuola: 2 per il Dip. di Culture e Civiltà (di cui 1 Referente di CdS), 5 per il Dip. di Scienze Giuridiche (di cui 2 Referenti di CdS), 2 per il Dip. di Scienze Umane (di cui 1 Referente di CdS), 10 per la Scuola di Medicina e Chirurgia (di cui 3 Referenti di CdS e 3 Coordinatori delle attività professionalizzanti), 1 per la Scuola di Economia e Management (Referente di CdS), 4 per il Dip. di Lingue e letterature straniere (di cui 3 Referenti di CdS) e 2 referenti di CdS per la Scuola di Scienze e Ingegneria.

**Attività 23A:** Il PdQ, nel verificare il grado di competenza da parte dei CdS nell'adottare un efficace sistema AQ, ha previsto la lettura di tutte le SUA-CdS. (vedere azione 19B).



<p><b>Diffusione:</b> vedere azione 19B.</p> <p><b>Esito:</b> vedere azione 19B.</p> <p><b>Attività 23B:</b> Dalle audizioni dei CdS con il NdV si sono riscontrate particolari criticità nel CdS di Fisioterapia e a tal proposito il Coordinatore del NdV ha contattato il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia per segnalare le criticità percepite dal NdV. Il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, Prof. Domenico De Leo, ha dato seguito alle segnalazioni riguardanti il CdS in Fisioterapia e ha comunicato le iniziative intraprese per far fronte ad esse tramite una nota molto dettagliata e puntuale indirizzata agli organi di governo dell'Ateneo e al NdV.</p> <p><b>Diffusione:</b> Nota indirizzata al Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia e al Referente del CdS in Fisioterapia. Risposta del Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia con nota indirizzata agli organi di governo dell'Ateneo e al NdV.</p> <p><b>Esito:</b> Il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, Prof. Domenico De Leo, ha dato seguito alle segnalazioni riguardanti il CdS in Fisioterapia e ha comunicato le iniziative intraprese per far fronte ad esse tramite una nota molto dettagliata e puntuale indirizzata agli organi di governo dell'Ateneo e al NdV.</p>
--

*A livello di Dottorati di ricerca – Fase di MONITORAGGIO-VALUTAZIONE*

24	<p><b>Accompagnamento sviluppo AQ dottorati</b> (rif: PdQ 8/10/2020, 22/10/2020, 5/11/2020 e 21/01/2021)</p> <p><b>Obiettivo/criticità iniziale:</b> mantenere un sistema di monitoraggio interno dei dottorati di ricerca e garantire il funzionamento del ciclo integrato della qualità per i dottorati di ricerca.</p> <p><b>Azioni proposte nel Rapporto 2020:</b> Rivedere il sistema di monitoraggio dei dottorati alla luce del nuovo modello AQ. <b>(24A)</b></p> <p><b>Attività:</b> L'UO Dottorati e l'UO VQ hanno organizzato un focus group con un gruppo di rappresentanti dottorandi, tenutosi il 13/10/20 in modalità telematica. L'obiettivo di tale incontro è stato quello di far emergere osservazioni e gradimento dei dottorandi in merito all'esperienza di studio e di ricerca, anche sulla base degli esiti dei questionari somministrati ai dottorandi tra novembre 2019 e gennaio 2020. Dall'incontro sono emerse importanti osservazioni che hanno portato all'organizzazione di un nuovo incontro tra PdQ e l'U.O. Dottorati di Ricerca, al fine di rivedere la rilevazione sulla soddisfazione dei dottorandi per l'a.a. 2019/20, considerando che nel testo del questionario si prevedeva una sezione specifica sulle attività proposte dalle Scuole di Dottorato, mentre ora invece l'attuale assetto di Ateneo prevede una Scuola unica di Dottorato, ma soprattutto considerando che la seconda parte dell'a.a. 2019/20 è stato investito dall'emergenza COVID-19 e le attività formative e di ricerca sono state svolte dai dottorandi in modalità telematica, impedendo anche di effettuare i periodi all'estero garantiti dal loro percorso di studi. È stato quindi deciso di apportare alcune modifiche al questionario che tenessero in considerazione tali cambiamenti. Il questionario con le revisioni apportate e l'esito del focus group dottorandi sono stato inviati alla Delegata Post Lauream, Prof.ssa Maria Angela Cerruto, e al futuro Presidente della Scuola unica dei Dottorati, Prof. Alfredo Guglielmi. Si conviene alla fine di sospendere la rilevazione dell'opinione dei dottorandi e la consueta attività di rendicontazione delle attività da parte dei Coordinatori di Dottorato, in attesa del nuovo Modello AQ e in fase di riorganizzazione dalle 4 Scuole ad un'unica Scuola di dottorato.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> nessuno.</p> <p><b>Attività 24A:</b> L'attività non è ancora stata svolta in attesa del Modello AQ e in quanto i dottorati hanno visto una revisione della loro struttura passando da 4 Scuole ad un'unica Scuola di dottorato.</p> <p><b>Diffusione:</b> nessuna.</p> <p><b>Esito:</b> nessuno.</p>
----	--