

GOOD PRACTICE 2017: VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

L'Università di Verona si colloca fra gli atenei di grandi dimensioni insieme a Parma, Pavia, Siena, Chieti, Salerno, Bicocca, Messina e Politecnico di Torino

		tasso risposta 22%				
		PUNTEGGIO VERONA	MEDIA PICCOLI	MEDIA MEDI	MEDIA GRANDI	MEDIA MEGA
CATEGORIA	Dirigente	0%	2%	1%	1%	1%
	EP	9%	6%	9%	6%	7%
	D	48%	37%	38%	42%	38%
	C	35%	45%	46%	46%	47%
	B	8%	11%	7%	6%	7%
CONVENZIONE SSN	Sì	14%	38%	31%	32%	31%
	No	86%	62%	69%	68%	68%
RUOLO	Direttore Generale; Responsabile/Segretario Amministrativo; Capo servizio; Capo Ufficio; Capo settore; Responsabile di struttura complessa; Dirigente;	28%	21%	27%	24%	16%
	Altro ruolo	72%	79%	73%	76%	84%
AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	In riferimento al supporto per la gestione delle procedure di concorso per il personale (solo per chi è stato nominato commissario) [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	83%	97%	85%	89%	78%
	In riferimento al supporto per la gestione delle procedure di concorso per il personale (solo per chi è stato nominato commissario) [STRUTTURE DECENTRATE]	17%	3%	15%	11%	22%
	In riferimento al supporto per la gestione delle procedure di concorso per il personale (solo per chi è stato nominato commissario) [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	4,83	3,58	4,05	3,94	4,10
	In riferimento al supporto per la gestione giuridica ed amministrativa della carriera (ingresso, passaggi di ruolo, congedi, aspettative, part time etc.) [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	88%	94%	92%	93%	90%
	In riferimento al supporto per la gestione giuridica ed amministrativa della carriera (ingresso, passaggi di ruolo, congedi, aspettative, part time etc.) [STRUTTURE DECENTRATE]	12%	6%	8%	7%	10%
	In riferimento al supporto per la gestione giuridica ed amministrativa della carriera (ingresso, passaggi di ruolo, congedi, aspettative, part time etc.) [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	4,41	4,21	4,06	4,08	4,18
	In riferimento al supporto ricevuto nell'erogazione dei servizi di welfare (sussidi, assegni familiari, pensioni, esenzioni...) [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	90%	96%	96%	93%	94%
	In riferimento al supporto ricevuto nell'erogazione dei servizi di welfare (sussidi, assegni familiari, pensioni, esenzioni...) [STRUTTURE DECENTRATE]	10%	4%	4%	7%	6%
	In riferimento al supporto ricevuto nell'erogazione dei servizi di welfare (sussidi, assegni familiari, pensioni, esenzioni...) [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	4,76	4,20	4,19	4,36	4,59
	In riferimento al processo di valutazione del personale [Le schede di valutazione utilizzate sono chiare]	3,65	3,62	3,52	3,45	3,73
	In riferimento al processo di valutazione del personale [Il processo di valutazione è chiaro]	3,36	3,56	3,32	3,28	3,56
	In riferimento al processo di valutazione del personale [Le azioni correttive post-valutazione sono adeguate]	3,12	3,34	3,15	3,13	3,41
	In riferimento al processo di valutazione del personale [I tempi del processo di valutazione sono adeguati]	3,59	3,45	3,30	3,33	3,61
	In riferimento al processo di valutazione delle performance [In qualità di soggetto valutatore, il processo di valutazione utilizzato permette di motivare il personale]	3,00	3,09	3,01	3,02	3,20
	In riferimento al processo di valutazione delle performance [Le schede di valutazione utilizzate sono chiare]	3,73	3,61	3,51	3,55	3,64

GOOD PRACTICE 2017: VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

L'Università di Verona si colloca fra gli atenei di grandi dimensioni insieme a Parma, Pavia, Siena, Chieti, Salerno, Bicocca, Messina e Politecnico di Torino

		tasso risposta 22%				
		PUNTEGGIO VERONA	MEDIA PICCOLI	MEDIA MEDI	MEDIA GRANDI	MEDIA MEGA
AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	In riferimento al processo di valutazione delle performance [I tempi del processo di valutazione sono adeguati]	3,66	3,48	3,16	3,51	3,52
	In riferimento alla formazione interna [Le procedure di accesso sono chiare]	4,03	3,70	3,74	3,67	4,00
	In riferimento alla formazione interna [Le metodologie didattiche utilizzate sono adeguate]	3,98	3,83	3,76	3,71	4,13
	In riferimento alla formazione interna [L'offerta formativa è ampia]	2,96	3,17	3,11	2,97	3,37
	In riferimento alla formazione interna [L'attività di formazione è applicabile al proprio lavoro]	3,78	3,49	3,58	3,44	4,03
	In riferimento alla formazione esterna [Le procedure di accesso sono chiare]	3,93	3,71	3,56	3,44	3,86
	In riferimento alla formazione esterna [Le metodologie didattiche utilizzate sono adeguate]	4,07	3,93	3,90	3,72	4,06
	In riferimento alla formazione esterna [L'offerta formativa è ampia]	3,54	3,56	3,46	3,46	3,72
	In riferimento alla formazione esterna [L'attività di formazione è applicabile al proprio lavoro]	4,20	3,93	4,01	3,87	4,21
	In riferimento al rimborso missioni [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	71%	69%	75%	75%	56%
	In riferimento al rimborso missioni [STRUTTURE DECENTRATE]	29%	31%	25%	25%	44%
	In riferimento al rimborso missioni [Le procedure sono chiare]	4,29	4,49	4,26	4,03	4,27
	In riferimento al rimborso missioni [Il supporto fornito è utile]	4,37	4,56	4,30	4,16	4,35
	In riferimento al rimborso missioni [Il rimborso avviene in tempi adeguati]	4,23	4,29	4,14	4,05	4,34
	In riferimento alla gestione del personale tecnico-amministrativo [I meccanismi di incentivazione del personale sono chiari]	2,98	3,11	2,98	2,76	3,11
	In riferimento alla gestione del personale tecnico-amministrativo [I sistemi di valutazione delle prestazioni e del personale sono adeguati]	3,18	3,07	2,85	2,80	3,03
	In riferimento alla gestione del personale tecnico-amministrativo [Le procedure per la mobilità interna del personale sono chiare]	2,32	2,86	2,87	2,78	3,00
	In riferimento alla gestione del personale tecnico-amministrativo [Il processo di selezione del personale esterno è adeguato]	3,47	3,24	3,17	3,14	3,42
	In riferimento alla gestione del personale tecnico-amministrativo [Il processo di formazione del personale è adeguato]	3,07	3,21	3,02	2,91	3,47
	In riferimento al supporto all'amministrazione e gestione del personale [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,69	3,81	3,71	3,58	3,83

GOOD PRACTICE 2017: VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

L'Università di Verona si colloca fra gli atenei di grandi dimensioni insieme a Parma, Pavia, Siena, Chieti, Salerno, Bicocca, Messina e Politecnico di Torino

tasso risposta 22%

		PUNTEGGIO VERONA
APPROVVIGIONAMENTI E SERVIZI LOGISTICI	In riferimento al supporto per l'acquisto di beni e servizi [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	58%
	In riferimento al supporto per l'acquisto di beni e servizi [STRUTTURE DECENTRATE]	42%
	In riferimento al supporto per l'acquisto di beni e servizi [Le procedure sono chiare]	3,22
	In riferimento al supporto per l'acquisto di beni e servizi [I tempi sono adeguati]	3,18
	In riferimento al supporto per l'acquisto di beni e servizi [Il materiale ricevuto è conforme con la richiesta effettuata]	4,48
	In riferimento agli interventi di manutenzione [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	75%
	In riferimento agli interventi di manutenzione [STRUTTURE DECENTRATE]	25%
	In riferimento agli interventi di manutenzione [La procedura di segnalazione del guasto è chiara]	4,60
	In riferimento agli interventi di manutenzione [Gli interventi avvengono in tempi adeguati]	4,16
	In riferimento agli interventi di manutenzione [Gli interventi sono risolutivi]	4,36
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [Gli ambienti sono puliti]	3,62
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [Gli spazi/aule sono facilmente identificabili]	3,97
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [Il riscaldamento è confortevole]	3,92
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [Il raffrescamento è confortevole]	3,95
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [La sicurezza di persone e cose è adeguata]	3,70
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [La sicurezza dal punto di vista edile e impiantistico è adeguata]	3,78
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [I servizi postali sono adeguati]	4,40
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [I servizi di protocollo sono adeguati]	4,54
	In riferimento ai servizi generali e alla logistica [Il servizio mensa è adeguato (qualità degli alimenti, varietà, cortesia)]	3,97
	In riferimento alle azioni e misure dell'ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale [Le azioni intraprese per migliorare la gestione dei rifiuti sono adeguate]	3,49
In riferimento alle azioni e misure dell'ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale [Le informazioni sulle azioni intraprese dall'Ateneo sono diffuse in modo adeguato]	3,21	
In riferimento alle azioni e misure dell'ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale [Sono sensibile alle tematiche promosse dall'Ateneo]	4,49	
In riferimento alle azioni e misure dell'ateneo sulla sostenibilità energetica e ambientale [Le azioni intraprese per la razionalizzazione dei consumi energetici sono ritenute adeguate]	3,42	
In riferimento al supporto agli approvvigionamenti e ai servizi logistici [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,65	

MEDIA PICCOLI	MEDIA MEDI	MEDIA GRANDI	MEDIA MEGA
64%	59%	64%	47%
36%	41%	36%	53%
3,60	3,39	3,52	3,72
3,36	3,22	3,33	3,56
3,91	4,15	4,15	4,29
84%	70%	73%	60%
16%	30%	27%	40%
4,08	4,01	3,94	4,05
3,76	3,71	3,56	3,47
3,73	3,84	3,71	3,69
3,72	3,59	3,51	3,44
3,92	3,91	3,78	3,96
3,88	3,73	3,67	3,73
3,83	3,64	3,59	3,65
3,80	3,63	3,58	3,70
3,70	3,69	3,57	3,63
4,52	4,20	4,21	4,18
4,73	4,64	4,44	4,57
3,15	3,00	3,30	2,74
3,41	3,65	3,48	3,34
3,13	3,33	3,28	3,32
4,22	4,27	4,25	4,33
3,31	3,35	3,39	3,34
3,48	3,54	3,48	3,46

GOOD PRACTICE 2017: VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

L'Università di Verona si colloca fra gli atenei di grandi dimensioni insieme a Parma, Pavia, Siena, Chieti, Salerno, Bicocca, Messina e Politecnico di Torino

		tasso risposta 22%				
		PUNTEGGIO VERONA	MEDIA PICCOLI	MEDIA MEDI	MEDIA GRANDI	MEDIA MEGA
COMUNICAZIONE	In riferimento alle informazioni fornite dall'Ateneo [L'organizzazione dell'ateneo in termini di ruoli e responsabilità è chiara]	3,40	3,65	3,37	3,30	3,59
	In riferimento alle informazioni fornite dall'Ateneo [I corretti interlocutori per accedere ai servizi sono facilmente individuabili]	3,35	3,61	3,38	3,22	3,45
	In riferimento alle informazioni fornite dall'Ateneo [La modalità di accesso ai servizi è chiara]	3,55	3,64	3,49	3,37	3,62
	In riferimento alle informazioni fornite dall'Ateneo [Il supporto fornito alla gestione degli eventi è adeguato]	3,79	3,77	3,77	3,64	3,95
	In riferimento alle informazioni fornite dall'Ateneo [La promozione di attività culturali ed eventi è chiara]	4,16	4,02	4,18	4,01	4,35
	In riferimento alle informazioni fornite, indichi il livello di soddisfazione rispetto alla facilità di navigazione de: [Il sito dell'Ateneo]	3,68	3,72	3,98	3,60	3,90
	In riferimento alle informazioni fornite, indichi il livello di soddisfazione rispetto alla facilità di navigazione de: [Il sito/la pagina di Dipartimento]	3,81	3,58	3,85	3,76	4,07
	In riferimento alle informazioni fornite, indichi il livello di soddisfazione rispetto alla facilità di navigazione de: [Il sito/la pagina del Corso di Studi]	3,76	3,63	3,85	3,66	3,96
	In riferimento alle informazioni fornite, indichi il livello di soddisfazione rispetto alla facilità di navigazione de: [L'Intranet dell'Ateneo]	4,04	3,92	4,00	3,79	4,08
	In riferimento alla promozione esterna dell'immagine dell'Ateneo [L'immagine dell'Ateneo è valorizzata]	3,89	3,65	3,99	3,83	4,03
	In riferimento alla promozione esterna dell'immagine dell'Ateneo [La modalità di promozione dell'immagine è adeguata]	3,87	3,59	3,91	3,76	3,98
	In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni Social Network, indichi il livello di soddisfazione rispetto a: [Facebook]	4,14	4,05	3,95	3,82	4,03
	In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni Social Network, indichi il livello di soddisfazione rispetto a: [Twitter]	3,71	3,78	3,64	3,55	3,64
	In riferimento alla diffusione delle informazioni attraverso le pagine ufficiali di Ateneo nei più comuni Social Network, indichi il livello di soddisfazione rispetto a: [You Tube]	3,95	3,82	3,79	3,69	3,82
	In riferimento alla comunicazione [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,52	3,55	3,62	3,47	3,71

GOOD PRACTICE 2017: VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

L'Università di Verona si colloca fra gli atenei di grandi dimensioni insieme a Parma, Pavia, Siena, Chieti, Salerno, Bicocca, Messina e Politecnico di Torino

		tasso risposta 22%				
		PUNTEGGIO VERONA	MEDIA PICCOLI	MEDIA MEDI	MEDIA GRANDI	MEDIA MEGA
SISTEMI INFORMATICI	In riferimento alla rete cablata (collegamento alla rete tramite cavo) [La connessione di rete è sempre disponibile]	4,18	4,68	4,48	4,36	4,60
	In riferimento alla rete cablata (collegamento alla rete tramite cavo) [La velocità di rete è adeguata]	4,25	4,60	4,50	4,37	4,62
	In riferimento alla rete Wi-Fi [La copertura di rete è adeguata]	4,02	3,97	3,97	3,66	3,88
	In riferimento alla rete Wi-Fi [La velocità di rete è adeguata]	4,16	4,10	4,05	3,78	3,96
	In riferimento ai sistemi hardware forniti in dotazione dall'Ateneo [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,97	4,13	4,02	3,91	4,12
	In riferimento alla casella di posta elettronica personale e agli altri servizi cloud (WebConference, Storage...) [La dimensione della casella di posta è sufficiente]	4,35	4,93	5,05	4,51	4,77
	In riferimento alla casella di posta elettronica personale e agli altri servizi cloud (WebConference, Storage...) [L'interfaccia web della casella di posta è di facile utilizzo]	4,11	4,70	4,80	4,40	4,56
	In riferimento alla casella di posta elettronica personale e agli altri servizi cloud (WebConference, Storage...) [La funzionalità dei servizi cloud è adeguata]	4,24	4,50	4,72	4,26	4,44
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [Indichi la frequenza di utilizzo: MAI]	9%	17%	12%	14%	17%
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [Indichi la frequenza di utilizzo: GIORNALIERA]	71%	65%	66%	68%	64%
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [Indichi la frequenza di utilizzo: MENSILE]	16%	16%	17%	16%	16%
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [Indichi la frequenza di utilizzo: ANNUALE]	4%	2%	4%	2%	2%
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [La connessione agli applicativi è sempre disponibile]	3,88	4,38	4,35	4,16	4,35
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [La velocità di risposta degli applicativi è adeguata]	3,63	4,19	4,11	3,92	4,16
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [Le procedure di utilizzo sono chiare]	3,44	4,10	3,96	3,80	4,07
	In riferimento agli applicativi gestionali (contabilità, studenti, personale...) [La funzionalità è adeguata all'esigenza di utilizzo]	3,51	4,10	3,98	3,84	4,07
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [Indichi la frequenza di utilizzo: MAI]	5%	15%	24%	18%	29%
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [Indichi la frequenza di utilizzo: GIORNALIERA]	13%	14%	11%	15%	13%
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [Indichi la frequenza di utilizzo: MENSILE]	62%	49%	37%	45%	36%
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [Indichi la frequenza di utilizzo: ANNUALE]	20%	23%	29%	22%	22%
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	62%	57%	81%	77%	65%
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [STRUTTURE DECENTRATE]	38%	43%	19%	23%	35%
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [L'assistenza ricevuta è risolutiva]	4,60	4,66	4,47	4,45	4,50
	In riferimento al servizio Help-Desk informatico [L'assistenza avviene in tempi adeguati]	4,44	4,56	4,31	4,33	4,35
In riferimento ai sistemi informatici [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	4,08	4,22	4,02	3,96	4,07	

GOOD PRACTICE 2017: VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO E AMMINISTRATIVO

L'Università di Verona si colloca fra gli atenei di grandi dimensioni insieme a Parma, Pavia, Siena, Chieti, Salerno, Bicocca, Messina e Politecnico di Torino

		tasso risposta 22%				
		PUNTEGGIO VERONA	MEDIA PICCOLI	MEDIA MEDI	MEDIA GRANDI	MEDIA MEGA
CONTABILITA'	In riferimento al supporto all'uso del sistema informativo contabile (Servizi di supporto all'estrazione dati e reportistica, servizi di assistenza e supporto per bilancio e budget) [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	79%	85%	83%	84%	71%
	In riferimento al supporto all'uso del sistema informativo contabile (Servizi di supporto all'estrazione dati e reportistica, servizi di assistenza e supporto per bilancio e budget) [STRUTTURE DECENTRATE]	21%	15%	17%	16%	29%
	In riferimento al supporto all'uso del sistema informativo contabile (Servizi di supporto all'estrazione dati e reportistica, servizi di assistenza e supporto per bilancio e budget) [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,73	3,86	3,72	3,80	4,20
	In riferimento al supporto alla gestione fiscale e normativa di gestione finanziaria (IVA, vincoli normativi, DURC, CIG, Equitalia, limiti di spesa) [AMMINISTRAZIONE CENTRALE]	82%	81%	84%	85%	70%
	In riferimento al supporto alla gestione fiscale e normativa di gestione finanziaria (IVA, vincoli normativi, DURC, CIG, Equitalia, limiti di spesa) [STRUTTURE DECENTRATE]	18%	19%	16%	15%	30%
	In riferimento al supporto alla gestione fiscale e normativa di gestione finanziaria (IVA, vincoli normativi, DURC, CIG, Equitalia, limiti di spesa) [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,91	3,64	3,80	3,89	4,17
	In riferimento al supporto informativo agli stipendi [Le informazioni fornite sono chiare]	4,22	4,23	4,45	4,11	4,27
	In riferimento al supporto informativo agli stipendi [I tempi di risposta sono adeguati]	4,29	4,28	4,47	4,19	4,29
	In riferimento al supporto alla contabilità [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,93	3,89	3,96	3,88	4,11
TOT	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, relativamente al supporto erogato dall'Amministrazione Centrale nei servizi tecnici e amministrativi [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,82	3,70	3,76	3,72	3,91
	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, relativamente al supporto erogato dalle Strutture Decentrate nei servizi tecnici e amministrativi [Si ritiene complessivamente soddisfatto]	3,83	3,72	3,74	3,70	3,93
	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, relativamente al supporto erogato dall'Ateneo nei servizi tecnici e amministrativi [Si ritiene complessivamente soddisfatto]		402%	375%	374%	429%
	In riferimento al supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi come reputa la prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente? [PEGGIORE]	26%	12%	12%	13%	10%
	In riferimento al supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi come reputa la prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente? [UGUALE]	43%	57%	57%	58%	54%
	In riferimento al supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi come reputa la prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente? [MIGLIORE]	23%	24%	25%	21%	26%
	In riferimento al supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi come reputa la prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente? [NON SO]	8%	7%	6%	7%	10%
% DI RISPONDENTI CHE HANNO SELEZIONATO IL SERVIZIO COME PRIMA SCELTA	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, ponga i servizi di supporto in ordine di importanza dal più importante (1) al meno importante (5) [AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE]	30%	30%	32%	35%	31%
	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, ponga i servizi di supporto in ordine di importanza dal più importante (1) al meno importante (5) [APPROVVIGIONAMENTI E SERVIZI LOGISTICI]	9%	11%	12%	11%	13%
	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, ponga i servizi di supporto in ordine di importanza dal più importante (1) al meno importante (5) [COMUNICAZIONE]	20%	18%	19%	16%	18%
	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, ponga i servizi di supporto in ordine di importanza dal più importante (1) al meno importante (5) [SISTEMI INFORMATICI]	22%	24%	25%	24%	22%
	In riferimento a tutti gli aspetti considerati, ponga i servizi di supporto in ordine di importanza dal più importante (1) al meno importante (5) [CONTABILITA']	18%	16%	12%	14%	16%