

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle Attività Motorie presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON11

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 16/11/2021 alle ore 9:20 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Claudio Orizio	Università di Brescia	Presidente
Prof.ssa Paola Cesari	Università di Verona	Componente
Prof. Matteo Bertucco	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 4/11/2021, 10/11/2021 e 16/11/2021 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Claudio Orizio e al Prof. Matteo Bertucco, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, in base al Decreto Repertorio n. 10081/2021 Prot n. 439997 del 09/11/2021 ha preso atto dell'esclusione del candidato dott. Bordin Francesco dalla procedura di selezione.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato il candidato meritevole da ammettersi al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata la conoscenza della lingua straniera:

1) Dott. Andrea Monte

Il giorno 16/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Dott. Andrea Monte

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione valuta il candidato idoneo:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Monte Andrea	22	40,35	62,35	Ottima

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 9:40.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio Orizio
Prof.ssa Paola Cesari
Prof. Matteo Bertucco

presidente
componente
componente segretario



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
di VERONA

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio Fisico e dello Sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/01 Metodi e didattiche delle Attività Motorie presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 12/10/2021 - Codice Bando 2021rtdaPON11

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9.20 del giorno 4/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Claudio Orizio, professore ordinario - Università di Brescia
Prof.ssa Paola Cesari, professore associato - Università di Verona
Prof. Matteo Bertucco, professore associato - Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Orizio e a quella del Segretario nella persona del Prof. Matteo Bertucco

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 4/11/2021- 19/11/2021

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

- partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i titoli 4,5 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nello specifico verranno considerate: la posizione del Candidato/a nell'autorship (prima, seconda, ultima posizione e l'eventuale ruolo di "corresponding author") nonché la congruità del prodotto scientifico con le tematiche proprie del settore concorsuale.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La banca dati che verrà utilizzata per la stima degli indicatori sopracitati sarà SCOPUS.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
Colloquio



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: esposizione e discussione in lingua inglese dei contenuti principali relativi ad una delle ultime produzioni scientifiche del/della candidato/a

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è:.....25..... così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a5.....punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a5.....punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a5.....punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a2.5.....punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a2.5.....punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a2.5.....punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a2.5.....punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni (come indicato dal bando) è:.....48.....: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione. La concorrenza al punteggio globale di 48 sarà così distribuita:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a12..... punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a12.....punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a12..... punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 12 punti.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 10 Novembre alle ore 15.45 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 16/11/2021 alle ore 8.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati (ove previsto dal bando).

La seduta è tolta alle ore 10.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Orizio, professore ordinario - Università di Brescia
Prof.ssa Paola Cesari, professore associato - Università di Verona
Prof. Matteo Bertucco, professore associato - Università di Verona



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Andrea Monte

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca pertinente al SC 06/N2, SSD M-EDF/01
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	E' stata svolta attività didattica a livello universitario in qualità di docente a contratto e assistente alla didattica in forma continuativa dal 2015 ad oggi.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto attività formativa presso l'Università di Verona, Università di Ostrava, Università di Tsukuba.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali è stata buona e congruente alle tematiche del SSD.
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Assidua partecipazione a livello nazionale ed internazionale con presentazioni orali e poster di buon livello.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha ottenuto premi e riconoscimenti da società scientifiche di riferimento per il SC.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1 : Ottima Pubblicazione n. 2 : Ottima Pubblicazione n.3 : Ottima Pubblicazione n. 4 : Ottima Pubblicazione n.5 : Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n.7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n.9: Buona Pubblicazione n. 10: Discreta Pubblicazione n.11: Buona Pubblicazione n. 12: Ottima
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1 : Ottima Pubblicazione n. 2 : Ottima Pubblicazione n.3 : Ottima Pubblicazione n. 4 : Ottima Pubblicazione n.5 : Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n.7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

	<p>Pubblicazione n.9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n.11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n.1 : Ottima Pubblicazione n. 2 : Non valutabile Pubblicazione n.3 : Ottimo Pubblicazione n. 4 : Sufficiente Pubblicazione n.5 : Non valutabile Pubblicazione n. 6: Sufficiente Pubblicazione n.7: Sufficiente Pubblicazione n. 8: Discreto Pubblicazione n.9: Buono Pubblicazione n. 10: Sufficiente Pubblicazione n.11: Sufficiente Pubblicazione n. 12: Buono</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 : Ottima Pubblicazione n. 2 : Ottima Pubblicazione n.3 : Ottima Pubblicazione n. 4 : Ottima Pubblicazione n.5 : Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n.7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n.9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n.11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima</p>

[Handwritten signature]

Giudizio analitico complessivo:

Sulla base dei titoli e della produzione scientifica il giudizio complessivo è ottimo, anche in relazione alla collocazione editoriale delle riviste scientifiche calcolata tramite l'indice di Hirsch.

Le pubblicazioni 2 e 5 non sono valutabili per il criterio c poiché hanno un numero di citazioni/anno inferiore a 1.

Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Andrea Monte

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2,5

Punteggio totale titoli: 22

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n.5 : 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n.9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n.11: 0,8 Pubblicazione n. 12: 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1

M. A. B. B.



Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" CUP B39J21025850001

<p>concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n.5 : 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. E' stato usato il numero di citazioni per anno quale criterio quantitativo di valutazione.</p>	<p>Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 0 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,25 Pubblicazione n.5 : 0 Pubblicazione n. 6: 0,25 Pubblicazione n.7: 0,25 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n.9: 0,75 Pubblicazione n. 10: 0,25 Pubblicazione n.11: 0,25 Pubblicazione n. 12: 0,75</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n.5 : 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>

Punteggio totale pubblicazioni: 40,35

PUNTEGGIO TOTALE: 62,35

Valutazione lingua straniera: Ottima

M. A. B. S.