



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 – settore scientifico disciplinare Med/02 presso il Dipartimento di Chirurgiche Odontostomatologiche e materno infantili dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 96 del 03/12/2021 - Cod. 2021rtdb081**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

**Alle ore 15.00 del giorno 05/04/2022** in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Paolo Angelo Mazzarello	Università di Pavia
Prof. Carlo Laudanna	Università di Verona
Prof.ssa Ornella Cazzalini	Università di Pavia

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Paolo Angelo Mazzarello e a quella del Segretario nella persona del prof. Carlo Laudanna.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 28/7/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: l'attività clinica e la titolarità di brevetti in quanto non previsti nel settore disciplinare.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Posizione del nome del candidato/a fra gli autori, con particolare rilevanza al primo e ultimo nome; numerosità degli autori considerando premiali lavori con pochi autori o a singolo autore.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione terrà conto solo in maniera limitata degli indicatori bibliometrici in quanto il SSD Med/02, come da criteri ANVUR, è caratterizzato da specificità peculiari tali per cui gli studi afferenti a questo settore presentano caratteristiche assimilabili agli SSD dell'area umanistica (non bibliometrica). Altrimenti non potrebbero essere valutate, in questa prospettiva, le monografie (e le curatele) che rappresentano una parte consistente – e preponderante – della ricerca originale in campo storico-medico e bioetico.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *seminario aperto al pubblico*.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **52 punti, così ripartito:**

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 4 punti**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 18 punti**.
- a) Affidamento ufficiale di corsi di studio di primo e secondo livello (lauree triennali, lauree magistrali). L'attività didattica verrà valutata in base alla congruenza con il SSD, all'entità e alla continuità nel tempo; fino a punti 14.
- b) Affidamento ufficiale di corsi di studio presso scuole di specializzazione, Master di primo e secondo livello e, in particolare, dottorati di ricerca. L'attività didattica verrà valutata in base alla congruenza con il SSD, all'entità e alla continuità nel tempo; fino a punti 4.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 18 punti**.
- a) Contratti art. 24, comma 3, lett a, Legge 240/2010 (SSD Med/02), Ricercatore a tempo determinato di tipo a – o titolo equipollente; 2 punti per anno accademico fino a 8 punti.
- b) Assegni di ricerca; 3 punti per anno fino a 9 punti
- c) Borse di studio, contratti di ricerca, fino a punti 1.
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 3 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 3 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 2 punti**;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 3 punti**;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 1 punto**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: **48 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 0.5 punti per articoli e capitoli di libro; fino a 1 punti per le monografie e le curatele;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 0.5 punti per articoli e capitoli di libro; fino a 1 punti per le monografie e le curatele;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 0.5 punti per articoli e capitoli di libro; fino a 1 punti per le monografie e le curatele;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del



medesimo a lavori in collaborazione – fino a 0.5 punti per articoli e capitoli di libro; fino a 1 punto per le monografie e le curatele.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno **21/4/2022 alle ore 10** per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica è fissata per il giorno **02 maggio 2022 alle ore 10.00**.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

#### **LA COMMISSIONE**

Prof. Paolo Angelo Mazzarello

Prof. Carlo Laudanna

Prof.ssa Ornella Cazzalini