



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie alimentari – settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie alimentari presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3168/2021 Prot n. 163052 del 12/04/2021, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26/07/2021 alle ore 10:15 in modalità telematica ed è così composta:

Prof Marco ESTI – Università degli Studi della Tuscia, presidente
Prof Antonio Giovanni TIRELLI – Università degli Studi di Milano, componente
Prof.ssa Angelita GAMBUTI – Università degli Studi di Napoli Federico II, componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.
La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29/06/201, 12/07/2021 e 26/07/201 sempre in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco Esti e al Prof. Angelita Gambuti, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 22/12/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale del solo candidato ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato un solo candidato da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Davide Slaghenaufi

Nel giorno 26/07/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione era presente il seguente candidato:

1) Davide Slaghenaufi



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato il seguente idoneo*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio produzione scientifica	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Slaghenaufi Davide	30,5	52,5	6,0	89,0	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 11:15 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Esti, presidente

Prof. Antonio Giovanni Tirelli, componente

Prof. Angelita Gambuti, componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie alimentari – settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie alimentari presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 3168/2021 Prot n. 163052 del 12/04/2021, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 29 del 13/04/2021 – Secondo Piano straordinario

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 15,30 del giorno 29.06.2021, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Marco ESTI – Università della Tuscia di Viterbo
Prof.ssa Angelita GAMBUTI – Università di Napoli Federico II
Prof. Antonio Giovanni TIRELLI – Università di Milano

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Marco ESTI e a quella della Segretaria nella persona della prof.ssa Angelita GAMBUTI.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione (DR 5592/2021 del 22.06.2021) e precisamente entro il 22 dicembre 2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;



6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli in quanto non previsti nel settore concorsuale:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- l'autore di riferimento della pubblicazione (primo autore o corresponding);
- l'ordine di elencazione dei coautori;
- competenze specifiche, desumibili anche in base alle Istituzioni di appartenenza;
- il carattere non episodico della collaborazione scientifica ossia la continuità temporale della produzione scientifica in relazione anche alla evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori di fonte SCOPUS, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre a dimostrare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio in modalità telematica e l'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico, coerente con l'ambito di pertinenza del bando.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla produzione scientifica complessiva, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40/100 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero – **fino a 4 punti**;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 6 punti**;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 8 punti**;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 4 punti**;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 8 punti**;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 3 punti**;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 4 punti**;

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 3 punti**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 54/100 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione (*fino a 4,5 punti per ciascuna pubblicazione, nel limite numerico di 12 indicato dal bando*) come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 1,2 punti**;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – **fino a 1,2 punti**;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 1,1 punti**;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – **fino a 1 punto**.

Il punteggio da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica è fino a 6/100.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi in modalità telematica il giorno 12 luglio 2021 alle ore 15,00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 17,00



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

LA COMMISSIONE

Prof. Marco ESTI – Presidente

Prof. Antonio Giovanni TIRELLI - Componente

Prof.ssa Angelita GAMBUTI - Segretaria

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Marco Esti', written over the text of the commission members.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Davide Slaghenaufl

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Il candidato ha conseguito nell'anno 2012 presso l'Università di Bordeaux, Option: OEnologie et Ampélogie" il titolo di dottore di ricerca in Sciences Biologiques et Médicales discutendo una tesi dal titolo "Contribution à la caractérisation des précurseurs d'arôme glycosylés du bois de chêne". Il titolo di dottore di ricerca è congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. La commissione unanime esprime un giudizio pienamente favorevole.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Titolare dal 2018-2021 dell'insegnamento di laboratorio di Chimica Enologica per il corso di laurea in Scienze e Tecnologie Viticole ed Enologiche dell'Università di Verona. Il candidato riporta di aver svolto attività seminariale per complessive 10 ore presso università estere (Nova Gorica e Bordeaux) e di supporto alla didattica esercitativa per 209 ore presso l'Università di Bordeaux. Inoltre è stato correlatore di ventitré fra tesi di laurea magistrale ed elaborati triennali. L'attività didattica svolta, congruente con le tematiche di competenza del settore concorsuale, è da considerarsi del tutto soddisfacente. La commissione unanime esprime un giudizio pienamente favorevole.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha svolto significativa attività di ricerca dal 2012 al 2021, sia all'estero (ottobre 2012- ottobre 2013 presso l'Università di Bordeaux) che in Italia (dal 2013 – 2018, presso la Fondazione Edmund Mach e l'Università di Verona). Inoltre è stato ricercatore a tempo determinato (lettera A) da aprile 2018 ad oggi presso l'Università di Verona. L'attività di ricerca svolta, congruente con quella del settore concorsuale è stata intensa, scientificamente rilevante e continuativa. Pertanto, la commissione unanime, esprime un giudizio pienamente favorevole.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Il candidato riporta di essere stato responsabile scientifico per due progetti di ricerca nazionali nell'anno 2019 relativi al settore enologico. Riporta inoltre la partecipazione a tre progetti, due nazionali e uno europeo, fra il 2013 e il 2017, sempre nell'ambito del settore enologico e anch'essi coerenti con il settore concorsuale. La commissione unanime esprime un giudizio ampiamente favorevole.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali (Università di Auckland e Università di Avignone) e presenta tre articoli scientifici che ne attestano il significativo contributo personale.



	Le attività, svolte in un variegato ambito internazionale, sono congruenti con il settore concorsuale e scientificamente rilevanti. La commissione unanime esprime un giudizio favorevole.
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non riporta titolarità di brevetti
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato dichiara di essere stato relatore a 5 convegni internazionali e uno nazionale, presentando contributi scientifici significativi riguardanti il settore enologico, in coerenza con il settore concorsuale. La commissione unanime esprime giudizio pienamente favorevole.
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha conseguito una borsa di studio per partecipare a una scuola internazionale di spettrometria di massa. La commissione unanime esprime un giudizio favorevole.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione 1

Two Sides to One Story—Aroma Chemical and Sensory Signature of Lugana and Verdicchio Wines. Davide Slaghenaufi , Giovanni Luzzini, Jessica Samaniego Solis , Filippo Forte and Maurizio Ugliano *. Molecules 2021.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro riguarda la caratterizzazione della frazione volatile e del profilo sensoriale di vini ai fini della loro distinzione varietale e di designazione di origine geografica. Il lavoro è originale, innovativo e condotto con rigore metodologico. Il giudizio è ampiamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di buona rilevanza scientifica nel settore della Chimica [IF(2020): 4.411; Q1 (Chemistry)]. Non presenta attualmente diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 0]. Il giudizio è favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.



medesimo a lavori in collaborazione	
-------------------------------------	--

Publicazione 2

**Volatile and phenolic composition of monovarietal red wines of Valpolicella appellations
Davide Slaghenaufi, Enrico Peruch, Marco De Cosmi, Léa Nouvelet and Maurizio Ugliano*. OENO
One 2021**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro riguarda la caratterizzazione dei vini da nove varietà autorizzate per la produzione della denominazione Valpolicella. Il lavoro è innovativo, condotto con rigore metodologico e di rilevanza per il settore enologico. Il giudizio è ampiamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di buona rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 2.305; Q2 (Food Science)]. Non presenta attualmente diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 0]. Il giudizio è ampiamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Publicazione 3

**Influence of grape composition and origin, yeast strain and spontaneous fermentation on aroma profile of Corvina and Corvinone wines
Giovanni Luzzini, Davide Slaghenaufi, Francesca Pasetto, Maurizio Ugliano. LWT (2021)**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro riporta la caratterizzazione chimica e sensoriale di vini da uve Corvina e Corvinone mettendo in luce il ruolo della varietà del ceppo di lievito usato in fermentazione. Il lavoro è originale, innovativo, condotto con rigore metodologico e di rilevanza per il settore enologico. Il giudizio è pienamente favorevole.



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 4.006; Q1 (Food Science)] e presenta attualmente una limitata diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 1]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è rilevante in quanto secondo nome nella lista degli autori. Il giudizio è ampiamente favorevole.

Pubblicazione 4

Influence of Different Modalities of Grape Withering on Volatile Compounds of Young and Aged Corvina Wines

Davide Slaghenaufi, Anita Boscaini, Alessandro Prandi, Andrea Dal Cin, Vittorio Zandonà, Giovanni Luzzini and Maurizio Ugliano. *Molecules* (2020)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro riporta il ruolo delle pratiche di appassimento sulla composizione volatile del vino Amarone. Il lavoro è originale, innovativo, condotto con rigore metodologico e di notevole rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è pienamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di buona rilevanza scientifica nel settore della Chimica [IF(2020): 4.411; Q1 (Chemistry)] e presenta attualmente una buona diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 9]. Il giudizio è pienamente favorevole.



della comunità scientifica;	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Publicazione 5

Fate of Grape-Derived Terpenoids in Model Systems Containing Active Yeast Cells

Davide Slaghenaufi, Carla Indorato, Eleonora Troiano, Giovanni Luzzini, Giovanna E. Felis, and Maurizio Ugliano. J. Agric. Food Chem. (2020)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro indaga l'interazione lieviti-terpeni in sistemi modello nel corso della fermentazione alcolica. Il lavoro è innovativo, condotto con rigore metodologico e di buona rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è ampiamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 4.192; Q1 (Food Science)] e presenta attualmente una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 2]. Il giudizio è ampiamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.



Pubblicazione 6

Volatile terpenoids, norisoprenoids and benzenoids as markers of fine scale vineyard segmentation for Corvina grapes and wines

Davide Slaghenaufi, Stefano Guardini, Riccardo Tedeschi, Maurizio Ugliano. Food Research International (2019).

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro indaga il ruolo di otto diverse parcelle di un vigneto della Valpolicella sulla composizione in sostanze volatili di vini da uva Corvina. Il lavoro è innovativo, condotto con rigore metodologico e di buona rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è ampiamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 6.475; Q1 (Food Science)] e presenta attualmente una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 8]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Pubblicazione 7

Norisoprenoids, Sesquiterpenes and Terpenoids Content of Valpolicella Wines During Aging: Investigating Aroma Potential in Relationship to Evolution of Tobacco and Balsamic Aroma in Aged Wine

Davide Slaghenaufi and Maurizio Ugliano. Frontiers in Chemistry (2018)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro indaga l'evoluzione delle forme aromatiche polisopreniche e il loro ruolo nello sviluppo di note olfattive di tabacco e balsamico nell'invecchiamento del vino Valpolicella. Il lavoro è condotto con rigore metodologico e di significativa rilevanza per la comunità scientifica.



	Il giudizio è pienamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore della Chimica [IF(2020): 5.221; Q1 (Chemistry)] e presenta attualmente una buona diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 27]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Publicazione 8

Rapid Analysis of 27 Volatile Sulfur Compounds in Wine by Headspace Solid-Phase Microextraction Gas Chromatography Tandem Mass Spectrometry

Davide Slaghenaufi, Loris Tonidandel, Sergio Moser, Tomás Román Villegas, Roberto Larcher. Food Anal. Methods (2017)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro è indirizzato a sviluppare una metodica in HS-SPME-GC-MS/MS per la valutazione delle forme solforate volatili anti-aromatiche nei vini. Il lavoro è innovativo, condotto con rigore metodologico e di significativa rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è pienamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di buona rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 2.667; Q2 (Food Science)] e presenta



diffusione all'interno della comunità scientifica;	attualmente una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 9]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Pubblicazione 9

Quantification of three galloylglucoside flavour precursors by liquidchromatography tandem mass spectrometry in brandies aged in oakwood barrels

Davide Slaghenaufi,*, Céline Franca, Nathalie Mora, Stéphanie Marchand, Marie-Claire Perello, Gilles de Revel. J. Chrom. A (2016).

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro è indirizzato a sviluppare una metodica in LC-MS/MS per la valutazione di tre galloil-glucosidi in Brandy invecchiati in fusti di rovere. Il lavoro è originale, innovativo, condotto con rigore metodologico e di specifica rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è pienamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore della Chimica [JF(2020): 4.759; Q1 (Chimica)] e presenta attualmente una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 4]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.



medesimo a lavori in collaborazione;	
--------------------------------------	--

Pubblicazione 10

Quantification of megastigmatrienone, a potential contributor to tobacco aroma in spirits

Davide Slaghenaufi, Marie-Claire Perello, Stéphanie Marchand, Gilles de Revel. Food Chem. (2016).

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro è indirizzato a sviluppare una metodica in SPME–GC–MS per la valutazione di composti volatili ad aroma di tabacco in distillati invecchiati in fusti di rovere. Il lavoro è originale, innovativo, condotto con rigore metodologico e di specifica rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è pienamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 7.514; Q1 (Food Science)] e presenta attualmente una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 7]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Pubblicazione 11

Quantitative solid phase microextraction – Gas chromatography mass spectrometry analysis of five megastigmatrienone isomers in aged wine

Davide Slaghenaufi, Marie-Claire Perello, Stéphanie Marchand-Marion, Sophie Tempere, Gilles de Revel. Analytica Chimica Acta (2014)

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro riporta lo sviluppo di una metodica in SPME–GC–MS per la valutazione di composti volatili ad aroma di tabacco in vini rossi o bianchi. Il lavoro è originale, innovativo, condotto con rigore metodologico e di specifica rilevanza per la comunità scientifica.



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Il giudizio è pienamente favorevole. La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore della Chimica [IF(2020): 6.558; Q1 (Chimica)] e presenta attualmente una buona diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 20]. Il giudizio è pienamente favorevole.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Pubblicazione 12

Centrifugal partition chromatography applied to the isolation of oak wood aroma precursors
Davide Slaghenaufi, Stéphanie Marchand-Marion, Tristan Richard, Pierre Waffo-Teguo,
Jonathan Bisson, Jean-Pierre Monti, Jean-Michel Merillon, Gilles de Revel. Food Chem. (2013).

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Il lavoro riporta un approccio originale per la purificazione di precursori glicosidici di composti aromatici estratti da rovere. Il lavoro è originale, innovativo, condotto con rigore metodologico e di buona rilevanza per la comunità scientifica. Il giudizio è pienamente favorevole.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	La pubblicazione è congruente con le tematiche del SC 07/F1. Il giudizio è pienamente favorevole.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno	Lo studio è pubblicato in una rivista internazionale di ottima rilevanza scientifica nel settore delle Scienze e Tecnologie Alimentari [IF(2020): 7.514; Q1 (Food Science)] e presenta attualmente una discreta diffusione all'interno della comunità scientifica [n. citazioni: 14]. Il giudizio è pienamente favorevole.



della comunità scientifica;	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Il contributo del candidato è primario in quanto primo nome nella lista degli autori. Il giudizio è pienamente favorevole.

Valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato:

La produzione scientifica del candidato è connotata da un'attività intensa e continuativa. Le attività di ricerca sono incentrate su tematiche proprie delle Scienze e Tecnologie Alimentari, in particolare delle scienze enologiche, riguardando prevalentemente lo sviluppo e l'applicazione di metodi analitici strumentali per lo studio delle molecole volatili rilevanti per il profilo aromatico del vino e dei distillati nonché la caratterizzazione chimica e sensoriale di vini da uve di varietà tipiche della Valpolicella.

Gli indicatori bibliometrici totali relativi alla produzione scientifica del candidato, desunti dalla banca dati Scopus (al 12/07/2021) sono: 24 documenti, 225 citazioni, H-index 9.

La commissione unanime esprime un giudizio complessivo pienamente favorevole.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Slaghenaufi Davide

Punteggio Titoli (massimo 40/100):

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Punti 4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 8
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Punti 3.5
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Punti 4.5
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 1.5

Punteggio totale titoli: Punti 30.5

Punteggio pubblicazioni (massimo 54/100):

Pubblicazione 1

Two Sides to One Story—Aroma Chemical and Sensory Signature of Lugana and Verdicchio Wines. Davide Slaghenaufi , Giovanni Luzzini, Jessica Samaniego Solis , Filippo Forte and Maurizio Ugliano *. Molecules 2021.

CRITERI	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0,9
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Pubblicazione 2

Volatile and phenolic composition of monovarietal red wines of Valpolicella appellations Davide Slaghenaufi, Enrico Peruch, Marco De Cosmi, Léa Nouvelet and Maurizio Ugliano*. OENO One 2021

CRITERI	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione	0,9



all'interno della comunità scientifica;	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 3

Influence of grape composition and origin, yeast strain and spontaneous fermentation on aroma profile of Corvina and Corvinone wines

Giovanni Luzzini, Davide Slaghenaufi, Francesca Pasetto, Maurizio Ugliano. LWT (2021)

CRITERI	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	4,4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,9

Publicazione 4

Influence of Different Modalities of Grape Withering on Volatile Compounds of Young and Aged Corvina Wines

Davide Slaghenaufi, Anita Boscaini, Alessandro Prandi, Andrea Dal Cin, Vittorio Zandonà, Giovanni Luzzini and Maurizio Ugliano. Molecules (2020)

CRITERI	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	4,4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 5

Fate of Grape-Derived Terpenoids in Model Systems Containing Active Yeast Cells

Davide Slaghenaufi, Carla Indorato, Eleonora Troiano, Giovanni Luzzini, Giovanna E. Felis, and Maurizio Ugliano. J. Agric. Food Chem. (2020)

CRITERI	
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	4,3
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 6

Volatile terpenoids, norisoprenoids and benzenoids as markers of fine scale vineyard segmentation for Corvina grapes and wines



Davide Slaghenaufi, Stefano Guardini, Riccardo Tedeschi, Maurizio Ugliano. Food Research International (2019).

CRITERI	4,4
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1,1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 7

Norisoprenoids, Sesquiterpenes and Terpenoids Content of Valpolicella Wines During Aging: Investigating Aroma Potential in Relationship to Evolution of Tobacco and Balsamic Aroma in Aged Wine

Davide Slaghenaufi and Maurizio Ugliano. Frontiers in Chemistry (2018)

CRITERI	4,5
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1,2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 8

Rapid Analysis of 27 Volatile Sulfur Compounds in Wine by Headspace Solid-Phase Microextraction Gas Chromatography Tandem Mass Spectrometry

Davide Slaghenaufi, Loris Tonidandel, Sergio Moser, Tomás Román Villegas, Roberto Larcher. Food Anal. Methods (2017)

CRITERI	4,5
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1,2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 9

Quantification of three galloylglucoside flavour precursors by liquid chromatography tandem mass spectrometry in brandies aged in oakwood barrels

Davide Slaghenaufi,*, Céline Franca, Nathalie Mora, Stéphanie Marchand, Marie-Claire Perello, Gilles de Revel. J. Chrom. A (2016).

CRITERI	4,5
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1,2



b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1

Publicazione 10

**Quantification of megastigmatrienone, a potential contributor to tobacco aroma in spirits
Davide Slaghenaufi, Marie-Claire Perello, Stéphanie Marchand, Gilles de Revel. Food Chem. (2016).**

CRITERI		4,5
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>		1,2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;		1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;		1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;		1

Publicazione 11

**Quantitative solid phase microextraction – Gas chromatography mass spectrometry analysis of five megastigmatrienone isomers in aged wine
Davide Slaghenaufi, Marie-Claire Perello, Stéphanie Marchand-Marion, Sophie Tempere, Gilles de Revel. Analytica Chimica Acta (2014)**

CRITERI		4,5
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>		1,2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;		1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;		1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;		1

Publicazione 12

**Centrifugal partition chromatography applied to the isolation of oak wood aroma precursors
Davide Slaghenaufi, Stéphanie Marchand-Marion, Tristan Richard, Pierre Waffo-Teguo,
Jonathan Bisson, Jean-Pierre Monti, Jean-Michel Merillon, Gilles de Revel. Food Chem. (2013).**

CRITERI		4,5
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>		1,2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;		1,2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;		1,1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;		1

Punteggio totale pubblicazioni: punti 52,5



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Punteggio produzione scientifica (massimo 6/100):

Il punteggio totale per la produzione scientifica: punti 6.

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: punti 89,0

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a flourish.