



UNIVERSITÀ

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 03/A1 Chimica Analitica Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica - bandito con D.R. n. 15/2017 del 3/01/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 5 del 20/01/2017

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di 1 posto di Professore associato, nominata dal Consiglio di Dipartimento di Biotecnologie con delibera dell' 8 febbraio 2017, si riunisce il giorno 27/03/2017 alle ore 12.10 in seduta telematica ed è così composta:

Prof. Emilio Marengo Presidente  
Prof. Salvatore Daniele Componente  
Prof. Paolo Ugo, Componente  
Prof. Andrea Tapparo, Componente  
Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot, Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in seduta telematica nei giorni 13/03/2017 e 27/03/2017.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Emilio Marengo ed alla Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati (Allegato 1).

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione**, la Commissione, appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica prodotta da ciascun candidato e ha formulato i relativi motivati giudizi collegiali (Allegato 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente rosa di candidati idonei:

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Città di nascita
1	Cecconi	Daniela	06/06/1976	Verona
2	Picariello	Gianluca	13/07/1973	Avellino

Secondo quanto disposto dal bando, ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata del candidato maggiormente qualificato, anche in

relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 12.45 .

La presente relazione, completa di n. 2 allegati, viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

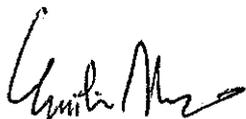
Prof. Emilio Marengo

Prof. Salvatore Daniele

Prof. Paolo Ugo

Prof. Andrea Tapparo

Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot



#### ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Criteri di valutazione)

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 03/A1 Chimica Analitica Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 Chimica Analitica - bandito con D.R. n. 15/2017 del 3/01/2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 5 del 20/01/2017

#### Verbale n. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 15 del giorno 13 marzo 2017, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n.1 posto di Professore associato, nominata dal consiglio di Dipartimento di Biotecnologie con delibera dell' 8 febbraio 2017:

Prof. Salvatore Daniele

Università Ca' Foscari di Venezia

Prof. Emilio Marengo

Università Piemonte Orientale

Prof. Paolo Ugo

Università Ca' Foscari di Venezia

Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot

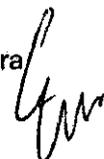
Università di Torino

Prof. Andrea Tapparo

Università di Padova

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Emilio Marengo e del Segretario nella persona della Prof.ssa Bianco Prevot Alessandra, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura



(vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale. La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 10 aprile 2017

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

La valutazione verrà condotta tenendo conto della seguente ripartizione:

- 1) pubblicazioni scientifiche 50%;
- 2) curriculum 30%
- 3) attività didattica 20%

In particolare, nella valutazione, si considereranno i criteri riportati di seguito.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) apporto individuale dei candidati determinato nei lavori in collaborazione anche considerando la posizione dei candidati nell'ordine degli autori e l'eventuale ruolo di corresponding author;
- c) congruenza dell'attività dei candidati con le discipline ricomprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e) continuità temporale della produzione scientifica anche attraverso la valutazione del numero complessivo di pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate, il numero complessivo di citazioni e l'H index dei candidati.

Il curriculum verrà valutato con particolare attenzione all'esperienza nel coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca del candidato, all'attività di relatore a convegni nazionali e internazionali, all'attività di ricerca svolta presso atenei e centri di ricerca esteri, all'impegno nelle attività accademiche istituzionali, all'attività di referaggio prestata a favore di riviste internazionali.

L'attività didattica verrà valutata con attenzione alle esperienze didattiche pregresse del candidato nel SSD specifico o in SSD affini.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.



Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

Il Segretario provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati unitamente alla domanda di partecipazione e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione.

*La seduta è tolta alle ore 16.00 .*

*Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

Prof. Emilio Marengo

Prof. Salvatore Daniele

Prof. Paolo Ugo

Prof. Andrea Tapparo

Prof.ssa Alessandra Bianco Prevot



**Allegato 1 al verbale n.1  
(Elenco dei candidati)**

N.	Cognome	Nome	Data di nascita	Città di nascita
1	Cecconi	Daniela	06/06/1976	Verona
2	Picariello	Gianluca	13/07/1973	Avellino

**ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA  
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica )**

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2  
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)**

Candidato A: **CECCONI DANIELA**

giudizio collegiale relativamente a:

**curriculum:** eccellente curriculum sulla base della responsabilità scientifica in progetti di ricerca e convenzioni, dell'attività di revisore sia per programmi di finanziamento su bandi competitivi, sia per importanti riviste scientifiche internazionali, della notevole intensità di produzione scientifica.; la candidata

risulta inoltre vincitrice di un premio dell'International Council of Electrophoresis Societies. Ha presentato numerose comunicazioni a congressi nazionali ed internazionali;

**pubblicazioni scientifiche:** la Commissione esprime un giudizio di eccellenza riguardo alle pubblicazioni presentate che risultano tutte pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, di elevata originalità, rilevante carattere innovativo e rigore metodologico, pubblicate su riviste internazionali ad elevato I.F; la candidata presenta elevato H-index (23) ed un numero complessivo di citazioni pari a 1427, dati ricavati dalla commissione dal database Scopus. La candidata presenta continuità pubblicativa; l'apporto individuale è notevole come si evince dall'elevato numero di pubblicazioni in cui il candidato compare come primo o ultimo nome e/o autore di riferimento;

**attività didattica:** la Commissione giudica eccellente l'attività didattica della Candidata, nel SSD oggetto del bando, svolta con continuità negli anni da 2005/06 ad oggi con 9 CFU (CHIM01) nel periodo 2009/10-2011/12 e 15 CFU (CHIM/01) nel periodo 2011/12- 2013/14 e 12 CFU (CHIM/01) dal 2015/16 ad oggi; la candidata ha inoltre svolto attività didattica in altri SSD, nonché per corsi di Dottorato e di perfezionamento. La candidata è stata supervisore di tre tesi di dottorato e relatrice di numerose tesi di laurea.

#### Candidato B: **PICARIELLO GIANLUCA**

giudizio collegiale relativamente a:

**curriculum:** eccellente curriculum sulla base della responsabilità scientifica in progetti di ricerca e convenzioni, dell'attività di revisore sia per programmi di finanziamento su bandi competitivi, sia per importanti riviste scientifiche internazionali. E' Associated Editor per la rivista internazionale Food Reserach International (dal 2016) e per la rivista Peptidomics (dal 2014). Ha presentato numerose comunicazioni a congressi nazionali ed Internazionali, di cui alcune ad invito, ed ha svolto attività di ricerca per brevi periodi presso laboratori esteri; si evidenzia inoltre una notevole intensità di produzione scientifica;

**pubblicazioni scientifiche:** la Commissione esprime un giudizio di eccellenza riguardo alle pubblicazioni presentate che risultano coerenti con il SSD oggetto del bando, di elevata originalità e rilevante carattere innovativo e rigore metodologico, su riviste internazionali di elevato I.F. Il candidato presenta elevato H-index (22) ed un numero complessivo di citazioni pari a 1422, dati ricavati dalla commissione dal database Scopus. Il candidato presenta continuità pubblicativa; l'apporto individuale è notevole come si evince dall'elevato numero di pubblicazioni in cui il candidato compare come primo o ultimo nome e/o autore di riferimento;

**attività didattica:** l'attività didattica in ambito accademico risulta limitata (difficilmente quantificabile in quanto non vengono riportati i CFU corrispondenti) e negli SSD CHIM/10 e AGR/15, quindi solo parzialmente affini all'SSD oggetto del concorso. Riporta di aver svolto attività di supporto alla didattica relativamente a corsi congruenti all'SSD oggetto del bando.

Il candidato è stato supervisore di 1 tesi di dottorato e di numerose tesi di Laurea

