

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica – settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 3698/2021 del 28/04/2021, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 04/05/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si insedia il giorno 29/10/2021 alle ore 12:45 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Marco A. Cassatella – Università di Verona	Presidente
Prof. Antonio SICA – Università del Piemonte Orientale	Componente
Prof. ssa Loretta Tuosto – Sapienza Università di Roma	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 06/10/2021, 08/10/2021 e 29/10/2021 in via telematica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha: provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco A. Cassatella e alla Prof.ssa Loretta Tuosto; preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 27/02/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) PALLADINI Arianna
- 2) ZENARO Elena

Il giorno 29/10/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) PALLADINI Arianna
- 2) ZENARO Elena

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	PALLADINI Arianna	32.2	32.6	64.8	OTTIMO
2	ZENARO Elena	35.4	39	74.4	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13:45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco A. Cassatella – Università di Verona
Prof. Antonio SICA – Università del Piemonte Orientale
Prof. ssa Loretta Tuosto – Sapienza Università di Roma

Presidente
Componente
Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica – settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 3698/2021 del 28/04/2021, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 35 del 04/05/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11.00 del giorno 06/10/2021, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. **Marco A. Cassatella** – Università di Verona
Prof. **Antonio SICA** – Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa **Loretta Tuosto** – Sapienza Università di Roma

La suddetta Commissione procede alla nomina del **Presidente** nella persona del Prof. Marco A. Cassatella - Università di Verona, e a quella del **Segretario** nella persona della Prof.ssa Loretta Tuosto.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale 8315/2021 di nomina della Commissione e precisamente il 27/03/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti al punto 4.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati *Journal Citation Reports*, *Web of Science* e *Scopus* per rilevare i suddetti indicatori, scegliendo quella il cui parametro risulti più favorevole al candidato.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà in un colloquio. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **40 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a **2 punti** (2 punti se pertinente l'SSD MED/04; 1 punto se in ambito di ricerca affine);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (per i Corsi di laurea attinenti al SSD MED/04), e relativa attività di tutoraggio – fino a **6 punti**.
- attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in discipline affini al SSD MED/04– fino a **12 punti**.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a **6 punti** attribuiti come di seguito: 1 punto per ogni titolarità e coordinamento di progetto nazionale o internazionale finanziato tramite bando competitivo, fino a un massimo di 5 punti; La partecipazione (non come PI) a progetti rilevanti (ad esempio, PRIN, ERC, NIH, Telethon, AIRC, FIRB, ecc) verrà valutata con 0.3 punti/progetto, nazionali o internazionali.
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **1 punto** (0.5 punti per brevetto, se attinente al SSD MED/04);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **8 punti** così attribuiti: 1 punto per relazione orale come "invited speaker" e 0.5 punti per altri tipi di relazioni orali nell'ambito del SSD MED/04.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **4 punti**. Verrà attribuito 1 punto per ogni premio o riconoscimento ricevuto da istituzioni scientifiche nazionali o internazionali.
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **1 punto**;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a 22,5 punti** (massimo 1,5 punti per ogni pubblicazione). Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del numero medio di citazioni per anno per ciascun articolo così definite:
 - citazioni ≥ 20 /anno = 1.5 punti
 - $20 < \text{citazioni} \leq 10$ /anno = 1 punti
 - $10 < \text{citazioni} \leq 5$ /anno = 0.8 punti
 - $5 < \text{citazioni} \leq 2$ /anno = 0.6 punti
 - citazioni < 2 /anno = 0.3 punti

- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **7.5** punti (massimo 0.5 punti per ogni pubblicazione);
 - congruente con SSD MED/04 = 0.5 punti
 - non congruente con SSD MED/04 = 0 punti
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **15** punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione). Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del rank della rivista, basato sulla distribuzione in quartili della categoria in cui è inclusa la rivista, utilizzando la banca dati *JCR 2020*. Nel caso la rivista cada in più categorie verrà usato il "rank" più favorevole al candidato.
 - primo quartile (Q1), riviste con $IF \geq 15$ = 1 punto
 - primo quartile (Q1), riviste con $IF < 15$ = 0.6 punti
 - secondo quartile (Q2) = 0.4 punti
 - terzo quartile (Q3) = 0.2 punti
 - quarto quartile (Q4) = 0.1 punti
 Le pubblicazioni non indicizzate non verranno considerate.
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione nell'ambito del SSD MED/04 – fino a **15** punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione).
 - primo, co-primo, ultimo autore o autore corrispondente in lavori su riviste con $IF \geq 15$ = 1 punto
 - primo, co-primo, ultimo autore o autore corrispondente in lavori su riviste con $IF < 15$ = 0.7 punti
 - altre posizioni nell'elenco degli autori in pubblicazioni su riviste con $IF > 15$ = 0.6 punti
 - altre posizioni nell'elenco degli autori in pubblicazioni su riviste con $IF < 15$ = 0.5 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, espresso come insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 08/10/2021, alle ore 11.00 in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco A. CASSATELLA

Prof. Antonio SICA

Prof.ssa Loretta TUOSTO



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa ARIANNA PALLADINI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in "Oncologia, Ematologia e Patologia" (SSD/MED06) e "Biotecnologie cellulari e molecolari" (SSD MED/04) conseguiti presso l'Università di Bologna. La tematica del Dottorato è pertinente al SSD MED/04.	Giudizio: Dottorati sono pertinenti.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none">- Svolgimento di lezioni frontali per il CdL Magistrale in Biotecnologie mediche "Terapie mediche innovative" e CdL di Tecnico di Laboratorio Biomedico "Patologia generale, genetica medica e oncologia medica",- Attività di Tutor per 1 tesi di Dottorato e 7 tesi di Laurea magistrale.	Giudizio: buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none">- Attività di ricerca per un totale di 18 anni svolta presso l'Università di Bologna. Titolare di assegno di ricerca per 8 anni.- Partecipazione a 7 corsi di formazione presso centri italiani.	Giudizio: buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<ul style="list-style-type: none">- Responsabile di una unità operativa (PI) all'interno di un progetto finanziato da Bando Ricerca Finalizzata 2018.- Responsabile del progetto (PI) "Alte competenze per nuove imprese: laboratorio regionale per l'imprenditorialità POR FSE 2014/2020, competizione "Call for Business Plan" dell'Università di Bologna.- Responsabile di un progetto di ricerca FIRC di 3 anni- Partecipazione a 7 progetti di ricerca (1 internazionale e 6 nazionali).	Giudizio: molto buono
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3 presentazioni orali come "invited speaker", e 5 presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali.	Giudizio: buono



g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<ul style="list-style-type: none">- Vincitrice di 3 premi: Think4Food nel 2019, premio Manager Italia nel 2019, e premio "Fondazione Peppino Vismara" nel 2020.- Ottenimento di 1 "travel grant" AACR Scholar-in-training Award per partecipazione a congresso AACR 2016.- Vincita di un "fellowship" Marcopolo DIMES per soggiorno di ricerca all'estero della durata di quattro mesi.- Vincita di una borsa di studio "Vanini-Cavagnino"	Giudizio: molto buono
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.		

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none">1) 1 citazioni per anno su SCOPUS2) 1 citazione per anno su SCOPUS3) 0 citazioni per anno su SCOPUS4) 3,5 citazioni per anno su WOS5) 2,5 citazioni per anno su SCOPUS6) 2,7 citazioni per anno su SCOPUS7) 3,3 citazioni per anno su SCOPUS8) 6 citazioni per anno su SCOPUS9) 5,8 citazioni per anno su SCOPUS10) 1,1 citazioni per anno su SCOPUS11) 4,4 citazioni per anno su SCOPUS12) 1,8 citazioni per anno su SCOPUS13) 10 citazione per anno su SCOPUS14) 1,3 citazioni per anno su WOS15) 2 citazioni per anno su SCOPUS
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none">1) congruente con SSD MED/042) congruente con SSD MED/043) congruente con SSD MED/044) congruente con SSD MED/045) congruente con SSD MED/046) congruente con SSD MED/047) congruente con SSD MED/048) congruente con SSD MED/049) congruente con SSD MED/0410) congruente con SSD MED/0411) congruente con SSD MED/0412) congruente con SSD MED/04



	13) congruente con SSD MED/04 14) congruente con SSD MED/04 15) congruente con SSD MED/04
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1) primo quartile in "Oncology" 2) primo quartile in "Oncology" 3) primo quartile in "Multidisciplinary sciences" 4) primo quartile in "Oncology" 5) primo quartile in "Pathology and Forensic Medicine" 6) primo quartile in "Oncology" 7) primo quartile in "Molecular Biology" 8) primo quartile in "Oncology" 9) primo quartile in "Oncology" 10) secondo quartile in "Oncology" 11) primo quartile in "Oncology" 12) secondo quartile in "Oncology" # 13) primo quartile in "Immunology" 14) terzo quartile in "Immunology" 15) terzo quartile in "Oncology" <i>* per la categoria dei quartili è stato utilizzato il database Scimago Journal ranking (https://www.scimagojr.com/) # la dodicesima pubblicazione presentata dalla candidata (sulla rivista Oncotarget) non è presente su Journal Citation Report 2020 (JCR2020)</i>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1) primo autore 2) ultimo autore 3) primo autore 4) autore intermedio 5) autore intermedio 6) autore intermedio 7) autore intermedio 8) primo autore 9) autore intermedio 10) primo autore 11) autore intermedio 12) primo autore 13) primo autore 14) primo autore 15) ultimo autore

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica della Dott.ssa PALLADINI è da ritenersi globalmente molto buona con 39 pubblicazioni scientifiche su SCOPUS (08/10/2021) che hanno un *h-index* pari a 17, e 4 capitoli su libri. Il numero totale di citazioni delle pubblicazioni è **764 (SCOPUS 08/10/2021)** mentre il numero medio di citazioni per pubblicazione è pari a **19.6**. L'impact Factor" totale è pari a **172 (JCR2020)**, mentre l'impact factor medio è pari a **5.2 ****. La candidata è primo autore in otto delle sue 39 pubblicazioni (20.5 % delle pubblicazioni) e autore corrispondente in due (5 % delle pubblicazioni), evidenziando perciò un certo grado di autonomia e di capacità di coordinamento nelle ricerche. Dall'analisi



delle pubblicazioni emerge anche continuità e regolare intensità temporale delle stesse, oltre che il costante sviluppo delle tematiche di ricerca affrontate.

Giudizio analitico complessivo: La dott.ssa PALLADINI ha conseguito la laurea in Biotecnologie presso l'Università di Bologna nel 2002 e il Dottorato di Ricerca in Biotecnologie Cellulari e Molecolari nel 2009 (SSD MED/04). Ha inoltre conseguito il dottorato in Oncologia, Ematologia e Patologia (SSD MED/06) nel 2021 presso l'Università di Bologna. La dott.ssa PALLADINI ha svolto con continuità attività di ricerca nella stessa istituzione, dapprima come Ricercatrice contrattista (per tre anni, dal 2003 al 2006), poi come borsista della "Fondazione Italiana per la Ricerca sul Cancro" (per tre anni, dal 2007 al 2009). Successivamente ha continuato la sua attività di ricerca come assegnista di ricerca per sette anni dal 2010 al 2017 presso l'Università di Bologna. Durante questo periodo ha svolto anche un breve soggiorno come "Visiting fellow" presso Vall d'Hebron Institute of Oncology (Barcellona, Spagna, nel 2015 per quattro mesi). Attualmente ricopre il ruolo di assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.

Le principali tematiche di ricerca affrontate dalla dott.ssa PALLADINI hanno riguardato lo sviluppo di vaccini antitumorali e la valutazione in modelli preclinici murini. Inoltre, ha studiato la modulazione della risposta immunitaria antitumorale, gli inibitori dei check-point immunologici, la progressione e differenziamento dei sarcomi, e l'eterogeneità dei carcinomi mammari HER-2 positivi alla ricerca di nuovi bersagli terapeutici. Infine, si è interessata allo studio della resistenza alle terapie mirate nei carcinomi del polmone con mutazioni rare.

La dott.ssa PALLADINI ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, presentando principalmente poster, ma è anche stata selezionata come relatore di comunicazioni orali o come "invited speaker".

Di recente, la dott.ssa PALLADINI è diventata responsabile di unità operativa all'interno del progetto "Understanding molecular mechanisms of resistance to immune check-point inhibitors in advanced non-small cell lung cancer (NSCLC)" finanziato dal bando di ricerca finalizzata 2018 coordinato dal Dott. Francesco Gelsomino.

Le pubblicazioni della dott.ssa PALLADINI, presentate per il concorso, comprendono sia lavori originali che revisioni della letteratura, tutti incentrati su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare MED/04. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate è buona, attestata dal loro IF totale (pari a 88.51 su JCR2020) e medio (pari a 5.9). Il numero di citazioni dei lavori presentati è discreto: 340 citazioni totali (SCOPUS) e 22.7 citazioni medie, e poi 3 citazioni medie/anno. La candidata presenta 5 lettere di referenza allegate alla domanda, che sono state redatte da ricercatori italiani e stranieri. Si rileva che la dott.ssa PALLADINI ha recentemente conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 06/A2, Patologia Generale e Patologia Clinica.

Il giudizio qualitativo complessivo è molto buono.

*** per il calcolo dell'IF totale e medio delle pubblicazioni della candidata non sono state prese in considerazione le pubblicazioni sulla rivista "Oncotarget" in quanto non compaiono su Journal Citation Report (JCR2020).*



Dott. ZENARO ELENA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di Ricerca in "Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare" conseguito presso l'Università degli Studi di Verona. La tematica del Dottorato è pertinente al SSD MED/04.	Giudizio: Dottorati e' pertinente.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none">- Svolgimento di lezioni frontali per un totale di 12 ore per il corso di Dottorato in "Infiammazione, Immunità e Cancro".- Svolgimento di lezioni frontali per il corso di Logopedia per AA 2019/2020 e 2020/2021.- Attività di Tutor per 2 tesi di Dottorato e 4 tesi di Laurea.	Giudizio: molto buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none">- Attività di ricerca per un totale 18 anni, svolta presso l' Università di Helsinki (Finlandia), l' Università di Losanna (Svizzera), e l' Università di Verona.- Partecipazione a 10 corsi di formazione presso centri sia italiani che stranieri.	Giudizio: buono
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none">- Responsabile (PI) di 3 progetti finanziati dalla Fondazione Umberto Veronesi.- Responsabile Scientifico di un progetto finanziato dalla Fondazione Italiana Sclerosi Multipla nel 2019.- Partecipazione a 4 progetti di ricerca (3 internazionali e 1 nazionale) coordinati dalla Prof.ssa Gabriela Constantin.	Giudizio: molto buono
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4 presentazioni orali come "invited speaker" e 8 presentazioni orali a convegni nazionali e internazionali.	Giudizio: molto buono



	congressi AINI 2012 e SIICA-2005. - 1 "travel grant" per partecipazione al congresso SIICA 2007.	
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.		

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none">1) 4,27 citazioni per anno su WOS2) 3,13 citazione per anno su WOS3) 6,5 citazioni per anno su SCOPUS4) 25,4 citazioni per anno su SCOPUS5) 9,5 citazioni per anno su SCOPUS6) 1,9 citazioni per anno su SCOPUS7) 5,1 citazioni per anno su SCOPUS8) 39,1 citazioni per anno su WOS9) 4 citazioni per anno su WOS10) 41,8 citazioni per anno su SCOPUS11) 10 citazioni per anno su SCOPUS12) 4 citazione per anno su SCOPUS13) 2 citazioni per anno su SCOPUS14) 5 citazioni per anno su WOS15) 4 citazioni per anno su WOS
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none">1) congruente con SSD MED/042) congruente con SSD MED/043) congruente con SSD MED/044) congruente con SSD MED/045) congruente con SSD MED/046) congruente con SSD MED/047) congruente con SSD MED/048) congruente con SSD MED/049) congruente con SSD MED/0410) congruente con SSD MED/0411) congruente con SSD MED/0412) congruente con SSD MED/0413) congruente con SSD MED/0414) congruente con SSD MED/0415) congruente con SSD MED/04
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none">1) primo quartile in "Hematology"2) secondo quartile in "Immunology"3) secondo quartile in "Immunology"4) primo quartile in "Immunology"5) secondo quartile in "Immunology"6) secondo quartile in "Immunology"



	<ol style="list-style-type: none">7) primo quartile in "Immunology"8) primo quartile in "Medicine, research & experimental"9) primo quartile in "Immunology"10) primo quartile in "Neuroscience"11) primo quartile in "Immunology"12) primo quartile in "Multidisciplinary sciences"13) primo quartile in "Immunology"14) terzo quartile in "Immunology"15) primo quartile in "Immunology"
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<ol style="list-style-type: none">1) autore intermedio2) primo autore3) primo autore4) autore intermedio5) autore intermedio6) primo autore7) autore intermedio8) primo autore9) autore intermedio10) primo autore11) autore intermedio12) primo autore13) autore intermedio14) ultimo autore15) autore intermedio

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica della dott.ssa ZENARO è ottima, in quanto conta di 22 pubblicazioni "peer-reviewed" totali, che hanno un *h-index* di 17, un numero totale di citazioni pari a 1399 (Scopus 08/10/2021) e una media di citazioni di 63. L'impact Factor" totale è 168 (JCR 2020) mentre l'impact factor medio è 8.

La dott.ssa ZENARO è inoltre primo autore in sette pubblicazioni (32 % del totale), e autore corrispondente in una (4.5 %), posizioni che dimostrano un certo grado di autonomia oltre che di capacità di coordinamento. Buona sia l'intensità che la continuità temporale delle pubblicazioni su tematiche di ricerca inerenti al settore scientifico disciplinare MED/04.

Giudizio analitico complessivo: La dott.ssa ZENARO ha conseguito la laurea in Biotecnologie presso l'Università di Verona nel 2003, dopo aver svolto il tirocinio per la tesi di laurea magistrale (per un totale di otto mesi) nel laboratorio della Prof.ssa M. Salkinoia-Salonen presso l'Università di Helsinki. Successivamente la dott.ssa ZENARO ha svolto attività di ricerca per diciotto mesi presso l'istituto EAWAG (Zurigo, Svizzera) e L'università di Lausanne (Svizzera). Entrambi questi periodi all'estero (totale 26 mesi) sono documentati da pubblicazioni in cui la Dott.ssa Zenaro risulta co-autrice, e da una lettera di raccomandazione del Prof. J.R. van der Meer, responsabile della sua attività durante il periodo di ricerca in Svizzera.

La dott.ssa ZENARO ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare nel 2009, presso il dipartimento di Patologia e Diagnostica dell'Università di Verona. Successivamente, la dott.ssa ZENARO ha svolto attività di ricerca come assegnista dal 2009 al 2018 (per un totale di 9 anni e 7 mesi) presso il Dipartimento di Medicina, Sezione di Patologia generale dell'Università di Verona. Nel 2015,





2019 e 2020 è risultata vincitrice di tre progetti finanziati dalla Fondazione Veronesi. Nel 2019 è risultata vincitrice di un progetto finanziato dalla Fondazione Italiana Sclerosi Multipla.

Le tematiche di ricerca affrontate dalla dott.ssa ZENARO hanno prevalentemente riguardato lo studio dei meccanismi dell'immunità innata e adattativa in diversi contesti patologici. In particolare, durante il dottorato ha studiato i meccanismi di immunità innata nel contesto di malattie infettive. Durante il periodo post-dottorato ha studiato il ruolo dei leucociti nel contesto di malattie infiammatorie del cervello come la malattia di Alzheimer e la sclerosi multipla, anche attraverso l'utilizzo di tecniche innovative di microscopia intravitale e microscopia a due fotoni. Gli studi sono stati inoltre effettuati su modelli sperimentali animali di malattia e tessuti umani provenienti da pazienti e soggetti controllo.

La dott.ssa ZENARO ha inoltre partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali, in molti dei quali come relatore di comunicazioni orali o "invited speaker". Si è inoltre distinta per il miglior contributo scientifico in forma di comunicazione orale nei congressi AINI-2012 e SIICA-2005, e ha ottenuto un "travel grant" nel 2007.

Le pubblicazioni della dott.ssa ZENARO presentate per il concorso comprendono sia lavori originali che revisioni della letteratura, tutti incentrati su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare MED/04. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate è molto alta, attestata dal loro IF totale (pari a 144.8 su JCR2020) e medio (pari a 9.65). Il numero di citazioni dei lavori presentati è eccellente sottolineando l'alta qualità delle ricerche svolte: 1236 citazioni totali (SCOPUS) e 82.4 citazioni medie, 18.8 numero di citazioni medie/anno. Si distinguono inoltre 3 pubblicazioni con citazioni totali di oltre 200 (Nature Immunology 2010, Neurobiology of disease 2017, Nature Medicine 2015) e 6 pubblicazioni con citazioni totali tra 40 e 100 (Blood 2007; Eur. J. Immunol. 2007; J. Leuk, Biol. 2009 e 2011; Immunity 2014; Frontiers in Immunol. 2017). La candidata presenta 5 lettere di referenza, allegate alla domanda, redatte da ricercatori Italiani e stranieri.

Il giudizio qualitativo complessivo è ottimo.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa PALLADINI Arianna

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 2 punti	2
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, e relativa attività di tutoraggio – fino a 6 punti	2.9
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 12 punti	11.8
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; fino a 6 punti	6
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto	0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 8 punti	5.5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti	4
h. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto	0

Punteggio totale titoli: **32.2**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Pubblicazione n. 1: 0.3 Pubblicazione n. 2: 0.3 Pubblicazione n. 3: 0.3

<p><u>ciascuna pubblicazione</u> – fino a 22.5 punti</p>	<p>Pubblicazione n. 4: 0.6 Pubblicazione n. 5: 0.6 Pubblicazione n. 6: 0.6 Pubblicazione n. 7: 0.6 Pubblicazione n. 8: 0.8 Pubblicazione n. 9: 0.8 Pubblicazione n. 10: 0.3 Pubblicazione n. 11: 0.6 Pubblicazione n. 12: 0.3 Pubblicazione n. 13: 1 Pubblicazione n. 14: 0.3 Pubblicazione n. 15: 0.6</p> <p>Totale: 8 punti</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando – fino a 7.5 punti</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0.5 Pubblicazione n. 2: 0.5 Pubblicazione n. 3: 0.5 Pubblicazione n. 4: 0.5 Pubblicazione n. 5: 0.5 Pubblicazione n. 6: 0.5 Pubblicazione n. 7: 0.5 Pubblicazione n. 8: 0.5 Pubblicazione n. 9: 0.5 Pubblicazione n. 10: 0.5 Pubblicazione n. 11: 0.5 Pubblicazione n. 12: 0.5 Pubblicazione n. 13: 0.5 Pubblicazione n. 14: 0.5 Pubblicazione n. 15: 0.5</p> <p>Totale: 7.5 punti</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0.6 Pubblicazione n. 2: 0.6 Pubblicazione n. 3: 0.6 Pubblicazione n. 4: 0.6 Pubblicazione n. 5: 0.6 Pubblicazione n. 6: 0.6 Pubblicazione n. 7: 0.6 Pubblicazione n. 8: 0.6 Pubblicazione n. 9: 0.6 Pubblicazione n. 10: 0.4 Pubblicazione n. 11: 0.6 Pubblicazione n. 12: 0.4 Pubblicazione n. 13: 0.6 Pubblicazione n. 14: 0.2 Pubblicazione n. 15: 0.2</p> <p>Totale: 7.8 punti</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0.7 Pubblicazione n. 2: 0.7 Pubblicazione n. 3: 0.7 Pubblicazione n. 4: 0.5 Pubblicazione n. 5: 0.5 Pubblicazione n. 6: 0.5 Pubblicazione n. 7: 0.5</p>

lavori in collaborazione – fino a 15 punti	Pubblicazione n. 8: 0.7 Pubblicazione n. 9: 0.5 Pubblicazione n. 10: 0.7 Pubblicazione n. 11: 0.5 Pubblicazione n. 12: 0.7 Pubblicazione n. 13: 0.7 Pubblicazione n. 14: 0.7 Pubblicazione n. 15: 0.7 Totale: 9.3 punti
--	--

Punteggio totale pubblicazioni: **32.6**

Valutazione lingua straniera **OTTIMO**

PUNTEGGIO TOTALE: 64.8



2) Candidato Dott.ssa ZENARO Elena

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
i. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 2 punti	2
j. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, e relativa attività di tutoraggio – fino a 6 punti	4.4
k. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 12 punti	12
l. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; fino a 6 punti	6
m. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto	0
n. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 8 punti	8
o. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti	3
p. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto	0

Punteggio totale titoli: **35.4**

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u> – fino a 22.5 punti	Pubblicazione n. 1: 0.6 Pubblicazione n. 2: 0.6 Pubblicazione n. 3: 0.8 Pubblicazione n. 4: 1.5 Pubblicazione n. 5: 0.8 Pubblicazione n. 6: 0.3 Pubblicazione n. 7: 0.8 Pubblicazione n. 8: 1.5

	Pubblicazione n. 9: 0.6 Pubblicazione n. 10: 1.5 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 0.6 Pubblicazione n. 13: 0.6 Pubblicazione n. 14: 0.8 Pubblicazione n. 15: 0.6 Totale: 12.6 punti
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando – fino a 7,5 punti	Pubblicazione n. 1: 0.5 Pubblicazione n. 2: 0.5 Pubblicazione n. 3: 0.5 Pubblicazione n. 4: 0.5 Pubblicazione n. 5: 0.5 Pubblicazione n. 6: 0.5 Pubblicazione n. 7: 0.5 Pubblicazione n. 8: 0.5 Pubblicazione n. 9: 0,5 Pubblicazione n. 10: 0.5 Pubblicazione n. 11: 0.5 Pubblicazione n. 12: 0.5 Pubblicazione n. 13: 0.5 Pubblicazione n. 14: 0.5 Pubblicazione n. 15: 0.5 Totale: 7.5 punti
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 0.4 Pubblicazione n. 3: 0.4 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 0.4 Pubblicazione n. 6: 0.4 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0.6 Pubblicazione n. 10: 0.6 Pubblicazione n. 11: 0.6 Pubblicazione n. 12: 0.6 Pubblicazione n. 13: 0.6 Pubblicazione n. 14: 0.2 Pubblicazione n. 15: 0.6 Totale: 9.4 punti
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 15 punti	Pubblicazione n. 1: 0.6 Pubblicazione n. 2: 0.7 Pubblicazione n. 3: 0.7 Pubblicazione n. 4: 0.6 Pubblicazione n. 5: 0.5 Pubblicazione n. 6: 0.7 Pubblicazione n. 7: 0.6 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 0.5 Pubblicazione n. 10: 0.7 Pubblicazione n. 11: 0.5 Pubblicazione n. 12: 0.7

	Pubblicazione n. 13: 0.5 Pubblicazione n. 14: 0.7 Pubblicazione n. 15: 0.5 Totale: 9.5 punti
--	--

Punteggio totale pubblicazioni: **39**

Valutazione lingua straniera **OTTIMO**

PUNTEGGIO TOTALE: 74.4