



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 9049/2019 Prot. n. 326772 del 12/09/2019, avviso pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n° 74 del 17/09/2019

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 28 novembre alle ore 12.30 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona, studio della prof.ssa Facchinetti, ed è così composta:

Prof.ssa Roberta Facchinetti	presidente
Prof.ssa Annalisa Baicchi	componente
Prof. Massimo Sturiale	componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 31 ottobre 2019 in modalità telematica, 27 e 28 novembre 2019 presso lo studio della prof.ssa Facchinetti, stanza 3.08, Palazzo di Lingue.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Facchinetti Roberta e al Prof. Massimo Sturiale; ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 24 aprile 2020 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. I commissari dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dell'unica candidata (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso al colloquio l'unica candidata per la discussione dei titoli e della produzione scientifica e per la dimostrazione dell'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:  
CAVALIERI SILVIA.

Il giorno 28 novembre 2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica, unitamente all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione era presente la candidata sopra elencata CAVALIERI SILVIA.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).



Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato la seguente idonea:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	CAVALIERI SILVIA	31	43	74	Molto buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Roberta Facchinetti presidente

Prof.ssa Annalisa Baicchi componente

Prof. Massimo Sturiale componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 10/L1 – settore scientifico disciplinare L-LIN/12 presso il Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona – Bando D.R. 9049/2019 Prot. n. 326772 del 12/09/2019, avviso pubblicato su G.U. IV Serie Speciale n° 74 del 17/09/2019

#### VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 8.45 del giorno 31 ottobre 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa Annalisa Baicchi, professore ordinario, Università di Genova  
Prof.ssa Roberta Facchinetti, professore ordinario, Università di Verona  
Prof. Massimo Sturiale, professore associato, Università di Catania

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa Roberta Facchinetti e a quella del Segretario nella persona del prof. Massimo Sturiale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 24 aprile 2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Tra questi titoli, non verranno considerati quelli elencati ai punti 4, 5, 7 e 10 in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della presente procedura.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, la commissione procederà alla ripartizione aritmetica del punteggio complessivo da attribuire, come specificato più avanti in riferimento alla valutazione analitica delle pubblicazioni.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 punti, così ripartiti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con l'SSD di pertinenza del bando – 5 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con l'SSD di pertinenza del bando – fino a 6 punti;

1 anno presso istituti stranieri	punti 2
1 anno presso istituti italiani	punti 1
minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri	punti 0.5

- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con l'SSD di pertinenza del bando – fino a 8 punti;

1 anno presso istituti stranieri	punti 2
1 anno presso istituti italiani	punti 1
minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri	punti 0.5

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi congruenti con l'SSD di pertinenza del bando – fino a 8 punti;

per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 2
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 1

- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;

per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	punti 2
per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	punti 1

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;

per ogni premio internazionale	punti 3
per ogni premio nazionale	punti 2

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 24 punti;  
per ogni pubblicazione max punti 2



- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti;  
per ogni pubblicazione max punti 1
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti;  
per ogni pubblicazione max punti 1
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: laddove l'apporto individuale non sia oggettivamente enucleabile, si procederà alla ripartizione aritmetica del punteggio complessivo da attribuire, in ragione del numero degli autori (50% nel caso di due autori, 33, 33% nel caso di tre autori e così via); -- fino a 12 punti;  
per ogni pubblicazione max punti 1

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 27 novembre 2019 alle ore 14.30 presso lo studio della prof.ssa Facchinetti, Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere dell'Università di Verona, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e il giorno 28 novembre alle ore 9 per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni con i candidati presso la stessa sede.

La seduta è tolta alle ore 10.

**LA COMMISSIONE**

Prof.ssa Roberta FACCHINETTI

Prof.ssa Annalisa BAICCHI

Prof. Massimo STURIALE



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BECCE	Nicolangelo
2	CASTAGNOLI	Sara
3	CAVALIERI	Silvia

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa CAVALIERI SILVIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE						
<p>a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con l'SSD di pertinenza del bando – 5 punti</p>	<p>Dottorato di ricerca in "Lingue e Culture Comparate" conseguito presso il Dipartimento di Studi Linguistici sulla Testualità e la Traduzione dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Titolo tesi: "Courtroom Discourse in the Witness Examination. The Case of the Public Inquiry").</p> <p>Valutazione: dottorato congruente con l'SSD di riferimento del bando; giudizio molto buono.</p>						
<p>b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero congruente con l'SSD di pertinenza del bando – fino a 6 punti</p> <table border="1"> <tr> <td>1 anno presso istituti stranieri</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td>1 anno presso istituti italiani</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri</td> <td>punti 0.5</td> </tr> </table>	1 anno presso istituti stranieri	punti 2	1 anno presso istituti italiani	punti 1	minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri	punti 0.5	<p>Dal 5 marzo 2018 la candidata è RTD-A presso l'Università "La Sapienza" di Roma dove svolge attività didattica nell'ambito della lingua inglese, pertinente l'SSD del bando. Inoltre, attualmente è docente a contratto di lingua inglese presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.</p> <p>Dal 2006 ad oggi è stata titolare di numerosi corsi e seminari relativi alla lingua inglese in diverse università (Ferrara, Parma, Modena e Reggio Emilia, Milano Statale, Sapienza di Roma) e in corsi di laurea oltre che di dottorato in diversi ambiti: linguistico, relazioni internazionali, giuridico, economico, aziendale, mediazione linguistica e culturale, scienze politiche, scienze dell'educazione.</p> <p>Valutazione: l'attività didattica della candidata risulta essere costante negli anni e pertinente l'SSD del bando; molto buono il giudizio complessivo della commissione in merito.</p>
1 anno presso istituti stranieri	punti 2						
1 anno presso istituti italiani	punti 1						
minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri	punti 0.5						
<p>c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con l'SSD di pertinenza del bando – fino a 8 punti</p> <table border="1"> <tr> <td>1 anno presso istituti stranieri</td> <td>punti 2</td> </tr> <tr> <td>1 anno presso istituti italiani</td> <td>punti 1</td> </tr> <tr> <td>minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri</td> <td>punti 0.5</td> </tr> </table>	1 anno presso istituti stranieri	punti 2	1 anno presso istituti italiani	punti 1	minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri	punti 0.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ottobre 2016 – marzo 2018: Assegnista di Ricerca presso il Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali – Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Progetto FAR 2015 "Exploring health literacy in liasing with caregivers: the case of the Ketogenic Diet" (con periodo di congedo di maternità dal 26/06/2017 al 27/11/2017);</li> <li>- Maggio 2010 – ottobre 2014: Assegnista di Ricerca presso l'Università degli Studi di Milano;</li> <li>- Ottobre 2009 – dicembre 2009: Attività di ricerca per la Scuola di Specializzazione in Malattie Infettive dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia dal titolo "Studi sulla variazione linguistica e l'interpretazione del testo: verso un quadro comune per la formazione dottorale";</li> <li>- 3 novembre 2007 – 1 dicembre 2007: permanenza per approfondimento del progetto di ricerca del dottorato presso la Aston University di Birmingham (UK); collaborazione con il Prof. Malcom Coulthard; Auditore ai corsi del "Master in Applied Linguistics";</li> <li>- 22 novembre 2007 Seminario dal titolo: "Courtroom Discourse in Witness Examination. The case of Public Inquiry". Presso la University of</li> </ul>
1 anno presso istituti stranieri	punti 2						
1 anno presso istituti italiani	punti 1						
minimo 6 mesi presso istituti italiani o stranieri	punti 0.5						



	<p>Gloucestershire (Cheltenham UK) all'interno del corso 'Analysing Spoken Discourses'.</p> <p>La valutazione complessiva della commissione in relazione all'attività di formazione della candidata è buona.</p>				
<p>d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi congruenti con l'SSD di pertinenza del bando – fino a 8 punti</p> <table border="1"><tr><td>per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali</td><td>punti 2</td></tr><tr><td>per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali</td><td>punti 1</td></tr></table>	per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 2	per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- Partecipazione al Progetto Nazionale (PRIN) 2015 - <i>Knowledge Dissemination across media in English: Continuity and change in discourse strategies, ideologies, and epistemologies</i> - come membro dell'unità di Modena;</li><li>- Partecipazione al progetto FAR 2015 "Exploring health literacy in liasing with caregivers: the case of the ketogenic diet" – progetto interdisciplinare del Dip. di Studi Linguistici e Culturali e Dip. Di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze – Università di Modena e Reggio Emilia;</li><li>- Partecipazione progetto LINKD "Language in Knowledge Dissemination" finanziato dalla Fondazione Cassa di Risparmio di Modena;</li><li>- Partecipazione al Progetto Nazionale (PRIN) 2008 - <i>Discourse Identities and Sense of Space: From Key-words to Phraseology</i> - come membro dell'unità di Modena;</li><li>- Membro del Centro di Ricerca Interuniversitario CLAVIER presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.</li></ul> <p>Valutazione: tutte le attività risultano congruenti con l'SSD di riferimento del bando. Il giudizio complessivo della commissione in relazione alla partecipazione della candidata ai gruppi di ricerca nazionali sopra indicati è buono.</p>
per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 2				
per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	punti 1				
<p>e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;</p> <table border="1"><tr><td>per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali</td><td>punti 2</td></tr><tr><td>per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali</td><td>punti 1</td></tr></table>	per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	punti 2	per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	punti 1	<p>La candidata presenta n. 23 partecipazioni a convegni nazionali ed internazionali in qualità di relatrice, tutti pienamente pertinenti l'SSD di riferimento del bando. La candidata dichiara inoltre di essere stata membro del comitato organizzativo di n. 6 convegni.</p> <p>La valutazione complessiva della commissione in merito è molto buona.</p>
per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali	punti 2				
per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali	punti 1				
<p>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;</p> <table border="1"><tr><td>per ogni premio internazionale</td><td>punti 3</td></tr><tr><td>per ogni premio nazionale</td><td>punti 2</td></tr></table>	per ogni premio internazionale	punti 3	per ogni premio nazionale	punti 2	<p>La candidata non dichiara premi o riconoscimenti.</p>
per ogni premio internazionale	punti 3				
per ogni premio nazionale	punti 2				

4



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 24 punti; per ogni pubblicazione max punti 2	<p>Pubblicazione n. 1: la monografia, valida per rigore metodologico e rilevanza, risulta avere lo stesso titolo della tesi di dottorato, presentata nel 2009;</p> <p>Pubblicazione n. 2: il saggio in rivista di fascia A è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 3: il saggio in volume è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 4: il saggio in rivista è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 5: il saggio in volume è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 6: il saggio in volume è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 7: benché la pubblicazione venga datata 2014, il documento allegato non riporta l'ISBN del volume di riferimento ed il testo risulta essere una bozza senza la dichiarazione dell'editore, come invece richiesto dal bando; di conseguenza la pubblicazione non è valutabile;</p> <p>Pubblicazione n. 8: il saggio in volume è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 9: il saggio in volume è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 10: benché per la pubblicazione siano indicate dalla candidata le pagg. 251-270, il documento allegato risulta la conversione in PDF di un documento WORD con pagine 1-20, non corrispondenti a quanto dichiarato nella domanda di ammissione. Di conseguenza la pubblicazione non è valutabile;</p> <p>Pubblicazione n. 11: il saggio in volume è originale, innovativo e si apprezza per il rigore metodologico;</p> <p>Pubblicazione n. 12: il documento, indicato come "in press", è accompagnato da una dichiarazione del co-direttore della rivista e non dall'editore, come invece richiesto dal bando. Di conseguenza, la pubblicazione non è valutabile.</p>
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	<p>Pubblicazione n. 1: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 2: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 3: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 4: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 5: congruente</p> <p>Pubblicazione n. 6: congruente</p>



<p>settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 12 punti; per ogni pubblicazione max punti 1</p>	<p>Pubblicazione n. 7: non valutabile Pubblicazione n. 8: congruente Pubblicazione n. 9: congruente Pubblicazione n. 10: non valutabile Pubblicazione n. 11: congruente Pubblicazione n. 12: non valutabile</p>
<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti; per ogni pubblicazione max punti 1</p>	<p>Pubblicazione n. 1: pubblicazione in casa editrice internazionale Pubblicazione n. 2: pubblicazione in rivista di fascia A Pubblicazione n. 3: pubblicazione in casa editrice internazionale con buona diffusione nella comunità scientifica Pubblicazione n. 4: pubblicazione in rivista internazionale Pubblicazione n. 5: pubblicazione in casa editrice internazionale con buona diffusione nella comunità scientifica Pubblicazione n. 6: pubblicazione in casa editrice internazionale Pubblicazione n. 7: non valutabile Pubblicazione n. 8: pubblicazione in casa editrice nazionale Pubblicazione n. 9: pubblicazione in casa editrice internazionale con buona diffusione nella comunità scientifica Pubblicazione n. 10: non valutabile Pubblicazione n. 11: pubblicazione in casa editrice internazionale con buona diffusione nella comunità scientifica Pubblicazione n. 12: non valutabile</p>
<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: laddove l'apporto individuale non sia oggettivamente enucleabile, si procederà alla ripartizione aritmetica del punteggio complessivo da attribuire, in ragione del numero degli autori (50% nel caso di due autori, 33, 33% nel caso di tre autori e così via); -- fino a 12 punti; per ogni pubblicazione max punti 1</p>	<p>Quasi tutte le pubblicazioni valutabili, tranne la n.9, risultano avere la candidata come unico autore. Per la pubblicazione n. 9 non è possibile individuare l'apporto individuale dei singoli autori. Le pubblicazioni 7, 10 e 12 non sono valutabili.</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



*La candidata presenta una produzione scientifica consistente e costante negli anni; dichiara un totale di 27 pubblicazioni, inclusi una monografia con casa editrice internazionale e alcuni articoli in rivista in fascia A. È infine stata componente di progetti di ricerca pertinenti l'SSD di riferimento del bando.*

**Giudizio analitico complessivo:**

*L'attività scientifica della candidata rivela un interesse preminente per l'analisi del discorso e dei linguaggi specialistici, con particolare riferimento ai contesti giuridico e medico. Dal punto di vista metodologico la candidata affronta le tematiche di ricerca in termini sia quantitativi (tramite lo studio dei corpora linguistici) che qualitativi, anche in prospettiva comparativa e cross-disciplinare. La sua produzione scientifica è costante e intensa, con buona collocazione editoriale (quasi tutte le pubblicazioni sono con editori di rilevanza internazionale e 1 articolo risulta essere stato pubblicato in rivista di fascia A). Per la procedura in oggetto tra le pubblicazioni valutabili la candidata presenta una monografia, pubblicata con casa editrice internazionale, 6 contributi in volume, 2 articoli in rivista. Numerosi sono i convegni ai quali ha partecipato in qualità di relatrice ed è stata anche membro del comitato scientifico-organizzativo di 6 convegni. La candidata risulta componente di diversi progetti di ricerca. La candidata risulta aver partecipato in qualità di relatrice a numerosi convegni nazionali ed internazionali; la candidata dichiara inoltre di essere stata membro del comitato organizzativo di n. 6 convegni. Intensa, costante negli anni, pertinente l'SSD del bando e ad ampio raggio risulta essere la sua attività didattica. Il giudizio complessivo della commissione è BUONO.*



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidato Dott.ssa CAVALIERI SILVIA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	5
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	6
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	--

Punteggio totale titoli: 31

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<p>Pubblicazione n. 1: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 3: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 4: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 5: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 6: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 7: non valutabile</p>



	<p>Pubblicazione n. 8: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 9: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 10: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 11: la pubblicazione denota originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza negli studi relativi all'SSD di riferimento del bando: punti 2</p> <p>Pubblicazione n. 12: non valutabile</p>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<p>Pubblicazione n. 1: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 8: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 10: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 11: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: non valutabile</p>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<p>Pubblicazione n. 1: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 8: punti 0.5</p> <p>Pubblicazione n. 9: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 10: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 11: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: non valutabile</p>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<p>Pubblicazione n. 1: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 2: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 3: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 4: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 5: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 6: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 7: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 8: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 9: punti 0.5</p> <p>Pubblicazione n. 10: non valutabile</p> <p>Pubblicazione n. 11: punti 1</p> <p>Pubblicazione n. 12: non valutabile</p>

Punteggio totale pubblicazioni: 43  
Valutazione lingua straniera: molto buono  
PUNTEGGIO TOTALE: 74