

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/D1 Patologia Vegetale ed Entomologia – settore scientifico disciplinare AGR/12 Patologia Vegetale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 581/2018 protocollo 26348 del 24/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.13 del 13/02/2018

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 11/06/2018 alle ore 19,45 presso il Dipartimento di Biotecnologie, dell'Università di Verona, ed è così composta:

ok'co  
19,45  
M. P. V.

Prof. Donato Gallitelli, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" - Presidente  
Prof. Paolo Cortesi, Università degli Studi di Milano - Componente  
Prof. Giuseppe Firrao, Università degli Studi di Udine - Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni: 2 Maggio 2018, alle ore 15:30 in modalità telematica; 11 Maggio 2018, alle ore 15:30 in modalità telematica; 11 Giugno 2018 alle ore 14.30, in presenza, presso l'Aula "E" di Ca' Vignal 1, Dipartimento di Biotecnologie, Strada Le Grazie, 15 – 37134, Verona.

afp  
M

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gallitelli Donato ed al Prof. Firrao Giuseppe, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 18/10/2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

Tutti i candidati, essendo in numero di cinque, sono stati ammessi al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera,

Il giorno 11 Giugno 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

fe

- 1) BULGARI DANIELA
- 2) GIAMPETRUZZI ANNALISA
- 3) VANDELLE ELODIE

Risultavano assenti i candidati LOCONSOLE GIULIANA e SANZANI SIMONA MARIANNA.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 2 Maggio 2018 (Verbale 1).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	VANDELLE ELODIE	15,0	50,8	65,8	positiva
2	BULGARI DANIELA	9,9	42,4	52,3	positiva
	GIAMPETRUZZI ANNALISA	12,4	37,7	50,1	positiva

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La seduta è tolta alle ore 20:00.

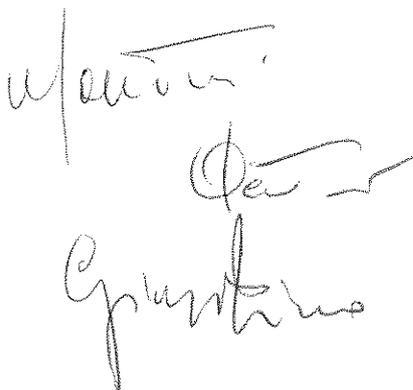
La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Donato Gallitelli, Presidente

Prof. Paolo Cortesi, Componente

Prof. Giuseppe Firrao, Segretario





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 07/D1 Patologia Vegetale ed Entomologia – settore scientifico disciplinare AGR/12 Patologia Vegetale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 581/2018 protocollo 26348 del 24/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.13 del 13/02/2018

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario si insedia il giorno 2 Maggio 2018, alle ore 15:30 in modalità telematica ed è così composta:

Prof. Paolo Cortesi, Università degli Studi di Milano  
Prof. Giuseppe Firrao, Università degli Studi di Udine  
Prof. Donato Gallitelli, Università degli Studi di Bari "Aldo Moro"

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Donato Gallitelli e a quella del Segretario nella persona del prof. Giuseppe Firrao.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati  
Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18/4/2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:



1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
6. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
7. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
8. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la Commissione terrà conto:
  - della posizione del nome del candidato tra quelle degli autori,
  - dell'eventuale ruolo come autore per la corrispondenza,
  - della numerosità del numero degli autori
  - della coerenza con l'attività scientifica globale sviluppata dal candidato
  - da elementi che emergono durante la discussione delle pubblicazioni.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;



- "impact factor" medio per pubblicazione;
- collocazione editoriale delle riviste
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Per tale finalità, la Commissione rileverà tali indicatori dalla banca dati Scopus e Web of Science. In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà durante il colloquio mediante la formulazione di una domanda in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 30 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 8 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 2 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 2 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di 70 punti, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 0.5 punto per pubblicazione;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a 0,5 punti per pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,5 punti per pubblicazione;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1,5 punti per pubblicazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).



La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi per via telematica il giorno 11 Maggio 2018 alle ore 15.30 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Donato Gallitelli (Presidente).

Prof. Paolo Cortesi

Prof. Giuseppe Firrao (Segretario)



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Bulgari	Daniela
2	Giampetruzzi	Annalisa
3	Loconsole	Giuliana
4	Sanzani	Simona Anna
5	Vandelle	Elodie

*w/d*

*ats*

*te*

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2**

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

*Handwritten initials/signature in the top right corner.*

Dott.ssa DANIELA BULGARI

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

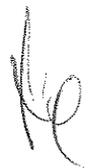
CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata non ha allegato la tesi e neppure una valutazione del Collegio dei Docenti. Da quanto si deduce dal frontespizio allegato alla domanda, la tematica della tesi di dottorato è attinente al SSD AGR/12 e coerente con il profilo scientifico della candidata
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La Candidata ha svolto lezioni monografiche, esercitazioni ed è stato membro di commissione di esami per gli insegnamenti di Biotecnologie fitopatologiche (AA.AA 2009/10, 2010/11) e fisiopatologia Vegetale AA.AA 2012/13; 13/14, 14/14) ma non specifica per quante ore o CFU. Inoltre è stata Correlatore di tesi di laurea triennale e Magistrale e Supervisor di visiting scientists
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Short-term Scientific Mission COST della durata di 3 mesi presso Joh-Innes Centre Norwich UK. Inoltre documenta la frequenza di 8 corsi di formazione presso l'Università di Milano, di torino e di York (UK). Quattro anni di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Produzione Vegetale, Università di Milano.
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Dichiara la realizzazione di n.2 progetti di ricerca non finanziati.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessuna attività documentata
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna titolarità documentata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documenta di essere stata relatore, in due casi su invito, su tematiche inerenti i fitoplasmi in 12 Congressi/Convegni nazionali ed internazionali
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Documenta il possesso del titolo di Cultore della materia. Documenta di aver ricevuto un FEMS Young Scientist Meeting Grant Abilitata al ruolo di Professore di II fascia, settore concorsuale 07/D1 – SSD AGR/12

*Handwritten initials/signature on the right side of the table.*

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> <li>la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la trasmissibilità orizzontale di simbionti di cicadellidi a piante;</li> <li>la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie</li> </ol>

	<p>appropriate risultati originali circa l'epidemiologia di una importante fitoplasmosi della vite;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa gli esiti del NGS sul rilevamento sulle piante di entità potenzialmente patogene anche per uomo ed animali;</li> <li>4. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la comunità microbica della vite in relazione alle fitoplasmosi;</li> <li>5. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate la sequenza del genoma di un endofita della vite;</li> <li>6. la pubblicazione riporta con metodologie appropriate la segnalazione di polimorfismi associati agli agenti di una fitoplasmosi in Macedonia;</li> <li>7. la pubblicazione è una prima segnalazione di virus della vite in Macedonia;</li> <li>8. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali la descrizione di una nuova specie nel genere "<i>Candidatus Phytoplasma</i>";</li> <li>9. la pubblicazione è una prima segnalazione della presenza di un agente di fitoplasmosi della vite in Giordania;</li> <li>10. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate la presenza e caratterizzazione di endofiti del melo ipotizzandone un uso come agente di lotta biologica;</li> <li>11. la pubblicazione è innovativa riporta con metodologie appropriate la segnalazione di polimorfismi utili alla diversificazione di agenti di fitoplasmosi;</li> <li>12. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate la presenza e caratterizzazione di comunità endofitiche in assenza, in presenza e dopo "recovery" di fitoplasmosi;</li> <li>13. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la localizzazione in pianta di fitoplasmi ed endofiti;</li> <li>14. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati preliminari circa la presenza e caratterizzazione di comunità endofitiche pre-esistenti nella vite prima dell'infezione di fitoplasmi</li> <li>15. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione molecolare della popolazione di fitoplasmi su vite affetta da legno nero in Veneto;</li> <li>16. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate la caratterizzazione di comunità endofitiche della vite;</li> <li>17. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione di fitoplasmosi del melo in Lombardia.</li> </ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e limitatamente a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della trasmissione di un batterio endosimbionte di insetti;</li> <li>2. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta risultati sull'epidemiologia di una fitopatia;</li> <li>3. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta del microbioma della vite;</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta del sequenziamento genomico di un patogeno vegetale;</li> <li>5. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta possibili aspetti legati alla resistenza delle piante ai patogeni;</li> <li>6. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della diversità di patogeni vegetali;</li> <li>7. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto segnala due nuovi virus delle piante;</li> <li>8. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della tassonomia di patogeni vegetali;</li> <li>9. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto segnala un patogeno delle piante;</li> <li>10. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta del microbioma del melo;</li> <li>11. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della diversità di patogeni vegetali;</li> <li>12. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta del microbioma della vite;</li> <li>13. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della localizzazione di patogeni nei tessuti vegetali;</li> <li>14. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta del microbioma della vite;</li> <li>15. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della diversità di patogeni vegetali;</li> <li>16. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta del microbioma della vite;</li> <li>17. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 e a quelle del SSD AGR/12 in quanto tratta della diversità di patogeni vegetali.</li> </ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista Q1 con IF 5,228 ed ha 12 citazioni</li> <li>2. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista Q1 con IF 2,1 ed ha 9 citazioni</li> <li>3. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista Q1 con IF 3,989 ed ha 10 citazioni</li> <li>4. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista Q2 con IF 2,729 ed ha 16 citazioni</li> <li>5. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista non censita ed ha 9 citazioni</li> <li>6. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista Q2 con IF 0,97 ed ha 7 citazioni</li> <li>7. Il lavoro è stato pubblicato su una rivista Q1 con IF 3,2 e non è stato citato</li> <li>8. Il lavoro è stato pubblicato nel 2013 su una rivista Q2 con IF 2,798 ed ha 69 citazioni</li> </ol>


	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. Il lavoro è stato pubblicato nel 2013 su una rivista Q1 con IF 3,2 ed ha 1 citazione</li> <li>10. Il lavoro è stato pubblicato nel 2012 su una rivista Q3 con IF 2,073 ed ha 8 citazioni</li> <li>11. Il lavoro è stato pubblicato nel 2012 su una rivista Q1 con IF 2,147 ed ha 7 citazioni</li> <li>12. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su una rivista Q1 con IF 3,829 ed ha 34 citazioni</li> <li>13. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su una rivista Q3 con IF 2,086 ed ha 2 citazioni</li> <li>14. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su una rivista Q3 con IF 0,592 ed ha 2 citazioni</li> <li>15. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su una rivista Q3 con IF 0,592 e non è stato citato</li> <li>16. Il lavoro è stato pubblicato nel 2009 su una rivista Q4 con IF 1,463 ed ha 44 citazioni</li> <li>17. Il lavoro è stato pubblicato nel 2007 su una rivista Q3 con IF 0,592 e non è stato citato</li> </ol>				
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha curato l'esecuzione degli esperimenti come indicato nella stessa pubblicazione;</li> <li>2. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>3. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che, in questo lavoro, condivide il ruolo di primo autore con altro autore.</li> <li>4. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore in quanto ha concepito l'intero studio, ha curato l'esecuzione di alcuni esperimenti ed ha partecipato alla stesura del manoscritto come indicato nella stessa pubblicazione</li> <li>5. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>6. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>7. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è ultimo autore</li> <li>8. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>9. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>10. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>11. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>12. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>13. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>14. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>15. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>16. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>17. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> </ol>				
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni;</p>	<table border="0"> <tr> <td>1.</td> <td>226</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>13</td> </tr> </table>	1.	226	2.	13
1.	226				
2.	13				


2) numero medio di citazioni per pubblicazione;	3.	36,739
3) <i>impact factor</i> totale;	4.	2,161
4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;	5.	8
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)		

**Giudizio analitico complessivo:** La Dott.ssa Daniela Bulgari ha documentato il possesso dei titoli a, b, c, d, g, h fra quelli definiti dalla Commissione nella riunione del 2 Maggio 2018. Ha presentato 17 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate ed il frontespizio della tesi di Dottorato. Delle 17 pubblicazioni, 14 riportano risultati di ricerche scientifiche, due sono prime segnalazioni ed una è una comunicazione a congresso pubblicata su rivista indicizzata. Tutte le pubblicazioni sono state svolte in collaborazione, anche con autori appartenenti ad Istituzioni straniere. Il numero medio di coautori è 6,4. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate è continuativa tra il 2010 e il 2015.

La collocazione editoriale delle riviste ricade nei seguenti quartili 7 in Q1, 3, in Q2, 4 in Q3 e 2 in Q4 con un IF totale di 36,739, un IF medio per pubblicazione di 2,161 ed un numero totale di citazioni di 226. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate riporta i risultati di studi originali, affrontati con tecniche molecolari innovative sulla caratterizzazioni di fitoplasmi e su endosimbionti associati a vite e melo. Lo studio degli endosimbionti è stato, in qualche caso, giustificato per un loro possibile impiego nella lotta biologica alle fitoplasmosi. Per questi motivi, l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è enucleabile. In 8 pubblicazioni, la candidata è primo autore il che ne suggerisce anche un ruolo guida nel concepire ed organizzare il lavoro. Le linee di ricerca sviluppate sono pienamente attinenti al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12.

*EB*

*Y/ep*

*EB*

Dott.ssa Annalisa Giampetruzzi

Valutazione titoli e curriculum vitae

*Handwritten initials/signature in the top right corner.*

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La Candidata non ha allegato il frontespizio della tesi né il giudizio espresso dal Collegio dei Docenti. Da quanto si deduce dal titolo della tesi, la tematica della tesi di dottorato è attinente al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12 e coerente con il profilo scientifico della candidata
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"><li>- n. 3 Incarichi di insegnamento nel XXXI ciclo del Dottorato di Ricerca UNIBA (8 CFU complessivi) AA 15/16, 16/17, 17/18</li><li>- AA 17/18 insegnamento di struttura e funzione dei tessuti vegetali UNIBA (4CFU)</li><li>- AA 16/17 insegnamento di Fisiopatologia vegetale UNIBA (3CFU)</li><li>- Training School in bioinformatica (EU-COST Action FA1407), CRSFA Basile Caramia, Locorotondo (BA) 17-19/1/18</li><li>- Training School in bioinformatica (EU-COST Action FA1407), Aristotele University of Thessaloniki, Greece, 13-15/4/16</li><li>- Incarico di insegnamento (2 ore) conferito dal CRA-UTV di Turi (BA) su sequenziamento dei miRNA</li><li>- Relatore/Controrelatore di 4 tesi laurea magistrale</li></ul>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ricercatore universitario a tempo determinato tipologia A presso UNIBA dal 16/10/2015 fino al momento della domanda (29 mesi) ;</li><li>- Associato con incarico di collaborazione all'IPSP-CNR- dal 1/4/17 fino al momento della domanda (11 mesi)</li><li>- Incarico di collaborazione per lavoratore autonomo presso IPSP-CNR (6 mesi)</li><li>- Borsa di studio presso IPSP CNR (4 mesi)</li><li>- Assegno di ricerca post-dottorale presso IPSP-CNR (9 mesi)</li><li>- Borsa di studio presso IVV-CNR (6 mesi)</li><li>- Borsa di ricerca POR Puglia presso IVV-CNR (18 mesi)</li><li>- Stage di 5 mesi presso Oregon State University, Dept of Botany and Plant Pathology</li><li>- Tirocinio volontario presso IPSP-UNIBA (3 mesi)</li><li>- Master Universitario di I livello UNIBA (12 mesi)</li><li>- Corso di formazione per lavoratori "Servizio di prevenzione e protezione " UPP-CNR",</li></ul>
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	nessuna attività documentata
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none"><li>- Work Group vice leader (WG1) EU Cost Action FA1407 (48 mesi)</li><li>- Responsabile scientifico di Progetto Future in Research AQP Regione Puglia (36 mesi)</li><li>- Sub coordinatore H2020 PONTE; Sub-coordinatore dell'attività WP7 (48 mesi)</li><li>- Documenta la partecipazione altri 3 progetti di ricerca Internazionali /nazionali</li></ul>
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna titolarità documentata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documenta di essere stata relatore su tematiche inerenti la tecnologia NGS e studi su <i>X. fastidiosa</i> in 7 Congressi/Convegni Nazionali ed internazionali
h. premi e riconoscimenti nazionali e	Grant per partecipazione al post-graduate training school on

*Handwritten initials/signature on the right side of the table.*

Ch  
yfd

internazionali per attività di ricerca	"Functional Annotation Of Genome Sequences in Agricultural species" COST Action TD801, University of Helsinki, Finland 22-24/3/13. Abilitata al ruolo di Professore di II fascia, settore concorsuale 07/D1 – SSD AGR/12
----------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa il confronto genetico fra isolati italiani di <i>X. fastidiosa</i> e quelli dell'America centrale;</li><li>2. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la identificazione e la caratterizzazione genomica di un virus isolato da cotogno;</li><li>3. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa il sequenziamento e l'annotazione genomica di un isolato di <i>X. fastidiosa</i>;</li><li>4. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione di un isolato di CTV che supera la resistenza presente in arancio trifogliato;</li><li>5. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la trasmissione mediata da acari di un fitovirus della vite;</li><li>6. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa l'analisi trascrittomica di cultivar di olivo in risposta alla infezione di <i>X. fastidiosa</i>;</li><li>7. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa il rilevamento e la caratterizzazione di un isolato di virus in piante di vite autoctone in Puglia;</li><li>8. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la identificazione e la caratterizzazione genomica di un nuovo virus isolato da ligustro;</li><li>9. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la identificazione e la variabilità genetica di un virus della vite ed il suo coinvolgimento nell'eziologia della malattia;</li><li>10. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa l'influenza della combinazione d'innesto sulla struttura della popolazione di CTV in Sicilia;</li><li>11. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali ma preliminari circa il sequenziamento e l'annotazione genomica di un isolato di <i>X. fastidiosa</i>;</li><li>12. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa il coinvolgimento dei geni AGO nella risposta antivirale in <i>A. thaliana</i></li><li>13. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali ma preliminari circa l'annotazione genomica di un altro isolato di <i>X. fastidiosa</i></li><li>14. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa i risultati di un'analisi NGS su piante di albicocco</li><li>15. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie</li></ol>

Ch

CM  
1/1/12

	<p>appropriate risultati originali circa i risultati di un'analisi NGS su piante di vite</p> <p>16. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione genomica e funzionale di un virus degli agrumi mediante analisi NGS</p> <p>17. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione della popolazione di small RNA in piante di vite infette da virus</p> <p>18. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa l'applicazione di un anticorpo ScFV al rilevamento di un virus della vite</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<p>1. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 e riporta anche ipotesi funzionali dei singoli geni nella patogenesi</p> <p>2. la pubblicazione attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta la identificazione e caratterizzazione di un nuovo virus</p> <p>3. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12.</p> <p>4. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta il superamento della resistenza ed implicazioni eco-epidemiologiche della interazione pianta-virus-vettore</p> <p>5. la pubblicazione è la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 per quanto riguarda gli aspetti del rilevamento del virus nell' acaro e in vite</p> <p>6. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta studi sulle interazioni pianta-patogeno</p> <p>7. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta applicazioni di tecniche diagnostiche al rilevamento di un fitovirus in vite</p> <p>8. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto oltre alla determinazione della sequenza nucleotidica del virus ne descrive anche l'organizzazione funzionale e l'espressione.</p> <p>9. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta i risultati di un confronto genetico fra isolati diversi di uno stesso virus ed il ruolo nel determinismo dei sintomi di malattia</p> <p>10. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta i risultati di un confronto genetico basato sulla popolazione di small RNA fra isolati diversi di uno stesso virus in piante di arancio dolce innestate su arancio amaro.</p> <p>11. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12</p> <p>12. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta i risultati di uno studio di base sul ruolo dell'RNAi nella risposta antivirale in pianta</p> <p>13. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12</p> <p>14. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'identificazione di un nuovo virus dell'abicocco, grazie</p>

1/1/12

*Ch  
Vol*

	<p>all'approccio analitico utilizzato.</p> <p>15. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'identificazione di un nuovo virus della vite, grazie all'approccio analitico utilizzato.</p> <p>16. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'identificazione e definisce la collocazione tassonomica di un nuovo virus degli agrumi</p> <p>17. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta la genesi di small RNA rispetto alla sequenza del genoma virale</p> <p>18. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'applicazione di una tecnica sierologica innovativa alla rilevamento di virus della vite</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q1 con IF buono (2,896) ed ha 1 citazione</li> <li>2. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q3 con IF buono (2,058) ed ha 1 citazione</li> <li>3. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista non indicizzata e non è citato.</li> <li>4. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q1 con IF buono (2,896) ed ha 1 citazione</li> <li>5. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su una rivista Q3 con IF buono (2,058) ed ha 15 citazioni.</li> <li>6. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su una rivista Q1 con IF elevato (3,729) ed ha 11 citazioni</li> <li>7. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su una rivista Q4 con IF medio (1,431) ed ha solo 2 citazioni</li> <li>8. Il lavoro è pubblicato nel 2016 su una rivista Q1 con IF elevato (4,697) ed ha solo 1 citazione</li> <li>9. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q1 con IF buono (3,001) ed ha 20 citazioni</li> <li>10. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista Q2 con IF buono (2,225) ed ha 4 citazioni</li> <li>11. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista non indicizzata ed ha ricevuto 18 citazioni.</li> <li>12. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista Q1 con IF molto elevato (7,001) ed ha ricevuto 51 citazioni</li> <li>13. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista non indicizzata ed ha ricevuto 3 citazioni.</li> <li>14. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista Q3 con IF buono (2,324) ed ha ricevuto 13 citazioni</li> <li>15. Il lavoro è stato pubblicato nel 2012 su una rivista Q2 con IF buono (2,745) ed ha ricevuto 97 citazioni</li> <li>16. Il lavoro è stato pubblicato nel 2012 su una rivista Q1 con IF elevato (2,968) ed ha ricevuto 40 citazioni</li> <li>17. Il lavoro è stato pubblicato nel 2010 su una rivista Q2 con IF elevato 3, 305 ed ha ricevuto 66 citazioni</li> <li>18. Il lavoro è stato pubblicato nel 2009 su una rivista Q3 con IF buono (1,909) ed ha ricevuto 3 citazioni</li> </ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>2. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha curato l'esecuzione del NGS e l'interpretazione dei relativi risultati come indicato nella stessa</li> </ol>

*46*

CP  
 CFP

<p>del medesimo a lavori in collaborazione</p>	<p>pubblicazione</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>4. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>5. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>6. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore, ha curato l'esecuzione del NGS e l'interpretazione dei relativi risultati ed ha collaborato alla stesura del manoscritto, come indicato nella stessa pubblicazione</li> <li>7. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha curato l'esecuzione del NGS e l'interpretazione dei relativi risultati come indicato nella stessa pubblicazione</li> <li>8. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>9. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>10. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>11. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>12. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha collaborato all'esecuzione della parte sperimentale, come indicato nella stessa pubblicazione</li> <li>13. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>14. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>15. La pubblicazione è pienamente coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che risulta primo autore</li> <li>16. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>17. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>18. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> </ol>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni;</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione;</li> <li>3) <i>impact factor</i> totale;</li> <li>4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;</li> <li>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 351</li> <li>2. 19,5</li> <li>3. 45,255</li> <li>4. 2,51</li> <li>5. 9</li> </ol>

KS

**Giudizio analitico complessivo:** La Dott.ssa Annalisa Giampetruzzi ha documentato il possesso dei titoli a, b, c, e, g, h fra quelli definiti dalla Commissione nella riunione del 2 maggio 2018. Ha presentato 15 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate che riportano risultati di ricerche scientifiche, e 3 annunci del completamento di genomi batterici. Tutte le pubblicazioni sono state svolte in collaborazione, anche con autori appartenenti ad Istituzioni straniere. In numero medio di coautori è 8,6. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate è continuativa, distribuendosi su un arco temporale di 9 anni (2009-2017)

La collocazione editoriale delle riviste ricade nei seguenti quartili 7 in Q1, 2, in Q2, 5 in Q3 e 1 in Q4 con un IF totale di 45,255, un IF medio per pubblicazione di 2,51 ed un numero totale di citazioni di 351. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate riporta i risultati di studi originali, affrontati con tecniche molecolari innovative, generalmente basate sul sequenziamento NGS, per la caratterizzazione di genomi virali, la valutazione del livello di trascrizione in piante infette da virus, la struttura ed origine della popolazione di small RNA (siRNA e miRNA). Gran parte delle attività e delle esperienze più recenti sono state dedicate ad aspetti riguardanti la caratterizzazione genetico-molecolare di isolati di *X. fastidiosa*. Per questi motivi, l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è enucleabile. In 6 pubblicazioni, la candidata è primo autore il che ne suggerisce anche un ruolo guida nel concepire ed organizzare il lavoro. Le linee di ricerca sviluppate sono pienamente attinenti al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12.

CAK 1/1/1

JK

Dott.ssa Giuliana Loconsole

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

*GL*  
*1/12/17*

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La Candidata non ha allegato il frontespizio della tesi né il giudizio espresso dal Collegio dei Docenti. Da quanto si deduce dal titolo della tesi, la tematica della tesi di dottorato è attinente al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12 e coerente con il profilo scientifico della candidata
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"><li>- n 4 incarichi di insegnamento nell'ambito del Dottorato di Ricerca UNIBA AA 15/16, 16/17, 17/18 (10 CFU complessivi)</li><li>- AA 16/17 insegnamento di Norme fitosanitarie UNIBA (3CFU)</li><li>- AA 17/18 insegnamento di Norme fitosanitarie UNIBA (3CFU)</li><li>- Attività didattica integrativa dal 2003 ad oggi consistente in esercitazioni di laboratorio</li><li>- Attività seminariale per le attività di orientamento per 9 ore complessive per il DISAAT-UNIBA</li><li>- Relatore/Controrelatore di 7 tesidi laurea magistrale</li><li>- Componente della commissione di Laurea, sedute del 16/10/17 e 19/12/17</li></ul>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ricercatore universitario a tempo determinato tipologia A presso UNIBA dal 1/12/2015 al momento di presentazione della domanda</li><li>- Associato con incarico di collaborazione all'IPSP-CNR- dal 13/4/17 ad oggi</li><li>- Assegno di ricerca post-dottorale presso IPSP-CNR (14 mesi)</li><li>- Assegno di ricerca presso DISSPA-UNIBA (12 mesi)</li><li>- Assegno di ricerca presso DIPPMA-UNIBA (36 mesi)</li><li>- Co.co.co. presso DIPPMA-UNIBA (6 mesi)</li><li>- Co.co.co. presso DIPPMA-UNIBA (4 mesi)</li><li>- Assegno di ricerca presso DIPPMA-UNIBA (48 mesi)</li><li>- Contratto di lavoro autonomo presso DIPPMA-UNIBA (5 mesi)</li><li>- Contratto di Collaborazione con IAM-B (2 mesi)</li></ul>
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	nessuna attività documentata
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	<ul style="list-style-type: none"><li>- Documenta attività di coordinamento per 4 progetti di ricerca Internazionali/nazionali</li><li>- Responsabile scientifico di Progetto Future in Research AQP Regione Puglia (36 mesi)</li><li>- Documenta la partecipazione a 20 progetti di ricerca Internazionali /nazionali</li></ul>
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna titolarità documentata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documenta di essere stata relatore su tematiche inerenti la diagnostica/identificazione fitovirologica, la tecnologia NGS e gli studi su X fastidiosa in 18 Congressi/Convegni Nazionali ed internazionali
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Abilitata al ruolo di Professore di II fascia, settore concorsuale 07/D1 – SSD AGR/12

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

Ch  
c/10

<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. la pubblicazione è parzialmente innovativa in quanto riporta con metodologie appropriate risultati originali sulla dimostrazione che <i>X. fastidiosa</i> è coinvolta nel determinismo dei sintomi su olivo</li><li>2. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la identificazione e la caratterizzazione genomica di un nuovo virus isolato da ligustro;</li><li>3. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali il confronto genetico fra isolati italiani di <i>X. fastidiosa</i> e quelli dell'America centrale;</li><li>4. la pubblicazione è parzialmente innovativa rispetto alla pubblicazione n. 10 e riporta con metodologie appropriate la dimostrazione che <i>P. spumarius</i> è vettore di <i>X. fastidiosa</i>;</li><li>5. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sulla diversità genetica di popolazioni di <i>X. fastidiosa</i> in Europa;</li><li>6. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa l'analisi trascrittomico di cultivar di olivo in risposta alla infezione di <i>X. fastidiosa</i></li><li>7. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa l'isolamento da agrumi di un nuovo virus in Iran</li><li>8. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sulla diffusione di <i>X. fastidiosa</i> in aree del salento</li><li>9. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sull'isolamento di un ceppo di <i>X. fastidiosa</i> da oleandro ed olivo</li><li>10. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate la dimostrazione che <i>P. spumarius</i> è vettore di <i>X. fastidiosa</i></li><li>11. la pubblicazione è una lettera all'Editore, innovativa, e riporta risultati originali sull'isolamento di <i>X. fastidiosa</i> da olivo</li><li>12. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sull'applicazione di un tipo di PCR real time</li><li>13. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sull'applicazione di un tipo di PCR real time e analisi delle curve di dissociazione</li><li>14. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione genomica e funzionale di un virus degli agrumi mediante analisi NGS</li><li>15. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione genomica e funzionale di un nuovo virus degli agrumi</li><li>16. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la possibilità di identificare virus diversi che infettano gli agrumi</li><li>17. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la possibilità di identificare un virus degli agrumi</li><li>18. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie</li></ol>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ch

CSM  
12/10/12

	appropriate risultati originali circa la localizzazione cellulare di un virus isolato da olivo
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 e riporta anche evidenze sperimentali di reazioni diversificate fra cv di olivo</li><li>2. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto oltre alla determinazione della sequenza nucleotidica del virus ne descrive anche l'organizzazione funzionale e l'espressione genomica</li><li>3. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 e riporta anche ipotesi funzionali dei singoli geni nella patogenesi</li><li>4. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta importanti aspetti eco-epidemiologici di <i>X. fastidiosa</i>, già peraltro parzialmente anticipati nella pubblicazione n. 10</li><li>5. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta la struttura genetica di un batterio fitopatogeno</li><li>6. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta risultati relativi alle interazioni pianta-patogeno</li><li>7. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta la caratterizzazione biologica e molecolare di una nuova specie virale</li><li>8. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta conclusioni sulle possibilità di trasferimento di <i>X. fastidiosa</i> da essenze forestali allevate in vivaio</li><li>9. la pubblicazione è attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta la caratterizzazione parziale di un ceppo di <i>X. fastidiosa</i></li><li>10. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta importanti aspetti eco-epidemiologici di <i>X. fastidiosa</i>.</li><li>11. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta il dato come primo isolamento di <i>X. fastidiosa</i> in Europa</li><li>12. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'applicazione di una tecnica diagnostica al rilevamento di patogeni diversi negli agrumi</li><li>13. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'applicazione di due tecniche diagnostiche al rilevamento di viroidi</li><li>14. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'identificazione e definisce la collocazione tassonomica di un nuovo virus degli agrumi</li><li>15. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'identificazione e definisce la collocazione tassonomica di un nuovo virus degli agrumi</li><li>16. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta una</li></ol>

GA  
4/10/17

	<p>tecnica diagnostica per l'identificazione differenziali di virus degli agrumi</p> <p>17. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta una tecnica diagnostica basata sull'uso di sonde "fredde" per l'identificazione di un virus degli agrumi</p> <p>18. la pubblicazione è ritenuta attinente alle tematiche del SC 07/D1 ed a quelle del SSD AGR/12 in quanto riporta l'applicazione di tecniche di microscopia elettronica a trasmissione per dimostrare la localizzazione cellulare di un virus isolato da olivo</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q1 con IF 4,259 e non ha ricevuto citazioni</li><li>2. Il lavoro è pubblicato nel 2016 su una rivista Q1 con IF 4,697 ed ha 1 citazione</li><li>3. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q1 con IF 2,896 ed ha 1 citazione</li><li>4. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q1 con IF 3,728 ed ha 4 citazioni</li><li>5. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su una rivista Q2 con IF 1,478 ed ha 10 citazioni</li><li>6. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su una rivista Q1 con IF 3,729 ed ha 11 citazioni</li><li>7. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su una rivista Q1 con IF 3,173 ma non ha ricevuto citazioni</li><li>8. Il lavoro è stato pubblicato nel 2015 su una rivista Q3 con IF 1,038 ed ha 4 citazioni</li><li>9. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista Q3 con IF 1,043 ed ha 32 citazioni</li><li>10. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su una rivista Q2 con IF 1,506 ed ha 35 citazioni</li><li>11. Il lavoro è stato pubblicato nel 2013 su una rivista Q3 con IF 1,043 ed ha 43 citazioni</li><li>12. Il lavoro è stato pubblicato nel 2013 su una rivista Q3 con IF 1,883 ed ha 13 citazioni</li><li>13. Il lavoro è stato pubblicato nel 2013 su una rivista Q3 con IF 1,959 ed ha 4 citazioni</li><li>14. Il lavoro è stato pubblicato nel 2012 su una rivista Q1 con IF 2,958 ed ha 40 citazioni</li><li>15. Il lavoro è stato pubblicato nel 2012 su una rivista Q2 con IF 3,367 ed ha 56 citazioni</li><li>16. Il lavoro è stato pubblicato nel 2010 su una rivista Q2 con IF 1,575 ed ha 20 citazioni</li><li>17. Il lavoro è stato pubblicato nel 2009 su una rivista Q3 con IF 0,974 ed ha 12 citazioni</li><li>18. Il lavoro è stato pubblicato nel 2005 su una rivista Q4 con IF 1,819 ed ha 8 citazioni</li></ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha curato gli aspetti diagnostici, come indicato nella stessa pubblicazione.</li><li>2. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li><li>3. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li><li>4. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata, che ha curato l'analisi dei dati come indicato nella stessa pubblicazione</li></ol>

GA

OK  
 20/10/18

	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>6. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha curato la preparazione dei campioni e l'esecuzione di alcuni esperimenti come indicato nella stessa pubblicazione.</li> <li>7. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>8. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>9. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>10. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>11. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>12. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>13. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>14. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>15. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>16. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>17. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è primo autore</li> <li>18. la pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata.</li> </ol>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni;</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione;</li> <li>3) <i>impact factor</i> totale;</li> <li>4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;</li> <li>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 294</li> <li>2. 16,3</li> <li>3. 45,135</li> <li>4. 2,5</li> <li>5. 11</li> </ol>

**Giudizio analitico complessivo:** La Dott.ssa Giuliana Loconsole ha documentato il possesso dei titoli a, b, c, e, h fra quelli definiti dalla Commissione nella riunione del 2 maggio 2018. Ha presentato 18 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate che riportano risultati di ricerche scientifiche. Tutte le pubblicazioni sono state svolte in collaborazione, anche con autori appartenenti ad Istituzioni straniere. In numero medio di coautori è 8,5. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate è continuativa, distribuendosi su un arco temporale di 11 anni (2007-2017)

La collocazione editoriale delle riviste ricade nei seguenti quartili 7 in Q1, 4, in Q2, 6 in Q3 e 1 in Q4 con un IF totale di 45,135, un IF medio per pubblicazione di 2,51 ed un numero totale di citazioni di 294. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate riporta i risultati di studi originali, affrontati con tecniche molecolari di base, in alcuni casi innovative, generalmente applicate alla caratterizzazione di genomi virali. Gran parte delle attività e delle esperienze più recenti (a partire dal 2014) sono state dedicate ad aspetti riguardanti la caratterizzazione genetico-molecolare di isolati di X. fastidiosa. Per questi motivi, l'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è enucleabile. In 7 pubblicazioni, la candidata è primo autore il che ne suggerisce anche un ruolo guida nel concepire ed organizzare il lavoro. Le linee di ricerca sviluppate sono pienamente attinenti al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12.

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	<p>La candidata non ha allegato copia della tesi di dottorato ma dichiara di aver conseguito il titolo presso l'Università di Bari con una tesi dal titolo "Activity and mode of action of selected phytoalexins in controlling blue mould and patulin accumulation in apples". Dal titolo si deduce che la tematica è attinente al SSD AGR/12 e coerente con il profilo scientifico della candidata</p>
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<p>La Candidata dichiara di aver svolto attività di "supporto alla didattica" svolta nell'ambito di corsi dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, ma dei quali non era titolare. Pertanto l'attività di "supporto alla didattica" non viene valutata.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Co-tutore di 5 tesi di dottorato di Ricerca UNIBA</li> <li>- Tutor di laboratorio di 2 "visiting researchers" UNIBA,</li> <li>- 2013 Esercitazioni (4 ore) nell'ambito del corso "Fungal and bacterial diseases of citrus" del Master Internazionale in "Integrated Pest Management of Mediterranean Fruit Trees", Istituto Agronomico Mediterraneo, Valenzano (BA);</li> <li>- 2013 Esercitazioni (16 ore) nell'ambito del Master Universitario di II livello in "Qualità e Sicurezza degli Alimenti e Frodi Alimentari", Università Mediterranea, Reggio Calabria.</li> </ul> <p>La candidata dichiara di essere stata docente tenendo lezioni di livello universitario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017 presso l'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari, nell'ambito del Master in "Sustainable IPM Technologies for Mediterranean Fruit and Vegetable Crops", dei corsi di "Lab safety procedures" (6 ore) e "Physiological disorders of vegetables" (11 ore).</li> <li>- 2018 presso l'Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari, nell'ambito del Master in "Sustainable IPM Technologies for Mediterranean Fruit and Vegetable Crops", dei corsi di "Postharvest diseases of vegetable crops" (18-20 aprile 2018). In questo caso l'impegno orario non è stato quantificato</li> </ul>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Master Universitario UNIBA 2003/2004</li> <li>- 2009 "Metodi statistici per l'analisi di microarray a DNA e gel bidimensionali di proteine" UNIBA;</li> <li>- 2009 Corso di apprendimento all'uso dell'Authoring Tool "Lectora Publisher" UNIBA;</li> <li>- 2013 Corso "Tools and methods for the analysis of omics data and biodiversity" ITB-CNR Bari</li> </ul> <p>Dichiara lo svolgimento di attività di ricerca svolta a vario titolo presso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ISPA (CNR, Bari) (3 mesi)</li> <li>- 2008, volontariato presso DPPMA UNIBA (7 mesi)</li> <li>- 2008-2012, Assegno di ricerca DPPMA-UNIBA (48 mesi)</li> <li>- 2010, Dipartimento di Biologia Vegetale dell'Università Sapienza di Roma "Visiting researcher" (1.5 mesi),</li> <li>- 2011 Dipartimento di Arboricoltura, Botanica e Patologia vegetale, Sezione di Patologia Vegetale, dell'Università di Napoli Federico II; "Visiting researcher" (7 giorni),</li> <li>- 2013 senza specificare l'istituzione dichiara incarico (tre mesi) per lo svolgimento delle attività del progetto: "Definizione di mezzi tecnici e protocolli nel vivaismo biologico di olivo e agrumi -</li> </ul>

CPH  
p/99

	<p>VIBIOLAG",</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2013 senza specificare l'istituzione dichiara incarico (tre mesi) per lo svolgimento di prove sperimentali nell'ambito del progetto "ECOFRUIT" capofila Istituto Agronomico Mediterraneo di Bari (IAMB).</li> <li>- 2013 Laboratory for Fruit Breeding and Biotechnology della Katholieke Universiteit Leuven, Belgio; "Visiting researcher" (14 giorni);</li> <li>- 2013- al momento di presentazione della domanda Assegno di ricerca DISSPA-UNIBA</li> </ul>
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Dichiara di aver partecipato a 2 bandi nazionali di progetti competitivi con valutazione positiva, ma non sono stati finanziati. Dichiara, inoltre, di aver partecipato a 1 bando europeo di progetto competitivo con valutazione positiva, ma non è stato finanziato.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dichiara di aver partecipato a 5 progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche nazionali e regionali e a 6 progetti di ricerca finanziati dall'ateneo di Bari. Dichiara di aver partecipato a 4 progetti di ricerca finanziati da enti privati.
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuna titolarità documentata
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dichiara di essere stata relatore ad invito, su tematiche inerenti malattie in post raccolta a 6 Congressi/Convegni nazionali ed 1 internazionale e di aver partecipato come relatore a 10 Congressi/Convegni nazionali ed 5 internazionali
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dichiara di aver conseguito 3 borse di studio della Società Italiana di Patologia Vegetale, per la frequenza a 2 convegni nazionali e 1 convegno internazionale. Dichiara di aver conseguito il premio "Outstanding Poster Award", XII Congresso Società Italiana di Nematologia (CIHEAM-IAM, Valenzano, Bari 26-28 settembre 2016). Dichiara di essere parte dell'editorial board di 2 riviste internazionali e co-editor di 1 volume di atti di convegno internazionale Abilitata al ruolo di Professore di II fascia, settore concorsuale 07/D1 – SSD AGR/12

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sul contenimento di <i>Penicillium expansum</i> su mela;</li> <li>2. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa l'espressione genica <i>Penicillium expansum</i>;</li> <li>3. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa la caratterizzazione di geni associati alla resistenza indotta a <i>Penicillium expansum</i> su mela;</li> <li>4. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali circa il ruolo della patulina su patogenicità e virulenza di <i>Penicillium expansum</i>.</li> <li>5. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sull'individuazione precoce di</li> </ol>

*Handwritten initials/signature in the top right corner.*

	<ol style="list-style-type: none"><li>11. Il lavoro è pubblicato nel 2014 su una rivista Q1, IF=3,948 e ha 12 citazioni</li><li>12. Il lavoro è pubblicato nel 2015 su una rivista Q1, IF=3,571 e ha 13 citazioni</li><li>13. Il lavoro è pubblicato nel 2015 su una rivista Q1, IF=3,571 e ha 3 citazioni</li><li>14. Il lavoro è pubblicato nel 2016 su una rivista Q2, IF=1,478 e ha 3 citazioni</li><li>15. Il lavoro è pubblicato nel 2016 su una rivista Q1, IF=3,248 e ha 4 citazioni</li><li>16. Il lavoro è pubblicato nel 2016 su una rivista Q1, IF =2,806) e ha una citazione</li><li>17. Il lavoro è pubblicato nel 2016 su una rivista Q1, IF =3,248 e ha 26 citazioni</li><li>18. Il lavoro è pubblicato nel 2018 su una rivista Q1, IF=2,869 e non è stata citata</li></ol>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore</li><li>2. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore</li><li>3. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è primo autore e autore corrispondente in condivisione con altro autore</li><li>4. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore corrispondente</li><li>5. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore e autore corrispondente in condivisione con altro autore</li><li>6. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore corrispondente</li><li>7. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è secondo nome e autore corrispondente</li><li>8. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è secondo nome e autore corrispondente in condivisione con altro autore</li><li>9. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è 5° nome</li><li>10. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore corrispondente</li><li>11. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è primo autore e autore corrispondente in condivisione con altro autore</li><li>12. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è primo autore corrispondente</li><li>13. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali</li><li>14. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è secondo nome e autore corrispondente</li><li>15. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è ultimo autore corrispondente</li><li>16. Lavoro in collaborazione in cui la candidata è ultimo autore corrispondente</li><li>17. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è secondo nome</li><li>18. Lavoro in collaborazione, anche con autori di istituzioni internazionali, in cui la candidata è ultimo autore corrispondente</li></ol>
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 397</li><li>2. 22,06</li><li>3. 46,858</li></ol>

*Handwritten initials/signature in the bottom right corner.*

Handwritten signature or initials in the top right corner.

pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	4. 2,60 5. 14
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

**Giudizio analitico complessivo:** La Dott.ssa Simona Marianna Sanzani ha documentato il possesso dei titoli a, b, c, d, e, g, h, mentre non dichiara il possesso di alcun titolo di cui alla lettera f, tra quelli definiti dalla Commissione nella riunione del 2 maggio 2018. Ha presentato 18 pubblicazioni edite su riviste scientifiche indicizzate e ha dichiarato il titolo della tesi di Dottorato di ricerca. Delle 18 pubblicazioni, 17 riportano risultati di ricerche scientifiche originali relative a malattie di post raccolta affrontate anche con tecniche molecolari innovative e applicate anche a temi relativi alla difesa e 1 è una rassegna (n. 17) sullo stesso tema. Le linee di ricerca sviluppate dalla candidata sono pienamente attinenti al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12. Tutte le pubblicazioni sono state svolte in collaborazione, 9 anche con autori appartenenti ad Istituzioni straniere. La collocazione editoriale delle riviste ricade nei seguenti quartili 14 in Q1, 3, in Q2 e 1 in Q3 con un IF totale pari a 46,858, un IF medio per pubblicazione di 2,6, un numero totale di citazioni di 397 e un numero medio di citazioni per pubblicazione di 22,06. L'indice di Hirsch risulta pari a 14. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate è continuativa, si distribuisce su un arco temporale di 10 anni (2009-2018) ed è svolta sia in ambito nazionale sia in ambito internazionale. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è enucleabile per la coerenza tematica, il numero medio dei coautori, pari a 6 e il suo ruolo; ella risulta primo autore in 8 lavori, in 6 dei quali è anche corrispondente, in 2 di questi in condivisione con altro autore e ultimo autore e corrispondente in 3 lavori il che ne suggerisce anche un ruolo guida nel concepire ed organizzare il lavoro. Risulta, inoltre, autore corrispondente in 4 lavori, in 2 dei quali condivide il ruolo con altro autore, lavori nei quali non ha ruolo né come primo né come ultimo autore.

Handwritten signature or initials in the bottom right corner.

Dott.ssa Elodie Vandelle

Valutazione titoli e curriculum vitae

CV  
M

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	La candidata non ha allegato copia della tesi di dottorato ma dichiara di aver conseguito il titolo di Dottorato di Ricerca in Scienze della Vita (Biochimica, Biologia Molecolare e Cellulare) presso l'Università de Bourgogne (Francia) con una tesi la cui tematica è attinente al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12 e coerente con il profilo scientifico della candidata, che ha ricevuto la lode dalla commissione giudicatrice.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<ul style="list-style-type: none"><li>- Affidamento di supporto alla didattica per le esercitazioni degli insegnamenti di Biotecnologie fitopatologiche e di Difesa della Vite AA 14/15, 15/16, 16/17, 17/18 UNIVR</li><li>- Supporto alla didattica per le esercitazioni dell'insegnamento di Biochimica AA 03/04, 04/05 Université de Bourgogne (Francia)</li><li>- Supporto alla didattica per le esercitazioni dell'insegnamento di Organografia della Vite AA 02/03 Université de Bourgogne (Francia)</li><li>- Relatore di 1 tesi di Dottorato e di 3 tesi sperimentali di CdL triennale in Biotecnologie Agro-industriali UNIVR</li><li>- Correlatore di 5 tesi di Dottorato, 8 tesi sperimentali di CdL triennale in Biotecnologie Agro-industriali, 7 tesi sperimentali di CdL triennale in Biotecnologie UNIVR</li></ul> Membro Commissione di esami degli insegnamenti di Biotecnologie fitopatologiche e di Difesa della Vite AA 14/15, 15/16, 16/17, 17/18 UNIVR <ul style="list-style-type: none"><li>- attività di orientamento nell'ambito del Research day AA 14/15, 15/16, 16/17, 17/18 UNIVR</li></ul>
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ricercatore a Tempo determinato Junior presso il Laboratorio di Biotecnologie genetiche del Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per 4 anni e 5 mesi.</li><li>- Assegnista di ricerca presso il Laboratorio di Biotecnologie genetiche (6 anni) e di Fitopatologia (8 mesi) del Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona per 4 anni.</li></ul> Ha frequentato un corso specialistico di 2 giorni nel 2011. Master in Biochimica, Biologia molecolare e cellulare con specializzazione in Farmacologia
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Nessuna dichiarata.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	E' coordinatrice di un progetto internazionale ARIMNET2 (FP7), denominato NANOBIOAGRI. E' coordinatrice di due progetti finanziati dall'Università di Verona (Bando Joint Project 2014 e Bando Joint Project 2015). E' responsabile scientifica di Unità locale in progetto FIRB 2010. Ha partecipato a 1 progetto finanziato dall'Università di Verona (Bando Ricerca di Base). Ha partecipato a 1 progetto finanziato dalla regione Veneto. Ha partecipato a 1 progetto PRIN.
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Documenta titolarità del brevetto 1020117000119674 depositato il 23/10/17, rilevante per il settore concorsuale 07/D1.
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Documenta l'attività di relatore a 18 Congressi/Convegni Internazionali e nazionali

CV

ATA  
C/10

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Abilitata al ruolo di Professore di II fascia, settore concorsuale 07/D1 – SSD AGR/12. E' stata Guest Associate Editor per due sezioni di Frontiers in Plant Sciences
------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>2. la pubblicazione è un capitolo di libro che descrive con rigore metodologico tecniche rilevanti per lo studio dei meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>3. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite</li> <li>4. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite</li> <li>5. la pubblicazione è un capitolo di libro che descrive con rigore metodologico tecniche rilevanti per lo studio dei meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>6. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva sistemica di <i>A. thaliana</i>;</li> <li>7. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva sistemica di <i>A. thaliana</i>;</li> <li>8. la pubblicazione è un capitolo di libro che descrive con rigore metodologico tecniche rilevanti per lo studio dei meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>9. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>10. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>11. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>12. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>13. la pubblicazione è una recensione innovativa che descrive con rigore metodologico i rilevanti avanzamenti nello studio dei meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite;</li> <li>14. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite</li> <li>15. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sui meccanismi molecolari della risposta difensiva della vite</li> </ol>

ATA

AP  
M

	<ol style="list-style-type: none"><li>16. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sulla caratterizzazione di mutanti non patogenici di <i>B. cinerea</i>;</li><li>17. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sulla attivazione della risposta difensiva indotta da <i>B. cinerea</i>;</li><li>18. la pubblicazione è innovativa e riporta con metodologie appropriate risultati originali sulla attivazione della risposta difensiva indotta da <i>B. cinerea</i>;</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta le interazioni pianta-patogeno con particolare riferimento alle risposte di difesa .</li><li>2. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta le interazioni pianta-patogeno con particolare riferimento alle risposte di difesa del tipo HR</li><li>3. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta la identificazione di geni attivati in risposta a diverse condizioni di stress</li><li>4. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta fattori che interferiscono con le proteine effettrici dei batteri</li><li>5. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati relativi alle interazioni pianta-batteri fitopatogeni con particolare riferimento al signaling in risposta a geni di virulenza</li><li>6. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati relativi alle interazioni pianta-patogeno con particolare riferimento alle risposte di difesa</li><li>7. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati relativi alle interazioni pianta-patogeno con particolare riferimento alle risposte di difesa</li><li>8. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta le interazioni pianta-patogeno con particolare riferimento alle risposte di difesa</li><li>9. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati relativi al ruolo del NO nella HR in una pianta modello</li><li>10. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati sull' sintesi e ruolo di composti di difesa in piante</li><li>11. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati relativi ai fattori coinvolti nell'aumento del calcio in piante trattate con ergosterolo</li><li>12. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto analizza il ruolo di alcuni composti nella HR</li><li>13. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati su il ruolo del NO nel signalling delle risposte di difesa a patogeni</li><li>14. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati su il ruolo della nitrificazione proteica nelle risposte di difesa a patogeni</li><li>15. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta la caratterizzazione di un ceppo non patogeno di <i>B. cinerea</i></li><li>16. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD</li></ol>

AP

GR  
1/2

	<p>AGR/12 in quanto propone metodi per il rilevamento di NO nella interazione pianta-patogeno</p> <p>17. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati su il signalling di diversi composti attivati nelle risposte di difesa</p> <p>18. la pubblicazione è attinente con il SC 07/D1 e con il SSD AGR/12 in quanto riporta risultati su i pathway di risposta di difesa attivati dagli elicitori</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Il lavoro è stato pubblicato nel 2018 su rivista Q1 con IF=4,259 ed ha ricevuto 1 citazione;</li><li>2. Il lavoro è stato pubblicato nel 2018 su rivista con IF= e non ha ricevuto citazioni;</li><li>3. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su rivista Q2 con IF=1,232 ed ha ricevuto 1 citazione;</li><li>4. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su rivista Q1 con IF=8,726 ed ha ricevuto 1 citazione;</li><li>5. Il lavoro è stato pubblicato nel 2017 su rivista con IF= e non ha ricevuto citazioni;</li><li>6. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su rivista Q1 con IF=4,259 ed ha ricevuto 5 citazioni;</li><li>7. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su rivista Q1 con IF=4,259 ed ha ricevuto 8 citazioni;</li><li>8. Il lavoro è stato pubblicato nel 2016 su rivista con IF= ed ha ricevuto 1 citazione;</li><li>9. Il lavoro è stato pubblicato nel 2014 su rivista Q2 con IF=3,521 ed ha ricevuto 14 citazioni;</li><li>10. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su rivista Q2 con IF=2,945 ed ha ricevuto 67 citazioni;</li><li>11. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su rivista Q1 con IF=2,838 ed ha ricevuto 12 citazioni;</li><li>12. Il lavoro è stato pubblicato nel 2011 su rivista Q2 con IF=3,548 ed ha ricevuto 39 citazioni;</li><li>13. Il lavoro è stato pubblicato nel 2009 su rivista Q1 con IF=10,33 ed ha ricevuto 154 citazioni;</li><li>14. Il lavoro è stato pubblicato nel 2009 su rivista Q2 con IF=3,077 ed ha ricevuto 82 citazioni;</li><li>15. Il lavoro è stato pubblicato nel 2007 su rivista Q1 con IF=9,653 ed ha ricevuto 198 citazioni;</li><li>16. Il lavoro è stato pubblicato nel 2006 su rivista Q1 con IF=4,245 ed ha ricevuto 27 citazioni;</li><li>17. Il lavoro è stato pubblicato nel 2006 su rivista Q1 con IF=3,936 ed ha ricevuto 96 citazioni;</li><li>18. Il lavoro è stato pubblicato nel 2003 su rivista Q1 con IF=3,58 ed ha ricevuto 102 citazioni;</li></ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha tenuto la corrispondenza (co-corresponding);</li><li>2. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha tenuto la corrispondenza;</li><li>3. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha tenuto la corrispondenza che è autore principale</li><li>4. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li><li>5. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è autore principale</li><li>6. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha tenuto la corrispondenza (co-corresponding)</li></ol>

1/2

Handwritten initials and marks at the top right of the page.

	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha tenuto la corrispondenza (co-corresponding)</li> <li>8. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che ha tenuto la corrispondenza (co-corresponding)</li> <li>9. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è autore principale (co-first)</li> <li>10. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è autore principale</li> <li>11. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>12. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è autore principale (co-first)</li> <li>13. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>14. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>15. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>16. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> <li>17. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata che è autore principale</li> <li>18. La pubblicazione è coerente con i temi di ricerca affrontati dalla candidata</li> </ol>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni;</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione;</li> <li>3) <i>impact factor</i> totale;</li> <li>4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione;</li> <li>5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 808</li> <li>2. 45</li> <li>3. 70,408</li> <li>4. 3,92</li> <li>5. 12</li> </ol>

Handwritten initials and marks at the bottom right of the table area.

**Giudizio analitico complessivo:**

La Dott.ssa Elodie Vandelle ha documentato il possesso dei titoli a, b, c, e, f, g, h, mentre non dichiara il possesso di alcun titolo di cui alla lettera d, tra quelli definiti dalla Commissione nella riunione del 2 Maggio 2018. Ha presentato 18 pubblicazioni, di cui 15 edite su riviste scientifiche indicizzate e 3 capitoli di libro, e ha dichiarato il titolo della tesi di Dottorato di ricerca. Delle 15 pubblicazioni edite su riviste scientifiche indicizzate, 15 riportano risultati di ricerche scientifiche originali relative al rapporto pianta-patogeno affrontate anche con tecniche molecolari innovative e 1 è una rassegna sullo stesso tema. Le linee di ricerca sviluppate dalla candidata sono pienamente attinenti al SC 07/D1 ed al SSD AGR/12 e trattano di interazioni ospite/patogeno e delle relative risposta di difesa. Tutte le pubblicazioni sono state svolte in collaborazione, anche con autori appartenenti ad Istituzioni straniere. La collocazione editoriale delle riviste ricade nei seguenti quartili: 10 in Q1, 5 in Q2 con un IF totale pari a 70,408, un IF medio per pubblicazione di 3,92, un numero totale di citazioni di 808 e un numero medio di citazioni per pubblicazione di 45. L'indice di Hirsch risulta pari a 12. L'attività scientifica documentata dalle pubblicazioni presentate è continuativa, distribuendosi su un arco temporale di 10 anni (2009-2018) ed è svolta in ambito prevalentemente internazionale. L'apporto della candidata nei lavori in collaborazione è enucleabile per la coerenza tematica, il numero medio dei coautori, pari a 6,6 e il suo ruolo; ella risulta infatti primo autore o autore con pari contribuzione del primo in 6 lavori, in 6 è autore corrispondente o co-corrispondente, e in 4 ultimo autore.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidata Dott.ssa Bulgari Daniela

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti (max 8 punti)	7,0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 2 punti)	0,3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 2 punti)	0,9
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 2 punti)	0,2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 8 punti)	0,0
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 3 punti)	0,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)	0,9
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto)	0,6

*W/ser*

Punteggio totale titoli 9,9

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
	Pub n.	Punteggi
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 0,5 per pubblicazione)	1	0,5
	2	0,5
	3	0,5
	4	0,5
	5	0,5
	6	0,5
	7	0,3
	8	0,5
	9	0,5
	10	0,5
	11	0,5
	12	0,5
	13	0,5
	14	0,5
	15	0,5
	16	0,5
	17	0,2
	18	0,0
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (max punti 0,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	0,5
	2	0,5
	3	0,5
	4	0,5
	5	0,5
	6	0,5
	7	0,5
	8	0,5
	9	0,5
	10	0,5
	11	0,5
	12	0,5
	13	0,5
	14	0,5
	15	0,5
	16	0,5
	17	0,5
18	0,0	

*eth*

*fc*

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	1,2
	2	0,9
	3	0,9
	4	0,9
	5	0,1
	6	0,5
	7	0,8
	8	1,0
	9	0,8
	10	0,6
	11	0,9
	12	1,1
	13	0,6
	14	0,3
	15	0,2
	16	0,5
	17	0,1
18	0,0	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	0,3
	2	0,3
	3	1,3
	4	1,4
	5	1,3
	6	0,3
	7	1,4
	8	0,3
	9	0,3
	10	1,3
	11	0,3
	12	1,3
	13	1,4
	14	1,4
	15	0,3
	16	1,3
	17	0,3
18	0,0	

*u/ol*

*ert*

eventuali indicatori utilizzati:	Valore	Punteggio
numero totale delle citazioni;	Nel verbale n. 1 la Commissione non ha assegnato alcun punteggio specifico a questo criterio per la valutazione delle pubblicazioni in quanto gli indicatori sono implicitamente contenuti e necessari all'assegnazione del punteggio richiesto dal criterio c. Tuttavia, come si evince dal verbale 2, la Commissione ha determinato il valore di questi indicatori per ciascun candidato e ne ha tenuto debito conto nel giudizio analitico complessivo del candidato.	
numero medio di citazioni per pubblicazione;		
impact factor totale;		
impact factor medio per pubblicazione;		
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)		

*bc*

Punteggio totale pubblicazioni	42,4
Valutazione lingua straniera	Positiva
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>52,3</b>

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidata Dott.ssa Giampetruzzi Annalisa

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti (max 8 punti)	7,0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 2 punti)	1,7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 2 punti)	1,1
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 2 punti)	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 8 punti)	1,6
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 3 punti)	0,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)	0,4
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto)	0,6

Punteggio totale titoli 12,4

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
	Pub n.	Punteggi
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 0,5 per pubblicazione)	1	0,4
	2	0,4
	3	0,4
	4	0,4
	5	0,4
	6	0,4
	7	0,4
	8	0,4
	9	0,4
	10	0,4
	11	0,4
	12	0,4
	13	0,4
	14	0,4
	15	0,4
	16	0,4
	17	0,4
	18	0,4
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (max punti 0,5 per pubblicazione)	1	0,5
	2	0,5
	3	0,5
	4	0,5
	5	0,5
	6	0,5
	7	0,5
	8	0,5
	9	0,5
	10	0,5
	11	0,5
	12	0,5
	13	0,5
	14	0,5
	15	0,5
	16	0,5
	17	0,5
	18	0,5

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	0,8
	2	0,5
	3	0,0
	4	0,8
	5	0,6
	6	0,9
	7	0,3
	8	1,1
	9	1,0
	10	0,6
	11	0,2
	12	1,4
	13	0,1
	14	0,6
	15	1,0
	16	1,1
	17	1,0
18	0,4	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	1,0
	2	0,3
	3	1,1
	4	0,3
	5	0,2
	6	1,0
	7	0,3
	8	0,3
	9	0,3
	10	0,2
	11	1,0
	12	0,2
	13	1,0
	14	0,3
	15	1,0
	16	0,2
	17	0,2
18	0,2	

*W/ol*

*ERH*

eventuali indicatori utilizzati:	Valore	Punteggio
numero totale delle citazioni;	Nel verbale n. 1 la Commissione non ha assegnato alcun punteggio specifico a questo criterio per la valutazione delle pubblicazioni in quanto gli indicatori sono implicitamente contenuti e necessari all'assegnazione del punteggio richiesto dal criterio c. Tuttavia, come si evince dal verbale 2, la Commissione ha determinato il valore di questi indicatori per ciascun candidato e ne ha tenuto debito conto nel giudizio analitico complessivo del candidato.	
numero medio di citazioni per pubblicazione;		
impact factor totale;		
impact factor medio per pubblicazione;		
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)		

*ERH*

Punteggio totale pubblicazioni	37,7
Valutazione lingua straniera	Positiva
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>50,1</b>

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

Candidata Dott.ssa Vandelle Elodie

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca o equipollenti (max 8 punti)	8,0
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 2 punti)	0,7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 2 punti)	1,4
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 2 punti)	0,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi (max 8 punti)	2,5
titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista (max 3 punti)	1,0
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 4 punti)	0,9
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto)	0,5

Punteggio totale titoli

15,0

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE	
	Pub n.	Punteggi
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max punti 0,5 per pubblicazione)	1	0,5
	2	0,3
	3	0,5
	4	0,5
	5	0,3
	6	0,5
	7	0,5
	8	0,3
	9	0,5
	10	0,5
	11	0,5
	12	0,5
	13	0,3
	14	0,5
	15	0,5
	16	0,5
	17	0,5
	18	0,5
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (max punti 0,5 per pubblicazione)	1	0,5
	2	0,5
	3	0,5
	4	0,5
	5	0,5
	6	0,5
	7	0,5
	8	0,5
	9	0,5
	10	0,5
	11	0,5
	12	0,5
	13	0,5
	14	0,5
	15	0,5
	16	0,5
	17	0,5
	18	0,5

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 1,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	1,1
	2	0,0
	3	0,5
	4	1,1
	5	0,0
	6	1,2
	7	1,2
	8	0,0
	9	0,8
	10	1,0
	11	0,9
	12	1,0
	13	1,5
	14	1,0
	15	1,5
	16	1,3
	17	1,1
18	1,1	
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 1,5 per pubblicazione)	Pub n.	Punteggi
	1	1,4
	2	1,4
	3	1,3
	4	0,4
	5	1,3
	6	1,3
	7	1,3
	8	1,4
	9	1,4
	10	1,4
	11	0,3
	12	1,4
	13	0,4
	14	0,3
	15	0,3
	16	0,3
	17	1,4
18	0,3	

*u/p*

*era*

eventuali indicatori utilizzati:	Valore	Punteggio
numero totale delle citazioni;	Nel verbale n. 1 la Commissione non ha assegnato alcun punteggio specifico a questo criterio per la valutazione delle pubblicazioni in quanto gli indicatori sono implicitamente contenuti e necessari all'assegnazione del punteggio richiesto dal criterio c. Tuttavia, come si evince dal verbale 2, la Commissione ha determinato il valore di questi indicatori per ciascun candidato e ne ha tenuto debito conto nel giudizio analitico complessivo del candidato.	
numero medio di citazioni per pubblicazione;		
impact factor totale;		
impact factor medio per pubblicazione;		
combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)		

*de*

Punteggio totale pubblicazioni	50,8
Valutazione lingua straniera	Positiva
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>65,8</b>