

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - S.S.D. M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Dipartimento di Eccellenza - bandito con D.R. n. 10060/2020 Prot n. 423395 del 12/11/2020 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 90 del 17/11/2020 – Cod. 2020pa18001

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di n 1 posto di Professore associato si riunisce alle ore 14:00 del giorno 03/03/21 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM ed è così composta:

- Prof. Carlo BALDARI - professore ordinario, Università Telematica "E-CAMPUS" - Presidente
- Prof. Antonio PAOLI - professore ordinario, Università di PADOVA - Componente
- Prof.ssa Chiara MILANESE – professore associato, Università di VERONA - Segretaria



I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 05/02/21, 02/03/21, 03/03/21 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione constatato che non è stata presentata istanza di riacquiescenza dei commissari, ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Carlo BALDARI e al Prof.ssa Chiara MILANESE. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) La Commissione ha preso atto che in data 01-03-21 è pervenuta la rinuncia del candidato Cantor TARPARI (Prot. 2021-UNVRCLC-0124475 - U.O. Concorsi - 01/03/2021).

Pertanto la Commissione ha rilevato che risultavano n. 3 candidati partecipanti alla procedura e ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha proceduto all'estrazione delle buste contenenti le tracce utili allo svolgimento della prova didattica.

Nella **terza riunione** (Verbale 3) Alle ore 9:10 la Commissione ha preso atto che il candidato Leonardo Alexandre TARTARUGA risultava assente. La Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova didattica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. Successivamente la Commissione ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato già scaricata dalla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione. Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale,

esprimendo per ciascun candidato oltre ad un giudizio analitico, anche un giudizio sintetico (ALLEGATI 2, 3 e 4 al verbale 3).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente congrua rosa di candidati idonei:

- A. Paolo Riccardo BRUSTIO
- B. Antonio DELLO IACONO

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 14:30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Carlo BALDARI, Presidente

Dichiarazione di concordanza

Prof. Antonio PAOLI, Commissario

Dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Chiara MILANESE, Segretaria



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - S.S.D. M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Dipartimento di Eccellenza - bandito con D.R. n. 10060/2020 Prot n. 423395 del 12/11/2020 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 90 del 17/11/2020 – Cod. 2020pa18001

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 10:00 del giorno 05-02-2021, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, così composta:

- Prof. Carlo BALDARI - professore ordinario, Università Telematica "E-CAMPUS"
- Prof. Antonio PAOLI - professore ordinario, Università di PADOVA
- Prof.ssa Chiara MILANESE – professore associato, Università di VERONA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Baldari e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Milanese, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **90 giorni** dal decreto rettorale di nomina della commissione e precisamente il giorno **19 Aprile 2021**

La Commissione prende atto che, secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione comparativa delle candidature esprimendo un giudizio motivato relativamente a: pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica (per la valutazione di quest'ultima si dovrà tener conto anche dell'esito della prova didattica).

Gli aspetti cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio, come indicato nel bando concorsuale all'art.7, sono i seguenti:

1. Pubblicazioni, ivi inclusi i testi accettati per la pubblicazione (fino ad un max di 35 punti):

Per ciascuna pubblicazione verranno valutate:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico delle pubblicazioni dando un punteggio compreso tra 0 e 1 per ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 3);
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, dando da 1 a 4 punti in funzione del quartile di appartenenza ricavato da ISI WEB of SCIENCE (punteggio minimo 0 se non presente su ISI WEB of SCIENCE, punteggio massimo 4);



- c) Il contributo individuale offerto dal candidato alla pubblicazione (valutato rispetto alla posizione tra gli autori con riferimento a primo, secondo o ultimo nome). Verranno dati punti 3 se il candidato si trova in posizione preminente (primo, ultimo, corresponding), punti 2 se si trova in seconda posizione e punti 1 nelle rimanenti (punteggio minimo 0, punteggio massimo 3).
- d) Congruenza con il settore concorsuale 06/N2 e con il SSD M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura e relativa collocazione editoriale; poiché la Commissione ritiene che tale richiesta presente nell'Art. 7 del bando sia da considerare prioritaria e non accessoria, decide di valutarla moltiplicando la somma dei punti ottenuti dai criteri precedenti per ciascuna pubblicazione per 2 nel caso di lavori appartenenti al SSD oggetto della procedura, moltiplicando per 1 nel caso di lavori appartenenti ad altro SSD dello stesso SC 06/N2 e infine moltiplicando per 0,5 per i lavori di altro SSD ($a+b+c*d$).
- Il punteggio totale massimo possibile per le pubblicazioni sarà quindi 240. Il punteggio totale sarà normalizzato a 30 moltiplicato per 3 e dividendolo per 24.
- e) La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice Hirsch), l'intensità (utilizzando il numero delle pubblicazioni totale) e la continuità temporale della stessa fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio (fino ad un massimo di 5 punti).

2. Curriculum (fino ad un max di 25 punti):

- a) Congruenza del curriculum con il settore concorsuale 06/N2 e con il SSD M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura (fino ad un max di 7 punti);
- b) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (fino ad un max di 7 punti);
- c) Conseguimento della titolarità di brevetti (fino ad un max di 2 punti);
- d) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un max di 3 punti);
- e) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (2 punti per premio fino ad un max di 5 punti);
- f) Direzione e partecipazione a comitati di direzione, comitati scientifici, comitati editoriali, comitati di redazione di riviste scientifiche o di collane, trattati, enciclopedie di riconosciuto prestigio ovvero ruoli editoriali in congressi e convegni nazionali e internazionali (fino ad un max di 1 punto).

3. Attività didattica di livello universitario, ivi inclusa l'attività didattica c.d. frontale, nonché la didattica c.d. integrativa ivi inclusa l'attività svolta in qualità di relatore o tutor delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, più prova didattica (fino ad un max di 40 punti):

Saranno valutate solo le attività congruenti con il settore concorsuale 06/N2 e con SSD M-EDF/02 per il quale è bandita la procedura (fino ad un massimo di 20 punti):

- a) saranno valutate continuità, numerosità, intensità (da 0 ad un max di 14 punti normalizzati per anno).
- b) Attività svolta in qualità di relatore o tutor delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (da 0 ad un max di 6 punti).



Prova didattica: la Commissione stabilisce che la prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità: ogni candidato sarà chiamato a scegliere tra un numero di buste pari al numero dei candidati una busta contenente tre possibili temi di lezione didattica congruenti col settore M-EDF/02 (come specificato nell'Art. 1). Una volta scelto il tema tra i tre possibili avrà a disposizione 24 ore per preparare la lezione, della durata di 30 ± 2 minuti che dovrà essere effettuata con supporti didattici elettronici quali Microsoft Power Point o analoghi.

La prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione:

- a) conoscenza dell'argomento trattato (completezza della trattazione ed il suo rigore logico/metodologico, uso corretto di eventuali riferimenti bibliografici);
- b) capacità di esposizione (chiarezza espositiva in relazione al gruppo al quale si sta rivolgendo, uso corretto del tempo a disposizione).

Alla prova didattica verrà attribuito un massimo di 20 punti.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla prova didattica, rispondendo a domande sul proprio curriculum vitae da parte della Commissione.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione formula una rosa di candidati idonei congrua rispetto al numero di partecipanti, esprimendo oltre ad un giudizio analitico, anche un giudizio sintetico su ogni candidato.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La Commissione si riconvoca il giorno 02 Marzo 2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per l'estrazione **dell'argomento della prova didattica** (24 ore prima della prova didattica).

La Commissione stabilisce che la **prova didattica** si svolgerà il giorno 03 Marzo 2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Carlo BALDARI, Presidente

Dichiarazione di concordanza

Prof. Antonio PAOLI, Commissario

Dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Chiara MILANESE, Segretaria



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - S.S.D. M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Dipartimento di Eccellenza - bandito con D.R. n. 10060/2020 Prot n. 423395 del 12/11/2020 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 90 del 17/11/2020 – Cod. 2020pa18001

VERBALE N. 2

Estrazione tracce per lo svolgimento della prova didattica

Alle ore 8.30 del giorno 02-03-21 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n.1 posto di Professore associato, così composta:

- Prof. Carlo BALDARI - professore ordinario, Università Telematica "E-CAMPUS" Presidente
- Prof. Antonio PAOLI - professore ordinario, Università di PADOVA Componente
- Prof.ssa Chiara MILANESE – professore associato, Università di VERONA Segretario

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi ALLEGATO 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione prende atto che risultano n. 3 candidati partecipanti alla procedura. La Commissione prende atto che in data 01-03-21 è pervenuta la rinuncia del candidato Cantor TARPARI (Prot. 2021-UNVRCL-0124475 - U.O. Concorsi - 01/03/2021).

La Commissione predispose 3 buste, per permettere che ogni candidato possa scegliere tra tre, contenenti ciascuna tre temi di lezione. Una volta scelto il tema tra i tre possibili, avrà a disposizione 24 ore per preparare la lezione, della durata di 30 minuti.

La Commissione procede con l'identificazione dei candidati presenti mediante idoneo documento di riconoscimento (ALLEGATO 2). Successivamente si procede con l'estrazione del tema.

Si procede in ordine alfabetico.

Risultano presenti i candidati:

- Alle ore 9:10 il candidato Paolo Riccardo BRUSTIO. Il candidato sceglie la busta n. 3 e delle tre tracce sceglie la n.1 così intitolata: Impatto dell'età relativa nella selezione dell'atleta in giochi sportivi.
- Alle ore 9:50 il candidato Antonio DELLO IACONO. Il candidato sceglie la busta n. 1 e delle tre tracce sceglie la n.1 così intitolata: Utilizzo dell'allenamento eccentrico per lo sviluppo della forza muscolare.
- Alle ore 10:30 il candidato Leonardo Alexandre TARTARUGA. Il candidato sceglie la busta n. 3 e delle tre tracce sceglie la n.3 così intitolata: Valutazione delle asimmetrie muscolari in ambito sportivo.



La Commissione fissa l'inizio delle prove didattiche e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera al giorno 03-03-21:

- Alle ore 9:10 per il candidato Paolo Riccardo BRUSTIO
- Alle ore 9:50 per il candidato Antonio DELLO IACONO
- Alle ore 10:30 per il candidato Leonardo Alexandre TARTARUGA

Le buste con le relative tracce vengono allegate al presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Il presente verbale, completo di n. 14 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Carlo BALDARI, Presidente

Dichiarazione di concordanza

Prof. Antonio PAOLI, Commissario

Dichiarazione di concordanza

Prof.ssa Chiara MILANESE, Segretaria



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BRUSTIO	Paolo Riccardo
2	DELLO IACONO	Antonio
3	TARTARUGA	Leonardo Alexandre



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(foglio presenze dei candidati)

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento	Firma
BRUSTIO	Paolo Riccardo			Riconoscimento mediante presentazione del documento
DELLO IACONO	Antonio			Riconoscimento mediante presentazione del documento
TARTARUGA	Leonardo Alexandre			Riconoscimento mediante presentazione del documento



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3

(foglio presenze dei candidati)

Cognome	Nome	Data di nascita	Documento	Firma
BRUSTIO	Paolo Riccardo			Riconoscimento mediante presentazione del documento
DELLO IACONO	Antonio			Riconoscimento mediante presentazione del documento



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

Giudizio analitico (valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

ATTIVITÀ DI RICERCA (max 25 punti)	BRUSTIO	DELLO IACONO
congruenza CV (0-7)	7	7
gruppi di ricerca (0-7)	7	7
congressi (0-3)	3	3
conseguimento tit. di brevetti (0-2)	0	2
premi e ric. Naz. e Inter. (2 punti per premio, max 5)	5	0
dir. o partecip. Comitati scient. ecc. (0-1)	1	1
TOT 1	23	20
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (max 35 punti)	28,25	26,87
consistenza complessiva (0-5)	5	5
TOT 2	33,25	31,87
ATTIVITÀ DIDATTICA (max 20 + 20)		
continuità, numerosità, intensità (0-14)	14	14
relatore/tutor delle tesi di laurea, laurea mag. e dottor. (0-6)	6	6
TOT 3	20	20
PROVA DIDATTICA LEZIONE (max 20 punti).	20	16
RISULTATO FINALE	96,25	87,87

ALLEGATO N. 3 AL VERBALE 3 - GIUDIZIO ANALITICO DELLE PUBBLICAZIONI

Paolo Riccardo
BRUSTIO

PAPER	ORIGINALITA' (0-3)	RILEVANZA (Q 0-4)	APPORTO INDIV (1-3)	CONGRUENZA	TOT (per singola pubbl.)
1	3	4	3	2	20
2	3	4	3	2	20
3	3	4	3	2	20
4	3	4	3	2	20
5	3	4	2	2	18
6	3	4	3	2	20
7	3	4	2	2	18
8	3	3	3	2	18
9	3	3	3	2	18
10	3	3	3	2	18
11	3	3	3	2	18
12	3	3	3	2	18
	36	43	34	24	28,25

Antonio
DELLO IACONO

PAPER	ORIGINALITA' (0-3)	RILEVANZA (Q 0-4)	APPORTO INDIV (1-3)	CONGRUENZA	TOT (per singola pubbl.)
1	3	4	3	1	10
2	3	4	3	2	20
3	3	4	3	0,5	5
4	3	4	3	2	20
5	3	4	3	2	20
6	3	4	3	2	20
7	3	4	3	2	20
8	3	4	3	2	20
9	3	4	3	2	20
10	3	4	3	2	20
11	3	4	3	2	20
12	3	4	3	2	20
	36	48	36	21,5	26,87

ALLEGATO N. 4 AL VERBALE 3

Giudizio collegiale

Candidato Paolo Riccardo BRUSTIO:

Curriculum: Il curriculum scientifico del candidato è totalmente congruente con il S.S.D. M-EDF/02. La collaborazione scientifica del candidato in progetti di ricerca è molto buona considerando la sua partecipazione a numerosi gruppi di ricerca. La partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni nazionali/internazionali è ottima. Il candidato risulta vincitore di alcuni premi nazionali per attività di ricerca scientifica. Da alcuni anni risulta affiliato a società scientifiche nazionali ed internazionali.

Pubblicazioni scientifiche: La produzione scientifica mostra un ottimo livello di innovazione e rigore metodologico. La qualità delle pubblicazioni scientifiche, ottenuta dal quartile di appartenenza ricavata da ISI WEB of SCIENCE, risulta essere elevata. Il contributo del candidato come primo, ultimo autore e corresponding emerge chiaramente dalle pubblicazioni scientifiche presentate ed è di tutto rilievo. Quest'ultime inoltre sono totalmente congruenti con il S.S.D. M-EDF/02.

Attività didattica e prova didattica: La congruenza e la continuità dell'attività didattica svolta nel S.S.D M-EDF/02 dal candidato è ottima considerato l'elevato numero di CFU di insegnamenti svolti in corsi di studio triennale (L-22) e magistrale (LM-67).

Il candidato ha svolto un'eccellente prova didattica, dimostrando un'ottima padronanza dell'argomento, capacità e chiarezza espositiva in relazione al gruppo a cui è stata rivolta la lezione. Ottima gestione dei tempi a disposizione.

Conoscenza della lingua straniera: Il candidato ha mostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio sintetico complessivo: La commissione tenuto conto della valutazione analitica riportata sopra (Allegato 2 e 3), esprime all'unanimità un **ottimo** giudizio complessivo.



Candidato Antonio DELLO IACONO:

Curriculum: Il curriculum scientifico del candidato è totalmente congruente con il S.S.D. M-EDF/02. La collaborazione scientifica del candidato in progetti di ricerca è molto buona considerando la sua partecipazione a numerosi gruppi di ricerca. La partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni nazionali/internazionali è ottima. Il candidato è co-inventore di 2 brevetti di sistemi tecnologici per la quantificazione ed il monitoraggio del carico esterno di lavoro durante le attività sportive e in particolare nel calcio. Dal 2017 risulta affiliato a società scientifiche nazionali ed internazionali.

Pubblicazioni scientifiche: Il livello di innovazione e rigore metodologico della produzione scientifica è ottimo. L'analisi del quartile di appartenenza ricavata da ISI WEB of SCIENCE, dimostra un'elevata qualità delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato. Il suo contributo come primo, ultimo autore e corresponding emerge chiaramente dalle pubblicazioni scientifiche presentate ed è di tutto rilievo. Quest'ultime inoltre sono prevalentemente congruenti con il S.S.D. M-EDF/02.

Attività didattica e prova didattica: Dagli insegnamenti svolti nel corso di studio triennale e magistrale, si evince che l'attività didattica svolta dal candidato è stata continuativa ed è congrua al S.S.D. M-EDF/02.

Il candidato ha svolto una buona prova didattica, dimostrando un'ottima padronanza dell'argomento, capacità e chiarezza espositiva anche se è mancata la contestualizzazione della lezione. Non un'ottimale gestione dei tempi a disposizione.

Conoscenza della lingua straniera: Il candidato ha mostrato un'ottima padronanza della lingua inglese

Giudizio sintetico complessivo: La commissione tenuto conto della valutazione analitica riportata sopra (Allegato 2 e 3), esprime all'unanimità un giudizio complessivo **buono**.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'M' followed by a flourish.