



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - S.S.D. M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – codice bando 2021paps24019 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 21/12/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 16:40 del giorno 06/04/2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Alberto Rainoldi	Università degli Studi di Torino	Presidente
- Prof. Fabio Esposito	Università degli Studi di Milano	Componente
- Prof.ssa Chiara Milanese	Università degli Studi di Verona	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29/03/2022 e 06/04/2022 in modalità telematica attraverso la piattaforma ZOOM.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricusazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidata partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia della candidata, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dalla candidata e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:
Dott.ssa Barbara Pellegrini

La seduta è tolta alle ore 16.55.



La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

-Prof. Alberto RAINOLDI (Presidente)

Dichiarazione di concordanza

- Prof. Fabio ESPOSITO (Commissario)

Dichiarazione di concordanza

-Prof.ssa Chiara MILANESE (Segretaria)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Chiara Milanese', written over the text 'Dichiarazione di concordanza'.



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport - S.S.D. M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – codice bando 2021paps24019 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 21/12/2021

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 9:00 del giorno 29 marzo 2022, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Alberto RAINOLDI – Professore ordinario, Università di TORINO
- Prof. Fabio ESPOSITO – Professore ordinario, Università di MILANO
- Prof.ssa Chiara MILANESE – Professore associato, Università di VERONA

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Rainoldi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Chiara Milanese, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 30 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 11 aprile 2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;



b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, sarà considerata la posizione del nome del/della candidato/a nella lista degli autori (primo, secondo, ultimo, intermedio).

e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale e in particolare (dati estratti da Scopus);

1) numero totale delle citazioni;

2) Indice di Hirsch.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio almeno "buono" in ogni ambito di attività usando la seguente scala: insufficiente – sufficiente – discreto – buono - ottimo.

La commissione si riconvoca il giorno 06/04/2022 alle ore 16:00, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, per la valutazione dei candidati.



La seduta è tolta alle ore 10:15.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

-Prof. Alberto RAINOLDI (Presidente)

Dichiarazione di concordanza

- Prof. Fabio ESPOSITO (Commissario)

Dichiarazione di concordanza

-Prof.ssa Chiara MILANESE (Segretaria)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Chiara Milanese', written in a cursive style.

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24019), bandita con D.R. 11890/2021 Prot n. 482179 del 21/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fabio Esposito, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/03/2022.

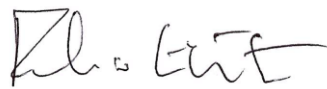
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Milano, 29/03/2022

Firma



.....

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24019), bandita con D.R. 11890/2021 Prot n. 482179 del 21/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ALBERTO RAINOLDI, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 29/03/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Firma

Torino, 29/03/2022

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Rainoldi', written in a cursive style.



ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Pellegrini	Barbara

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M'.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidata Dott.ssa Barbara Pellegrini:

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	1 modulo di docenza di "Ricerca applicata allo sport" nella laurea LM-67, dal 2013/2014 al 2016/2018. 1 modulo di docenza di "Tecnologie e metodiche per la valutazione funzionale" nella laurea LM-68, dal 2014/2015 al 2017/2018. 1 modulo di docenza di "Tecnica e didattica del Nordic Walking" nella laurea LM-67 dal 2012/2013 ad oggi. 1 modulo di docenza di "Analisi del movimento negli sport di montagna" nella laurea LM-68 dal 2018/2019 ad oggi. 1 modulo di docenza di "Tecniche e metodologie degli sport outdoor e della montagna" nella laurea LM-68 dal 2020/2021 ad oggi. Valutazione: ottimo
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Le valutazioni da parte degli studenti, relative ai moduli di insegnamento tenuti negli A.A. 2019/2020 e 2018/2019, presentano valori superiori ai valori medi del corso di riferimento. Valutazione: ottimo
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Componente della commissione d'esame per i corsi di laurea L-22, LM-67 e LM/68 dal 2012 ad oggi. Valutazione: ottimo
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Elevata attività di tutoraggio per tesi di laurea e di dottorato dal 2012 ad oggi. Relatrice di: 25 tesi per il corso laurea L-22; 31 tesi per il corso di laurea LM-68; 10 tesi per il corso di laurea LM-67. Tutor di 3 studenti del corso di dottorato in 3 tesi di "Neuroscienze, Scienze Psicologiche e Psichiatriche", dell'Università degli Studi di Verona. Componente del collegio dei docenti per il Dottorato in "Neuroscienze, Scienze Psicologiche e Psichiatriche, Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento" dell'Università degli Studi di Verona. Valutazione: ottimo
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica della candidata è stata svolta in ambito delle tecnologie e metodiche per la valutazione funzionale con particolare riferimento agli sport outdoor e della montagna. Valutazione: pienamente congruente con il SSD M-EDF/02, ottimo.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *Ottimo*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Dal curriculum e dalle pubblicazioni si evince che la candidata ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Dal curriculum risulta la partecipazione come coordinatore, a 2 progetti di ricerca competitivi finanziati negli ultimi 6 anni. La candidata dichiara attività di peer review per 9 riviste internazionali. Valutazione: ottimo.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta titolarità di brevetti. Valutazione: non pertinente



c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni nazionali/internazionali è altamente qualificata e documentata. Valutazione: ottimo
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risulta il conseguimento di premi per attività di ricerca. Valutazione: non pertinente
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività scientifica è chiaramente orientata verso tematiche inerenti agli aspetti biomeccanici e fisiologici connessi con l'esercizio fisico e la prestazione sportiva. Valutazione: ottimo

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	<p>Pubblicazione 1. Il lavoro affronta con elevato rigore metodologico e tramite la misura diretta di numerosi parametri metabolici e biomeccanici, un argomento originale ed innovativo, la differenza dei succitati parametri al variare della tecnica di esecuzione del NW. Ottima la rilevanza in termini di citazioni e più che buona la collocazione editoriale</p> <p>Pubblicazione 2. Il lavoro descrive lo sviluppo dello sci di fondo negli ultimi decenni descrivendo e analizzando base della letteratura scientifica l'evoluzione dei formati di gara, dell'attrezzatura e dei materiali e del gesto tecnico. Il lavoro è originale ed include un'analisi relativa agli aspetti di innovazione nello sport trattato. Buona la rilevanza scientifica e molto buona la collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione 3. Il lavoro presenta una buona originalità ed ottimo grado di innovatività, trattando infatti dell'analisi biomeccanica di una tecnica di sci di fondo recentemente adottata dagli atleti di élite nelle gare di coppa del mondo. Il lavoro è caratterizzato da un elevato rigore metodologico, eccellente collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione 4. Articolo di review focalizzato alla valutazione di parametri legati all'esecuzione del gesto e nella loro correlazione con diversi indicatori di prestazione. Presente una buona originalità e innovatività, e un ottimo rigore metodologico desunto dall'applicazione nella stesura della review delle linee guida PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).</p> <p>Pubblicazione n 5. Il lavoro analizza la tecnica e le caratteristiche biomeccaniche dello sci di fondo in atleti di livello nazionale ed internazionale nella gara di 15 km. Presenta una buona originalità, è il primo lavoro di questo tipo e innovatività, le misure sono condotte con un elevato rigore metodologico. Buona la collocazione editoriale e la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione 6. Il lavoro analizza diversi parametri biomeccanici e metabolici in tre diverse tecniche dello sci di fondo a diverse velocità e pendenza, allo scopo di determinare i criteri oggettivi che stanno alla base della scelta della tecnica. Elevata originalità e innovatività, è stato seguito negli anni da lavori analoghi. Ottimo rigore scientifico. Non molto alto l'IF della rivista ma eccellente il numero di citazioni.</p> <p>Pubblicazione 7. Il lavoro analizza il gesto tecnico di sciatori di diverso livello valutando la cinematica dei segmenti corporei per mezzo della principal component analisi. I dati sono valutati anche in rapporto al costo energetico. Ottima originalità e</p>



	<p>innovatività della tecnica di analisi utilizzata. Molto buono il rigore scientifico. Ottima collocazione editoriale.</p> <p>Pubblicazione 8. Articolo che analizza gli aspetti energetici e l'attivazione muscolare nella pratica del Nordic walking. Il lavoro ha una ottima originalità ed innovatività e eccellente rigore metodologico in rapporto ai pochi lavori esistenti sull'argomento. Buona la collocazione editoriale ed eccellente rilevanza scientifica, dedotta dall'alto numero di citazioni.</p> <p>Pubblicazione 9. Articolo che valuta le differenze nel dispendio energetico ricercando correlazioni con la tecnica di esecuzione dello sci di fondo tra atleti di diversi livelli di prestazione. Buona originalità e grado di innovazione, elevato rigore metodologico. Buona collocazione editoriale e più che buona rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione 10. L'articolo stima il lavoro meccanico sulla base delle variazioni di energia meccanica e tenendo in considerazione in maniera puntuale l'effetto dell'attrito. Presenta un'ottima originalità, è il primo lavoro in estenso con questa metodica sullo sci di fondo e ottima innovatività, sulla stima del contributo dato dall'attrito. Il rigore metodologico è elevato. Buona la collocazione editoriale e più che buona la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione 11. Il lavoro analizza la correlazione tra prestazioni di una gara di trail running e alcuni parametri fisiologici misurati nel corso di test di laboratorio. Il lavoro ha un buon grado di originalità e innovatività e comprende misure raccolte nel corso di una gara ufficiale, analizzate alla luce di parametri raccolti in laboratorio. Ottimo rigore metodologico, buona la collocazione editoriale e ottima rilevanza scientifica testimoniata dall'elevato numero delle citazioni in rapporto alla data di pubblicazione piuttosto recente.</p> <p>Pubblicazione 12. Il lavoro valuta il decremento di forza negli arti inferiori a seguito di una mezza maratona, distinguendo tra riduzione di rapidità di espressione della forza e forza massima, valutando la forza isometrica in estensione del ginocchio e attivazione muscolare. Più che buona l'originalità e l'innovatività del lavoro, ottimo rigore metodologico. Discreti la collocazione editoriale e buona la rilevanza scientifica.</p> <p>Valutazione complessiva: ottimo</p>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni scientifiche sono totalmente congruenti con il S.S.D. M-EDF/02 e con il profilo indicato nel bando. Valutazione: ottimo.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Tutti i lavori presentati per la valutazione sono pubblicati in riviste internazionali di prestigio nel proprio settore. Valutazione: ottimo
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Delle dodici pubblicazioni presentate per la valutazione la candidata è primo autore in 7 e ultimo autore in 2. Valutazione: ottimo



e) eventuali indicatori utilizzati, riferiti all'intero curriculum: 1) numero totale delle citazioni; 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).	1090 citazioni totali 19 indice di Hirsch Valutazione: ottimo
--	---

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni della candidata è ottima.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24019), bandita con D.R. 11890/2021 Prot n. 482179 del 21/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Fabio Esposito, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 06/04/2022.

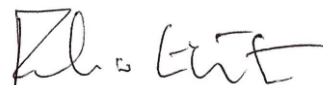
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Milano, 06/04/2022

Firma



.....

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive – Piano Straordinario (Cod. 2021paps24019), bandita con D.R. 11890/2021 Prot n. 482179 del 21/12/2021, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 22/12/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ALBERTO RAINOLDI, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive per il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 06/04/2022.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e della relazione riassuntiva redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Torino, 06/04/2022

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Rainoldi', written in a cursive style.