

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/A2 Patologia Generale e Patologia Clinica – settore scientifico disciplinare MED/04 Patologia Generale presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 6561/2019 del 4/07/2019, avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 53 del 5/07/2019**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 10.00 del giorno 27/09/2019, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof.ssa **Francesca GRANUCCI** – Università di Milano-Bicocca  
Prof. **Antonio SICA** – Università del Piemonte Orientale  
Prof. **Carlo LAUDANNA** - Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina della **Presidente** nella persona del Prof. Carlo LAUDANNA - Università di Verona, e a quella del **Segretario** nella persona del Prof.ssa Francesca GRANUCCI.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio entro il **30 Novembre 2019**.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti al punto 4 e 5.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, quali la posizione del nome o il ruolo di autore corrispondente.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati *Journal Citation Reports*, *Web of Science* e *Scopus* per rilevare i suddetti indicatori, scegliendo quella il cui parametro risulti più favorevole al candidato.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo colloquio. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **40 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 8 punti (8 punti se pertinente l'SSD MED/04; 4 punti se in ambito di ricerca affine);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti, così attribuiti: 2.5 punti per documentata titolarità di insegnamenti in corsi di laurea; 0.5 punti per documentati insegnamenti frontali o svolgimento di esercitazioni di laboratorio; 0.5 punti per documentata attività di tutoraggio. Fino a 0.5 punti per ogni altro tipo di attività didattica. I punteggi saranno calcolati al 50 % nel caso tali attività si riferiscano a settori scientifici differenti dal SSD MED/04;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti, così attribuiti: 0.2 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca documentata presso qualificati istituti italiani, considerando proporzionalmente anche i mesi (per un massimo di 4 punti); 0.4 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca documentata presso qualificati istituti stranieri, considerando proporzionalmente anche i mesi (per un massimo di 4 punti); 0.2 punti per ogni partecipazione a corsi o master in discipline affini al settore scientifico MED/04 internazionali (per un massimo di 1 punto); fino a 1 punto per ogni altro tipo di documentata attività di formazione o di ricerca;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 8 punti, attribuiti come di seguito: 2 punti per ogni direzione di progetto nazionale o internazionale finanziato tramite bando competitivo; 1 punto per direzione di unità operativa di progetti nazionali e internazionali finanziati tramite bandi competitivi; 0.2 punti (fino a un massimo di 2 punti) per partecipazione a progetti nazionali e internazionali finanziati tramite bando competitivo; fino a 1 punto per ogni altro tipo di titolo congruente;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto (0.5 punti per brevetto);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti così attribuiti: 0.5 punti per relazione orale come "invited speaker", 0.1 punti per altri tipi di relazioni orali).
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti. A seconda della tipologia, la Commissione attribuirà fino a un massimo di 2 punti per ogni premio ricevuto da istituzioni scientifiche nazionali e internazionali.
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a 15 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione). Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del numero medio di citazioni per anno per ciascun articolo così definite:
  - citazioni > 10/anno = 1 punti
  - 10 < citazioni < 6/anno = 0,75 punti
  - 6 < citazioni < 2/anno = 0,5 punti
  - citazioni < 2/anno = 0,25 punti
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 15 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione);
  - Congruente con SSD MED/04 = 1 punto
  - non congruente con SSD MED/04 = 0 punti
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 15 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione). Per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del rank della rivista, basato sulla distribuzione in quartili della categoria in cui è inclusa la rivista, utilizzando la banca dati *JCR 2018*. Nel caso la rivista cada in più categorie verrà usato il "rank" più favorevole al candidato.
  - primo quartile (Q1) = 1 punti
  - secondo quartile (Q2) = 0.5 punti
  - terzo quartile (Q3) = 0.25 punti
  - quarto quartile (Q4) = 0.1 punti
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 15 punti (massimo 1 punto per ogni pubblicazione). --- Ultimo autore o autore corrispondente = 1 punto;
  - primo, co-primo autore = 0.8 punti;
  - secondo autore = 0.5 punti;
  - altre posizioni nell'elenco degli autori = 0.25 punti

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, espresso come insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 10/10/2019, alle ore 10.00 in via telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

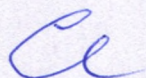
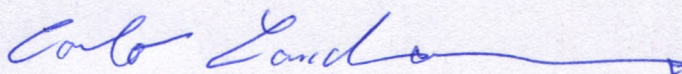
La seduta è tolta alle ore 10.30

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Francesca GRANUCCI

Prof. Antonio SICA

Prof. Carlo LAUDANNA



**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1**

**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	DI SANTE	GABRIELE
2	GAGLIANO	TERESA
3	TAMASSIA	NICOLA

