



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell' art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 03/C1 Chimica Organica – settore scientifico disciplinare CHIM/06 Chimica Organica presso il Dipartimento di Biotecnologie dell' Università di Verona – Bando D.R. 6515/2018 Prot n. 254468 del 01/08/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 21/08/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 29/3/2019 alle ore 13.00 presso l'Auletta Atrio, Ca' Vignal 1 - Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Strada Le Grazie 15, 37134 Verona, ed è così composta:

Prof. Fernando Formaggio	Università di Padova
Prof.ssa Adele Mucci	Università di Modena
Prof.ssa Barbara La Ferla	Università di Milano-Bicocca

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27/2/2019 in via telematica e 29/3/2019 presso l'Auletta Atrio, Ca' Vignal 1 - Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona - Strada Le Grazie 15, 37134 Verona

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Fernando Formaggio e al Prof. Barbara La Ferla, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 29/07/2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato della candidata e di non essere coautori con la candidata stessa.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale della candidata ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ritenuto la candidata Francesca Munari ammissibile al colloquio durante il quale sono stati discussi i titoli e la produzione scientifica ed è stata dimostrata l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il giorno 29/3/2019 era presente la candidata Munari Francesca e si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica. Si è anche accertata la conoscenza della lingua inglese (Verbale 3).

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato la candidata idonea:

OM
B
M



<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
Munari Francesca	42.7	90	132.7	molto buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14.00 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Fernando Formaggio
Prof.ssa Adele Mucci
Prof.ssa Barbara La Ferla

Università di Padova
Università di Modena
Università di Milano-Bicocca

Fernando Formaggio
Adele Mucci
Barbara La Ferla



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 03/C1 Chimica Organica – settore scientifico disciplinare CHIM/06 Chimica Organica presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 6515/2018 Prot n. 254468 del 01/08/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 66 del 21/08/2018

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11.30 del giorno 27/2/2019 in via telematica, via Skype e/o posta elettronica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con DR 898/2019 – del 29/01/2019, così composta:

Prof. Fernando Formaggio	Università di Padova
Prof.ssa Adele Mucci	Università di Modena
Prof.ssa Barbara La Ferla	Università di Milano-Bicocca

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Fernando Formaggio e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Barbara La Ferla.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura, e constatando la presenza di una unica candidata, dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con la candidata e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato della candidata e di non essere coautori con la candidata stessa.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non è pervenuta rinuncia da parte della candidata
Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 29/07/2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di verificare se la candidata sia meritevole di essere ammessa alla discussione dei titoli e della produzione scientifica mediante seminario aperto al pubblico. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dalla candidata.

La valutazione comparativa dei titoli e del curriculum della candidata, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o



- partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La commissione decide all'unanimità di non considerare le seguenti voci:

1. documentata attività in campo clinico,
2. realizzazione di attività progettuale,
3. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

in quanto ritenuti non pertinenti a questa selezione.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: (i) coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato, quando possibile; (ii) ruolo di "corresponding author", a cui si assegna un peso rilevante; (iii) posizione del candidato nella lista degli autori: il primo nome conta maggiormente, negli altri casi si considera un apporto paritetico.

Nell'effettuare la valutazione della candidata, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, ottenuti da "Web of Science":

- numero totale di citazioni;
- "impact factor" totale;
- indice di Hirsch.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare della candidata seguirà un seminario aperto al pubblico della durata di 30 min (20 minuti di esposizione e 10 minuti di risposta alle domande dei commissari) con la possibilità utilizzare una presentazione ppt/pptx, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale la candidata illustrerà e discuterà davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. In tale occasione verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera: si richiederà infatti alla candidata di svolgere parte dell'esposizione in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, come di seguito specificato.

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 50, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, fino a 10 punti;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino a 3 punti; 1 punto per ogni 20 ore di attività riconosciuta ufficialmente; 0,5 punti per ogni ruolo (relatore o correlatore), debitamente documentato, in tesi di laurea o dottorato;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a 20 punti; 3 punti per ogni anno considerando proporzionalmente anche i mesi;
- organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca, nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a 5 punti; per la sola partecipazione 0,5 punti per anno, negli altri casi 2 punti per anno;
- titolarità di brevetti fino a 3 punti; punti 1 per ogni brevetto;
- relazioni e poster a convegni nazionali e internazionali fino a 5 punti; 2 punti per ogni comunicazione orale e 0,5 per ogni poster;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 4 punti.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 90. Nella valutazione analitica a ciascuna pubblicazione saranno assegnati al massimo 10 punti, in accordo con i seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino a 3 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino a 3 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua inglese mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo).

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 29/3/2019 alle ore 10.00 presso l'Auletta Atrio, Ca' Vignal 1 - Dipartimento di Biotecnologie - Strada Le Grazie 15, 37134 Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, e convoca la candidata per le ore 12.00 dello stesso giorno e nel medesimo luogo per la discussione dei titoli.

La seduta è tolta alle ore 12.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Fernando Formaggio

Prof.ssa Adele Mucci

Prof.ssa Barbara La Ferla



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	MUNARI	Francesca

BLF



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa_Francesca Munari_

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	La candidata ha conseguito un dottorato di ricerca in Scienze Molecolari, curriculum Scienze Chimiche, presso l'Università di Padova, e si è occupata dello studio di meccanismi di interazione molecolare associati alle proteine coinvolte nella neurodegenerazione. Tale lavoro risulta coerente con il SSD oggetto del presente concorso ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata ha svolto sufficiente attività didattica. -una "practical lecture" su Protein aggregation and structure per il NEURASYNC training course, presso il Max Planck Institute di Göttingen. - 2 sessioni di 4 giorni di attività di tutorato all'interno del corso di Biochimica pratica presso l'Università di Göttingen nel 2009 e nel 2011. - Inoltre ha svolto attività di supervisore di tesi di laurea triennale, magistrale e di dottorato.
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Le attività di formazione documentate sono molto buone. La candidata ha svolto un periodo di formazione di 6 mesi , durante il periodo del dottorato (2008), nel laboratorio del Prof. Griesinger al Dipartimento di NMR Based Structural Biology di Göttingen. Ha frequentato diversi corsi di formazione: - il corso EMBO World Practical Course su structure and dynamics of Biomolecules by NMR Spectroscopy (NMR Laboratory, IBR, Rosario, Santa Fe, Argentina, 21-30 settembre 2009), - il corso SAXIER/BIOSAS di Bio-macromolecules in solution studied with Small-Angle Scattering (Università di Copenhagen, 16-22 gennaio 2010) - il corso di Advanced protein NMR: structure and dynamics a (Università di Gothenburg, 17-28 gennaio 2011) ha svolto attività di ricerca come post Doc sia in Italia che all'estero: 2 anni presso il centro di Neurodegenerative disease a Göttingen 3 anni presso il Max Plank Institute 4 anni presso l'Università di Verona
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Da più di 4 anni (dall'1-11-2014) fa parte del gruppo di ricerca del Prof. M. Assfalg e Dr. MP D'Onofrio (Progetto Ricerca di Base 2015 finanziato dall'Ateneo di Verona dal titolo: "Semi-synthesis and structural studies of ubiquitinated Tau" e progetto finanziato dall'Alzheimer's Association dal titolo "Role of polyubiquitination in Alzheimer's disease" all'Università di Verona) Ha fatto parte per 5 anni e 4 mesi (7-5-2009- 30-9-2014) del gruppo di ricerca del Prof. M. Zweckstetter (prima al Max Planck

sm

ff

mf



	Institute fo Biophysical Chemistry poi al DZNE, Göttingen). Giudizio molto buono
5. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto riportato
6. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata ha svolto 6 comunicazioni orali e 4 comunicazioni poster a congressi e convegni nazionali e internazionali debitamente documentati Giudizio ottimo
7. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice della Borsa di studio Umberto Veronesi Giudizio buono

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Tutte le pubblicazioni presentate sono caratterizzate da originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1. congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 2 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 3 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 4 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 5 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore, anche se non occupa un ruolo centrale all'interno della pubblicazione Publicazione n. 6 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 7 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 8 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 9 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 10 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 11 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore Publicazione n. 12 congruente con tematiche interdisciplinari correlate al settore
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1. su rivista a rilevanza media ed ampia diffusione Publicazione n. 2 su rivista a rilevanza alta ed ampia diffusione Publicazione n. 3 su rivista a rilevanza media ed ampia diffusione Publicazione n. 4 su rivista a rilevanza alta ed ampia diffusione Publicazione n. 5 su rivista a rilevanza media ed ampia

Om
FF
PLP



	<p>diffusione Pubblicazione n. 6 su rivista a rilevanza media ed ampia diffusione Pubblicazione n. 7 su rivista a rilevanza alta ed ampia diffusione Pubblicazione n. 8 su rivista a rilevanza alta ed ampia diffusione Pubblicazione n. 9 su rivista ad alta rilevanza ed ampia diffusione Pubblicazione n. 10 su rivista a rilevanza media ed ampia diffusione Pubblicazione n. 11 su rivista a media rilevanza ed ampia diffusione Pubblicazione n. 12 su rivista a rilevanza media ed ampia diffusione</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: (i) coerenza e continuità con le altre pubblicazioni del candidato, quando possibile; (ii) ruolo di "corresponding author", a cui si assegna un peso rilevante; (iii) posizione del candidato nella lista degli autori: il primo nome conta maggiormente, negli altri casi si considera un apporto paritetico.</p>	<p>Pubblicazione n.1. coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, primo autore Pubblicazione n. 2 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, coautore Pubblicazione n. 3 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, primo autore Pubblicazione n. 4 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, coautore Pubblicazione n. 5 coerenza con le altre pubblicazioni, coautore Pubblicazione n. 6 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, primo autore Pubblicazione n. 7 coerenza con le altre pubblicazioni, coautore Pubblicazione n. 8 coerenza con le altre pubblicazioni, coautore Pubblicazione n. 9 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, coautore Pubblicazione n. 10 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, primo autore Pubblicazione n. 11 coerenza e continuità con le altre pubblicazioni, primo autore Pubblicazione n. 12 coerenza con le altre pubblicazioni, coautore</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale di citazioni; 2) "impact factor" totale; 3) indice di Hirsch.</p>	<p>Elevato numero di citazioni, corrispondenti a un valore totale di 255 da WoS. Elevato impact factor totale di 109.2 (20 pubblicazioni totali), Indice di Hirsch 9</p>

Om
FF
Blp



Giudizio analitico complessivo:

Curriculum e titoli

La candidata ha conseguito nel 2009 il dottorato di ricerca in Scienze Molecolari presso l'Università degli Studi di Padova. A maggio 2009 ha iniziato un triennio di ricerca post-dottorale presso l'Istituto Max Plank per la Chimica Biofisica di Göttingen (Germania). Durante questo periodo ha utilizzato tecniche NMR avanzate per investigare la struttura tridimensionale di alcune proteine aventi ruoli fondamentali in processi biologici.

Da ottobre 2012 ha quindi lavorato per un biennio presso il DZNE (centro di studio delle malattie neurodegenerative) di Göttingen (Germania). Qui ha studiato l'effetto di modifiche chimiche apportate all' α -sinucleina, una proteina coinvolta nei morbi di Parkinson.

Da novembre 2014 svolge attività di ricerca post-dottorale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona. Si sta occupando della struttura e di interazioni biomolecolari che coinvolgono l'ubiquitina. In particolare, utilizza metodi semi-sintetici per ottenere proteine con modifiche chimiche omogenee in proteine che poi studia con tecniche NMR e biofisiche.

La candidata ha tenuto sei comunicazioni orali a congressi nazionali o internazionali.

A Göttingen, ha avuto modo di svolgere attività didattica in corsi di laboratorio di biofisica e assistendo nelle loro ricerche studenti di dottorato e della laurea magistrale.

La Commissione ritiene che il curriculum e i titoli della candidata siano di livello molto buono attinenti al settore scientifico disciplinare CHIM/06 e a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Produzione scientifica

L'attività di ricerca della candidata si è espressa principalmente nel campo degli studi strutturali di proteine e delle loro interazioni con altre molecole. In particolare, ha fatto largo uso di tecniche avanzate d'indagine NMR.

Nelle 12 pubblicazioni presentate per questo concorso, l'apporto individuale della candidata è evidenziato dal fatto che in 5 pubblicazioni il suo nome compare in prima posizione nella lista degli autori. Tutte le 12 pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare CHIM/06 e con tematiche interdisciplinari ad esso correlate ed hanno elevata originalità e rilevanza scientifica. La Commissione ha valutato anche gli indicatori citati nel verbale 1 (n. totale di citazioni, *impact factor* totale, indice di Hirsch). La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata risulta molto buona.

ff

BMP
DM



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa Munari Francesca

Punteggio Titoli:

CRITERI	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero	Punti 10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	attività didattica sufficiente, punti 1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	attività di formazione molto buone. per un totale di 9 anni e dieci mesi pari a punti 29.5 che vengono portati a 20 come da verbale 1
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	partecipazione per 9 anni e 4 mesi a gruppi di ricerca, pari a punti 4.7
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno, Punti 0
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2

Punteggio totale titoli _42.7

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 3 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 3 Pubblicazione n. 4: 3 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 3 Pubblicazione n. 7: 3 Pubblicazione n. 8: 3

77
4
M
D
P
A



	Pubblicazione n. 9: 3 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 3 Pubblicazione n. 12: 3
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 3 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 3 Pubblicazione n. 5: 2 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 3 Pubblicazione n. 8: 3 Pubblicazione n. 9: 3 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 1
e. indicatori utilizzati ottenuti da "Web of Science": 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> totale; 3) indice di Hirsch	Giudizio molto buono

ff

Belom

Punteggio totale pubblicazioni è pari a 102 punti, ma viene portato a 90 come da verbale 1.

Valutazione lingua straniera molto buono.

PUNTEGGIO TOTALE 132.7