



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 2749/2018 Prot. n. 132446 del 06/04/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 32 del 20/04/2018**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il 11.2.2019 alle ore 17,30 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Carlo Adolfo PORRO	Università di MODENA e REGGIO EMILIA	Presidente
Prof.ssa Anna Maria MENINI	Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati – SISSA	Componente
Prof. Luciano FADIGA	Università di FERRARA	Componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 6.12.2018 e 14.1.2019 in via telematica e il giorno 11.2.2019 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. PORRO e al Prof. FADIGA, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 5.3.2019 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. I membri della Commissione dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera, di seguito elencati:

1. Cambiaghi Marco
2. Caruana Fausto
3. Di Cesare Giuseppe
4. Grasselli Giorgio
5. Monaco Simona
6. Ronconi Luca

Il giorno 11.2.2019 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1. Cambiaghi Marco
2. Di Cesare Giuseppe



3. Monaco Simona

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Cambiaghi Marco	33,5	52,3	85,8	Distinto
2	Di Cesare Giuseppe	30,7	50,1	80,8	Buono
3	Monaco Simona	35	47,7	82,7	Distinto

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18,00

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Adolfo PORRO      Presidente

Prof.ssa Anna Maria MENINI      Componente

Prof. Luciano FADIGA      Componente segretario



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/D1 Fisiologia, settore scientifico-disciplinare BIO/09 Fisiologia presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 2749/2018 Prot. n. 132446 del 06/04/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 32 del 20/04/2018**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 12,15 del giorno 6.12.2018 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Luciano FADIGA	Professore ordinario	Università di FERRARA
Prof.ssa Anna Maria MENINI	Professore ordinario	Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati – SISSA
Prof. Carlo Adolfo PORRO	Professore ordinario	- Università di MODENA e REGGIO EMILIA

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Porro e a quella del Segretario nella persona del Prof. Fadiga.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 5.3.2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Viste le caratteristiche del settore concorsuale oggetto della procedura di selezione, non verranno presi in considerazione i titoli di cui ai punti 4,5,7 e 10 del precedente elenco.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basato sulla posizione e rilievo del candidato nella lista degli autori (primo o ultimo nome o autore corrispondente).

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto dei vari autori verrà considerato paritetico.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- rango dell'IF della rivista nell'anno di pubblicazione, nella Subject Category di ISI Web of Science nella quale la rivista stessa ha ottenuto il miglior percentile
- indice di Hirsch calcolato mediante ISI Web of Science



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: seminario aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **40 (quaranta)**, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 12 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 6 punti (2 punti per ogni modulo di insegnamento frontale, 0,5 punti per ogni corso in cui si è svolta attività di supporto alla didattica);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 16 punti (2 punti per ogni semestre di attività);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti (1 punto per ogni progetto internazionale; 0,5 punti per ogni progetto nazionale);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 2 punti (1 punto per presentazione orale; 0,5 punti per poster);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 1 punto;

I punteggi sopra riportati indicano il valore massimo attribuibile anche se superato dalla somma dei punteggi parziali.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **60 (sessanta)**, 54 dei quali mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione presentata come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,5 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.



Nel caso in cui una pubblicazione risulti non congruente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, la pubblicazione stessa non sarà considerata ai fini della valutazione (cioè, le verrà attribuito un punteggio pari a 0).

Si attribuiscono inoltre i seguenti punteggi massimi valutati in base all'Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente):

- 0,30-0,60 H Index/anno:1 punti;
- 0,61-0,80 H Index/anno:2 punto;
- 0,81-1,0 H Index/anno:3 punti;
- 1,01-1,25 H Index/anno:4 punti;
- 1,26-1,50 H Index/anno:5 punti;
- >1,50 H Index/anno:6 punti;

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14.1.2019 alle ore 10 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 13,30.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Luciano FADIGA

Prof.ssa Anna Maria MENINI

Prof. Carlo Adolfo PORRO



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1

(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
N.	Cognome	Nome
1	BALMACEDA VALDEZ	VALERIA ROXANA
2	CAMBIAGHI	MARCO
3	CARUANA	FAUSTO
4	DI CESARE	GIUSEPPE
5	GERBELLA	MARZIO
6	GRASSELLI	GIORGIO
7	LEGA	CARLOTTA
8	MEDELIN	MANUELA
9	MEREU	MADDALENA
10	MONACO	SIMONA
11	MURANA	EMANUELE
12	RONCONI	LUCA
13	TALPO	FRANCESCA





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

*(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)*

Candidato: Dott.ssa BALMACEDA VALDEZ VALERIA ROXANA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neuroscienze, Univ. Alicante (2014). Titolo tesi: Reelin alteration in Alzheimer's disease. Parzialmente attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica di supporto: negli anni 2006 e 2007 Tutoraggio in Biologia (Univ. di Mendoza, Argentina), Parzialmente Attinente; nell'A.A. 2017-18, Tutoraggio in Fisiologia per Odontoiatria (Università di Padova) Attinente
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca in parte congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: anni 2006-2009, PreDoc (Univ. Mendoza, Univ. Miami, Glaxo Smith Klein). Anni 2009-2013 PreDoc (Univ. Alicante). Anni 2015-2018 Post Doc (Univ. Padova)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non attesta coordinamento o partecipazione a progetti finanziati.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta diverse presentazioni a congressi nazionali e internazionali.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non attesta premi o riconoscimenti di rilievo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Media Pubblicazione n. 8: Non valutabile in quanto abstract a congresso Pubblicazione n. 9: Non valutabile in quanto abstract a congresso Pubblicazione n. 10: Non valutabile in quanto abstract a congresso Pubblicazione n. 11: Non valutabile in quanto abstract a congresso Pubblicazione n. 12: Non valutabile in quanto abstract a congresso Tesi Dottorato: Non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna</u>	Pubblicazione n. 1: Piena



<p><u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Pubblicazione n. 7: Piena</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Molto buona Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Ottima Pubblicazione n. 5: Molto buona Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n. 7: Non stimabile la diffusione in quanto Capitolo di libro senza Impact Factor</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Non preminente Pubblicazione n. 2: Preminente Pubblicazione n. 3: Non preminente Pubblicazione n. 4: Non preminente Pubblicazione n. 5: Non preminente Pubblicazione n. 6: Non preminente Pubblicazione n. 7: Non preminente</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)</p>	<p>Indice di Hirsch totale =5, Anzianità accademica 10 anni. Indice di Hirsch normalizzato: scarso.</p>

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze presso l'Univ. di Alicante, con una tesi di argomento solo parzialmente fisiologico. Ha svolto attività didattica di supporto, attinente e parzialmente attinente al settore, e attività di ricerca generalmente congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri (Università e Industria farmaceutica). Attesta diverse presentazioni a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è caratterizzata per lo più da originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da molto buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato sulla base dell'H-Index normalizzato, è tuttavia scarso. Attesta la contitolarietà di un brevetto. Presenta solo 7 pubblicazioni tra cui un capitolo di libro, congruenti con il SSD BIO/09. La posizione della candidata nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è, nell'insieme, non preminente.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Sufficiente.



Candidato: Dott. CAMBIAGHI MARCO

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Molecular Medicine – Experimental Neurology, Univ. Milano S. Raffaele (2014). Titolo tesi: Non-invasive neuromodulation by tDCS in mice: Electrophysiological evidence. Attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica di supporto: anni 2014-2018, Tutoraggio in Fisiologia umana (Università di Torino). Attinente al settore
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: 2006-2008 PreDoc (Milano e New York), 2010-2012 Post Doc (Milano), 2012-2018 Post Doc (Torino)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non attesta coordinamento o partecipazione a progetti finanziati.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta diverse presentazioni anche orali a congressi.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta premi o riconoscimenti di rilevanza moderata (best poster, travel awards).

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata Tesi Dottorato: Non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Parziale (anche inerente alla farmacologia e neurologia sperimentale) Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Parziale (anche inerente alla neurologia sperimentale) Pubblicazione n. 9: Piena Pubblicazione n. 10: Piena



	Publicazione n.11: Piena Publicazione n.12: Piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: Ottima Publicazione n. 2: Ottima Publicazione n. 3: Ottima Publicazione n. 4: Ottima Publicazione n. 5: Ottima Publicazione n. 6: Ottima Publicazione n. 7: Molto buona Publicazione n. 8: Ottima Publicazione n. 9: Molto buona Publicazione n. 10: Ottima Publicazione n. 11: Molto buona Publicazione n.12: Buona
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: Preminente Publicazione n. 2: Preminente Publicazione n. 3: Preminente Publicazione n. 4: Non preminente Publicazione n. 5: Non preminente Publicazione n. 6: Preminente Publicazione n. 7: Preminente Publicazione n. 8: Non preminente Publicazione n. 9: Preminente Publicazione n. 10: Non preminente Publicazione n. 11: Preminente Publicazione n.12: Preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =11, Anzianità accademica 9 anni. Indice di Hirsch normalizzato: buono.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Molecular Medicine – Experimental Neurology presso l'Univ. di Milano S. Raffaele, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività didattica di supporto attinente al settore e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri (Milano, New York, Torino). Attesta numerose presentazioni, anche orali, a congressi internazionali. La produzione scientifica è caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza della collocazione editoriale appare in prevalenza ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato sulla base dell'H-Index normalizzato, è buono. Presenta 12 pubblicazioni, molto spesso pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è preminente nella maggior parte dei casi.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Molto Buono.



Candidato: Dott. CARUANA FAUSTO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neuroscienze, Univ. Parma (2009). Titolo tesi: "Mapping of the Insula of Reil and the inner perisylvian regions by means of intracortical microstimulation". Attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica in qualità di professore a contratto (corso di Neuroscienze) presso l'Università di Parma. Attinente al settore
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani: anni 2010-2018 in qualità di Post Doc (Istituto Italiano di Tecnologia e Univ. di Parma)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta partecipazione come collaboratore a 5 rilevanti progetti EU; un progetto bilaterale Italia/Malta come supervisor.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta numerose presentazioni a congressi internazionali.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Riconosciuto idoneo al ruolo di professore associato in tre Settori Concorsuali, tra cui il SC 05/D1 Fisiologia.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata Tesi Dottorato: Non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Piena Pubblicazione n. 9: Piena Pubblicazione n.10: Piena Pubblicazione n.11: Piena Pubblicazione n.12: Piena



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Molto buona Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n. 7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n. 11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Preminente Pubblicazione n. 2: Preminente Pubblicazione n. 3: Preminente Pubblicazione n. 4: Preminente Pubblicazione n. 5: Preminente Pubblicazione n. 6: Preminente Pubblicazione n. 7: Preminente Pubblicazione n. 8: Preminente Pubblicazione n. 9: Non preminente Pubblicazione n. 10: Preminente Pubblicazione n. 11: Preminente Pubblicazione n. 12: Preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =12, Anzianità accademica 13 anni. Indice di Hirsch normalizzato: discreto.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze presso l'Univ. di Parma, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività didattica in qualità di professore a contratto in 6 moduli di insegnamento attinenti al settore e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani (Istituto Italiano di Tecnologia, Univ. di Parma). Attesta numerose presentazioni a congressi internazionali. La produzione scientifica è sempre caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza della collocazione editoriale appare quasi esclusivamente ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato sulla base dell'H-Index normalizzato, è discreto. Presenta 12 pubblicazioni, sempre pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è quasi sempre preminente. La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Ottimo.



Candidato: Dott. DI CESARE GIUSEPPE

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neuroscienze, Univ. Parma (2014). Titolo: <u>The neural correlates of vitality forms</u> . Attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non attesta attività didattica frontale o di supporto, ma solo in qualità di tutor per tesi di laurea e in un caso di dottorato attinenti al settore, presso l'Università di Parma.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani: anni 2015-2018 in qualità di Post Doc (Istituto Italiano di Tecnologia, Parma)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non attesta partecipazioni.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta varie presentazioni, anche orali, a congressi internazionali.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Master's degree award (Università Roma Tre).

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 1: Elevata Publicazione n. 2: Elevata Publicazione n. 3: Elevata Publicazione n. 4: Elevata Publicazione n. 5: Elevata Publicazione n. 6: Elevata Publicazione n. 7: Elevata Publicazione n. 8: Elevata Publicazione n. 9: Elevata Publicazione n. 10: Elevata Publicazione n. 11: Elevata Tesi Dottorato: Non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: Piena Publicazione n. 2: Piena Publicazione n. 3: Piena Publicazione n. 4: Piena Publicazione n. 5: Piena Publicazione n. 6: Piena Publicazione n. 7: Piena Publicazione n. 8: Piena Publicazione n. 9: Piena Publicazione n. 10: Piena Publicazione n. 11: Piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Publicazione n. 1: Ottima Publicazione n. 2: Ottima



ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Ottima Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n. 7: Molto buona Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Molto buona Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n. 11: Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Preminente Pubblicazione n. 2: Preminente Pubblicazione n. 3: Preminente Pubblicazione n. 4: Preminente Pubblicazione n. 5: Preminente Pubblicazione n. 6: Preminente Pubblicazione n. 7: Preminente Pubblicazione n. 8: Non preminente Pubblicazione n. 9: Preminente Pubblicazione n. 10: Preminente Pubblicazione n. 11: Non preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =5, Anzianità accademica 6 anni. Indice di Hirsch normalizzato: discreto.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze presso l'Univ. di Parma, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività di tutoraggio di tesi di laurea e dottorato attinenti al settore e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani (Istituto Italiano di Tecnologia, Parma). Attesta varie presentazioni, anche orali, a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica è sempre caratterizzata da originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza della collocazione editoriale appare quasi sempre ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato sulla base dell'H-Index normalizzato, è discreto. Presenta 11 pubblicazioni, sempre pienamente congruenti con il SSD BIO/09. Pur avendo una giovane età accademica, la posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è in larga parte preminente. La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Molto buono.



Candidato: Dott. GRASSELLI GIORGIO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare, Univ. Roma Tor Vergata (2010). Attinente al settore.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica di supporto attinente al settore dal 2011, Univ. Chicago
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: assegno di ricerca 2010-2011 (Fondazione S. Lucia di Roma), post-doctoral scholar 2011-2017 (Chicago Univ.), staff scientist presso Dept. Neurobiology, Chicago Univ. da marzo 2017
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta il coordinamento di progetti finanziati di rilievo internazionali: un Young Investigator Grant finanziato dalla USA National Ataxia Foundation (2016), Research funding della Biohaven Pharmaceuticals (2017), 2 Core subsidies mini-awards (2013, 2014)
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta numerose presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta premi di media rilevanza quali 3 travel grants e 3 graduation awards.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata Tesi di Dottorato: non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Piena Pubblicazione n. 9: Piena Pubblicazione n. 10: Piena Pubblicazione n. 11: Piena



<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 12: Piena Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Ottima Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n. 7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n. 11: Non stimabile la diffusione in quanto Capitolo di libro senza Impact Factor Pubblicazione n. 12: Molto Buona</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: Preminente Pubblicazione n. 2: Non preminente Pubblicazione n. 3: Non preminente Pubblicazione n. 4: Non preminente Pubblicazione n. 5: Non preminente Pubblicazione n. 6: Non preminente Pubblicazione n. 7: Preminente Pubblicazione n. 8: Preminente Pubblicazione n. 9: Preminente Pubblicazione n. 10: Preminente Pubblicazione n. 11: Preminente Pubblicazione n. 12: Preminente</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)</p>	<p>Indice di Hirsch totale =15, Anzianità accademica 9 anni. Indice di Hirsch normalizzato: ottimo.</p>

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Biologia Cellulare e Molecolare presso l'Univ. Roma Tor Vergata, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività didattica di supporto attinente al settore dal 2011 e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri (Fondazione S. Lucia di Roma e Chicago Univ.).

Attesta il coordinamento di vari progetti di ricerca di rilievo internazionale, numerose presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali e alcuni premi di ricerca di media rilevanza.

La produzione scientifica è caratterizzata da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è ottimo. Presenta 12 pubblicazioni pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è preminente nel 50% delle pubblicazioni. Abilitazione scientifica al ruolo di Professore Associato S nel settore concorsuale 05/D1 Fisiologia.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Ottimo.



Candidata: Dott.ssa LEGA CARLOTTA

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Psicologia Sperimentale, Linguistica e Neuroscienze Cognitive, Università di Milano-Bicocca (2017), con tesi di argomento fisiologico. Attinente al settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non attesta attività didattica attinente al settore
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani: assegno di ricerca 2017-2018 (Univ. Verona)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta partecipazione a vari progetti di ricerca di rilievo nazionale
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta numerose presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta un premio di media rilevanza per miglior poster a un congresso nazionale e IBRO travel grant

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata Tesi di Dottorato: non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Piena Pubblicazione n. 9: Piena Pubblicazione n. 10: Piena Pubblicazione n. 11: Piena Pubblicazione n. 12: Piena



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Buona Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Ottima Pubblicazione n. 5: Molto Buona Pubblicazione n. 6: Molto Buona Pubblicazione n. 7: Ottima Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Molto Buona Pubblicazione n. 11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Non preminente Pubblicazione n. 2: Preminente Pubblicazione n. 3: Non preminente Pubblicazione n. 4: Non preminente Pubblicazione n. 5: Non preminente Pubblicazione n. 6: Non preminente Pubblicazione n. 7: Non preminente Pubblicazione n. 8: Preminente Pubblicazione n. 9: Non preminente Pubblicazione n. 10: Non preminente Pubblicazione n. 11: Preminente Pubblicazione n. 12: Non preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =8, Anzianità accademica 6 anni. Indice di Hirsch normalizzato: molto buono.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Psicologia Sperimentale, Linguistica e Neuroscienze Cognitive, presso l'Università di Milano-Bicocca, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e, durante il dottorato, anche stranieri (Univ. Firenze, Verona, Mc Gill Univ). Attesta la partecipazione a vari progetti nazionali, numerose presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali e due premi di ricerca di media rilevanza. La produzione scientifica è caratterizzata da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è molto buono. Presenta 12 pubblicazioni pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione della candidata nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è nel complesso non preminente.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Buono.



Candidato: Dott.ssa MEDELIN MANUELA

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neuroscienze e Scienze Cognitive - indirizzo Neurobiologia, Univ. di Trieste (2014). Attinente al settore
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non attesta attività didattica.
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani: assegno di ricerca 2014-2018 (SISSA) e 2018- (Univ. Verona)
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non attesta partecipazioni.
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta numerose presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta un premio di media rilevanza per la miglior presentazione orale a un congresso nazionale

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Non valutabile in quanto abstract a congresso Tesi di Dottorato: non presentata
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Molto Buona Pubblicazione n. 5: Ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Pubblicazione n. 1: Preminente Pubblicazione n. 2: Non preminente Pubblicazione n. 3: Non preminente Pubblicazione n. 4: Preminente Pubblicazione n. 5: Preminente



individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	
e) eventuali indicatori utilizzati: f) Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =3, Anzianità accademica 2 anni. Indice di Hirsch normalizzato: molto buono.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze e Scienze Cognitive - indirizzo Neurobiologia, presso l'Univ. di Trieste, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani (SISSA e Univ. Verona), mentre non attesta alcuna attività didattica né coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca.

Attesta varie presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali e un premio di ricerca di media rilevanza.

La produzione scientifica è caratterizzata per lo più da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da molto buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è molto buono. Tuttavia la produzione scientifica è limitata, in quanto presenta solo 6 pubblicazioni delle quali una è un abstract a congresso, peraltro pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione della candidata nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è, nell'insieme, preminente.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Sufficiente.



Candidato: Dott.ssa MEREU MADDALENA

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neuroscienze e Disturbi del Comportamento, Univ. Palermo Parzialmente attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività di supporto alla didattica attinente al settore (Univ. Sassari e Padova, NIH)
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca parzialmente congruente con il settore, in quanto rivolta anche a modelli sperimentali di patologie psichiatriche e allo studio di farmaci neuroattivi, presso qualificati istituti italiani e stranieri: assegno di ricerca 2009-2012 (NIH), 2013-2017 (Univ. Padova), 2017-2018 (IIT Genova)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta la partecipazione a un progetto di ricerca di rilevanza nazionale finanziato dalla Fondazione Ascolta e Vivi di Milano (2007)
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta alcune relazioni su invito e numerose presentazioni orali e poster a congressi nazionali e internazionali
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta due premi in ambito farmacologico (1 premio SIF-Farmindustria 2017 di rilevanza nazionale e premio di media rilevanza per miglior poster a scuola internazionale).

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 1: Elevata Publicazione n. 2: Elevata Publicazione n. 3: Elevata Publicazione n. 4: Elevata Publicazione n. 5: Elevata Publicazione n. 6: Elevata Publicazione n. 7: Elevata Publicazione n. 8: Elevata Publicazione n. 9: Elevata Publicazione n. 10: Elevata Publicazione n. 11: Elevata Publicazione n. 12: Elevata Tesi di Dottorato: non presentata
b) congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: Piena Publicazione n. 2: Piena Publicazione n. 3: Piena Publicazione n. 4: Parziale ( rassegna sui cannabinoidi di sintesi, di interesse prettamente farmacologico) Publicazione n. 5: Piena Publicazione n. 6: Piena Publicazione n. 7: Parziale (ambito anche farmacologico) Publicazione n. 8: Parziale (ambito anche di psichiatria)



	sperimentale) Pubblicazione n. 9: Parziale (ambito anche farmacologico) Pubblicazione n. 10: Parziale (ambito anche farmacologico) Pubblicazione n. 11: Parziale (ambito anche farmacologico) Pubblicazione n. 12: Parziale (ambito anche farmacologico)
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Discreta Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Molto Buona Pubblicazione n. 7: Buona Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Molto Buona Pubblicazione n. 11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Non preminente Pubblicazione n. 2: Non preminente Pubblicazione n. 3: Non preminente Pubblicazione n. 4: Preminente Pubblicazione n. 5: Preminente Pubblicazione n. 6: Non preminente Pubblicazione n. 7: Preminente Pubblicazione n. 8: Non preminente Pubblicazione n. 9: Preminente Pubblicazione n. 10: Preminente Pubblicazione n. 11: Non preminente Pubblicazione n. 12: Preminente
e) eventuali indicatori utilizzati: f) Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =12, Anzianità accademica 11 anni. Indice di Hirsch normalizzato: buono.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neuroscienze e Disturbi del Comportamento, presso l'Univ. di Palermo, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività didattica di supporto attinente al settore e attività di ricerca parzialmente congruente (ambito anche farmacologico) con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri (Univ. Sassari e Padova, NIH, IIT Genova). Attesta la partecipazione a un progetto di ricerca nazionale, alcune relazioni su invito, numerose presentazioni a congressi nazionali e internazionali e due premi di ricerca in ambito farmacologico. La produzione scientifica è caratterizzata da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da discreta a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato



UNIVERSITÀ  
di VERONA

dall'h index normalizzato, è buono. Presenta 12 pubblicazioni, alcune delle quali pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è preminente nel 50% delle pubblicazioni.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Buono

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line.



Candidato: Dott.ssa MONACO SIMONA

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neurofisiologia, Università di Bologna e University of Western Ontario (2009). Attinente al settore.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica frontale parzialmente attinente al settore (2 anni come Lecturer in "fMRI data preprocessing and analyses" for Master's and PhD students, York University, Toronto Canada) e attività didattica di supporto (Guest Lecturer) attinente al settore presso la stessa Università. Supervisore di diversi studenti di Corsi di Laurea e Dottorato presso le Univ. di Trento e di York.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: 8 anni come post-doc (2014-2016 Center for Mind/Brain Sciences, Univ. di Trento; 2010-2014 Centre for Vision Research, Univ. of Western Ontario – Canada; 2009-2010 Brain & Mind Institute, Univ of York - Canada).
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Principal Investigator del Marie Sklodowska-Curie grant agreement No 703597 (Brain Action). "A New View on Real Actions: Neural Mechanisms of Visuo-Motor Transformations". Attinente al settore e di rilevanza internazionale.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta diverse relazioni su invito e seminari in prestigiosi convegni e centri nazionali e internazionali
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta 3 premi di media rilevanza (Travel grants) e 1 Doctoral Scholarship del MIUR

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata Tesi di Dottorato: non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Piena Pubblicazione n. 9: Piena Pubblicazione n. 10: Piena





	Publicazione n. 11: Piena Publicazione n. 12: Piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: Molto buona Publicazione n. 2: Buona Publicazione n. 3: Ottima Publicazione n. 4: Ottima Publicazione n. 5: Non stimabile in quanto non indicizzato in ISI-WoS Publicazione n. 6: Molto buona Publicazione n. 7: Ottima Publicazione n. 8: Ottima Publicazione n. 9: Ottima Publicazione n. 10: Molto buona Publicazione n. 11: Buona Publicazione n. 12: Non stimabile la diffusione in quanto Capitolo di libro senza Impact Factor
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: Non preminente Publicazione n. 2: Preminente Publicazione n. 3: Preminente Publicazione n. 4: Non preminente Publicazione n. 5: Non preminente Publicazione n. 6: Preminente Publicazione n. 7: Non preminente Publicazione n. 8: Preminente Publicazione n. 9: Preminente Publicazione n. 10: Preminente Publicazione n. 11: Preminente Publicazione n. 12: Preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale = 9, Anzianità accademica anni 11. Indice di Hirsch normalizzato: Discreto

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neurofisiologia, attinente al settore, presso l'Univ. di Bologna. Ha svolto attività didattica frontale parzialmente attinente, e di supporto attinente al settore, e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri (Univ. di Trento, Western Ontario e York - Canada). Attesta la titolarità di un prestigioso grant internazionale, diverse relazioni su invito e presentazioni a congressi e centri nazionali e internazionali e tre premi di ricerca di media rilevanza (Travel grants), oltre ad 1 Doctoral Scholarship del MIUR.

La produzione scientifica è caratterizzata da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è discreto. Presenta 12 pubblicazioni, tutte pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione della candidata nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è, nell'insieme, preminente.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Molto buono.



Candidato: Dott. MURANA EMANUELE

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neurofisiologia, Univ. di Roma "Sapienza" (2015). Attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non attesta attività didattica frontale o di supporto attinente al settore
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca attinente al settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: 3 anni di Post-doc (Univ. di Padova, Verona e Bordeaux)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta 2 Finanziamenti di avvio della ricerca Univ. La Sapienza, di rilevanza locale.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta 1 presentazione orale ad un congresso internazionale, 3 poster come primo nome a congressi nazionali e internazionali
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non documentati

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Tesi Dottorato: Elevata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Scarsa (prevalentemente inerente alla oncologia sperimentale) Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Scarsa (prevalentemente inerente alla oncologia sperimentale) Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Parziale (anche inerente alla neurologia sperimentale) Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Piena Tesi Dottorato: Piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua	Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Molto buona



diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 4: Ottima Publicazione n. 5: Ottima Publicazione n. 6: Ottima Publicazione n. 7: Ottima Publicazione n. 8: Ottima Tesi Dottorato: Non stimabile
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: Non preminente Publicazione n. 2: Non preminente Publicazione n. 3: Non preminente Publicazione n. 4: Non preminente Publicazione n. 5: Non preminente Publicazione n. 6: Non preminente Publicazione n. 7: Non preminente Publicazione n. 8: Preminente Tesi Dottorato: Preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale = 6, Anzianità accademica 9 anni. Indice di Hirsch normalizzato: Discreto.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Neurofisiologia, Univ. di Roma "Sapienza" (2015), attinente al settore. Non attesta attività didattica frontale o di supporto, mentre ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri (Univ. di Padova, Verona e Bordeaux). Attesta la responsabilità di due progetti di ricerca di rilevanza locale. Non documenta premi; ha presentato alcune comunicazioni a convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica è caratterizzata da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da molto buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è discreto. Presenta 8 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato, in maggioranza pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è, nell'insieme, non preminente.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Discreto.



Candidato: Dott. RONCONI LUCA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche (curriculum: Psicobiologia clinica e sperimentale) presso l'Università di Padova (2014). Parzialmente attinente al settore.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica attinente al settore o a tematiche interdisciplinari ad esso connesse (2 Contratti 2016 e 2017 per il Corso di Developmental and Aging Brain, Laurea magistrale in Neuroscienze Cognitive e Neuropsicologia Clinica, Dip. di Psicologia Generale, Università di Padova; supervisore di diversi studenti di lauree triennali e magistrali presso l'Univ. di Padova e Trento).
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri: Post-Doc presso il Center for Mind/Brain Sciences (CIMeC, Univ di Trento; 2016-2018) e presso il Dip. di Psicologia Generale (Univ. Padova; 2014-2016); Visiting Scientist per 3 mesi presso l'Univ. di Münster (2017)
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta la partecipazione a progetti di ricerca attinenti al settore, di rilevanza nazionale e internazionale: 1 ERC starting grant presso il CIMeC (Univ. di Trento) e 1 Progetto Fondazione Veronesi
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta 3 presentazioni orali e diverse presentazioni come poster a congressi nazionali ed internazionali
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta 1 premio nazionale (miglior poster) di media rilevanza.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata Tesi Dottorato: non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Piena Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Pubblicazione n. 7: Piena Pubblicazione n. 8: Parziale (anche inerente alla psicopatologia) Pubblicazione n. 9: Parziale (anche inerente alla



	psicopatologia) Pubblicazione n. 10: Parziale (anche inerente alla psicopatologia) Pubblicazione n. 11: Parziale (anche inerente alla psicopatologia) Pubblicazione n. 12: Parziale
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: Ottima Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Molto buona Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Ottima Pubblicazione n. 7: Discreta Pubblicazione n. 8: Ottima Pubblicazione n. 9: Ottima Pubblicazione n. 10: Ottima Pubblicazione n. 11: Ottima Pubblicazione n. 12: Ottima
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Preminente Pubblicazione n. 2: Preminente Pubblicazione n. 3: Preminente Pubblicazione n. 4: Preminente Pubblicazione n. 5: Preminente Pubblicazione n. 6: Preminente Pubblicazione n. 7: Preminente Pubblicazione n. 8: Preminente Pubblicazione n. 9: Preminente Pubblicazione n. 10: Preminente Pubblicazione n. 11: Preminente Pubblicazione n. 12: Preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale = 10, Anzianità accademica 7 anni. Indice di Hirsch normalizzato: Molto buono.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Scienze Psicologiche (curriculum: Psicobiologia clinica e sperimentale, parzialmente attinente al settore) presso l'Università di Padova. Ha svolto attività didattica frontale e di supporto parzialmente attinente al settore presso le Univ. di Padova e Trento e attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri (Univ. Padova, Trento e Münster).

Attesta la partecipazione a due progetti di ricerca attinenti al settore, di rilevanza nazionale e internazionale, alcune presentazioni orali a congressi nazionali e internazionali e un premio di ricerca di media rilevanza.

La produzione scientifica è caratterizzata da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da discreta a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è molto buono. Presenta 12 pubblicazioni, nella maggior parte pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione del candidato nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è preminente in tutte le pubblicazioni presentate.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Molto buono.



Candidato; Dott.ssa TALPO FRANCESCA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Fisiologia e Neuroscienze, Univ. di Pavia (2013). Titolo tesi: Electrophysiological analysis of the role of Rac1 and Rac3 in the development of the hippocampal circuit. Attinente al settore
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica di supporto attinente al settore (Cultore della Materia) dal 2009. Correlatore di diverse tesi triennali e magistrali di ambito fisiologico e fisiopatologico presso l'Univ. di Pavia.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: 2 anni di assegno di ricerca (Univ. Bicocca e Pavia), 2 anni di Borsa di Ricerca (Univ. di Pavia), 9 mesi di Postdoctoral Assistant (Yale Univ.).
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Attesta il coordinamento di un progetto di ricerca finanziato dal Fondo Ricerca Giovani dell'Univ. di Pavia (2018), di rilevanza locale.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta diverse relazioni su invito e presentazioni a congressi nazionali e internazionali
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta premi di media rilevanza, quali un Travel grant e 2 premi per miglior poster a congressi nazionali

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Media (Atti di un simposio) Tesi Dottorato: Elevata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: Parziale (anche inerente alla neurologia sperimentale) Pubblicazione n. 2: Piena Pubblicazione n. 3: Piena Pubblicazione n. 4: Piena Pubblicazione n. 5: Piena Pubblicazione n. 6: Piena Tesi Dottorato: Piena
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della	Pubblicazione n. 1: Molto Buona Pubblicazione n. 2: Ottima Pubblicazione n. 3: Ottima Pubblicazione n. 4: Ottima



comunità scientifica;	Pubblicazione n. 5: Ottima Pubblicazione n. 6: Non stimabile in quanto non indicizzata in ISI-WoS Tesi Dottorato: Non stimabile
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: Non preminente Pubblicazione n. 2: Preminente Pubblicazione n. 3: Non preminente Pubblicazione n. 4: Non preminente Pubblicazione n. 5: Non preminente Pubblicazione n. 6: Non preminente Tesi Dottorato: Preminente
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =4, Anzianità accademica 9 anni. Indice di Hirsch normalizzato: Scarso

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Fisiologia e Neuroscienze presso l'Univ. di Pavia, con una tesi di argomento fisiologico. Ha svolto attività didattica di supporto attinente al settore dal 2009 e attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri (Univ. Bicocca, Pavia e Yale).

Attesta il coordinamento di un progetto di ricerca di rilevanza locale, diverse relazioni su invito e presentazioni a congressi nazionali e internazionali e tre premi di ricerca di media rilevanza.

La produzione scientifica è caratterizzata per lo più da elevata originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza della collocazione editoriale da buona a ottima; l'impatto citazionale della produzione complessiva, stimato dall'h index normalizzato, è scarso. Presenta solo 6 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato, tutte tranne una pienamente congruenti con il SSD BIO/09. La posizione della candidata nell'elenco degli autori delle pubblicazioni in collaborazione è, nell'insieme, non preminente.

La commissione, dopo attenta valutazione del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, emette il seguente giudizio collegiale: Discreto.





ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1. Candidato: Dott. CAMBIAGHI MARCO

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Molecular Medicine – Experimental Neurology, Univ. Milano S. Raffaele (2014). Titolo tesi: Non-invasive neuromodulation by tDCS in mice: Electrophysiological evidence. Attinente al settore Punti 12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica di supporto: anni 2014-2018, Tutoraggio in Fisiologia umana (Università di Torino). Attinente al settore Punti 2,5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: 2006-2008 PreDoc (Milano e New York), 2010-2012 Post Doc (Milano), 2012-2018 Post Doc (Torino) Punti 16
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non attesta coordinamento o partecipazione a progetti finanziati. Punti 0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta diverse presentazioni anche orali a congressi. Punti 2
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta premi o riconoscimenti di rilevanza moderata (best poster, travel awards). Punti 1

Punteggio totale titoli 33,5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1 Tesi Dottorato: Non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1

WS

AM

LF



bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 0,75 (anche inerente alla farmacologia e neurologia sperimentale) Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,75 (anche inerente alla neurologia sperimentale) Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 0,8 Pubblicazione n.12: 0,4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 0,5 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n.12: 1
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =11, Anzianità accademica 9 anni. Indice di Hirsch normalizzato: 4 punti.

Punteggio totale pubblicazioni 52,3

Valutazione lingua straniera: Distinto

**PUNTEGGIO TOTALE 85,8**

WS  
DMM  
LF



2. Candidato: Dott. DI CESARE GIUSEPPE

Punteggio Titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neuroscienze, Univ. Parma (2014). Titolo: The neural correlates of vitality forms. Attinente al settore Punti 12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non attesta attività didattica frontale o di supporto, ma solo in qualità di tutor per tesi di laurea e in un caso di dottorato attinenti al settore, presso l'Università di Parma. Punti 0,5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani: anni 2015-2018 in qualità di Post Doc (Istituto Italiano di Tecnologia, Parma) Punti 16
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Non attesta partecipazioni. Punti 0
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta varie presentazioni, anche orali, a congressi internazionali. Punti 2
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Master's degree award (Università Roma Tre). Punti 0,2

Punteggio totale titoli 30,7

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Tesi Dottorato: Non presentata
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 1,5 Pubblicazione n. 2: 1,5 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 1,5 Pubblicazione n. 7: 0,8 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 0,8 Pubblicazione n. 10: 1,5 Pubblicazione n. 11: 1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 0,5 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 0,5
e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)	Indice di Hirsch totale =5, Anzianità accademica 6 anni. Indice di Hirsch normalizzato: 3 punti.

Punteggio totale pubblicazioni 50,1

Valutazione lingua straniera: Buono

**PUNTEGGIO TOTALE 80,8**

AS DM LF



3. Candidato: Dott.ssa MONACO SIMONA

Punteggio Titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Neurofisiologia, Università di Bologna e University of Western Ontario (2009). Attinente al settore. Punti 12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attesta attività didattica frontale parzialmente attinente al settore (2 anni come Lecturer in "fMRI data preprocessing and analyses" for Master's and PhD students, York University, Toronto Canada) e attività didattica di supporto (Guest Lecturer) attinente al settore presso la stessa Università. Supervisore di diversi studenti di Corsi di Laurea e Dottorato presso le Univ. di Trento e di York. Punti 3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attesta attività di ricerca congruente con il settore presso qualificati istituti italiani e stranieri: 8 anni come post-doc (2014-2016 Center for Mind/Brain Sciences, Univ. di Trento; 2010-2014 Centre for Vision Research, Univ. of Western Ontario – Canada; 2009-2010 Brain & Mind Institute, Univ of York - Canada). Punti 16
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	Principal Investigator del Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 703597 (Brain Action). "A New View on Real Actions: Neural Mechanisms of Visuo-Motor Transformations". Attinente al settore e di rilevanza internazionale. Punti 1
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Attesta diverse relazioni su invito e seminari in prestigiosi convegni e centri nazionali e internazionali. Punti 2
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Attesta 3 premi di media rilevanza (Travel grants) e 1 Doctoral Scholarship del MIUR Punti 1

Punteggio totale titoli 35.0

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1 Tesi di Dottorato: non presentata

WS DM LF



<p>b. congruenza di ciascuna <u>pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 1 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 1 Pubblicazione n. 5: 1 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 1 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,8 Pubblicazione n. 2: 0,4 Pubblicazione n. 3: 1,5 Pubblicazione n. 4: 1,5 Pubblicazione n. 5: 0 (non stimabile in quanto non indicizzato in ISI-WoS) Pubblicazione n. 6: 0,8 Pubblicazione n. 7: 1,5 Pubblicazione n. 8: 1,5 Pubblicazione n. 9: 1,5 Pubblicazione n. 10: 0,8 Pubblicazione n. 11: 0,4 Pubblicazione n. 12: 0 (non stimabile la diffusione in quanto Capitolo di libro senza Impact Factor)</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 1: 0,5 Pubblicazione n. 2: 1 Pubblicazione n. 3: 1 Pubblicazione n. 4: 0,5 Pubblicazione n. 5: 0,5 Pubblicazione n. 6: 1 Pubblicazione n. 7: 0,5 Pubblicazione n. 8: 1 Pubblicazione n. 9: 1 Pubblicazione n. 10: 1 Pubblicazione n. 11: 1 Pubblicazione n. 12: 1</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: Indice di Hirsch totale (ISI Web of Science), relativo a pubblicazioni pertinenti al SSD BIO/09 e normalizzato sulla base dell'anzianità accademica (anni trascorsi dalla prima pubblicazione pertinente)</p>	<p>Indice di Hirsch totale = 9, Anzianità accademica anni 11. Indice di Hirsch normalizzato: 3 punti</p>

Punteggio totale pubblicazioni 47,7

Valutazione lingua straniera: Distinto

**PUNTEGGIO TOTALE 82,7**

WS <sup>6</sup> LF