

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N1 settore scientifico disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina, e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/22 - Codice Bando 2022rtdapnrr07

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 31 Gennaio 2023 alle ore 17:45 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof Daniele De Santis, Università di Verona, presidente
Prof Vincenzo Corbo, Università di Verona, componente segretario
Prof Laura Lasagni, Università di Firenze, componente

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12, 18, e 31 Gennaio 2023 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Daniele De Santis e al Prof Vincenzo Corbo, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 31 Gennaio 2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) BONGIANNI MATILDE

Il giorno 31 Gennaio 2023 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3). Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) BONGIANNI MATILDE

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	BONGIANNI MATILDE	18	51	69	BUONO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 18:15

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof Daniele De Santis, Università di Verona, presidente

Prof Vincenzo Corbo, Università di Verona, componente segretario

Prof Laura Lasagni, Università di Firenze, componente



Procedura di selezione per la copertura di n.1 .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N1 settore scientifico disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Neuroscienze , Biomedicina e movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/22 - Codice Bando 2022rdapnrr07

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 13.30 del giorno 12 gennaio in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è

riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1.. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof...Daniele De Santis Università di Verona
Prof...Vincenzo Corbo Università di Verona
Prof...Laura.Lasagni Università di Firenze

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof Daniele De Santis e a quella del Segretario nella persona del prof Vincenzo Corbo

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (Specificare in maniera dettagliata quali criteri la Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del candidato: es. posizione del nome, filone di ricerca, conoscenza all'interno della Comunità Accademica)

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, specificare se verrà considerato paritetico tra i vari autori, oppure non verrà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Si specifica che verrà utilizzata quale fonte scopus.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio,

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: traduzione orale di un brano,

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 28 massimo così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 4..... punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4..... punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a4..... punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 4..... punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a4..... punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4..... punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4..... punti;



Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 72.....: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

(se previsto dal bando) La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18 gennaio alle ore 15.00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 14.00

LA COMMISSIONE

Prof. .Daniele De Santis.....

Prof. .Vincenzo Corbo.....

Prof. .Laura Lasagni.....



(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott.ssa MATILDE BONGIANNI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	La candidata è in possesso del titolo di dottore di ricerca in Biotecnologie Molecolari, Industriali ed Ambientali. I contenuti del dottorato sono pienamente attinenti con il S.C. per quanto attiene agli aspetti di ricerca della medicina di laboratorio (come si evince dal titolo dell'elaborato di tesi).
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata non ha svolto attività didattica per titolarità di corsi. Tuttavia, nel 2022 ha svolto attività complementare di tutore per le attività di ricerca dei Dottorandi presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina, e Movimento dell'Università di Verona.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	L'attività di formazione e di ricerca della candidata si è svolta presso qualificati istituti italiani e stranieri. Le attività svolte durante la fase di formazione e ricerca sono pienamente coerenti con il settore concorsuale dal momento che il lavoro è incentrato principalmente sull'applicazione di metodiche di biologia molecolare per la determinazione di forme patologiche della proteina prionica da biopsie liquide e tissutali.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non risulta aver svolto attività in campo clinico.
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Per quel che riguarda la realizzazione di attività progettuale, la candidata è stata "principal investigator" di un progetto dedicato ai giovani ricercatori (Bando Finalizzata, GR-2013-02355724), finanziato dal Ministero della Sanità, ed incentrato sulla diagnostica di malattie neurodegenerative.
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata è stata relatore su invito ad un convegno nazionale (Summer School "Prion and prion like disorders; Desenzano del Garda) e ad un convegno internazionale (Symposium on rapidly progressive dementia, Rio De Janeiro, Brasile)
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata ha ottenuto due premi internazionali: Aspen Institute Italia Award nel 2019; il primo premio alla "Prion Conference" del 2013 per miglior manoscritto. La candidata ha inoltre vinto una borsa di studio del programma CooperInt per mobilità internazionale

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Valutazione sulla singola pubblicazione

1. Bongiani M., et al. (2022). Olfactory swab sampling optimization for a-synuclein aggregate detection in patients with Parkinson's disease. *TRANSLATIONAL NEURODEGENERATION*, vol.11, p.1-11, ISSN: 2047-9158, doi: 10.1186/s40035-022-00311-3.
Lavoro innovativo e pienamente coerente con il SC. La candidata è primo autore. La rivista è di buon impatto (IF 8,861) ed appropriata all'argomento descritto. Il lavoro vanta due citazioni (fonte scopus).
2. McKenzie, N et al. (2022). Concordance of CSF RT-QuIC across the European Creutzfeldt-Jakob Disease surveillance network. *EUROPEAN JOURNAL OF NEUROLOGY*, vol. 29, p. 2431-2438, ISSN: 1351-5101, doi: 10.1111/ene.15387.
Lavoro originale ed attinente al SC. La candidata non è autore prioritario e l'elevato numero di co-autori limita la possibilità di definire con chiarezza i ruoli individuali. In ogni caso, il tema del lavoro è in linea con altri studi in questo ambito. La rivista ha un buon impatto (IF 6,288) ed il lavoro vanta due citazioni.
3. ZANUSSO, G et al. (2016). Long-term preclinical MRI alterations in sporadic Creutzfeldt-Jakob disease. *ANNALS OF NEUROLOGY*, vol. 80, p. 629-632, ISSN: 0364-5134, doi: 10.1002/ana.24757.
Il lavoro è originale ed utilizza metodologie appropriate. L'argomento dello studio è parzialmente coerente con il SC. La candidata non è primo autore ma il lavoro è in linea con altri studi della candidata sul tema. La rivista che accoglie lo studio è di buon impatto (IF 9,890) ed è appropriata all'argomento descritto. Il lavoro vanta 12 citazioni.
4. Cazzaniga, Federico Angelo et al. (2022). PMCA-based detection of prions in the olfactory mucosa of patients with Sporadic Creutzfeldt-Jakob Disease. *FRONTIERS IN AGING NEUROSCIENCE*, vol. 14, p. 1-18, ISSN: 1663-4365, doi: 10.3389/fnagi.2022.848991.
Il lavoro è originale e si basa sull'utilizzo di metodologie innovative per la determinazione di prioni nella mucosa olfattiva di pazienti affetti da Creutzfeldt-Jakob. Pertanto, il lavoro ha attinenza con il SC per l'impatto traslazionale (diagnosi di malattia). La candidata non è autore principale e l'elevato numero di co-autori limita la possibilità di definire con chiarezza i ruoli individuali. La rivista ha un buon impatto (IF 5.702) ed il lavoro è stato citato una volta.
5. Zanusso, Gianluigi et al. (2022). Biochemical and neuropathological findings in a Creutzfeldt-Jakob Disease patient with the rare Val180Ile-129Val haplotype in the prion protein gene. *INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES*, vol. 23, p. 1-11, ISSN: 1422-0067, doi: 10.3390/ijms231810210.
Si tratta di un lavoro originale con piena attinenza con il SC dal momento che descrive correlazioni genotipo-fenotipo in una rilevante patologia umana. La candidata non è autore principale dello studio. La rivista ha buon impatto (IF 6.208). Il lavoro non presenta citazioni.
6. Stefani, Ambra et al. (2021). Alpha-synuclein seeds in olfactory mucosa of patients with isolated REM sleep behaviour disorder. *BRAIN*, vol. 144, p. 1118-1126, ISSN: 0006-8950, doi: 10.1093/brain/awab00.
Il lavoro è originale ed innovativo. Presenta aspetti di traslationalità ed è pertanto parzialmente attinente al SC. La candidata non è autore principale dello studio ma l'argomento dello studio è coerente con le sue attività di ricerca. Il lavoro ha attirato un numero elevato di citazioni (46) ed è pubblicato su una rivista di elevato impatto (IF 15.255)
7. Perra, Daniela, Bongiani, Matilde et al. (2021). Alpha-synuclein seeds in olfactory mucosa and cerebrospinal fluid of patients with dementia with Lewy bodies. *BRAIN COMMUNICATIONS*, vol. 3, p. 1-11, ISSN:2632-1297, doi: 10.1093/braincomms/fcab045.
La candidata è co-primo nome di questo studio originale ed innovativo. L'argomento dello studio è coerente con il SC per il suo buon impatto traslazionale. La rivista che accoglie lo studio presenta un impact factor ma il lavoro attirato 24 citazioni.
8. Brozzetti, Lorenzo et al. (2020). Neurodegeneration-associated proteins in human olfactory neurons collected by nasal brushing. *FRONTIERS IN NEUROSCIENCE*, vol. 14, p. 1-12, ISSN: 1662-453X, doi: 10.3389/fnins.2020.00145

Si tratta di un lavoro originale con un buon carattere di innovazione. L'argomento dello studio è parzialmente coerente con il SC. La candidata non è autore principale dello studio che ha comunque una buona diffusione nella comunità scientifica come dimostrato dalle 20 citazioni ricevute. La rivista che accoglie lo studio è di medio impatto (IF 4.677).

9.Orrú, Christina D. et al. (2020). Ring trial of 2nd generation RT-QuIC diagnostic tests for sporadic CJD. ANNALS OF CLINICAL AND TRANSLATIONAL NEUROLOGY, vol. 7, p. 2262-2271, ISSN: 2328-9503, doi:10.1002/acn3.51219.

Il lavoro è originale e si basa sull'utilizzo di innovative metodiche di biologia molecolare per fini diagnostici. Pertanto, l'argomento dello studio è pienamente coerente con il SC. La candidata non è primo autore dello studio ed è difficile definire il suo contributo sperimentale. La rivista che accoglie lo studio è di medio impatto (IF 4.511) ed il lavoro ha avuto una buona diffusione nella comunità scientifica come dimostrato dalle 15 citazioni ottenute.

10.Raymond, Gregory J et al. (2020). Transmission of CJD from nasal brushings but not spinal fluid or RT-QuIC product. ANNALS OF CLINICAL AND TRANSLATIONAL NEUROLOGY, vol. 7, p. 932-944, ISSN: 2328-9503, doi:10.1002/acn3.51057

Si tratta di un lavoro originale con un ottimo livello di innovazione. Pienamente coerente con il settore concorsuale. La candidata non è autore principale dello studio che comunque ha ottenuto una buona diffusione nella comunità scientifica con 15 citazioni. La rivista è di medio impatto (IF 4.511)

11. Fiorini, Michele et al. (2020). High diagnostic accuracy of RT-QuIC assay in a prospective study of patients with suspected sCJD. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, vol. 21, p. 1-10, ISSN: 1422-0067, doi: 10.3390/ijms21030880.

Il lavoro è originale ed altamente innovativo. Le metodologie sono appropriate al disegno sperimentale. L'argomento dello studio è coerente con il settore concorsuale. La candidata non è autore principale dello studio ma le tematiche sono coerenti con altri lavori della candidata. La rivista che accoglie lo studio è di buon impatto (IF 5,924). Il lavoro ha attirato 29 citazioni.

12. Bongianni, Matilde et al. (2019). α -Synuclein RT-QuIC assay in cerebrospinal fluid of patients with dementia with Lewy bodies. ANNALS OF CLINICAL AND TRANSLATIONAL NEUROLOGY, vol. 6, p. 2120-2126, ISSN: 2328-9503, doi:10.1002/acn3.50897.

Si tratta di un lavoro originale con impiego di metodologie innovative di biologia molecolare a fini diagnostici. Le procedure sperimentali appaiono appropriate. Il lavoro presenta un elevato livello di translabilità e pertanto risulta coerente con il settore concorsuale. La candidata è primo autore dello studio che viene pubblicato su una rivista di medio impatto (IF 3,66). Ottima la diffusione nella comunità scientifica internazionale (57 citazioni).

13. Novi, G et al. (2018). Longitudinal brain magnetic resonance imaging and real-time quaking induced conversion analysis in presymptomatic Creutzfeldt-Jakob disease. EUROPEAN JOURNAL OF NEUROLOGY, vol. 25, p. e127-e128, ISSN: 1351-5101, doi: 10.1111/ene.13807.

Si tratta di una lettera all'editor in cui la candidata non figura come autore principale. Il lavoro è parzialmente attinente con il settore concorsuale ma ha comunque aspetti di translabilità. La rivista che accoglie lo studio è di medio impatto (IF 4.387). Il lavoro ha ricevuto 6 citazioni.

14. Fiorini, Michele et al. (2018). Reappraisal of A β 40 and A β 42 Peptides Measurements in Cerebrospinal Fluid of Patients with Alzheimer's Disease. JOURNAL OF ALZHEIMER'S DISEASE, vol. 66, p. 219-227, ISSN: 1387-2877, doi: 10.3233/JAD-180616.

La candidata è secondo nome di questo lavoro originale e pienamente attinente con il settore concorsuale. Lo studio presenta un buon livello di innovazione ed è pubblicato su una rivista con medio impatto (IF 3.517). Buona la diffusione dello studio (6 citazioni).

15. FIORINI, Michele, BONGIANNI, Matilde et al. (2017). Biochemical characterization of prions. PROGRESS IN MOLECULAR BIOLOGY AND TRANSLATIONAL SCIENCE, vol. 150, p.389-407, ISSN:

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa BONGIANNI MATILDE

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	0
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Matilde Bongianni

Punteggio totale titoli 18

Punteggio pubblicazioni:

Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato	Punteggio Totale
Pubblicazione 1	1	1	1	1	4
Pubblicazione 2	1	1	0.8	0.2	3
Pubblicazione 3	1	0.5	1	0.5	3
Pubblicazione 4	0.5	0.6	0.5	0.4	2
Pubblicazione 5	0.5	0.8	0.5	0.2	2
Pubblicazione 6	1	0.5	1	0.5	3
Pubblicazione 7	1	1	1	1	4
Pubblicazione 8	0.7	0.6	0.5	0.2	2
Pubblicazione 9	0.6	0.7	0.5	0.2	2
Pubblicazione 10	0.6	0.7	0.5	0.2	2
Pubblicazione 11	1	0.7	0.8	0.5	3
Pubblicazione 12	1	1	1	1	4
Pubblicazione 13	0.3	0.2	0.3	0.2	1
Pubblicazione 14	0.7	0.8	0.7	0.8	3
Pubblicazione 15	0.6	0.6	0.3	0.5	2
Pubblicazione 16	1	1	1	1	4
Pubblicazione 17	0.8	0.7	1	0.5	3
Pubblicazione 18	1	1	1	1	4

Punteggio totale pubblicazioni 51

Valutazione lingua straniera BUONA

PUNTEGGIO TOTALE 69

1877-1173, doi: 10.1016/bs.pmbts.2017.06.012.

Si tratta di un capitolo di libro e non di un lavoro di ricerca originale. Riportate due citazioni nella banca Scopus.

16. BONGIANNI, Matilde, Orrù, Christina et al. (2017). Diagnosis of human prion disease using real-time quaking-induced conversion testing of olfactory mucosa and cerebrospinal fluid samples. JAMA NEUROLOGY, vol. 74, p. 155-162, ISSN: 2168-6149, doi: 10.1001/jamaneurol.2016.4614.

La candidata è autore principale di questo lavoro originale ed altamente innovativo, la cui tematica è pienamente coerente con il settore concorsuale. Lo studio è pubblicato su una rivista ad elevato impatto (IF 11.460) e presenta un elevato numero di citazioni (136).

17. Groveman, Bradley R et al. (2017). Extended and direct evaluation of RT-QuIC assays for Creutzfeldt-Jakob disease diagnosis. ANNALS OF CLINICAL AND TRANSLATIONAL NEUROLOGY, vol. 4, p. 139-144, ISSN: 2328-9503, doi: 10.1002/acn3.378

Lavoro originale che impiega metodiche innovative di biologia molecolare. Appropriate le metodologie, incluse le analisi statistiche. La candidata non è autore principale dello studio ma la tematica è in linea con altri studi in quest'ambito. La rivista su cui è pubblicato il lavoro ha un medio impatto (IF 4,649). Ottimo il numero di citazioni dello studio (61).

18. Orrù C. D. BONGIANNI, Matilde et al. (2014). A test for Creutzfeldt-Jakob disease using nasal brushings. NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE, vol. 371, p. 519-529, ISSN: 0028-4793, doi:10.1056/NEJMoa131520.

La candidata è co-primo autore di questo studio di elevata diffusione nella comunità scientifica. La tematica dello studio è pienamente coerente con il settore concorsuale per quel che concerne l'aspetto diagnostico. La rivista che accoglie lo studio ha un elevato impatto (IF 79.26) ed il lavoro ampia diffusione con 225 citazioni.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazioni n.1-18: Fatta eccezione per la pubblicazione numero 15 (capitolo di libro), la candidata ha presentato lavori originali che si caratterizzano per originalità e rigore metodologico. Ciascun lavoro impiega adeguate metodologie e controlli sperimentali. La maggior parte dei lavori hanno un elevato carattere di innovazione per l'impiego di metodologie di nuova generazione nel campo della biologia molecolare.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazioni n.1-18: La quasi totalità dei lavori presentati sono pienamente coerenti con il settore concorsuale; anche quando vi è solo parziale attinenza con il settore concorsuale, gli studi presentano un elevato impatto traslazionale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazioni n.1-18: In generale, le pubblicazioni sono ospitate su riviste di buon ranking internazionale. Alcuni lavori in particolari sono stati pubblicati su riviste di altissimo profilo (New England Journal of Medicine, JAMA Neurology) e hanno ampia diffusione nella comunità scientifica come testimoniato dall'elevato numero di citazioni

<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazioni n.1-18: La candidata è primo o co-primo autore di 5 delle 18 pubblicazioni presentate. In lavori collaborativi con molti co-autori è talvolta difficile pesare il contributo individuale della candidata, anche se le tematiche sono sempre in linea con il suo ambito di sperimentazione.</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Pubblicazioni n.1-18 (calcolato dalla commissione, fonte Scopus) Numero totale di citazioni: 669 (fonte Scopus, calcolate dalla commissione) Numero medio di citazioni per pubblicazione: 39,35 Impact Factor totale: 178,791 Impact Factor medio: 9,93 H-index: 12</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica della candidata è pienamente attinente ai contenuti propri del settore concorsuale 06N1 in particolare per l'impiego di metodologie di biologia molecolare a scopi diagnostici. La produzione complessiva comprende 21 pubblicazioni su riviste di medio/alto profilo. Nonostante periodi di congedo parentale, la produzione scientifica è continua. Il numero totale di citazioni è pari a 694, con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 33,04 e con indice di Hirsh di 12. Il fattore di impatto totale delle riviste è di 198,495. Fatta eccezione per un numero esiguo di lavori in cui il numero di coautori è alto, il ruolo della candidata nei lavori pubblicati è definito con chiarezza dalla posizione prioritaria del nome, oppure dalla descrizione del suo contributo allo specifico progetto. La candidata presenta anche buoni valori bibliometrici in riferimento agli ultimi 5 anni di attività scientifica: 13 pubblicazioni internazionali recensite; 225 citazioni totali e media citazionale per prodotto di 17,3. Le 18 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono originali ed innovative; le metodologie applicate appropriate.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata presenta titoli che soddisfano appieno i criteri individuati e definiti dalla Commissione nella prima riunione. Il curriculum formativo evidenzia la maturità scientifica raggiunta dalla candidata. La produzione scientifica complessiva si presenta originale e congruente con il settore concorsuale ed il settore scientifico disciplinare MED/46. I lavori sono pubblicati su riviste di buon livello per quel che concerne la collocazione editoriale. La candidata è primo autore/coautore in 5 delle 18 pubblicazioni. In conclusione, la produzione scientifica è connotata da elementi di continuità, originalità ed innovatività. Il giudizio complessivo è BUONO.