



**Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/A2 Fisiologia Vegetale – settore scientifico disciplinare BIO/04 Fisiologia Vegetale presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – Bando D.R. 5585/2018 del 28/06/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10/07/2018**

### VERBALE N. 1

#### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.05 del giorno 22/07/2019, si è riunita in via telematica (Skype e posta elettronica) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Riccardo Angelini  
Prof.ssa Petronia Carillo  
Prof. Andrea Schubert

Università degli Studi "Roma Tre"  
Università degli Studi della Campania  
Università degli Studi di Torino

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Riccardo Angelini e a quella del Segretario nella persona del prof. Petronia Carillo.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (**allegato n. 1** al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati. Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 29/11/2019.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione





- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
  3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
  4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
  5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
  7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione ritenendo che i punti 4, 5 e 10 non sono pertinenti al settore concorsuale della presente procedura, non li prenderà in considerazione. La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, debitamente documentate, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verrà valorizzata la posizione di primo o ultimo nome o di autore corrispondente nella lista degli autori. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile sulla base di tale criterio, questo verrà valutato sulla base del numero di co-autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del

R.D.





candidato (indice Hirsch o simili),  
come desunti dalle banche dati "ISI-Web of Science" nel corso della 2° riunione per la "Valutazione preliminare dei titoli, curriculum e produzione scientifica".

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: seminario aperto al pubblico della durata di venti minuti (in lingua inglese), sulle tematiche oggetto delle pubblicazioni presentate ai fini della selezione, seguito da colloquio in lingua Italiana.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante svolgimento del seminario in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **35** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 7 punti; verrà valutata la congruità con il SSD BIO/04 (da 0, scarso, a 7, eccellente)
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti; si considererà la titolarità o collaborazione a corsi di insegnamento, a laboratori didattici e tutoraggio di tesi, valutando l'attività in oggetto in proporzione alla qualità e quantità.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 10 punti; si valuterà l'attività in oggetto in proporzione alla quantità e qualità della stessa.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 7 punti; dando particolare rilevanza a direzione e coordinamento e proporzionalmente meno alla partecipazione.
- titolarità di brevetti – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti; si considereranno maggiormente rilevanti le relazioni a convegni Internazionali e a invito.
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti; saranno considerati maggiormente rilevanti i premi per attività di ricerca e tesi di dottorato e proporzionalmente meno i premi per tesi di laurea e premi per poster.

La Commissione delibera di attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica un punteggio fino a **5** punti, avvalendosi per la valutazione anche di indicatori bibliometrici complessivi come l'indice di Hirsch (H-index, ISI-WoS).

La Commissione delibera di attribuire alle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, inclusa la tesi di dottorato se presentata, un massimo di **60** punti, mediante valutazione analitica basata sui criteri sopra

R. Q.



descritti, e avvalendosi anche di indicatori bibliometrici, nonché considerando la padronanza del candidato nel trattare le tematiche oggetto delle pubblicazioni durante la discussione pubblica, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione e calcolando il punteggio complessivo come di seguito indicato:

1) **originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza** – fino a 24 punti; verrà calcolata attribuendo ogni pubblicazione a una delle 4 categorie (elevato, buono, medio, basso), a ognuna delle quali viene associato un valore numerico (2, 1.5, 1 e 0.5).

2) **rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica** – fino a punti 36; viene calcolata come somma di **A)** collocazione della rivista su cui il lavoro è stato pubblicato suddivisa in quartili, tenendo conto della "Subject Category" (Journal Citation Report/Web of Science) principale "Plant Science" e di quella di riferimento più favorevole tra quelle pertinenti alle tematiche del Settore Concorsuale 05/A2- Settore scientifico Disciplinare BIO/04: quartile 1, 1 punto; quartile 2, 0.75 punti; quartile 3, 0.5 punti; quartile 4, 0.25 punti); **B)** Impact Factor, massimo 1 punto e **C)** numero di citazioni per pubblicazione/anno, massimo 1 punto. Le pubblicazioni non ISI saranno prese in considerazione solo se in libri o collane nazionali ed internazionali ad elevata diffusione e a ciascuna verrà attribuito un punteggio fino a 3 punti.

Alla somma dei valori ottenuti dalla valutazione analitica di ciascuna pubblicazione seguendo i criteri 1 e 2 si applicheranno i seguenti fattori moltiplicativi:

3) **congruenza con il settore concorsuale 05/A2** – settore scientifico disciplinare BIO/04, applicando un coefficiente moltiplicativo di pertinenza alle tematiche del settore scientifico disciplinare da 0 a 1.

4) **determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione**; sarà quantificato mediante un coefficiente moltiplicativo pari a 1 se primo autore, ultimo autore, o autore corrispondente; 0.6 se coautore di articolo con numero di autori non superiore a 5; 0.4 se co-autore di articolo con numero di autori compreso tra 6 e 10; 0.2 se co-autore di articolo con numero di autori superiore a 10.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – adeguato).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2/09/19 alle ore 15 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 15.25

**LA COMMISSIONE**

Prof. Riccardo Angelini

Prof. Petronia Carillo

Prof. Andrea Schubert





ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BETTERLE	NICO
2	D'ALESSANDRO	STEFANO
3	PINNOLA	ALBERTA
4	VIOLA	STEFANIA
5	GARCIA i MOLINA	ANTONI
6	DE MARCO	FEDERICA
7	CARRIE	CRISTOPHER

*Procedo Angelo*