



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1– settore scientifico disciplinare BIO/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 5749/2018 del 21/06/2018 del 06/07/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10-lug-2018.

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 17 ottobre 2018 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Mauro Torti - Università degli Studi di Pavia	Presidente
Prof.ssa Marina Porcelli – Università della Campania “L. Vanvitelli”, Napoli	Componente
Prof.ssa Chiara Riganti – Università degli Studi di Torino	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25/09/2018, ore 15 per via telematica, e 17/10/2018, ore 9, presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Mauro Torti e alla Prof.ssa Chiara Riganti, ha organizzato i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio del vincitore entro il 21 dicembre 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso atto che è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Dr. Giovanni Signore.

La Commissione ha poi preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso tutti i candidati al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) Dando Ilaria
- 2) Lunghi Paolo
- 3) Schiavone Marco
- 4) Tonazzini Ilaria

Il giorno 17 ottobre 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dando Ilaria
- 2) Schiavone Marco



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	DANDO ILARIA	34	49,75	83,75	ottimo
2	SCHIAVONE MARCO	28	45,75	73,75	ottimo


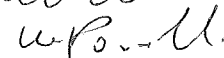
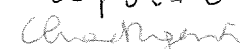
La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Torti - Università degli Studi di Pavia  
Prof.ssa Marina Porcelli – Università della Campania "L. Vanvitelli", Napoli  
Prof.ssa Chiara Riganti – Università degli Studi di Torino

Presidente   
Componente   
Segretario 



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1 – settore scientifico disciplinare BIO/10 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 5749/2018 Prot n. 215659 del 06/07/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 10-lug-2018**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare e individuazione dei criteri )

Alle ore 15.00 del giorno 25 settembre 2018 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Mauro Torti - Università degli Studi di Pavia

Prof.ssa Marina Porcelli – Università della Campania “L. Vanvitelli”, Napoli

Prof.ssa Chiara Riganti – Università degli Studi di Torino

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del Prof. Mauro Torti e a quella del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Riganti.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del “Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010” dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio del vincitore **entro il 21 dicembre 2018.**

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti 4, 5 e 10.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- il quartile di appartenenza della rivista in cui è apparsa ciascuna pubblicazione;
- numero delle citazioni;
- "impact factor";
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Le fonti per la determinazione dei parametri suddetti saranno le banche dati Journal Citation Reports (JCR) e Scopus, scegliendo la banca dati il cui parametro risulti più favorevole al candidato.



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Considerato che il numero dei candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un articolo scientifico in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di 40 punti, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero – fino a 14 punti (14 punti se pertinente l'SSD BIO/10; 7 punti se in ambito di ricerca affine);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti; (didattica in tematiche inerenti l'SSD BIO/10 – fino a 4 punti; didattica in tematiche in SSD affini – fino a 2 punti).
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 6 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti; (1 punto per brevetto).
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti (1 punto per relazione);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti (1 punto per premio o riconoscimento).

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è di 60 punti da attribuire mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto per pubblicazione;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1,5 punti per pubblicazione (Congruente con SSD BIO/10 - punti 1,5; non congruente con SSD BIO/10 - punti 0. La congruenza si basa sull'identificazione della rivista come appartenente alla disciplina Biochimica in qualsiasi quartile (Q1, Q2, Q3 o Q4), fonte JCR 2017);



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1,5 punto per pubblicazione (Primo quartile (Q1) - punti 1,5; secondo quartile (Q2) - punti 0,75; terzo quartile (Q3) - punti 0,5; quarto quartile (Q4) - punti 0,25, fonte JCR 2017);
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto per pubblicazione (Primo, co-primo, ultimo autore o autore corrispondente punti 1; secondo autore punti 0,5; altre posizioni 0,25).

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17 Ottobre 2018 alle ore 9:00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, Sezione di Chimica Biologica, Aula di Chimica Biologica, Istituti Biologici, Strada Le Grazie, 8 - 37134 Verona, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica e alle ore 11:00 presso la stessa sede ed aula per il colloquio con i candidati.

La seduta è tolta alle ore 15:40

#### LA COMMISSIONE

Prof. Mauro Torti

Prof.ssa Marina Porcelli

Prof.ssa Chiara Riganti



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1  
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	DANDO	ILARIA
2	LUNGHİ	PAOLO
3	SCHIAVONE	MARCO
4	SIGNORE	GIOVANNI
5	TONAZZINI	ILARIA

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long tail.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa DANDO ILARIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Bioscienze, Università degli Studi di Verona. La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2012 al 2013, cultore della materia in "Biochimica del Movimento"- Università degli Studi di Verona. Dal 2013 a oggi, cultore della materia in "Biochimica dello sport"- Università degli Studi di Verona. 2013, una lezione presso il corso di Chimica Biologica della Laurea di Medicina, Università degli Studi di Verona. Le tematiche svolte nell'attività didattica sono in ambito inerente a SSD BIO/10.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Due frazioni d'anno di attività di ricerca presso istituti esteri.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Sette anni di partecipazione e/o direzione di gruppi di ricerca documentati da pubblicazioni.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Novi abstracts presentati come primo autore a congressi e convegni. Tre presentazioni orali a congressi e convegni.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Tre premi per attività di ricerca attribuiti da società scientifiche.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

mp  
ll  
ca





**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>7. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>8. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>10. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10.</li></ol>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>2. Primo quartile in Ematologia.</li><li>3. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>4. Primo quartile in Metodi di Ricerca Biochimici.</li><li>5. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>6. Secondo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>7. Primo quartile in Metodi di Ricerca Biochimici.</li><li>8. Secondo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>9. Secondo quartile in Oncologia.</li><li>10. Primo quartile in Biologia Cellulare.</li><li>11. Secondo quartile in Metodi di Ricerca Biochimici.</li><li>12. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li></ol>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Posizione intermedia.</li><li>2. Posizione intermedia.</li><li>3. Primo autore e autore corrispondente.</li><li>4. Secondo autore.</li></ol>

*up m*  
*ca*



dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	5. Autore corrispondente. 6. Primo autore. 7. Posizione intermedia. 8. Primo autore. 9. Primo autore. 10. Primo autore. 11. Primo autore. 12. Primo autore.
e. altri indicatori utilizzati: 1) numero delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> ; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1) Numero totale delle citazioni relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 192. Numero totale delle citazioni relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 633. Numero di citazioni normalizzato sull'età accademica del candidato: 90,4. 2) <i>Impact Factor</i> medio relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 5,2. 3) H-index relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 8. H-index relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 14. H-index normalizzato sull'età accademica del candidato: 2.

Giudizio analitico complessivo: La candidata Ilaria Dando ha conseguito il Dottorato di ricerca in Bioscienze, curriculum Biochimica, nel 2013, tutor Prof.ssa Marta Palmieri (BIO/10). Successivamente, ha svolto e sta svolgendo attività di ricerca in ambito biochimico da 6 anni, di cui quattro con assegno di ricerca e due con borse di ricerca della "Fondazione Umberto Veronesi", presso l'Università degli Studi di Verona, Sezione di Chimica Biologica. Svolge il ruolo di cultore della materia in biochimica presso l'Università degli Studi di Verona. Nel 2011 e nel 2012, ha svolto due diverse esperienze di ricerca all'estero presso qualificati istituti di ricerca in Inghilterra e Stati Uniti d'America. Documenta tre lettere di presentazione di ricercatori di elevato livello internazionale. Mostra continuità di partecipazione a gruppi di ricerca e coordinamento di essi, come documentato dalle pubblicazioni. Ha partecipato come primo autore, co-autore e relatore orale a diversi congressi nazionali ed internazionali. Ha ottenuto tre premi per attività di ricerca, di cui due come miglior poster presentato a congressi e una "Medaglia SIB". Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 nel 2017. Le pubblicazioni presentate sono lavori originali di contenuto prevalentemente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10, come identificato dalla collocazione in un qualsiasi quartile appartenente alla disciplina Biochimica (JCR 2017) di nove delle riviste in cui sono apparse. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è notevole come attestato dalla collocazione nel primo quartile (JCR 2017) di otto delle riviste in cui sono apparse. Il contributo individuale appare generalmente rilevante (sei articoli come primo autore, un articolo come primo autore e autore corrispondente, un articolo come autore corrispondente, un articolo come secondo autore). Principali ambiti specifici d'interesse: adenocarcinoma del pancreas, studio del metabolismo di cellule staminali tumorali, alterazioni di vie di segnale connesse al metabolismo in cellule tumorali, effetti anti-proliferativi e anti-ossidanti di nuove formulazioni di farmaci in cellule tumorali.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a distinto a ottimo è: ottimo.



Dott. LUNGI PAOLO

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare, Università degli Studi di Parma. La tematica del dottorato è in ambito di ricerca affine a SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2003 al 2005, attività didattica integrativa in "Metodologie di Biologia Molecolare" – Università degli Studi di Parma. Dal 2009 al 2013 e dal 2014 ad oggi, cultore della materia in "Terapie Molecolari in ematologia ed oncologia" – Università degli Studi di Parma. 2014, incarico di docenza presso l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia Romagna. Le tematiche svolte nell'attività didattica sono in ambito affine a SSD BIO/10.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Un anno di attività di ricerca presso l'Istituto Europeo di Oncologia di Milano.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Ventitré anni di partecipazione e/o direzione di gruppi di ricerca documentati da pubblicazioni.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Co-inventore di due brevetti.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ventiquattro abstracts presentati come primo o ultimo autore a congressi e convegni. Nove presentazioni orali a congressi e convegni.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Tre premi per attività di ricerca attribuiti da società scientifiche o Università.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale. 3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile

*mp*  
*llt*  
*ca*



	<p>come originale.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>7. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>8. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>10. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>12. Non congruente con SSD BIO/10.</li></ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo quartile in Ematologia.</li><li>2. Primo quartile in Oncologia.</li><li>3. Primo quartile in Ematologia.</li><li>4. Primo quartile in Oncologia.</li><li>5. Terzo quartile in Farmacologia.</li><li>6. Primo quartile in Ematologia.</li><li>7. Primo quartile in Ematologia e Oncologia.</li><li>8. Primo quartile in Ematologia.</li><li>9. Primo quartile in Ematologia e Oncologia.</li><li>10. Primo quartile in Ematologia e Oncologia.</li><li>11. Primo quartile in Ematologia.</li><li>12. Primo quartile in Oncologia.</li></ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ultimo autore.</li><li>2. Primo autore.</li><li>3. Primo autore.</li><li>4. Posizione intermedia.</li><li>5. Ultimo autore.</li><li>6. Primo autore.</li><li>7. Primo autore.</li><li>8. Primo autore.</li><li>9. Primo autore.</li><li>10. Primo autore.</li><li>11. Primo autore.</li></ol>

*unp*  
*mt*  
*ca*



e. altri indicatori utilizzati: 1) numero delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> ; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	12. Posizione intermedia. 1) Numero totale delle citazioni relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 444. Numero totale delle citazioni relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 2071. Numero di citazioni normalizzato sull'età accademica del candidato: 90. 2) <i>Impact Factor</i> medio relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 11,7. 3) H-index relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 11. H-index relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 27. H-index normalizzato sull'età accademica del candidato: 1,2.
---	---

Giudizio analitico complessivo: Il candidato Paolo Lunghi ha conseguito il Dottorato di ricerca in Biologia e Patologia Molecolare, nel 2014, tutor Prof. Antonio Bonati (MED/15). Nel 1995 e nel 1998 ha svolto attività di ricerca come borsista presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Patologia Speciale Medica e nel 1999 ha svolto attività di ricerca come assegnista presso il medesimo dipartimento. Dal 2001 a oggi è dipendente tecnico-amministrativo presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia. Svolge il ruolo di cultore della materia in "Terapie Molecolari in Ematologia e Oncologia" e ha avuto incarichi di docenza in "Metodologie di Biologia Molecolare" e in tematiche riguardanti il miglioramento del benessere degli animali nei test di tumorigenicità. Nel 1995 è stato ospite presso l'Istituto Europeo di Oncologia, Milano. Non risultano esperienze di ricerca all'estero. Mostra partecipazione a gruppi di ricerca e coordinamento di essi, come documentato dalle pubblicazioni. E' stato ed è responsabile e co-responsabile di progetti di ricerca finanziati. La continuità temporale della produzione scientifica risulta interrotta nell'ultimo quinquennio, per assenza di pubblicazioni. Ha partecipato come primo autore, co-autore e relatore orale a diversi congressi nazionali e internazionali. Ha ottenuto tre premi per attività di ricerca e l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 nel 2017. Le pubblicazioni presentate sono lavori originali, di cui solo una di contenuto congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10, come identificato dalla collocazione in un qualsiasi quartile appartenente alla disciplina Biochimica (JCR 2017) della rivista in cui è apparsa. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è notevole come attestato dalla collocazione nel primo quartile (JCR 2017) di undici delle riviste in cui sono apparse. Il contributo individuale appare generalmente rilevante (otto articoli come primo autore e due articoli come ultimo o autore corrispondente). Principali ambiti specifici d'interesse: leucemia, mieloma, farmaco-resistenza, effetti del trattamento di cellule tumorali con diverse molecole e inibitori di vie di segnale.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a distinto a ottimo è: distinto.



Dott. SCHIAVONE MARCO

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche, Università di Napoli "Federico II". La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Negli anni 2012, 2013 e 2014, una lezione frontale nel corso di Laurea di Biologia Molecolare. Le tematiche svolte nell'attività didattica sono in ambito affine a SSD BIO/10.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Un mese di attività di ricerca presso un istituto estero.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Sedici anni di partecipazione e/o direzione di gruppi di ricerca documentati da pubblicazioni.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Cinque abstracts presentati come primo autore a congressi e convegni. Una presentazione orale su invito a congressi e convegni.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile</li></ol>



	<p>come originale.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>7. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>8. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>10. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>12. Congruente con SSD BIO/10.</li></ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>2. Primo quartile in Farmacologia.</li><li>3. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>4. Secondo quartile in Chimica.</li><li>5. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>6. Primo quartile in Patologia.</li><li>7. Secondo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>8. Primo quartile in Ematologia.</li><li>9. Primo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>10. Primo quartile in Oncologia.</li><li>11. Secondo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>12. Primo quartile in Multi-discipline.</li></ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo autore.</li><li>2. Primo autore.</li><li>3. Posizione intermedia.</li><li>4. Posizione intermedia.</li><li>5. Primo autore.</li><li>6. Primo autore.</li><li>7. Primo autore e autore corrispondente.</li><li>8. Posizione intermedia.</li><li>9. Primo autore.</li><li>10. Posizione intermedia.</li><li>11. Posizione intermedia.</li><li>12. Posizione intermedia.</li></ol>
<p>e. altri indicatori utilizzati: 1) numero delle citazioni; 2) <i>impact factor</i>;</p>	<p>1) Numero totale delle citazioni relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 159. Numero totale delle citazioni relativo a tutti gli articoli</p>

*mp*  
*llt*  
*cr*



3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	pubblicati dal candidato: 230. Numero di citazioni normalizzato sull'età accademica del candidato: 14,4. 2) <i>Impact Factor</i> medio relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 6,2. 3) H-index relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 8. H-index relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 11. H-index normalizzato sull'età accademica del candidato: 0,7.
---	---

Giudizio analitico complessivo: Il candidato Marco Schiavone ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze Farmaceutiche nel 2004, tutor Prof. Giuseppe Scala (BIO/10). Successivamente, ha svolto e sta svolgendo attività di ricerca dal 2005 di cui 1 anno con borsa di ricerca "AIRC" e 8 anni con assegni di ricerca, presso l'Università di Padova. Ha avuto incarichi di docenza di due ore annue per tre anni nel corso di laurea di Biologia Molecolare. A maggio del 2013, ha svolto un'esperienza di ricerca all'estero presso un qualificato istituto di ricerca in Olanda. Mostra partecipazione a gruppi di ricerca e coordinamento di essi, come documentato dalle pubblicazioni. Ha partecipato come primo autore, co-autore e relatore orale a diversi congressi nazionali e internazionali. Le pubblicazioni presentate sono lavori originali di contenuto congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10, come identificato dalla collocazione in un qualsiasi quartile appartenente alla disciplina Biochimica (JCR 2017) di sette delle riviste in cui sono apparse. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è notevole come attestato dalla collocazione nel primo quartile (JCR 2017) di nove delle riviste in cui sono apparse. Il contributo individuale appare generalmente rilevante (cinque articoli come primo autore e un articolo come primo e autore corrispondente). Principali ambiti specifici d'interesse: cancro, malattie muscolari, HIV-1, ruolo dei mitocondri nelle malattie muscolari, inibitori del poro di transizione mitocondriale, zebrafish come modello di cancro.

Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a distinto a ottimo è: distinto.





Dott.ssa TONAZZINI ILARIA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Scienza del farmaco e delle sostanze bioattive, Università di Pisa. La tematica del dottorato è pertinente a SSD BIO/10.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Dal 2004 al 2007, cultore della materia in Biochimica. Dal 2004 al 2007, esercitazioni di laboratorio nei corsi di Biochimica e Biochimica Applicata. Dal 2012 al 2017 seminari per il corso di dottorato in Biofisica molecolare. Dal 2016 al 2017, esercitazioni di laboratorio nel corso di Scienze dei Biomateriali. Le tematiche svolte nell'attività didattica sono in ambito inerente a SSD BIO/10.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attualmente si trova all'estero con una fellowship. Due frazioni d'anno di attività di ricerca presso istituti esteri. Quattro esperienze di attività di ricerca di uno/due mesi ciascuno presso il medesimo istituto estero.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Undici anni di partecipazione e/o direzione di gruppi di ricerca documentati da pubblicazioni.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Un brevetto.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Undici abstracts presentati come primo autore a congressi e convegni. Otto presentazioni orali a congressi e convegni.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Tre premi per attività di ricerca attribuiti da società scientifiche.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	1. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.

*up*  
*lll ca*



<p><u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>3. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>4. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>5. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>6. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>7. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>8. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>9. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>10. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>11. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li><li>12. Lavoro pubblicato in rivista scientifica, classificabile come originale.</li></ol>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>2. Congruente con SSD BIO/10.</li><li>3. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>4. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>5. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>6. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>7. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>8. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>9. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>10. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>11. Non congruente con SSD BIO/10.</li><li>12. Non congruente con SSD BIO/10.</li></ol>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Terzo quartile in Neuroscienze.</li><li>2. Secondo quartile in Biochimica e Biologia Molecolare.</li><li>3. Terzo quartile in Neuroscienze.</li><li>4. Primo quartile in Biofisica.</li><li>5. Primo quartile in Chimica.</li><li>6. Primo quartile in ingegneria Biomedica.</li><li>7. Primo quartile in Ingegneria Biomedica.</li><li>8. Primo quartile in Biologia Cellulare.</li><li>9. Primo quartile in Ingegneria Biomedica.</li><li>10. Primo quartile in Ingegneria Biomedica.</li><li>11. Terzo quartile in Neuroscienze.</li><li>12. Primo quartile in Fisica applicata.</li></ol>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo autore.</li><li>2. Primo autore.</li><li>3. Primo autore.</li><li>4. Primo autore.</li><li>5. Posizione intermedia.</li><li>6. Primo autore e autore corrispondente.</li><li>7. Primo autore.</li><li>8. Secondo autore.</li></ol>

*cup*  
*MS*  
*ca*



	9. Primo autore e autore corrispondente. 10. Primo autore e autore corrispondente. 11. Posizione intermedia. 12. Primo autore.
e. altri indicatori utilizzati: 1) numero delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> ; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	1) Numero totale delle citazioni relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 268. Numero totale delle citazioni relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 714. Numero di citazioni normalizzato sull'età accademica del candidato: 64,9. 2) <i>Impact Factor</i> medio relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 5,1. 3) H-index relativo alle 12 pubblicazioni presentate: 9. H-index relativo a tutti gli articoli pubblicati dal candidato: 15. H-index normalizzato sull'età accademica del candidato: 1,4.

Giudizio analitico complessivo: La candidata Ilaria Tonazzini ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienza del farmaco e delle sostanze bioattive, curriculum disegno, sviluppo e bio-sperimentazione dei farmaci, nel 2007, tutor Prof.ssa Claudia Martini (BIO/10). Successivamente, ha svolto attività di ricerca in ambito nanotecnologico per sette anni con assegno di ricerca e tre con borse di ricerca della "Fondazione Umberto Veronesi", presso l'Istituto per lo studio dei materiali nano strutturati, CNR di Bologna, Scuola Normale Superiore di Pisa, Istituto Nanoscienze CNR di Pisa. Attualmente sta svolgendo attività di ricerca nei Paesi Bassi con un fellowship Marie Curie. Nel 2005 e nel 2006, ha svolto due diverse esperienze di ricerca all'estero presso qualificati istituti di ricerca in Svezia e Norvegia. Nel 2011, 2014, 2015 e 2016 ha ottenuto diverse sovvenzioni per missioni scientifiche a breve termine nei Paesi Bassi. Mostra continuità di partecipazione a gruppi di ricerca e coordinamento di essi, come documentato dalle pubblicazioni. Ha partecipato come primo autore, co-autore e relatore orale a diversi congressi nazionali e internazionali. Ha ottenuto tre premi per attività di ricerca, di cui uno come miglior poster presentato a congressi. Ha ottenuto l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E1 nel 2017. Le pubblicazioni presentate sono lavori originali, di cui una di contenuto congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/10, come identificato dalla collocazione in un qualsiasi quartile appartenente alla disciplina Biochimica (JCR 2017) della rivista in cui è apparsa. La rilevanza scientifica delle pubblicazioni è notevole come attestato dalla collocazione nel primo quartile (JCR 2017) di otto delle riviste in cui sono apparse. Il contributo individuale appare generalmente rilevante (sei articoli come primo autore, tre articoli come primo autore e autore corrispondente e un articolo come secondo autore). Principali ambiti specifici d'interesse: studio dello sviluppo neurologico mediante chip nano-ingegnerizzati, sensing neuronale nell'autismo mediante l'uso di materiali nanostrutturati e microfluidica, nanotecnologia sviluppata per la diagnosi precoce del tumore, Il giudizio qualitativo complessivo su una scala da sufficiente a buono a distinto a ottimo è: distinto.

**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3**  
**(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)**

1) Candidato Dott.ssa **DANDO ILARIA**

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	14
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 34

*WP*  
*llll*  
*CR*

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1. 1,5 2. 0 3. 1,5 4. 1,5 5. 1,5 6. 1,5 7. 1,5 8. 1,5 9. 0 10. 0 11. 1,5 12. 1,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1,5 2. 1,5 3. 1,5 4. 1,5 5. 1,5 6. 0,75 7. 1,5 8. 0,75 9. 0,75 10. 1,5 11. 0,75 12. 1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 0,25 2. 0,25 3. 1 4. 0,5 5. 1 6. 1 7. 0,25 8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> ; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione	1) Numero totale citazioni: 192. 2) <i>Impact Factor</i> medio: 5,2. 3) H-index: 8.

*Handwritten signature*

scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	
---	--

Punteggio totale pubblicazioni 49,75

Valutazione lingua straniera: ottimo

**PUNTEGGIO TOTALE 83,75**

*wp*  
*mt*  
*cr*

2) Candidato Dott. **SCHIAVONE MARCO**

Punteggio titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	14
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

Punteggio totale titoli 28

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 1 2. 1 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 1

*mp*  
*lls*  
*cr*

	8. 1 9. 1 10. 1 11. 1 12. 1
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1. 1,5 2. 0 3. 1,5 4. 0 5. 1,5 6. 0 7. 1,5 8. 0 9. 1,5 10. 0 11. 1,5 12. 1,5
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1,5 2. 1,5 3. 1,5 4. 0,75 5. 1,5 6. 1,5 7. 0,75 8. 1,5 9. 1,5 10. 1,5 11. 0,75 12. 1,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 0,25 4. 0,25 5. 1 6. 1 7. 1 8. 0,25 9. 1 10. 0,25 11. 0,25 12. 0,25
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> ; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	1) Numero totale citazioni: 159. 2) <i>Impact Factor</i> medio: 6,2. 3) H-index: 8.

Punteggio totale pubblicazioni 45,75

Valutazione lingua straniera: ottimo

**PUNTEGGIO TOTALE 73,75**

u.p.  
llb  
Ga