



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/B1– settore scientifico disciplinare MED/09 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 669/2020 del 28/01/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.8 del 28/01/2020

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 23/04/2020 alle ore 12.31 in riunione telematica, ed è così composta:

Prof. Carlo Agostini	Università di Padova.	Presidente
Prof Maria Luigia Randi	Università di Padova	Componente
Prof. Francesco Bertoldo	Università di Verona.	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10/04 ,16/04, in riunione telematica. e in modalità e sincrona il giorno 23/04

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof Carlo Agostini e al Prof.Francesco Bertoldo, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 16/09/2020 ed ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) Busti Fabiana

Il giorno 23/04/2020 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Busti Fabiana



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Busti Fabiana	55	120	175	Buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 13.00.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof Carlo Agostini.
Prof Maria Luigia Randi
Prof Francesco Bertoldo

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/B1– settore scientifico disciplinare MED/09 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 669/2020 del 28/01/2020 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 8 del 28/01/2020

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 11.30 del giorno 10/04/2020 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Carlo Agostini.	Università di Padova
Prof.ssa Maria Luigia Randi	Università di Padova
Prof. Francesco Bertoldo	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Agostini.e a quella del Segretario nella persona del Prof. Francesco Bertoldo

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 16/09/2020

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: posizione del nome (primo, secondo o ultimo nome); filone di ricerca,

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La commissione intende utilizzare come indicatori numero totale delle citazioni, "impact factor " totale e indice Hirsch. La fonte sarà SCOPUS

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli



discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio aperto al pubblico

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: **traduzione orale di un brano**

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 70 punti così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 2 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 4 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 10 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 5 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 120 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 30 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 30 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 30 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 30 punti.



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 16 aprile 2010 alle ore 12. per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12'15.

LA COMMISSIONE

Prof. Carlo Agostini

Prof.ssa Maria Luigia Randi

Prof. Francesco Bertoldo

Handwritten signatures of Prof. Carlo Agostini and Prof. Francesco Bertoldo, and the date 16/4/2010.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott./Dott.ssa BUSTI FABIANA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Diploma specializzazione in Medicina Interna con votazione 70/70 e lode , Università Di Verona. Diploma di dottorato di ricerca in Medicina Biomolecolare, curriculum "Proteomica e Genomica clinica" ,Università di Verona con la tesi "Suppression of hepcidin levels in beta thalassemia carriers with iron overload". La valutazione dei titoli accademici e della tesi dottorato indicano l'ottimo livello di preparazione accademica e nel campo della ricerca
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non indicato nel CV
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Non indicato nel CV
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Dal 2013 al 2015 Medico Specialista in Med. Interna (contratto libero professionale) presso U.O. Medicina Riabilitativa ,Casa di Cura S Francesco, Verona. Dal 2015 al 2017 contratto a tempo determinato dirigente medico presso U.O.C. Medicina Interna , Ospedale G.Magalini,Villafranca ,Verona. Dal 2014 ad oggi borsista Centro Riferimento Regionale per i disordini del metabolismo del ferro, AOUI ,Verona. La documentazione prodotta testimonia una più che adeguata attività clinica-assistenziale nel campo della medicina interna sia con attività di corsia che ambulatoriale
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Membro Gruppo Interdisciplinare delle Malattie del Ferro (GIMFer) della AOUI Verona. Membro del gruppo Interdisciplinare delle malattie Ematologiche rare dell'AOUI VR partner ufficiale di "EuroBloodNet " nominata dalla UE, subnetwork "Hemochromatosis and other iron metabolism and heme synthesis disorders" Membro del gruppo Interdisciplinare delle malattie metaboliche Ereditarie (G.I.M.M.E) dell AOUIVR. Partecipazione al registro "NON-HFE hemochromatosis registry" promosso da EASL/ European Consortium for the non-HFE hemochromatosis registry. Partecipazione a REPOSI Register promosso da SIMI. Partecipazione a SIMID study promosso da SIMI. La documentazione prodotta indica la partecipazione a board di ricerca in ambito internistico di elevato livello



f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione a Telethon Project " next generation sequencing for studying rare genetic disorders of iron metabolism" (PI Prof Girelli) Partecipazione a progetto "PRIHTA" regione Veneto (PI prof Girelli) " sviluppo algoritmo per l'identificazione e follow -up dei pazienti con anemia sideropenia come strumento di disease e case management" Partecipazione a Ricerca Sanitaria Finalizzata ,Ministero Salute (PI prof Girelli) "management of preoperative anemia in surgical oncology as a tool to reduce blood trasfusione need" La documentazione prodotta indica un intenso coinvolgimento in gruppi di ricerca nazionali e internazionali con fattiva partecipazione sia nel campo della medicina interna che interdisciplinare
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non presenta titolarità di brevetti
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Comunicazioni orali e presentazione poster a Am. Society of Hematology ,European Iron Club (EIC), European Hematology Association -SWG , Biolron Society ed a congressi nazionali della Soc.Italiana Medicina Interna Dalla documentazione presentata si evince una buona attività di relatore congressuale sia nazionale che internazionale
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non indicato nel CV
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non indicato nel CV

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione 1: ampia revisione con contributo innovato sul tema di natura internistica Pubblicazione 2: contributo innovativo con dati originali nell'ambito dell'emocromatosi Pubblicazione 3: contributo originale in ambito fisiopatologico di interesse multidisciplinare Pubblicazione 4: contributo originale e di impatto fisiopatologico con rilevate componente laboratoristica Pubblicazione 5: importante contributo originale e di impatto fisiopatologico con rilevate componente laboratoristica Pubblicazione 6: revisione con contributo innovativo sulla supplementazione marziale Pubblicazione 7: revisione critica con contributo innovativo sulla supplementazione marziale in ambito oncologico Pubblicazione 8: editoriale di commento ad articolo rilevante in ambito internistico Pubblicazione 9: editoriale di commento ad articolo e perspective



	<p>Pubblicazione 10: revisione con contributo originale nell'ambito di malattie rare Pubblicazione 11: ampia revisione con contributo originale in ambito internistico-ematologico Pubblicazione 12: Case report originale con contributo clinico rilevate nell'ambito di malattia rara</p> <p>Le pubblicazioni sono mediamente di alto livello con un buon impatto sul grado di conoscenza nei temi affrontati e con una distribuzione temporale che documenta sia la continuità dell'attività scientifica che una buona progressione della qualità della ricerca</p>
<p>b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;</p>	<p>Pubblicazione 1: congruente Pubblicazione 2: congruente Pubblicazione 3: congruente Pubblicazione 4: congruente Pubblicazione 5: congruente Pubblicazione 6: congruente Pubblicazione 7: congruente Pubblicazione 8: congruente Pubblicazione 9: congruente Pubblicazione 10: congruente Pubblicazione 11: congruente Pubblicazione 12: congruente</p> <p>Le pubblicazioni sono tutte ampiamente congruenti con il settore concorsuale ed il settore scientifico disciplinare</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Pubblicazione 1: rivista open access con ampia readership multidisciplinare Pubblicazione 2: rivista leader in ambito ematologico in Europa Pubblicazione 3: Rivista di maggior rilevanza in ambito epatologico Pubblicazione 4: Rivista con maggior rilievo mondiale in ambito ematologico Pubblicazione 5: Rivista con maggior rilievo mondiale in ambito ematologico Pubblicazione 6: rivista di buon livello con ampia readership in ambito ematologico Pubblicazione 7: rivista open access con ampia readership trasversale Pubblicazione 8: rivista di buon livello in ambito internistico e di medicine d'urgenza Pubblicazione 9: rivista leader in ambito ematologico in Europa Pubblicazione 10: rivista open access con ampia readership multidisciplinare Pubblicazione 11: Rivista con una discreta diffusione in ambito ematologico Pubblicazione 12: Rivista con maggior rilievo mondiale in ambito ematologico</p> <p>Le riviste su cui la candidata ha pubblicato i suoi lavori sono di buon livello ed in alcuni casi rappresentano il top a livello</p>



<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Europeo e Mondiale nel campo specifico</p> <p>Pubblicazione 1: primo nome Pubblicazione 2: terzo nome Pubblicazione 3: settimo nome Pubblicazione 4: secondo nome Pubblicazione 5: quinto nome Pubblicazione 6: terzo nome Pubblicazione 7: primo nome Pubblicazione 8: primo nome Pubblicazione 9: secondo nome Pubblicazione 10: secondo nome Pubblicazione 11: primo nome Pubblicazione 12: quarto nome</p> <p>La candidata dimostra un buon apporto individuale nell'ambito della ricerca pubblicata posizionando il suo nome come primo o secondo in 7 articoli su 12</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>1) numero citazioni totali: 467 2) <i>Impact factor</i> totale: 118,073 3) H index : 11</p> <p>I punteggi di <i>Impact factor</i> e H index così come il numero di citazioni, quali riconoscimento internazionale di qualità e diffusione della ricerca, testimoniano l'ottimo livello dimostrato dalla candidata</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica presentata dalla candidata è molto buona e coerente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Essa indica un buon posizionamento nel campo della ricerca nazionale ed internazionale e mostra consistenza e continuità temporale

Giudizio analitico complessivo: In base ai criteri previsti dal bando ,la valutazione della commissione sui titoli, sulle pubblicazioni, sull'attività scientifica e sull'attività clinico-assistenziale della dott.ssa Fabiana Busti è molto positiva.

Candidata Dott.ssa_Fabiana Busti



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa BUSTI FABIANA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	20 punti
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	0
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli : 55



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n. 1: punti 2 Publicazione n. 2: punti 4 Publicazione n. 3: punti 4 Publicazione n. 4: punti 4 Publicazione n. 5: punti 4 Publicazione n. 6: punti 2 Publicazione n. 7: punti 2 Publicazione n. 8: punti 1 Publicazione n. 9: punti 1 Publicazione n. 10: punti 2 Publicazione n. 11: punti 2 Publicazione n. 12: punti 2 Totale punti 30
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n. 1: punti 2 Publicazione n. 2: punti 2 Publicazione n. 3: punti 3 Publicazione n. 4: punti 3 Publicazione n. 5: punti 3 Publicazione n. 6: punti 3 Publicazione n. 7: punti 3 Publicazione n. 8: punti 2 Publicazione n. 9: punti 3 Publicazione n. 10: punti 2 Publicazione n. 11: punti 2 Publicazione n. 12: punti 3 ... Totale punti 30
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n. 1: punti 1 Publicazione n. 2: punti 3 Publicazione n. 3: punti 3 Publicazione n. 4: punti 4 Publicazione n. 5: punti 4 Publicazione n. 6: punti 2 Publicazione n. 7: punti 2 Publicazione n. 8: punti 1 Publicazione n. 9: punti 3 Publicazione n. 10: punti 2 Publicazione n. 11: punti 1 Publicazione n. 12: punti 4 Totale punti 30
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n. 1: punti 4... Publicazione n. 2: punti 1 Publicazione n. 3: punti 1 Publicazione n. 4: punti 3 Publicazione n. 5: punti 1 Publicazione n. 6: punti 1 Publicazione n. 7: punti 4 Publicazione n. 8: punti 4 Publicazione n. 9: punti 3



	Pubblicazione n.10 punti 3 Pubblicazione n.11 punti 4 Pubblicazione n. 12 punti 1 Totale punti 30
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; ; 3) <i>impact factor</i> totale; ; 5) indice di Hirsch	N. citazioni totali: 467 Impact factor totale: 118,073 H index 11

Punteggio totale pubblicazioni 120

Valutazione lingua straniera. Buona

PUNTEGGIO TOTALE : 175

Candidato: Dott.ssa Busti Fabiana