

**Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/F4 – settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie dell'Apparato Locomotore presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e materno-infantili dell'Università di Bando D.R. 1250/2021 Prot n. 102946 del 16/02/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021 – Secondo Piano straordinario**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)**

Alle ore 9.30 del giorno 19 maggio 2021 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Auro Caraffa	Università di Perugia
Prof. Francesco Pogliacomì	Università di Parma
Prof.ssa Marialuisa Gandolfi	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Auro Caraffa e a quella del Segretario nella persona della Prof.ssa Marialuisa Gandolfi.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 20/10/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione decide di non valutare i titoli di cui ai punti: 5, 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione, determinato analiticamente anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento

L'apporto individuale del candidato sarà valutato considerando la *posizione del nome in particolare sarà considerato rilevante se primo, secondo o ultimo autore, o corresponding author.*

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale *del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, sarà considerato paritetico tra i vari autori.*

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni complessive, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle pubblicazioni (fonte: Pubmed)
- combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato mediante indice Hirsch (fonte: Scopus)

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentate. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera su un testo scientifico.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio in modalità telematica con la Commissione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Punteggio massimo totale è 100 di cui:**

**Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 così ripartito:**

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 6 punti
  - a. se attinente 6 punti totali
  - b. se non attinente 2 punti totali
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 5 punti;
  - a. per ogni corso/modulo all'estero 2 punti
  - b. per ogni corso/modulo in Italia 1 punto
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 4 punti;
  - a. presso istituti stranieri 1 punto
  - b. presso istituti italiani 0.5 punti
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 8 punti;
  - a. per ogni anno di attività clinica nel SSD MED/33 1 punto
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 7 punti;
  - a. per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali 2 punti
  - b. per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali 1.5 punti
  - c. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali 1 punto
  - d. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali 0.5 punti
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
  - a. per ogni brevetto 0.5 punti
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 7 punti;
  - a. per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali 0.5 punti
  - b. per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali 0.3 punti
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 2 punti;
  - a. per ogni premio e riconoscimento internazionale 1 punto
  - b. per ogni premio e riconoscimento nazionale 0.5 punti

**Il punteggio massimo da attribuire alle 12 pubblicazioni presentate dal candidato è 48 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:**

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto per ogni pubblicazione;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto per ogni pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto per ogni pubblicazione;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto per ogni pubblicazione.

**Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali è 12 come di seguito riportato:**

- numero complessivo delle pubblicazioni pubblicate su banche date nazionali (fonte: Pubmed) fino a un massimo di 6 punti;
  - a. per ogni pubblicazione 0.3 punti
- Index di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche date nazionali (fonte: Scopus) fino a un massimo di 6 punti;
  - a. Se H index inferiore a 3                      punti 0.5
  - b. Se H index pari a 4                              punti 1
  - c. Se H index pari a 5 o 6                        punti 2
  - d. Se H index pari a 7 o 8                        punti 3
  - e. Se H index pari a 9                             punti 4
  - f. Se H index pari a 10                            punti 5
  - g. Se H index maggiore di 10                punti 6

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e dalla prova orale di lingua straniera:

- a) padronanza degli argomenti e metodologie delle ricerche svolte
- b) capacità del candidato di discutere con chiarezza e completezza le problematiche degli argomenti trattate nelle pubblicazioni presentate
- c) per la prova orale in lingua straniera sarà verificata la conoscenza della lingua inglese mediante lettura e traduzione su un testo scientifico.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 giugno 2021 alle ore 9.30 in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.00

**LA COMMISSIONE**

Prof. Auro Caraffa  
Prof. Francesco Pogliacomì  
Prof.ssa Marialuisa Gandolfi