



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B2 – Economia e Gestione delle Imprese ssd SECS-P/08 Economia e Gestione delle Imprese presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 81 del 24/10/2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n1092/2018 prot. n. 0066498 del 13.02.2018 si riunisce il giorno 24 Maggio 2018 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Ernestina Giudici	Università di Cagliari	Presidente
Prof.ssa Elena Giaretta	Università di Verona	Segretario
Prof. Amedeo Maizza	Università del Salento	Componente

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10 Aprile 2018 e 22 Maggio 2018 in modalità telematica e il 24 Maggio 2018 presso il Dipartimento di Economia aziendale dell'Università di Verona.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Ernestina Giudici e alla Prof.ssa Elena Giaretta, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 13 Agosto 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è svolta il 22 Maggio 2018 in forma telematica e nella terza che si è svolta il 24 Maggio 2018 presso il Dipartimento di Economia Aziendale la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua inglese.

- 1) Cobelli Nicola
- 2) Pinelli Michele
- 3) Veglio Valerio

Il giorno 24 Maggio 2018 alle ore 12.30 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alla discussione era presente il seguente candidato:

- 1) Cobelli Nicola



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 10 Aprile 2018. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Cobelli Nicola	110	175,1	285,1	Ottimo

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione riassuntiva con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla Commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoaol&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00

La Commissione

Prof.ssa Ernestina Giudici Presidente

Prof.ssa Elena Giaretta Segretario

Prof. Amedeo Maizza Componente



**ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA
(Individuazione dei criteri)**

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 1092/2018 prot. n. 0066498 del 13.02.2018 si riunisce in modalità telematica il giorno 10.04.2018 alle ore 11.00 ed è così composta:

Prof.ssa Elena Giaretta	Università di Verona
Prof.ssa Ernestina Giudici	Università di Cagliari
Prof. Amedeo Maizza	Università del Salento

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Ernestina Giudici e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa Elena Giaretta.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 1616/2017 prot. n. 273654 del 05/10/2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 81 del 24/10/2017 con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 13 agosto 2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso



assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e l'attinenza oltre alla coerenza dei titoli con il ssd SECS P/08 ed eventualmente con tematiche interdisciplinari con esso correlate.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ed eventualmente con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico rispetto a quello dei coautori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili decide di non ricorrere all'utilizzo di indicatori.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante la traduzione orale di un brano tratto da un articolo di una rivista del settore scelto dalla Commissione.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 120 punti così ripartito:

- **dottorato di ricerca, conseguito in Italia e all'estero – fino a 30 punti;**
30 punti per dottorato pertinente al settore della selezione
10 punti per dottorato non pertinente al settore oggetto della selezione;



- **eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 30 punti;**
10 punti per ogni incarico di insegnamento svolto in Italia
15 punti per ogni incarico di insegnamento svolto all'estero
3 punti per ogni attività didattica integrativa svolta in Italia
5 punti per ogni attività didattica integrativa svolta all'estero
- **documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 15 punti;**
1 punto per ogni periodo di formazione di almeno una settimana svolta in Italia
2 punti per ogni periodo di formazione di almeno una settimana svolta all'estero
- **organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;**
5 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento
3 punti per ogni partecipazione
- **relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 20 punti;**
1 punto per ogni relazione a convegni nazionali
3 punti per ogni relazione a convegni internazionali
- **premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 15 punti;**
3 punti per ogni premio nazionale
5 punti per ogni premio internazionale

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 240 punti mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 7 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo riferito al ssd SECS/P08 Economia e Gestione delle Imprese, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate – fino a 5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 6 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La Commissione decide quindi di riunirsi in forma telematica il giorno 22 maggio 2018 alle ore 9, per dare avvio alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. Tale valutazione proseguirà il giorno 24.05.2018 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale. Nello stesso giorno alle ore 12.00 vengono convocati i candidati per la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.30



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato: Dott. NICOLA COBELLI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato possiede un titolo di dottorato di ricerca in Economia e Direzione Aziendale con una tesi sul tema <i>Servitization e Health Care Management</i> . La tesi è del tutto congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto con continuità dall'a.a. 2010-11 attività didattica per lo più come titolare di insegnamenti nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali in qualità di Professore a contratto, alcuni dei quali interamente in lingua inglese. E' stato tutor di circa un centinaio di tesi di laurea e nell'ambito di corsi di Perfezionamento universitario. Ha altresì svolto attività didattica nell'ambito di master universitari di I livello.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha usufruito di un assegno di ricerca da gennaio 2010 a giugno 2011 presso l'Università degli Studi di Verona. Durante la ricerca alla base della tesi di dottorato ha trascorso un periodo di studio di oltre tre mesi (dal 4 novembre 2008 al 12 febbraio 2009) presso l'Università di Sidney, Australia, sotto la documentata supervisione della prof.ssa Lesley White, Chair of Pharmacy Management.
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato ad un gruppo di ricerca internazionale diretto dalla prof.ssa Lesley White (Università di Sidney) e finanziato dal Department of Health and Aging dell'Australian Commonwealth in collaborazione con il Pharmacy Guid of Australia, relativo all'implementazione del programma ministeriale Australian Home Medicines Review, nella prospettiva del marketing dei servizi e dello studio del comportamento del consumatore. Il candidato in particolare ha supportato l'organizzazione e la conduzione di focus group su vari territori australiani, ha provveduto ad analizzarne le relative trascrizioni, si è occupato della literature review e ha contribuito alla stesura e presentazione dei risultati della ricerca. Ha partecipato ad un progetto PRIN, "Il management dei sistemi turistici locali: strategie e strumenti per la creazione, lo sviluppo e la governance (coordinatore prof. Sergio Sciarelli), come membro dell'unità locale di Verona (responsabile scientifico prof. Claudio Baccarani). Ha in particolare contribuito al progetto conducendo interviste, rielaborando dati e collaborando alla stesura del rapporto di ricerca.
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato partecipa dal 2008 a convegni nazionali e internazionali sia in qualità di relatore/autore che come membro di comitati organizzatori
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato ha prodotto un contributo incluso tra i Selected Paper del XII QMOD and Toulon-Verona Conference on Quality and Service Science



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n. 1: Cassia F., Cobelli N., Ugolini M.M., 2017. "The effects of good-related and services-related B2B brand images on customer loyalty", *Journal of Business & Industrial Marketing*, vol. 32, n. 5, pp. 772-732

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta tratti di decisa originalità e innovatività, appare condotto con una puntuale e rigorosa metodologia e rivela una rilevanza dal punto di vista sia teorico che manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello molto buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 2: Russo I., Confente I., Gligor D.M., Cobelli N., 2017. "The combined effects of product returns experience and switching costs on B2B customer re-purchase intent", *Journal of Business & Industrial Marketing*, vol. 32, n. 5 pp. 664-676

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione tra studiosi nazionali e stranieri, è decisamente interessante ed innovativo. Risulta inoltre condotto con una puntuale metodologia e rilevante sia per l'ambito degli studiosi che per l'ambito del management.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello molto buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.



Publicazione n. 3: Cobelli N., Confente I., Russo I., 2015. "Entrepreneurial initiatives, organizational performance and value co-creation: Evidence from a business to business context", in Kaufmann H., Shams R.S.M. (Eds.), *Entrepreneurial challenges in the 21st century: creating stakeholder value co-creation*, pp. 155-177, Palgrave

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, che costituisce contributo in opera collettanea internazionale, tratta un tema di valore con spunti di originalità in un coerente contesto metodologico.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una più che buona diffusione nella comunità scientifica ed è di livello più che buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.

Publicazione n. 4: Cassia F., Ugolini M., Cobelli N., Gill L., 2015. "Service-based vs. goods-based positioning of the product concepts: Effects on customer perceived value", *The TQM Journal*, vol. 27, n. 2, pp. 247-255

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione tra studiosi nazionali e stranieri, è decisamente interessante ed innovativo. Risulta inoltre condotto con una interessante e adeguata metodologia e rilevante sia per gli studi di marketing e di strategic management che per i practitioner.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale. (5/5)
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di livello molto buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.



Pubblicazione n. 5: Cobelli N., Gill L., Cassia F., Ugolini M. M., 2014. "Factors that influence the intent to adopt a hearing aid", *Health and social care in the community*, vol. 22, n. 6, pp. 612-622

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione tra studiosi nazionali e stranieri, è interessante e possiede una rilevanza sociale oltre che teorica ed empirica. Risulta inoltre condotto con una buona metodologia.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 6: Cobelli N., 2012. *Uno studio sul comportamento del consumatore ipoacusico*, Giappichelli, Torino

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro costituisce contributo di carattere monografico e offre un'originale analisi del comportamento del paziente/consumatore ipoacusico. Condotto con taglio essenzialmente empirico e con una adeguata metodologia quantitativa d'indagine, mostra una particolare rilevanza sociale oltre che manageriale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una ampia diffusione nella comunità scientifica nazionale ed è di buon livello.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.



Pubblicazione n. 7: Cobelli N., 2009. "La varietà degli approcci allo studio del comportamento del consumatore: il caso Home Medicine Review", *Sinergie*, giugno, pp. 79-94

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro raccoglie i risultati di una parte della ricerca svolta in Australia e mira ad indagare il comportamento e le percezioni del consumatore in merito al programma Home Medicine Review, rilevati attraverso una buona metodologia qualitativa. Il paper mostra una rilevanza prevalentemente sociale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una ampia diffusione nella comunità scientifica nazionale ed è di buon livello.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

Pubblicazione n. 8: White L., Klinner K., Cobelli N., 2011. "Improving the uptake of the Australian Home Medicines Review (AHMR) through patient segmentation", *International journal of pharmaceutical and healthcare marketing*, vol. 5, n. 3, pp. 194-204

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione con studiosi stranieri, si presenta originale nell'investigare in una prospettiva di marketing segmentation il problema del corretto approccio ai farmaci e possiede notevoli implicazioni pratiche. Risulta inoltre condotto con una adeguata metodologia qualitativa.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.



Publicazione n. 9: Gill L., Helkkula A., White L., Klinner K., Cobelli N., 2010. "How do customers and pharmacists experience generic substitution?", *International journal of pharmaceutical and healthcare marketing*, vol. 4, n. 4, pp. 375-395

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione con studiosi stranieri, investiga con una metodologia originale per il tema la questione del ricorso al farmaco generico dal punto di vista del paziente e del farmacista. Mostra una sua rilevanza soprattutto in termini di implicazioni pratiche e sociali.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.

Publicazione n. 10: Cobelli N., 2014. "Elementi di Economia d'Impresa", in Ambrosetti U. (Ed.), *Audiologia protesica*, Minerva, Torino, pp. 863-881

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, capitolo di libro interdisciplinare, presenta un'impostazione puramente manualistica, sebbene precisa e coerente.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello discreto, sebbene non goda di particolare diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.



Publicazione n. 11: Cobelli N., 2009. "Patients' perceptions and attitudes towards a medicine review service", *Proceedings*, International QMOD and Toulon-Verona Conference on Quality and Services Sciences, Verona, Italy, 27-29 August

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Trattasi di un contributo incluso nei proceedings di un convegno internazionale e inserito tra i selected papers. Anch'esso rende conto dei risultati della ricerca svolta in Australia, nell'ambito del programma Home Medicine Review, condotta con una corretta metodologia qualitativa.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il convegno è internazionale e gode di una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

Publicazione n. 12: Cassia F., Ugolini M., Cobelli N., Gill L., 2015. "Patients' perceptions and attitudes towards a medicine review service", *Proceedings*, International QMOD and Toulon-Verona Conference on Quality and Services Sciences, Verona, Italy, 27-29 August

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro, frutto della collaborazione tra studiosi nazionali e stranieri, consiste nel primo risultato della stessa ricerca di cui alla pubblicazione n.4 che ne costituisce uno sviluppo.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il convegno è internazionale e gode di una discreta diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.



Giudizio analitico complessivo del Dott. NICOLA COBELLI

Il candidato (38 anni) possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Economia e Direzione Aziendale con tesi del tutto coerente con la presente procedura concorsuale e si presenta con un curriculum più che buono sia sotto il profilo della didattica che sotto il profilo della ricerca. Nel primo caso ha tenuto con continuità attività didattiche per lo più in titolarità in qualità di professore a contratto, ottenendo anche buone valutazioni da parte degli studenti. Sotto il profilo della ricerca il candidato presenta lavori che rivelano aspetti di originalità e innovatività in una produzione abbastanza intensa e continua che si contraddistingue per l'approfondimento di specifiche tematiche in ottica prevalentemente di marketing. Coerente è la relazione tra attività di ricerca e attività didattica. Decisa e rilevante è l'apertura internazionale che si ritrova oltre che nelle pubblicazioni su riviste internazionali nelle numerose collaborazioni con autori stranieri e nel periodo passato all'estero durante il percorso formativo del dottorato di ricerca. Partecipa a vari gruppi di ricerca anche stranieri dai quali scaturiscono nel tempo diverse pubblicazioni e partecipazioni a convegni nazionali e internazionali. In questo contesto mostra anche di sapersi misurare con la costruzione di una monografia come unico autore. Fa parte del comitato editoriale della rivista Sinergie Italian Journal of Management, svolge attività di referaggio per varie riviste internazionali ed è inserito nella comunità scientifica nazionale. Il valore del candidato è ulteriormente sottolineato da due puntuali lettere di referenza di un docente straniero di qualificata università con cui ha potuto collaborare in diverse circostanze scientifiche. Il giudizio di sintesi è più che buono.



Candidato: Dott. MICHELE PINELLI

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato possiede un titolo di dottorato di ricerca in Business con una tesi sul tema Research training in the academic fields of management and organization. La tesi è congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività di teaching assistant dal settembre 2015 nel Department of Business and Management e dall'Ottobre 2016 nel Department of Economics Ha altresì svolto attività didattica nell'ambito di master universitari di I livello.
c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha usufruito di un assegno di ricerca da Gennaio 2015 a Dicembre 2017 presso l'Università LUISS - Roma
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	—
e. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato dal 2013 a 3 convegni nazionali e a 13 convegni internazionali in qualità di relatore/autore.
f. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	—

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n. 1: Peruffo E., Pinelli M. (2017). Driver di cambiamento e digital enabler. In Boccardelli P. "L'impresa" di diventare digitale. Società Editrice Il Mulino. ISBN 8815274049

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro presenta alcune criticità: non è indicata la domanda di ricerca e non si riesce ad evincere chiaramente l'obiettivo del lavoro. È pur vero che è un capitolo di libro, ma ciò non toglie che lo sviluppo del lavoro debba essere chiaramente comprensibile. Inserimento di grafici senza nessuna indicazione nel testo.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è potenzialmente congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	L'editore è di rilievo nazionale e gode di diffusione nella comunità scientifica ed è di buon livello.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.



Pubblicazione n. 2: Pinelli M., Cappa F., Zattoni A. (2017). Formal institutions and acquisitions of non- controlling equity stakes. 77th Annual Meeting of the Academy of Management. August 4 - 8, 2017. Atlanta, GA, USA.

Si tratta di un abstract, in quanto tale non valutabile ai fini del presente procedimento.

Pubblicazione n. 3: Marino A., Prencipe A., Pinelli M. (2017). Under pressure. Ceremonial vs. Substantive adoption of institutionalized practices in business organizations. 77th Annual Meeting of the Academy of Management. August 4 - 8, 2017. Atlanta, GA, USA.

Si tratta di un abstract, in quanto tale non valutabile ai fini del presente procedimento.

Pubblicazione n. 4: Pinelli M. and Maiolini R. (2016). Strategies for Sustainable Development: Organizational Motivations, Stakeholders' Expectations and Sustainability Agendas. Sustainable Development

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è svolto in collaborazione con un altro studioso nazionale e presenta alcuni spunti di interesse. La metodologia per l'analisi della letteratura non è presente. La rilevanza per gli studi sulla sostenibilità è limitata.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello sufficiente.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 5: Pinelli M., Cappa F., Peruffo E., Oriani R. (2016). Shareholders' Protection and the Ability to Play the Game: Means, Motive and Opportunity to Tunnel. 76th Annual Meeting of the Academy of Management. August 5 - 9, 2016. Anaheim, California, United States

Si tratta di un abstract, in quanto tale non valutabile ai fini del presente procedimento.



Pubblicazione n. 6: Cappa F., Oriani R., Pinelli M. (2016). Crowdsourcing and market performance. 76th Annual Meeting of the Academy of Management. August 5 - 9, 2016. Anaheim, California, United States

Si tratta di un abstract, in quanto tale non valutabile ai fini del presente procedimento.

Pubblicazione n. 7: Pinelli M., Einstein M. (2016). Religion, science and the secularization hypothesis: a management studies' perspective. 76th Annual Meeting of the Academy of Management. August 5 - 9, 2016. Anaheim, California, United States.

Si tratta di un abstract, in quanto tale non valutabile ai fini del presente procedimento.

Pubblicazione n. 8: Pinelli M (2013). How the new economics of sustainability will make sustainable development more "Regional". In Irene Bernhard (ed.) Innovation, High-growth entrepreneurship and regional development. 539-558. University West, Trollhattan, Sweden.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è parte di una pubblicazione dei contributi presentati ad un convegno internazionale. I quesiti presentati sono nuovi e non ancora esaustivamente analizzati in letteratura. Il punto di debolezza è non aver indicato con quale metodologia il lavoro è stato realizzato e, in particolare, l'analisi della letteratura alla base dello studio.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di ampia diffusione nella comunità scientifica.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

Pubblicazione n. 9: Pinelli M. (2013). The regional soul of sustainability (Working Paper No. 15). Department of Management, Università Ca' Foscari Venezia.

Contributo non valutabile in quanto uguale a quello di cui alla pubblicazione n. 8.



Pubblicazione n. 10: Pinelli M. (2013). The new economics of the business case for sustainability (Working Paper No. 14). Department of Management, Università Ca' Foscari Venezia.

Contributo non valutabile in quanto molti paragrafi sono esattamente uguali a quelli di cui alla pubblicazione n. 8.

Giudizio analitico complessivo del Dott. MICHELE PINELLI

Il candidato (34 anni) possiede il titolo di Dottore di Ricerca in Business con tesi coerente con la presente procedura concorsuale. Il candidato presenta un curriculum che si reputa necessiti di ulteriori impegni in ambito scientifico. Di buon livello gli ambiti nei quali si è sviluppato l'impegno didattico. Con riferimento all'attività di ricerca, il candidato presenta in valutazione 10 pubblicazioni e per cinque di esse solo l'abstract. Con riferimento alle altre cinque pubblicazioni, due sono working paper uno dei quali successivamente pubblicato nella versione integrale.



Candidato: Dott. VEGLIO VALERIO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato possiede un titolo di dottorato di ricerca in Marketing e Management.
b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto con continuità dall'a.a. 2013-14 attività didattica presso l'Università Bicocca di Milano.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato ha perfezionato gli studi di management presso le Università di: Lugano (2015-16), Southampton (2014-15).
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Il candidato ha partecipato a quattro progetti di ricerca internazionali con continuità dal 2012 al 2016 in qualità di ricercatore.
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato partecipa a convegni nazionali e internazionali sia in qualità di relatore/autore.
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non ha indicato il possesso di premi e/o riconoscimenti nazionali o internazionali.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazione n. 1: Barbara Del Bosco, Maria Cristina Morra, Valerio Veglio (2017) "Social media and firm performance: the voice of managers in European contexts", Mercati e Competitività.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro affronta un tema attuale e diffusamente trattato in letteratura con accettabile livello di rigore metodologico.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.



Publicazione n. 2: Lepori B., Geuna A., Veglio V. (2017), A typology of european research universities, differentiation, layering and resource distribution, Working Paper Series. SWPS 2017/01, Science Poliev Research Unit.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una sufficiente originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro non è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento del SSD.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Publicazione n. 3: Veglio V. (2017), "Internet of things" Firms and new pattern of internalization., Global opportunities for entrepreneurial growth: competition and knowledge dynamics within and across firms, Emerald group publishing. Chapter contribution accepted for the publication, ISBN 9781787145023

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una discreta originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è buona.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il lavoro è realizzato singolarmente dal candidato.



Pubblicazione n. 4: , Gordini N., Veglio V. (2016), Customers churn prediction and marketing retention strategies. An application of support vector machines based on the AUC parameter-selection techniques in E-commerce industry., Industrial marketing management, n. 62 100-107.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una discreta originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una ampia diffusione nella comunità scientifica ed è di ottimo livello.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 5: Veglio V., (2015), Understanding Customers' Behavior through web data mining models, in "Research on integrating social media into strategic marketing", IGI Global Editor.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una discreta originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro non è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale è di livello discreto.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il lavoro è realizzato singolarmente dal candidato.

Pubblicazione n. 6: Lepori B., Veglio V., Heller-Schuh B., Scherngell T., (2015), Participations to european framework programs of higher education institutions and their association with organizational characteristics, in Scientometrics, 105 (3), ISSN 1588-2861

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una sufficiente originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore	Il lavoro è parzialmente congruente con il settore concorsuale.



concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di una diffusione nella comunità scientifica nazionale ed è di livello molto buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Publicazione n. 7: Veglio V., Zucchella A., *Entrepreneurial small firms in traditional industries. Does Innovation matter for international growth?* Journal of International Entrepreneurship, 13 (2) ISSN: 1573-7349.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è ben articolato ed originale.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale gode di diffusione nella comunità scientifica nazionale ed è di livello molto buono.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Publicazione n. 8: Vallone C., Veglio V., *The valorization of the artistic heritage as a driver for the territory development: Albergo diffuso case study*, Mercati e Competitività, 4, 110-130.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro affronta un tema attuale e diffusamente trattato in letteratura con accettabile livello di rigore metodologico.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua	La collocazione è di livello discreto.



diffusione all'interno della comunità scientifica	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato non è determinato in modo puntuale ed analitico.

Publicazione n. 9: Veglio V. (2013), Logistic regression and decision Tree: Performance comparison in estimating the probability of customer churn in global companies, 9th Meeting of the classification and data analysis group.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una sufficiente originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro non è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non è ampiamente riconosciuta nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.

Publicazione n. 10: Veglio V. (2013), Forecasting marketing performance via web data mining. Lap Lambert Academic Publishing. Saarbrucken.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro è una pubblicazione monografica con apprezzabile impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro non è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	La collocazione editoriale non gode di particolare diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Il candidato è l'unico autore.



internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
--	--

Pubblicazione n. 11: Gordini N., Veglio V. (2013), Customer relationship management and data mining: a classification decision tree to predict customer behavior in global market. In "Soft computing algorithms in engineering, management and technology" IGI Global Editor.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una sufficiente originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro non è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il lavoro gode di una sufficiente diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	L'apporto del candidato è determinato in modo puntuale ed analitico.

Pubblicazione n. 12: Veglio V., The strategic importance of data mining analysis for customer centric marketing strategies, IGI Global Editor.

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Il lavoro ha una sufficiente originalità ed impostazione metodologica.
b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando	Il lavoro non è del tutto congruente con il settore concorsuale.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Il convegno gode di una modesta diffusione nell'ambito della comunità scientifica di riferimento.
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Il candidato è l'unico autore.



Giudizio analitico complessivo del dott. **Veglio Valerio**

Il candidato (35 anni) possiede un titolo di Dottore di Ricerca in Management e Marketing e dimostra un buon curriculum articolato in percorsi di ricerca ed esperienze didattiche. L'attività di ricerca si connota per contributi che spaziano su tematiche non propriamente pertinenti (salvo alcuni casi) con il SSD di cui è concorso affrontate con approccio prevalentemente di tipo quantitativo e con rari richiami a metodologie di analisi tipicamente impiegate nell'ambito scientifico di riferimento del settore. Buona l'apertura internazionale e la collaborazione con autori nazionali ed esteri.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Veglio', located at the bottom right of the page.



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

2) Candidato Dott. Nicola Cobelli

Punteggio Titoli

CRITERI	PUNTEGGI
g. Dottorato di ricerca o equipollenti	30
h. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	30
i. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	15
j. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
k. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	20
l. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5

Punteggio totale titoli: 110

Punteggio pubblicazioni

Pubblicazione n. 1: Cassia F., Cobelli N. Ugolini M.M. "The effects of good-related and services-related B2B brand images on customer loyalty, *Journal of Business & Industrial Marketing*, vol. 32, n. 5 pp. 772-732

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	7
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	6
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,8

Punteggio pubblicazione n. 1: 18,8

Pubblicazione n. 2: Russo I., Confente I., Gligor D.M., Cobelli N. (2017). "The combined effects of product returns experience and switching costs on B2B customer re-purchase intent", *Journal of Business & Industrial Marketing*, vol. 32, n. 5 pp. 664-676

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	7
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della	5



comunità scientifica;	
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

Punteggio pubblicazione n. 2: 17,5

Pubblicazione n. 3: Cobelli N., Confente I., Russo I. (2015). "Entrepreneurial initiatives, organizational performance and value co-creation: Evidence from a business to business context", in Kaufmann H., Shams R.S.M. (Eds.), *Entrepreneurial challenges in the 21st century: creating stakeholder value co-creation*, pp. 155-177, Palgrave

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	6
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,7

Punteggio pubblicazione n. 3: 16,7

Pubblicazione n. 4: Cassia F., Ugolini M., Cobelli N., Gill L., 2015. "Service-based vs. goods-based positioning of the product concepts: Effects on customer perceived value", *The TQM Journal*, vol. 27, n. 2, pp. 247-255

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	7
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	6
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

Punteggio pubblicazione n. 4: 18,5

Pubblicazione n. 5: Cobelli N., Gill L., Cassia F., Ugolini M. M., 2014. "Factors that influence the intent to adopt a hearing aid", *Health and social care in the community*, vol. 22, n. 6, pp. 612-622

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,8

Punteggio pubblicazione n. 5: 13,8



Pubblicazione n. 6: Cobelli N., 2012. *Uno studio sul comportamento del consumatore ipoacusico*, Giappichelli, Torino

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

Punteggio pubblicazione n. 6: 15

Pubblicazione n. 7: Cobelli N., 2009. "La varietà degli approcci allo studio del comportamento del consumatore: il caso Home Medicine Review", *Sinergie*, giugno, pp. 79-94

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	4
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

Punteggio pubblicazione n. 7: 14

Pubblicazione n. 8: White L., Klinner K., Cobelli N., 2011. "Improving the uptake of the Australian Home Medicines Review (AHMR) through patient segmentation", *International journal of pharmaceutical and healthcare marketing*, vol. 5, n. 3, pp. 194-204

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,8

Punteggio pubblicazione n. 8: 12,8

Pubblicazione n. 9: Gill L., Helkkula A., White L., Klinner K., Cobelli N., 2010. "How do customers and pharmacists experience generic substitution?", *International journal of pharmaceutical and healthcare marketing*, vol. 4, n. 4, pp. 375-395

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	5
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5



g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	3
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5

Punteggio pubblicazione n. 9: 13,5

Pubblicazione n. 10: Cobelli N., 2014. "Elementi di Economia d'Impresa", in Ambrosetti U. (Ed.), *Audiologia protesica*, Minerva, Torino, pp. 863-881

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	3
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

Punteggio pubblicazione n. 10: 12

Pubblicazione n. 11: Cobelli N., 2009. "Patients' perceptions and attitudes towards a medicine review service", *Proceedings, International QMOD and Toulon-Verona Conference on Quality and Services Sciences, Verona, Italy, 27-29 August*

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	4
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	2

Punteggio pubblicazione n. 11: 13

Pubblicazione n. 12: Cassia F., Ugolini M., Cobelli N., Gill L., 2015. "Patients' perceptions and attitudes towards a medicine review service", *Proceedings, International QMOD and Toulon-Verona Conference on Quality and Services Sciences, Verona, Italy, 27-29 August*

CRITERI	PUNTEGGIO
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	2
f. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	5
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	2
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0,5



UNIVERSITÀ
di VERONA

Punteggio pubblicazione n. 12: 9,5

Valutazione lingua straniera: **Ottimo**

PUNTEGGIO TOTALE del DOTT. NICOLA COBELLI: 175,1

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicola Cobelli'.