

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 – settore scientifico disciplinare SECS-P/10 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 5741/2018 del 06/07/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 20/07/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 31/10/2018 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona, ed è così composta:

- Prof.ssa FERRARA Maria, professore ordinario – Università "Parthenope" di NAPOLI
- Prof. REINA Rocco, professore ordinario – Università degli Studi di CATANZARO
- Prof.ssa GIANECCHINI Martina, professore associato – Università degli Studi di PADOVA

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 28 Settembre 2018 (in via telematica) e il giorno 31 Ottobre 2018 (in presenza) presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Maria Ferrara e alla Prof.ssa Gianecchini Martina, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 21 Dicembre 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica con motivato giudizio.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1. Clò Stefano
2. Scarozza Danila
3. Zardini Alessandro

Il giorno 31 Ottobre 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Scarozza Danila
- 2) Zardini Alessandro

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della

conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Scarozza Danila	73	166	239	Buono
2	Zardini Alessandro	94	190	284	Buono

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

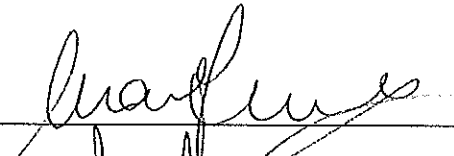
La seduta è tolta alle ore 18.30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione

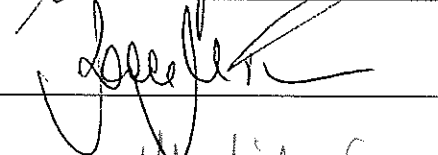
Prof.ssa FERRARA Maria

Presidente



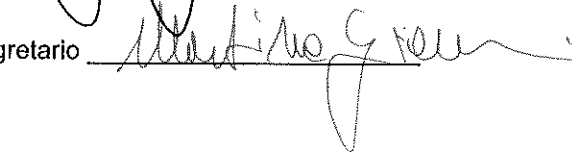
Prof. REINA Rocco

componente



Prof.ssa GIANECCHINI Martina

componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 – settore scientifico disciplinare SECS-P/10 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 5741/2018 del 06/07/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 20/07/2018

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 12,15 del giorno 28, in via telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n.1 posto di ricercatore universitario di tipo B, così composta:

- Prof.ssa FERRARA Maria, professore ordinario – Università "Parthenope" di NAPOLI
- Prof. REINA Rocco, professore ordinario – Università degli Studi di CATANZARO
- Prof.ssa GIANECCHINI Martina, professore associato – Università degli Studi di PADOVA

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della prof.ssa FERRARA e a quella del Segretario nella persona della prof.ssa GIANECCHINI.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n.1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminarli in tempo utile per la presa di servizio del vincitore **entro il 21 dicembre 2018.**

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
5. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
6. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) valutazione dell'apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, esso verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, che il Bando stabilisce nel numero massimo di n°12, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà attraverso un colloquio, mentre l'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante traduzione orale di un brano.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 120 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione



- medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 20 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 20 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 20 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 20 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 20 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 20 punti.

Il punteggio massimo da attribuire a ciascuna pubblicazione è 20 mediante valutazione analitica come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 5 punti;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura – fino a 5 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 5 punti;
- valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 31 ottobre alle ore 9,30 nei locali del Dipartimento di Economia Aziendale e alle ore 10,30 per i colloqui con i candidati in Aula 2.90 - Dipartimento di Economia Aziendale, Caserma Santa Marta, II° piano, Via Cantarane, 24 - 37129, Verona.

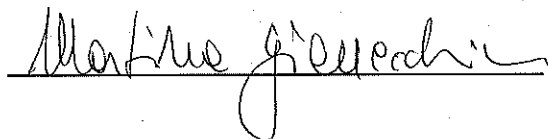
La seduta è tolta alle ore 13,30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa FERRARA Maria

Prof. REINA Rocco

Prof.ssa GIANECCHINI Martina




ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	CLO'	Stefano
2	SCAROZZA	Danila
3	ZARDINI	Alessandro



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 13/B3 – settore scientifico disciplinare SECS-P/10 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona – Bando D.R. 5741/2018 del 06/07/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 57 del 20/07/2018

VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare titoli, curriculum e produzione scientifica)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore universitario così composta:

- Prof.ssa FERRARA Maria, professore ordinario – Università "Parthenope" di NAPOLI
- Prof. REINA Rocco, professore ordinario – Università degli Studi di CATANZARO
- Prof.ssa GIANECCHINI Martina, professore associato – Università degli Studi di PADOVA

si riunisce il giorno 31/10/2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona, al fine di procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione, constatato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati procede, secondo l'ordine alfabetico, all'esame della documentazione prodotta da ciascun candidato.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e visualizza le domande presentate per la procedura concorsuale.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione, in conformità ai criteri individuati nella prima seduta, procede alla valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Viene esaminata la documentazione del candidato Stefano Clò. Al termine della valutazione preliminare la Commissione esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un dottorato di ricerca in argomenti non afferenti al SSD SECS-P/10. È ricercatore di tipo A, per il SSD SECS-P/01. È abilitato per la seconda fascia per il settore concorsuale 13/A4. Ha svolto attività didattica a livello universitario per discipline non afferenti al SSD SECS-P/10. È stato titolare di assegni post-dottorato in discipline non relative al SSD SECS-P/10. Ha svolto attività di ricerca, anche in qualità di coordinatore, su tematiche non afferenti al SSD SECS-P/10. Ha un'ampia attività di partecipazione a convegni non relativi ai network del SSD SEC-P/10. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia e 11 articoli in rivista, tutte in lingua inglese. Di 3 è unico autore e nei lavori a più firme l'apporto individuale è valutato positivamente. Le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione non sono coerenti con i contenuti della declaratoria del settore concorsuale 13/B3, con l'eccezione di "Italian State-Owned Enterprises After Decades of Reforms: still public?" pubblicata in Economia Pubblica e più parzialmente di "Public enterprises in the market for

corporate control: Recent worldwide evidence" pubblicata in Annals of Public and Cooperative Economics, che affrontano temi afferenti al settore sebbene con un approccio teorico e metodologico non coerente con la disciplina dell'organizzazione aziendale.

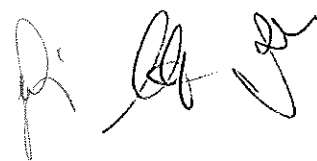
Viene esaminata la documentazione della candidata Danila Scarozza. Al termine della valutazione preliminare la Commissione esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta un dottorato di ricerca in temi afferenti al SSD SEC-P/10. È abilitata per la seconda fascia per il settore concorsuale 13/B3. Ha svolto attività didattica a livello universitario per discipline afferenti al SSD SEC-P/10. È stata titolare di assegni di ricerca in discipline relative al SSD SEC-P/10. Ha svolto attività di ricerca su tematiche afferenti al SSD SEC-P/10. Ha un'ampia attività di partecipazione a convegni relativi ai network del SSD SEC-P/10. La candidata presenta 12 pubblicazioni, di cui 4 contributi in opere collettanee e 8 articoli in rivista. Una pubblicazione è in italiano e le altre sono in lingua inglese. Tutti i lavori sono a più firme e l'apporto individuale è valutato positivamente. Le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono coerenti con i contenuti della declaratoria del settore concorsuale 13/B3. Gli interessi di ricerca e i temi delle pubblicazioni sono focalizzati sulla pubblica amministrazione. La produzione scientifica è caratterizzata da una adeguata continuità temporale. Due contributi "Innovazione tecnologica e organizzazione: trend, aree di ricerca e prospettive internazionali e italiane" e "A bibliometric study of the literature on technological innovation: an analysis of 60 international academic journals" presentano un'elevata similitudine. Per gli spunti di originalità e innovatività, e per rilevanza e rigore si segnalano due articoli "Performance information use in public administration: an exploratory study of determinants and effects" e "Corporate governance and management practices: stakeholder involvement, quality and sustainability tools adoption - Evidences in local public utilities". È presente nelle principali basi dati citazionali internazionali.

Viene esaminata la documentazione del candidato Alessandro Zardini. Al termine della valutazione preliminare la Commissione esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un dottorato di ricerca in temi afferenti al SSD SECS-P/10. È ricercatore di tipo A, per il SSD SECS-P/10. È abilitato per la seconda fascia per il settore concorsuale 13/B3. Ha svolto attività didattica a livello universitario ed è coordinatore scientifico di un master su tematiche afferenti al SSD SECS-P/10. È stato titolare di assegni di ricerca post-dottorato in discipline relative al SSD SECS-P/10. Ha un'ampia e documentata attività di ricerca presso qualificate università estere su tematiche del SSD SECS-P/10. Ha un'ampia attività di partecipazione a convegni relativi ai network del SSD SECS-P/10, vincendo anche in tre casi il Best Paper Award. Ha avuto inoltre il riconoscimento per l'attività di ricerca sia in campo nazionale con l'Italian Research in Philanthropy Awards dell'Università Cattolica di Milano, sia in campo internazionale con il Best Project Award dell'Università di Lund (Svezia). Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 1 monografia, 1 contributo in opere collettanee e 10 articoli in rivista. Una pubblicazione è in italiano e le altre sono in lingua inglese. Di un lavoro è unico autore e nei lavori a più firme l'apporto individuale è valutato positivamente. Le tematiche trattate nelle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono coerenti con i contenuti della declaratoria del settore concorsuale 13/B3. Gli interessi di ricerca e i temi delle pubblicazioni sono focalizzati sull'organizzazione dei sistemi informativi, sugli impatti organizzativi derivanti dall'adozione delle ICT e sull'analisi delle nuove forme organizzative a rete, con un buon equilibrio tra varietà dei temi trattati e specializzazione. La produzione scientifica è caratterizzata da una adeguata continuità temporale. Per la spiccata originalità e innovatività, e per la rilevanza e il rigore si segnalano in particolare "Organizational dynamism and adaptive business model innovation: The triple paradox configuration", "Business network commons and their fragilities: Emerging configurations of local organizational fields" e "A bottom-up path for IT management success: From infrastructure quality to competitive excellence" pubblicati su Journal of Business Research e "The relational capital of the IT department: measuring a key resource for creating strategic value" pubblicato su Journal of Intellectual Capital. Nel lavoro monografico dimostra di aver raggiunto la capacità di trattare in modo sistematico temi di significativa rilevanza teorica per l'organizzazione, cogliendo le interdipendenze sul sistema aziendale. La capacità di impatto nella comunità scientifica di riferimento è ulteriormente dimostrata dalla significativa presenza nelle basi dati citazionali internazionali.

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, individua i candidati comparativamente più meritevoli che verranno ammessi al colloquio (in misura compresa tra il 10 e il 20



per cento e comunque non inferiori a sei unità), durante il quale verranno discussi i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera. I candidati saranno tutti ammessi qualora il loro numero sarà pari o inferiore a sei unità.

A seguito della valutazione preliminare sono ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Clò Stefano
Scarozza Danila
Zardini Alessandro

La Commissione si riconvoca per il giorno 31/10/2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università di Verona per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.25.

LA COMMISSIONE

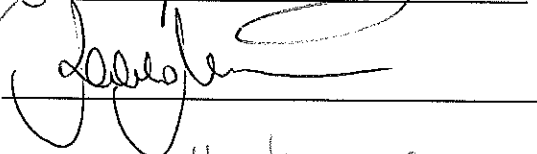
Prof.ssa FERRARA Maria

Presidente



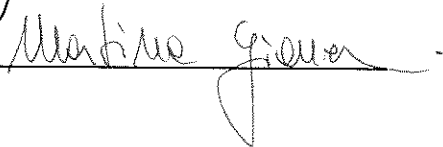
Prof. REINA Rocco

Componente



Prof.ssa GIANECCHINI Martina

Componente segretario



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott.ssa Scarozza Danila

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	20
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	15
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	18
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

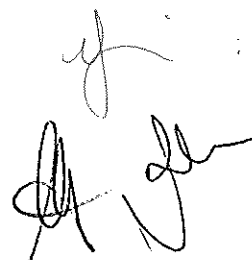
Punteggio totale titoli: 73

2) Candidato Dott. Zardini Alessandro

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	20
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	15
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	18
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	16
f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	15

Punteggio totale titoli: 94



1) Candidata Dott.ssa Scarozza Danila - Punteggio Pubblicazioni

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato
2018 How technology has redefined human resource practices? Understanding the use of smart working (co-autori P. Previtali, S. Forte) in Cantoni F., Mangia G. (Eds) HR and Innovation 4.0: big match or pacific challenge?, pp. 73-93, Giappichelli-Routledge (in press)	2	5	3	3
2018 Public owned enterprises in Italy: A hybrid nature for a hybrid regime of over-compliance (co-autori P. Previtali, A. Zatti), in African Journal of Business Management, Vol. 12, No.6, pp. 140-153.	2	5	2	3
2017 Implementing Risk Management in the Italian Public Sector: Hybridization between Old and New Practices (co-autori A. Hinna, F. Rotundi) in International Journal of Public Administration, Vol. 41, No.2, pp. 110-128	3	5	2	3
2016 Performance information use in public administration: an exploratory study of determinants and effects. (co-autori D. Cepiku, A. Hinna, A. Bonomi Savignon) in Journal of Management and Governance, pp. 1-29, doi:10.1007/s10997-016-9371-3.	4	5	5	3
2016 The value of ICT applications: linking performance, accountability and transparency in public administrations. (co-autori A. Hinna, S. Scravaglieri, M. Trotta) in Harfouche A., Ricciardi F. (Eds) Information and Communication Technologies in Organizations and Society: Past, Present, and Future Issues, Lecture Notes in Information systems and Organisations, pp. 51-70, Springer International Publishing, Switzerland.	2	5	3	4
2015 A Behavioral Perspective for Governing Bodies - Processes and Conflicts in Public Organizations. (co-autore A. Hinna) in International Studies of Management and Organization, Vol. 45, No.1, pp. 43-59.	3	5	3	3
2014 Innovazione tecnologica e organizzazione: trend, aree di ricerca e prospettive internazionali e italiane. (co-autori M. Brumana, M. Decastri, S. Za) in Studi Organizzativi, Fascicolo 2, pp. 42-75.	2	5	4	3
2014 A bibliometric study of the literature on technological innovation: an analysis of 60 international academic journals. (co-autori M. Brumana, M. Decastri, S. Za) in D. Baglieri, C. Metallo, C. Rossignoli, M. Pezzillo Iacono, in IS, Management, Organization and Control: Smart Practices and Effects, pp. 141-152, Springer International Publishing, Switzerland.	1	5	3	3
2013 Leading organizational changes in public sector. Building blocks in understanding boards behaviour (co-autori L. Gnan, A. Hinna), in T. Bovaird, C. Comforth, C. Farrell, G. Gnan, A. Hinna, F. Monteduro (Eds.), Studies in Public and Non-Profit Governance - Conceptualizing and Researching Governance in Public and Non-Profit Organizations, Vol. 1, pp. 57-89, Emerald Group Publishing Limited, UK.	3	5	3	3
2012 Corporate governance and management practices: stakeholder involvement, quality and sustainability tools adoption - Evidences in local public utilities. (co-autori L. Gnan, A. Hinna, F. Monteduro), in Journal of Management and Governance, DOI 10.1007/s10997-011-9201-6.	4	5	5	3
2011 Can Information Systems facilitate the integration of New Public Management and Public Governance? Evidence from an Italian public organization. (co-autori L. Gnan, A. Hinna, M. Trotta) in Information Polity - An International Journal of Government & Democracy in the Information Age, Vol. 16, No.1, pp. 23-34.	3	5	3	3
2010 Soes Ownership and Control: Independence and Competence of Boards Members. (co-autori L. Gnan, A. Hinna, F. Monteduro) in Journal Corporate Ownership and Control, Vol. 8, No. 1, pp.720-740.	2	5	2	3

Punteggio totale pubblicazioni: 166

2) Candidato Dott. Zardini Alessandro - Punteggio pubblicazioni:

	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura	rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	valutazione analitica dell'apporto individuale del candidato
Ricciardi, F., Zardini, A., & Rossignoli, C. (2018). Business network commons and their fragilities: Emerging configurations of local organizational fields. <i>Journal of Business Research</i> , 89, 328-335.	5	5	5	3
Ricciardi, F., Zardini, A., & Rossignoli, C. (2017 - in press). Organizational integration of the IT function: A key enabler of firm capabilities and performance. <i>Journal of Innovation & Knowledge</i> .	4	5	3	3
Pierce, P., Ricciardi, F., & Zardini, A. (2017). Smart cities as organizational fields: A framework for mapping sustainability-enabling configurations. <i>Sustainability</i> , 9(9), 1506.	4	5	4	3
Rossignoli, C., Mola, L., Zardini, A., & Ricciardi, F. (2017). "The organizational impact of SaaS adoption on CRM applications". <i>World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development</i> , 13(5-6), 593-611. SCImago: "Q2".	3	5	3	3
Ricciardi, F., Zardini, A., & Rossignoli, C. (2016). "Organizational dynamism and adaptive business model innovation: The triple paradox configuration". <i>Journal of Business Research</i> , 69(11), 5487-5493.	5	5	5	3
Zardini, A., Rossignoli, C., & Ricciardi, F. (2016). A bottom-up path for IT management success: From infrastructure quality to competitive excellence. <i>Journal of Business Research</i> , 69(5), 1747-1752.	5	5	5	4
Zardini A., Ricciardi F., Rossignoli C. (2015). "The relational capital of the IT department: measuring a key resource for creating strategic value". <i>Journal of Intellectual Capital</i> , 16 (4).	4	5	5	4
Zardini A., Rossignoli C., Soliman M. (2014). "Healthcare providers and IT-enabled organisational processes: the case of the Azienda Ospedaliera Universitaria Integrata of Verona", <i>International Journal of Healthcare Technology and Management</i> , 14 (4), pp. 272-289.	2	5	3	4
Rossignoli, C., Zardini, A., Ricciardi, F. (2014). "Key Capabilities of CIOs and IT Managers for Strategic Competitive Advantage: A Qualitative Field Research", in L. Caporarello, B. Di Martino, M. Martinez, <i>Smart Organizations and Smart Artifacts, Lecture Notes in Information Systems and Organisation</i> , Physica-Verlag Springer, pp. 87-95.	3	5	3	3
Rossignoli C., Zardini A., Cantoni F. (2013). "When customer behaviours change, should banks' approaches to online trading stay the same?". <i>Journal of Internet Banking and Commerce</i> , 18(2), pp 1-16.	2	5	3	3
Zardini A. (2012). "La gestione dei contenuti aziendali ed il Knowledge Management - nuovi strumenti per il vantaggio competitivo". <i>Informatica & Organizzazione</i> . ISBN: 978-88-204-1497-9. Franco Angeli, Milan (Italy).	3	5	3	5
Zardini A., Mola L., Vom Brocke J., Rossignoli C. (2010). "The role of ECM and its contribution in decision-making processes". <i>Journal of Decision Systems</i> , 19(4), pp. 389-406.	3	5	3	4

Punteggio totale pubblicazioni: 190