



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, Settore Scientifico Disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica - bandito con D.R. n. 896/2019 del 29/01/2019 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 9 del 01/02/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di n.1 posto di Professore ordinario si riunisce il giorno 29/04/2019 alle ore 16.30 presso l'Università di Verona, ed è così composta:

prof. Giandomenico Orlandi Presidente
prof. ssa Laura Lea Sacerdote Componente
prof. Franco Fagnola Componente
prof. Marco Alessandro Fuhrman Componente
prof. Stefano Bonaccorsi Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 25/03/2019 in forma telematica e 29/04/2019 presso l'Università di Verona.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giandomenico Orlandi e al Prof. Stefano Bonaccorsi. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati.

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 3 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di riconsiliazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla Commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato. Ha proceduto alla

1



valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica e alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati operata sulla base dei giudizi collegiali espressi formula la seguente rosa di candidati idonei:

Paolo Dai Pra

Benedetta Ferrario

Federica Masiero

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

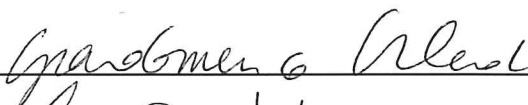
Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 17.


La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof. Giandomenico Orlandi (Presidente)




Prof.ssa Laura Lea Sacerdote (Componente)



Prof. Franco Fagnola (Componente)



Prof. Marco Alessandro Fuhrman (Componente)



Prof. Stefano Bonaccorsi (Segretario)





Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica, Settore Scientifico Disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica - bandito con D.R. n. 896/2019 del 29/01/2019 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 9 del 01/02/2019

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 14.30 del giorno 25/03/2019, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n.1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof. Stefano BONACCORSI – professore ordinario Università degli Studi di TRENTO
- Prof. Franco FAGNOLA – professore ordinario Politecnico di MILANO
- Prof. Marco Alessandro FUHRMAN – professore ordinario Università degli Studi di MILANO
- Prof. Giandomenico ORLANDI – professore ordinario Università di VERONA
- Prof.ssa Laura Lea SACERDOTE – professore ordinario Università degli Studi di TORINO

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giandomenico Orlandi e del Segretario nella persona del Prof. Stefano Bonaccorsi, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 3 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 11/05/2019.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.



I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

Pubblicazioni scientifiche:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
5. eventuali indicatori utilizzati:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) impact factor totale;
 - d) impact factor medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Riguardo l'eventuale uso di indicatori bibliometrici, la commissione dichiara che non se ne avvarrà in modo automatico: infatti, nel settore disciplinare in questione tutti questi indicatori (senza distinzione) diventano significativi solo dopo diversi anni a partire dalla pubblicazione dei lavori e possono quindi dare indicazioni distorte nel giudicare i candidati. In tal senso la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>).

Curriculum:

1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
2. partecipazione in qualità di relatore su invito e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali;
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
4. congruenza dell'attività scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Attività didattica:

1. esperienze di insegnamento e coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;



4. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e dell'attività di relatore o tutor per tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato;
5. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

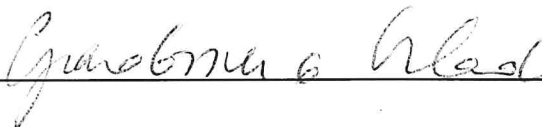
Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello o, in caso di più posti, di quelli maggiormente qualificati, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 15.30 .

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Giandomenico Orlandi (Presidente)



Prof.ssa Laura Lea Sacerdote (Componente)

Prof. Franco Fagnola (Componente)

Prof. Marco Alessandro Fuhrman (Componente)

Prof. Stefano Bonaccorsi (Segretario)



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	DAI PRA	Paolo
2	FERRARIO	Benedetta
3	MASIERO	Federica

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. P.' or similar, located in the bottom right corner of the page.



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

Candidato: Paolo Dai Pra.

Giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Paolo Dai Pra è stato partecipante a vari progetti PRIN e responsabile di unità locale del PRIN 2015 "Large Scale Random Systems". E' stato anche PI di un progetto finanziato dell'Università di Padova nel 2015-16.
2. partecipazione in qualità di relatore su invito e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali;	Paolo Dai Pra ha partecipato all'organizzazione di almeno 6 congressi o workshop e di una Summer School. Ha preso parte a numerosi congressi nazionali e internazionali, ha tenuto seminari su invito e corsi in Italia e all'estero.
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Paolo Dai Pra ha ricoperto posizioni "Visiting" in varie sedi estere (Poitiers, Lille, Rutgers University).
4. congruenza dell'attività scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.	Completa congruenza.

La valutazione sul curriculum è eccellente.

Pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Tutte le pubblicazioni raggiungono elevati standard internazionali riguardo originalità, innovatività e rigore metodologico, e apportano contributi rilevanti alla letteratura scientifica in un ampio spettro di argomenti: le proprietà geometriche e di riscaldamento dei processi stocastici, la convergenza all'equilibrio e delle



	disuguaglianze funzionali per sistemi di particelle, a descrizione matematica di sistemi complessi con applicazioni alla biologia e alle scienze sociali.
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura;	Completa congruenza.
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate trovano tutte collocazione su riviste di livello altissimo, quasi sempre, in dieci casi su dodici, eccellente. Le pubblicazioni presentate hanno avuto buona diffusione all'interno della comunità scientifica come testimoniato dalle numerose citazioni ricevute.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'ordine alfabetico degli autori indica tradizionalmente nella comunità scientifica internazionale di riferimento un contributo paritario degli stessi. Sulla base anche del complesso della produzione scientifica del candidato, si determina che il candidato abbia contribuito paritariamente ai lavori in collaborazione.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è eccellente.

Attività didattica:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. esperienze di insegnamento e coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	L'attività di insegnamento risulta assai variegata, documentata sia nell'ambito di corsi di Laurea e Laurea Magistrale sia di dottorato, e rivolta a studenti di vari corsi di studio. E' stato inoltre Coordinatore della Scuola di Dottorato in Scienze Matematiche dell'Università di Padova, Presidente del Comitato Ordinatore e successivamente del Consiglio di Corso di Studio della Laurea Magistrale in "Data



	Science" dell'Università di Padova, Presidente di altre Commissioni con ruoli didattici presso l'Università di Padova.
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;	Le valutazioni fornite sono ampiamente soddisfacenti.
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Sebbene non documentata esplicitamente, la Commissione riconosce una consistente attività di svolgimento di esami di profitto, implicata dalla titolarità di numerosi insegnamenti.
4. Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e dell'attività di relatore o tutor per tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato;	Paolo Dai Pra è stato relatore di tesi di 7 studenti di dottorato.
5. Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;	Completa congruenza.

La valutazione dell'attività didattica è eccellente.

Candidata: Benedetta Ferrario.

Giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Benedetta Ferrario ha partecipato, senza responsabilità di coordinamento, a vari progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN) a partire dal 1998. È stata proponente e coordinatrice di quattro progetti finanziati da GNAMPA-

5



	INDAM e ha partecipato ad un ulteriore progetto. È risultata vincitrice del finanziamento FFABR 2017.
2. partecipazione in qualità di relatore su invito e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali;	Benedetta Ferrario ha organizzato una sessione nel "1 Italian Workshop of Probability and Mathematical Statistics" (Torino, giugno 2017) ed è organizzatrice di un futuro congresso (Pisa, luglio 2019). Ha presentato relazioni a congressi in Italia e all'estero e seminari su invito presso Università italiane e straniere.
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Benedetta Ferrario ha ottenuto una borsa di studio von Humboldt da usufruire per un periodo di studio (1.10.2001 - 30.9.2002) presso l'Università di Bonn (Germania). E' stata nominata "Adjunct assistant professor", Department of Mathematics, University of Wyoming.
4. congruenza dell'attività scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.	Completa congruenza.

La valutazione sul curriculum è ottima.

Publicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Tutte le pubblicazioni raggiungono elevati standard internazionali riguardo originalità, innovatività e rigore metodologico, e apportano contributi rilevanti alla letteratura scientifica nel campo della fluidodinamica stocastica.
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura;	Completa congruenza.

6



3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate trovano collocazione su riviste mediamente di alto livello, con alcune di loro, sette casi su dodici, su riviste di eccellente livello. Le pubblicazioni presentate hanno avuto buona diffusione all'interno della comunità scientifica come testimoniato dalle numerose citazioni ricevute.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'ordine alfabetico degli autori indica tradizionalmente nella comunità scientifica internazionale di riferimento un contributo paritario degli stessi. Sulla base anche del complesso della produzione scientifica del candidato, si determina che il candidato abbia contribuito paritariamente ai lavori in collaborazione.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è ottima.

Attività didattica:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. esperienze di insegnamento e coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	L'attività di insegnamento riguarda sia corsi di base per diversi corsi di laurea dell'Università di Pavia, che alcuni corsi avanzati per le Lauree Magistrali in Matematica e in Economia e per il corso di dottorato in Matematica e Statistica dell'Università di Pavia.
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;	Le valutazioni fornite sono ampiamente soddisfacenti.
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Sebbene non documentata esplicitamente, la Commissione riconosce una consistente attività di svolgimento di esami di profitto, implicata dalla titolarità di numerosi insegnamenti.
4. Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e dell'attività di relatore o tutor per tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato;	Benedetta Ferrario è stata relatrice della dottoranda Margherita Zanella (30° ciclo) e tutrice del dottorando Carlo Orrieri (28° ciclo). E'



	stata inoltre membro della Commissione giudicatrice per due tesi di dottorato (di cui una all'estero) e relatrice di una tesi di Laurea in Ingegneria.
5. Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;	Completa congruenza.

La valutazione dell'attività didattica è molto buona.

Candidata: Federica Masiero.

Giudizio collegiale relativamente a:

Curriculum

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Federica Masiero ha partecipato, senza responsabilità di coordinamento, a sei progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN) a partire dal 2002. Ha partecipato a due progetti finanziati dalla UE e a sei progetti finanziati da GNAMPA-INDAM. È stata proponente e coordinatrice di un progetto finanziati da GNAMPA-INDAM nel 2015. È risultata vincitrice del finanziamento FFABR 2017.
2. partecipazione in qualità di relatore su invito e organizzazione di congressi e convegni nazionali ed internazionali;	Federica Masiero ha contribuito all'organizzazione di un Workshop nel 2007 (Milano-Bicocca), di una Summer School seguita da Workshop (nell'ambito di un progetto UE ITN Marie-Curie, Milano-Bicocca) nel 2011 e di



	due Scuole nel 2015 e 2018 (Milano-Bicocca e RISM Varese). Ha presentato relazioni a congressi in Italia e all'estero e seminari su invito presso Università italiane e straniere.
3. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Federica Masiero è stata nominata "Visiting Scholar" della Faculty of Science, The University of Sydney.
4. congruenza dell'attività scientifica con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.	Completa congruenza.

Giudizio della Commissione: la valutazione sul curriculum è ottima.

Pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Tutte le pubblicazioni raggiungono elevati standard internazionali riguardo originalità, innovatività e rigore metodologico, e apportano contributi rilevanti alla letteratura scientifica, soprattutto nel campo dell'analisi stocastica, delle equazioni differenziali di evoluzione e nella teoria del controllo ottimo.
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura;	Completa congruenza.
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Le pubblicazioni presentate trovano tutte collocazione su riviste di livello altissimo, in numerosi casi, nove su dodici, eccellente. Le pubblicazioni presentate hanno avuto buona diffusione all'interno della comunità scientifica come testimoniato dalle numerose citazioni ricevute.
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	L'ordine alfabetico degli autori indica tradizionalmente nella comunità scientifica internazionale di riferimento un contributo paritario degli stessi.



individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Sulla base anche del complesso della produzione scientifica del candidato, si determina che il candidato abbia contribuito paritariamente ai lavori in collaborazione
---	---

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è ottima.

Attività didattica:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
1. esperienze di insegnamento e coordinamento di programmi formativi presso atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione;	L'attività di insegnamento risulta ampia e continuativa, e svolta in diversi atenei milanesi. E' stata rivolta soprattutto a studenti di corsi di Laurea e Laurea Magistrale, ma di ambito assai variegato, e comprende sia corsi di base sia avanzati.
2. esiti della valutazione da parte degli studenti, con strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/insegnamenti tenuti;	Non risultano dalla documentazione presentata.
3. partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Sebbene non documentata esplicitamente, la Commissione riconosce una consistente attività di svolgimento di esami di profitto, implicata dalla titolarità di numerosi insegnamenti.
4. Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale e dell'attività di relatore o tutor per tesi di laurea, di laurea magistrale e tesi di dottorato;	Federica Masiero è stata relatrice di 10 tesi di Laurea e di 3 tesi di Laurea Magistrale in Matematica.
5. Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;	Completa congruenza.

La valutazione dell'attività didattica è molto buona.