



UNIVERSITÀ  
di VERONA

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 03/A1 Chimica analitica – settore scientifico disciplinare CHIM/01 Chimica analitica presso il Dipartimento di Biotecnologie dell'Università di Verona – avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 52 del 2/07/2021 - Cod. 2021rtda012**

## VERBALE N. 1

### (Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 16.30 del giorno 31 gennaio 2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma TEAMS si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. .1. posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof.ssa Federica Bianchi, Professore di Il Fascia, Università degli Studi di Parma  
Prof.ssa Barbara Giussani, Professore di Il Fascia, Università dell'Insubria  
Prof. Davide Ballabio, Professore di Il Fascia, Università di Milano – Bicocca

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof.ssa Federica Bianchi e a quella del Segretario nella persona del prof. Davide Ballabio.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 18/07/2022.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i titoli di cui ai punti 4 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto del candidato verrà valutato secondo i criteri riportati in seguito.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili)

Gli indicatori verranno estrapolati da Scopus

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: seminario aperto al pubblico in modalità telematica attraverso la piattaforma ZOOM, il cui link verrà predisposto dall'ufficio concorsi dell'Università di Verona. A tal proposito i candidati possono preparare una presentazione in power point per illustrare l'attività di ricerca svolta. Il tempo a disposizione sarà di MAX 15 min.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *parte del colloquio in lingua straniera (Inglese)*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

#### TITOLI

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 35 PUNTI così ripartito:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, anche in relazione alla congruenza con il S.C. 03/A1 - Chimica Analitica e il SSD CHIM/01 - Chimica Analitica e con tematiche interdisciplinari ad essi correlati.	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata <ul style="list-style-type: none"><li>Fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna documentata attività didattica, di tutorato o supporto alla didattica in corsi attinenti al settore concorsuale 03/A1</li><li>Fino ad un massimo di 0,5 punti per ciascuna documentata attività di relatore/correlatore tesi di laurea su tematiche pertinenti il settore concorsuale 03/A1</li></ul>	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca inerente al settore concorsuale 03/A1, presso qualificati istituti italiani o stranieri; <ul style="list-style-type: none"><li>Fino ad un massimo di punti 1 per ciascun periodo di almeno 3 mesi presso istituzioni straniere</li><li>0,1 punti per ogni mese di borsa e assegni di ricerca post-dottorato</li></ul>	punti da 0 a 7
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi in tematiche congruenti con il settore concorsuale 03/A1	punti da 0 a 3
Titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"><li>Punti 0,5 per ogni brevetto coerente con le tematiche del settore concorsuale 03/A1</li></ul>	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; <ul style="list-style-type: none"><li>Fino ad un massimo di punti 1 per ogni comunicazione orale presentata dal candidato, congruente con il settore concorsuale 03/A1</li><li>Fino ad un massimo di punti 0,5 per ogni comunicazione orale non presentata dal candidato, congruente con il settore concorsuale 03/A1</li></ul>	punti da 0 a 7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

#### PUBBLICAZIONI

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 PUNTI mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

Critério A) originalità, innovatività,	Critério B) congruenza di ciascuna	Critério C) rilevanza scientifica della collocazione	Critério D) d) determinazione analitica, anche sulla base di	Punteggio totale per singola Pubblicazione
--	--	--	--	--



<p><b>rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica</b></p>	<p><b>pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;</b></p>	<p><b>editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</b></p>	<p><b>criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b></p>	
<p>Punti da 0 a 2.5</p>	<p>Punti da 0 (nessuna congruenza) a 1 (congruenza piena)</p>	<p>Punti da 0 a 1</p>	<p>L'apporto individuale del candidato sarà valutato mediante il seguente punteggio: 1.5 se primo o corresponding; 1 se con numero di autori inferiori a 6, 0.5 se con numero di autori maggiore o uguale a 6</p>	<p>Il punteggio finale per ogni pubblicazione è dato dalla formula: <math>(A+C+D)*B</math> Il punteggio massimo per ogni pubblicazione è pari a 5 punti.</p>

In caso di attribuzione di un punteggio che dovesse eccedere il limite massimo dei punti come sopra indicati, lo stesso verrà ricondotto a punti 60.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il punteggio massimo da attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica è: 5 PUNTI così ripartito:

<p>Intensità e continuità temporale in relazione alla congruenza con il S.C. 03/A1 Chimica Analitica e il SSD CHIM/01 - Chimica Analitica e con tematiche interdisciplinari ad essi correlati.</p>	<p>punti da 0 a 3</p>
<p>Numero totale delle citazioni</p>	<p>punti da 0 a 1</p>
<p>Combinazione parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H index)</p>	<p>punti da 0 a 1</p>

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 14/03/2022 alle ore 9.30 in via telematica mediante piattaforma TEAMS per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 17.40

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Federica Bianchi

Prof.ssa Barbara Giussani

Prof. Davide Ballabio