



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso Il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno- infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie Apparato Locomotore— codice bando 2022paps24002 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 3/02/2022.

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 12.00 del giorno 20/04/2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n 1 posto di Professore associato così composta:

- |  |            |
|--|------------|
| - Prof. Rocco Papalia, professore ordinario - Università Campus Biomedico Roma   | Presidente |
| - Prof. Pietro Maniscalco professore ordinario - Università di Parma             | Componente |
| - Prof.ssa Elena Manuela Samaila, professoressa associata - Università di Verona | Segretario |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 06/04 e 20/04/2022 in modalità telematica sincrona.

Nella prima riunione (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricsuzione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino ai IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultava 1 candidato partecipante alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia del candidato, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato:

Dott. EUGENIO VECCHINI

La seduta è tolta alle ore 12.15 del 20/04/2022.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

S. E. M



UNIVERSITÀ  
di VERONA

La Commissione:

Prof. **Rocco Papalia** .....

Prof. **Pietro Maniscalco** .....

Prof.ssa **Elena Manuela Samaila** .....

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Elena Manuela Samaila*



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno- Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/F4 - MALATTIE APPARATO LOCOMOTORE E MEDICINA FISICA E RIABILITATIVA, settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie Apparato Locomotore- codice bando 2022paps24002 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 3/02/2022.

**Verbale n. 1**

(Criteri di valutazione)

Alle ore 10.40 del giorno 06/04/2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore associato così composta:

- Prof. Rocco Papalia, professore ordinario - Università Campus Biomedico Roma
- Prof. Pietro Maniscalco professore ordinario - Università di Parma
- Prof.ssa Elena Manuela Samaila, professoressa associata - Università di Verona

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rocco Papalia e del Segretario nella persona del Prof.ssa Elena Manuela Samaila, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni (*vedi decreto di nomina*) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 06/05/2022.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

S. E. M



- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione occupata nella lista degli autori - numero di lavori firmato a primo, secondo e ultimo nome; ruolo di corresponding author);
- e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale:

-numero totale delle citazioni

-impact factor totale

-combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (indice di Hirsch) e la fonte dei dati stratti (es. Scopus);

La commissione procederà all'accertamento dell'attività assistenziale dei candidati mediante: attività svolte (in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione) e dichiarate nell'ambito della ortopedia e traumatologia clinica e chirurgica.



La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La commissione si riconvoca il giorno 20/04/2022 alle ore 10.30 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma zoom per la valutazione dei candidati.

*La seduta è tolta alle ore 11.00.*

*Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

Prof. Rocco Papalia .....

Prof. Pietro Maniscalco .....

Prof.ssa Elena Manuela Samaila .....

\_\_\_\_\_

*Elena Manuela Samaila*

\_\_\_\_\_

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili dell'Università di Verona – Settore Concorsuale 06/F4 Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie Apparato Locomotore – Piano Straordinario (Cod. 2022paps24002), bandita con D.R. 748/2022 prot. n. 50455 del 02/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 03/02/2022**

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. ROCCO PAPALIA, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/F4 Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie Apparato Locomotore per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione de 6/04/2022.

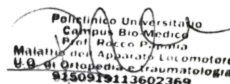
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

ROMA, 6/04/2022

Firma

  
Politecnico Universitario  
Cattedra BioMedica  
Prof. Rocco Papalia  
Malattie dell'Apparato Locomotore  
U.O. di Ortopedia e Traumatologia  
815019113602369

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore Associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili dell'Università di Verona – Settore Concorsuale 06/F4 Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie Apparato Locomotore – Piano Straordinario (Cod. 2022paps24002), bandita con D.R. 748/2022 prot. n. 50455 del 02/02/2022, il cui avviso è stato pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 03/02/2022

### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto/a Prof./ssa Pietro Maniscalco, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per 1 posto di Professore associato (II fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/F4 Malattie Apparato Locomotore e Medicina Fisica e Riabilitativa, settore scientifico disciplinare MED/33 Malattie Apparato Locomotore per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche, Odontostomatologiche e Materno-infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione de 6/04/2022.

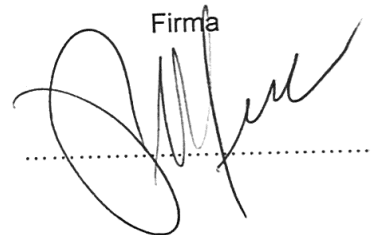
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

PIACENZA....., 6/04/2022

Firma



Pietro Maniscalco

AZIENDA U.S.L. DI PIACENZA  
U. O. C. Traumatologia  
Dr. Pietro MANISCALCO  
Specialista in Ortopedia e Traumatologia  
Cod. Fisc. 009770



**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**  
**(Elenco dei candidati)**

N.	COGNOME	NOME
1	VECCHINI	EUGENIO





**ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2**  
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott. EUGENIO VECCHINI

**Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<p>Il candidato ha tenuto e tiene tutt'ora Corsi di Ortopedia e Traumatologia presso: il Corso di Laurea in <b>Infermieristica</b> in sede staccata (Legnago) dell'Università di Verona e corsi presso il Corso di Laurea in <b>Fisioterapia</b> (Verona) e con notevole continuità temporale (a partire dal 2004 in Infermieristica; dal 2017 a tutt'oggi in Fisioterapia) e corso di Laurea in <b>Tecniche di radiologia medica</b>, per immagini e radioterapia (Verona) (aa 20018/2019). Dal 2008 responsabile del Corso elettivo: traumatologia sportiva nel corso di laurea in medicina e chirurgia.</p> <p>Docente nelle <b>scuole di specializzazione</b> Università di Verona: ORTOPEDIA E TRAUMATOLOGIA (4° anno aa 2004/2005;2005/2006; dal 2008 al 2012 e 5° anno (aa 2002/2003,2006/2007 e dal 2008 al 2011); MEDICINA FISICA E RIABILITAZIONE (1° anno dal 2002 al 2008); ANESTESIA RIANIMAZIONE E TERAPIA INTENSIVA (1° anno dall' aa 2008/2009 al 2010/2011); REUMATOLOGIA (4° anno dall'aa 2007/2008 al 2010/2011)</p>
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Gli esiti della valutazione degli studenti, disponibili a partire dall'A.A. 2015 al 2021 sono da considerarsi più che buoni
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato certifica di avere partecipato costantemente alle commissioni per gli esami di profitto previsti dai diversi insegnamenti.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Il candidato ha svolto intensa attività didattica in termini di esercitazioni e tutoraggio degli studenti, incluse la predisposizione di tesi di laurea.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica è da ritenersi pienamente congrua con il SSD MED/33

**La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è: molto buona.**

**Valutazione dell'attività di ricerca scientifica**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a progetti di ricerca, anche di livello internazionale.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non risulta



c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato ha partecipato a numerosi convegni sia nazionali che internazionali in qualità di relatore su invito.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non vengono riportati nel CV premi per attività di ricerca
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività di ricerca scientifica è da ritenersi pienamente congrua con il SSD MED/33

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica è: buona.

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	<p><b>Pubblicazione 1.</b> Lavoro eseguito con elevato rigore metodologico che propone un algoritmo di trattamento delle fratture del malleolo posteriore di caviglia con risolvo importante nella pratica clinica.</p> <p><b>Pubblicazione 2.</b> Lavoro originale che propone la revisione con particolare design protesico nella mobilizzazione asettica della protesi di ginocchio (primo nome).</p> <p><b>Pubblicazione 3.</b> Il lavoro originale multidisciplinare riguardante la diagnostica per immagini a risparmio di radiazioni nell'inquadramento diagnostico delle fratture delle estremità.</p> <p><b>Pubblicazione 4.</b> Il lavoro propone un caso di complicanza grave nella protesica di ginocchio con una visione originale (primo nome).</p> <p><b>Pubblicazione 5.</b> Il lavoro fornisce un contributo originale alla comprensione del piano terapeutico -diagnostico nella revisione in two stage della protesi di ginocchio (primo nome).</p> <p><b>Pubblicazione 6.</b> Il lavoro è originale in quanto confronta i risultati clinici tra la somministrazione orale e viscosupplementazione con acido ialuronico in artrosi precoce di ginocchio.</p> <p><b>Pubblicazione 7.</b> Lavoro innovativo nel suo ambito; dimostra il potenziale del balloon nel trattamento della lesione massiva della cuffia dei rotatori (secondo nome).</p> <p><b>Pubblicazione 8.</b> Il lavoro eseguito con elevato rigore metodologico mostra i risultati clinici e radiografici dell'impianto di protesi di ginocchio medial pivot con FU medio di 7 anni (primo nome).</p> <p><b>Pubblicazione 9.</b> Il lavoro originale ha contribuito a dare indicazioni e dettagli di tecnica chirurgica nell'impianto di spaziatore nelle artriti settiche di spalla.</p> <p><b>Pubblicazione 10.</b> Lavoro che ha contribuito a quantificare le perdite ematiche nella chirurgia protesica dell'anca: protesica di rivestimento versus artroprotesi convenzionale.</p> <p><b>Pubblicazione 11.</b> Lavoro originale con importanti risvolti nella pratica clinica nella gestione delle fratture-lussazione di caviglia in urgenza.</p> <p><b>Pubblicazione 12.</b> Lavoro che ha contribuito a caratterizzare l'evoluzione del design delle protesi di ginocchio.</p>
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Le pubblicazioni presentate sono tutte pienamente congrue con il SSD MED/33.



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La collocazione editoriale delle pubblicazioni è mediamente buona. Ottima per le pubblicazioni n. 1,3,5 con IF rispettivamente di 2.7, 3.5, 2.7.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto individuale del candidato risulta evidente in tutte le pubblicazioni presentate (primo, secondo nome o ultimo nome in 5 pubblicazioni).
e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale: -numero totale delle citazioni -impact factor totale -combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica dei candidati (indice di Hirsch) e la fonte dei dati stratti (es. Scopus)	L' h-index complessivo del candidato sec. Scopus è 10. Il numero totale delle citazioni secondo Scopus è pari a 226. L'impact factor totale delle 12 pubblicazioni presentate è pari a 19.49.

**La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni del candidato è buona.**

**Valutazione delle attività in campo clinico**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Il candidato ha svolto con continuità e svolge tutt'ora intensa attività clinica e chirurgica nell'ambito specifico dell'Ortopedia e Traumatologia in particolare dello sport

**La valutazione sulle attività in campo clinico è ottima.**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.