



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale - bandito con D.R. n. 2379/2017 del 21 Dicembre 2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 6 del 19 Gennaio 2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 14.15 del giorno 8 maggio 2018 si riunisce la commissione giudicatrice per la procedura selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Consiglio di Dipartimento di Economia Aziendale in data 12 Marzo 2018, composta da:

- prof.ssa Bettina Campedelli, in servizio presso Università degli Studi di Verona, con funzioni di presidente;
- prof. Valter Cantino in servizio presso Università degli Studi di Torino;
- prof. ssa Maria Serena Chiucchi in servizio presso Università degli Studi Politecnica delle Marche;
- prof.ssa Augusta Consorti in servizio presso Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- prof. Stefano Pozzoli, in servizio presso Università degli Studi Napoli "Parthenope", con funzioni di segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La commissione - sempre presente al completo - si è riunita, in forma telematica, in data 13 Aprile 2018 e, presso la sede del Dipartimento di Economia Aziendale, in data 8 Maggio 2018

Nella prima riunione (verbale n. 1) la commissione ha eletto il Presidente ed il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Bettina Campedelli ed al Prof. Stefano Pozzoli.

Ha preso visione del regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari dell'Università degli Studi di Verona, del decreto rettorale di indizione della procedura selettiva nonché dei criteri generali di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.



Nella **seconda riunione** (verbale n. 2) la commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, si è collegata alla Piattaforma informatica "PICA" nella sezione riservata alla commissione e ha esaminato la documentazione prodotta da ciascun candidato secondo l'ordine alfabetico.

Ha proceduto alla valutazione del curriculum, delle pubblicazioni scientifiche e dell'attività didattica dei due candidati e, quindi, alla formulazione del relativo motivato giudizio collegiale (allegato 1 al verbale n. 2).

La commissione, attraverso la valutazione comparativa dei candidati operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formula la seguente rosa di candidati idonei:

- A. Leardini Chiara
- B. Stacchezzini Riccardo

La commissione prende atto che, ai fini della proposta di chiamata, i candidati idonei terranno presso il Dipartimento di Economia Aziendale un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

Prende atto altresì che il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello maggiormente qualificato, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 15.15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La commissione giudicatrice

Prof.ssa Bettina Campedelli

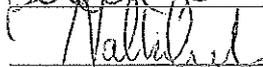
Prof. Valter Cantino

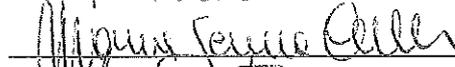
Prof.ssa Maria Serena Chiucchi

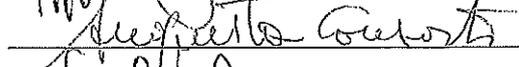
Prof.ssa Augusta Consorti

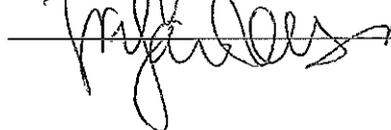
Prof. Stefano Pozzoli













Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale - bandito con D.R. n. 2379/2017 del 21 Dicembre 2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 6 del 19 Gennaio 2018

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 14 del giorno 13 Aprile 2018 in via telematica si è riunita la commissione giudicatrice per la procedura selettiva di cui in epigrafe nominata dal Consiglio di Dipartimento di Economia Aziendale in data 12 Marzo 2018 così composta:

- prof.ssa Bettina Campedelli in servizio presso l'Università degli Studi di Verona;
- prof. Valter Cantino in servizio presso l'Università degli Studi di Torino;
- prof. ssa Maria Serena Chiucchi in servizio presso l'Università degli Studi Politecnica delle Marche;
- prof.ssa Augusta Consorti in servizio presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara;
- prof. Stefano Pozzoli in servizio presso l'Università degli Studi Napoli "Parthenope".

La riunione odierna si svolge in collegamento telematico:

- la prof.ssa Bettina Campedelli partecipa in collegamento telematico da Verona;
- il prof. Valter Cantino partecipa in collegamento telematico da Torino;
- la prof.ssa Maria Serena Chiucchi partecipa in collegamento telematico da Jesi;
- la prof.ssa Augusta Consorti partecipa in collegamento telematico da Pescara;
- il prof. Stefano Pozzoli partecipa in collegamento telematico da Firenze.

La Commissione nomina il presidente nella persona della prof.ssa Bettina Campedelli, in quanto più anziana in ruolo, e il segretario nella persona del prof. Stefano Pozzoli.

La Commissione prende atto che:

- la procedura di cui in epigrafe è disciplinata, fra l'altro, dai principi costituzionali di imparzialità e buon andamento e dalle relative regole; dalla l. n. 240/2010 ed, in particolare dall'art. 18; dal «Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010» (d'ora in avanti Regolamento) e dal bando di concorso emanato dal Rettore dell'Università degli Studi di Verona con decreto nr. 2379/2017 del 21 Dicembre 2017 il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 6 del 19 Gennaio 2018;
- nessun candidato ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari;



- il termine per la conclusione dei lavori è fissata in sessanta giorni dalla data di nomina della commissione da parte del Dipartimento di Economia Aziendale e, quindi, entro il giorno 11 Maggio 2018.

La Commissione prende atto che:

- l'art. 8 del regolamento e l'art. 6 del bando di concorso prevedono la valutazione comparativa dei candidati e conseguentemente la formulazione di un giudizio motivato avente ad oggetto: 1) le pubblicazioni scientifiche; 2) il curriculum; 3) l'attività didattica;

- l'allegato A del bando, conformemente all'art. 6, comma 4, lettera k), del regolamento, disciplina i criteri di valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività;

- detti criteri prevedono che:

1) «le pubblicazioni saranno valutate sulla base della originalità, innovatività, rilevanza della collocazione editoriale nazionale ed internazionale e continuità temporale. La produzione scientifica sarà valutata sia con riguardo a lavori svolti in autonomia sia con riguardo a lavori in cui il candidato è co-autore»; al riguardo la Commissione precisa che il contributo analitico del candidato sarà individuato sulla base: a) delle dichiarazioni contenute nel testo della pubblicazione; b) in assenza di cui sub a), delle dichiarazioni rese dal candidato ex artt. 46-47 del d.P.R. 445/2000; c) in assenza di cui sub b), il contributo si intende paritario;

2) «il curriculum verrà valutato in base alla congruenza con il SSD [SECS/P07 Economia Aziendale], allo svolgimento di attività scientifiche, organizzative, editoriali e convegnistiche, a premi e riconoscimenti scientifici, nonché alla partecipazione alle attività della comunità scientifica»;

3) «l'attività didattica svolta in corsi universitari: corsi triennali, magistrali, dottorato di ricerca e post-laurea, sarà valutata sulla base della continuità e della congruenza con il SSD [SECS/P07 Economia Aziendale].

La Commissione specifica altresì i criteri generali di cui al predetto punto 2 articolandoli come segue:

Attività scientifica

- titolo di dottore di ricerca; assegni o borse di ricerca scientifica presso università o enti di ricerca (italiani o esteri)

- coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca scientifica i cui progetti di rilevanza internazionale o nazionale sono valutati positivamente e/o ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari;

- coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca scientifica la cui attività abbia una continuità temporale e sia dimostrata mediante più prodotti di ricerca in collaborazione con alcuni dei componenti del gruppo di ricerca;

- attività di ricerca presso enti o centri di ricerca;

- responsabilità di ricerche scientifiche affidate da enti pubblici o privati.



Attività organizzativa

- progettazione o coordinamento - mediante la direzione o partecipazione a comitati scientifici o al collegio docenti - di corsi di dottorato, master universitari, corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale;
- incarichi di carattere istituzionale.

attività editoriali e convegnistiche

- componente di comitati editoriali e/o attività di reviewer per riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione e/o relazioni a convegni internazionali o nazionali.

premi e riconoscimenti scientifici

partecipazione alle attività della comunità scientifica

- affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio.

La Commissione stabilisce che la valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica di ciascun candidato sarà esternata mediante un motivato giudizio collegiale. Successivamente la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati idonei.

La Commissione prende atto che:

- ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.
- il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata del candidato maggiormente qualificato, anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile ed ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento.

La Commissione decide, quindi, di riunirsi il giorno 8 Maggio 2018 alle ore 9.00 presso il Dipartimento di Economia Aziendale.

Il presente verbale, completo di 1 allegato, viene redatto, letto e sottoscritto dalla prof.ssa Bettina Campedelli ed integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai prof.ri Valter Cantino, Maria Serena Chiucchi, Augusta Consorti, Stefano Pozzoli che hanno partecipato in collegamento telematico.



La riunione si conclude alle ore 14.45.

La commissione giudicatrice

Prof.ssa Bettina Campedelli

Prof. Valter Cantino (con dichiarazione di concordanza che si allega)

Prof.ssa Maria Serena Chiacchi (con dichiarazione di concordanza che si allega)

Prof.ssa Augusta Consorti (con dichiarazione di concordanza che si allega)

Prof. Stefano Pozzoli (con dichiarazione di concordanza che si allega)



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale - Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale - bandito con D.R. n. 2379/2017 del 21 Dicembre 2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 6 del 19 Gennaio 2018

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	LEARDINI	CHIARA
2	STACCHEZZINI	RICCARDO



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale - bandito con D.R. n. 2379/2017 del 21 Dicembre 2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 6 del 19 Gennaio 2018

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

CANDIDATO CHIARA LEARDINI

GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVO AL CURRICULUM

Attività scientifica

La candidata, dottore di ricerca, ricercatrice dal Novembre 2000, professore associato dal Dicembre 2006, professore associato confermato dal Dicembre 2009, ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di professore universitario di I fascia nel Dicembre 2013 nel S.S.D. SECS-P/07.

La candidata dimostra un'ottima capacità progettuale, sviluppata nel quadro di reti internazionali/nazionali di ricerca, comprovata:

- dall'essere componente di progetti inseriti nel recente programma quadro europeo per la ricerca ed innovazione Horizon 2020. In particolare, si segnala il progetto (finanziato ed attualmente in corso) «*Smart Plant - Scale-up of low-carbon footprint material recovery techniques in existing wastewater treatment plants*» (2016-2020) in cui la candidata - in collaborazione con studiosi di prestigiosi enti di ricerca anche esteri - elabora ed implementa modelli di business per le aziende di servizio pubblico nonché il progetto (valutato assai positivamente nell'anno 2017) «*PanCys Comparing the effectiveness of existing healthcare interventions for the management of IPMN-like pancreatic cystic lesions*» in cui la candidata ha palesato capacità di progettare le attività di ricerca del WP 5 su «*Cost effectiveness analysis*»;
- dal coordinamento nazionale di P.R.I.N. valutati positivamente e dalla partecipazione come membro a P.R.I.N. di cui uno anche finanziato;
- dalla partecipazione al progetto "Ricerca di base" (finanziato su bando interno dell'Università degli Studi di Verona);
- dalla partecipazione alle attività e ai progetti di centri di ricerca, anche di rilievo internazionale, fra i quali si segnala il progetto biennale, del centro di ricerca «*Healthy Aging Center*», finanziato dalla Fondazione Cariverona;
- dall'essere componente, dall'anno 2006, di gruppi di ricerca - in prevalenza con ruolo di coordinatore - i cui prodotti sono espressamente identificati dalla candidata nell'allegato curriculum.

Assai significativa la responsabilità di studi e ricerche affidate sia da istituzioni universitarie sia da altri soggetti.



Attività organizzativa

Ottima l'attività organizzativa, costante nel tempo ed intensa, nel cui ambito si segnala il consolidato impegno come componente:

- di collegi docenti di dottorati di ricerca, per nove cicli fra cui quello in corso;
- di comitati scientifici di master universitari (I-II livello) e corsi di perfezionamento senza soluzione di continuità dall'a.a. 2005-2006;
- di organi collegiali centrali dell'Ateneo di Verona (Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione e relative commissioni).

Attività editoriali e convegnistiche

Rilevante l'attività editoriale e convegnistica anche internazionale.

Premi e riconoscimenti scientifici

Significativo il premio «Italian Research in Philanthropy Awards» al progetto di ricerca «*Meeting local community needs. A dashboard from the stakeholder engagement experiences*».

Partecipazione alle attività della comunità scientifica

Affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio.

Conclusione

Nel complesso, il curriculum della candidata, pienamente congruente con il S.S.D. SECS-P/07, è ottimo.

GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVO ALLE PUBBLICAZIONI
SCIENTIFICHE

La commissione prende atto che:

- la candidata presenta cinque lavori monografici, due contributi in volume ed otto articoli in rivista;
- nessuna delle predette è stata redatta in collaborazione con i componenti della commissione stessa.

Le pubblicazioni, tutte pienamente congruenti con il S.S.D. SECS-P/07, concernono temi di accounting, governance e performance management ed evidenziano continuità temporale nell'impegno scientifico.

La produzione monografica, pubblicata da diverse case editrici italiane e da una internazionale, ha un'ottima collocazione editoriale.

La prima monografia, «L'economia della quotazione in borsa – profili economico-aziendali» (Cedam 2003), è un lavoro assai esteso, con ampi e pertinenti riferimenti bibliografici, avente ad oggetto una tematica alquanto complessa: lo studio dei fattori determinanti una decisione di quotazione in borsa di un'impresa. Il lavoro si sviluppa in due nuclei: il primo reca un articolato e puntuale esame critico dei tradizionali studi specialistici; il secondo perviene – con un serrato e coerente percorso argomentativo – ad elaborare una assai innovativa ed alquanto originale chiave di lettura (sistematica ed organica) delle differenti tensioni aziendali (gestionali, organizzative, rilevative) che possono concorrere alla scelta di quotazione da parte della governance di impresa.



La seconda monografia, «L'amministrazione della fondazione bancaria» (Cedam 2005), è un lavoro di largo respiro, con ampi e pertinenti riferimenti bibliografici, avente ad oggetto un istituto classico: le aziende di erogazione ed, in specie, le fondazioni bancarie. Il lavoro è strutturato in due parti: la prima tratta, con sapienza e competenza adeguata, la dottrina economico-aziendale sul tema; la seconda sviluppa – con un considerevole approccio critico – le risultanze acquisite pervenendo – come rilevato anche nella prefazione a cura di G. B. Alberti – ad elaborare un decisamente originale e senza dubbio nuovo modello di rilevazione contabile dei risultati delle fondazioni di origine bancaria.

La terza monografia, «La misurazione dei risultati aziendali. La valorizzazione della attività prodotte in assenza di corrispettivo» (Giappichelli, 2009), è un lavoro approfondito, con ampi e pertinenti riferimenti bibliografici, avente ad oggetto un tema centrale nel dibattito nazionale ed internazionale: la misurazione dei risultati delle aziende pubbliche e delle aziende non profit. Il lavoro muove da un esauriente esame – condotto con taglio notevolmente critico – dei processi e degli strumenti di misura dei risultati delle aziende pubbliche e delle aziende non profit pervenendo – sulla base di solide argomentazioni – ad un molto innovativo e parecchio originale schema logico di determinazione del «risultato di utilità di periodo».

La quarta monografia, «L'autonomia nelle decisioni aziendali», (Giappichelli, 2012), ha ad oggetto un tema dibattuto nell'ambito degli studi economico-aziendali: il grado di autonomia del soggetto che assume le decisioni fondamentali per l'azienda. Il lavoro, con ampi e pertinenti riferimenti bibliografici, si articola essenzialmente in due nuclei: il primo contiene un alquanto innovativa e molto originale elaborazione dell'accezione aziendale di autonomia colta nella duplice prospettiva oggettiva e soggettiva. Il secondo sviluppa tale duplice ottica individuando gli elementi critici dei differenti gradi di autonomia della governance aziendale.

La quinta monografia, «Board Governance in Bank Foundations», è in lingua inglese, è pubblicata da una primaria casa editrice internazionale (Springer, 2014) ed è redatta in collaborazione tra la candidata e altri due autori. Come confermato dal prof. Vrontis, in sede di book review in *Euromed Journal of Business* ed, in sede di prefazione alla monografia stessa, dal prof. Kind, la pubblicazione in esame costituisce un assai significativo contributo al dibattito internazionale. L'apporto analitico della candidata - determinato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta - muove dai risultati della seconda monografia indagando – con impostazione profondamente innovativa ed assai originale – il legame fra asset management e la grant making activity nelle fondazioni bancarie e i suoi riflessi sui ruoli e responsabilità dei principali organi di governance delle stesse.

La candidata presenta altresì otto articoli su riviste, tutti redatti in collaborazione con altri autori anche stranieri, aventi sempre un'ottima collocazione editoriale.

Nell'articolo identificato sub 1, la candidata, il cui contributo è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, ricostruisce – all'esito di una sistematica ed attenta disamina della letteratura – le variabili ambientali ed operative idonee ad influenzare l'efficienza e la qualità dei waste

CVS
Act
Al
19/10



collection services, le elabora e giunge a risultati, denotati da originalità ed innovatività, in ordine ai drivers di performance dei predetti waste collection services.

Nell'articolo identificato sub 2, la candidata, il cui contributo è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, implementa – con taglio senza dubbio innovativo – un solido apparato teorico e perviene – mediante un approfondito e coerente percorso argomentativo – a risultati denotati da una alquanto rilevante originalità ed innovatività sui meccanismi di governance che influenzano la substantive representation e la symbolic representation nelle organizzazioni nonprofit.

Nell'articolo identificato sub 3, la candidata, il cui contributo è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, sviluppa una assai innovativa e molto originale prospettiva pervenendo a dimostrare – sulla base di un suggestivo e poderoso studio delle fonti storiche – l'influenza dei bisogni di accountability dei diversi stakeholders sui sistemi contabili delle confraternite.

Nell'articolo identificato sub 4, la candidata, il cui contributo è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, prende in considerazione un contesto paese scarsamente studiato dalla letteratura internazionale e giunge a porre in luce – sulla base di un'ideale ed adeguata analisi empirica – gli effetti delle variabili operative ed ambientali sull'efficienza delle water utilities nonché delle wastewater utilities.

Nell'articolo identificato sub 5, la candidata, il cui contributo è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, ricostruisce – con adeguato approccio di natura problematica – il concetto di accountability nelle fondazioni di origine bancaria, elaborando conclusioni denotate da una significativa originalità ed innovatività.

Nell'articolo identificato sub 6, la candidata, il cui contributo è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, dimostra un'ottima padronanza della letteratura in materia di "value added intellectual capital" e giunge a risultati originali dimostrando come la performance delle società quotate sia strettamente legata alla presenza di intangible e invisibile resources.

Nell'articolo identificato sub 7, la candidata, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, indaga – con angolazione assai originale e molto innovativa – il ruolo del rapporto fra accounting e power nell'ambito – assai poco arato dalla letteratura *ratione temporis* – delle istituzioni religiose.

Nell'articolo identificato sub 8, la candidata, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, studia e ricostruisce – dimostrando un'ottima padronanza delle tecniche economico-aziendali – l'evoluzione della rendicontazione del Convento di Santa Maria della Scala di Verona dal trecento alla metà del settecento.

La candidata presenta, inoltre, due contributi in volume, entrambi redatti in collaborazione con altri autori anche stranieri, aventi un'ottima collocazione editoriale internazionale.



Nel contributo identificato sub 9, la candidata, il cui apporto è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, indaga l'utilizzo del web come supporto dell'accountability nel non profit. L'ottica di indagine e i risultati raggiunti sono nel segno dell'innovatività ed originalità.

Nel contributo identificato sub 10, la candidata, il cui apporto è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, utilizza una peculiare prospettiva innovativa al fine di sistematizzare il contributo della scuola di economia aziendale agli studi internazionali sulle *gender issues*.

Conclusione.

Sulla base della valutazione complessiva dei lavori svolti in autonomia e di quelli in collaborazione, l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica della candidata è ottima.

GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVO ALL'ATTIVITÀ DIDATTICA

L'attività didattica della candidata, pienamente congruente con il SSD SECSP/07, si distingue per intensità, costanza, completezza (gli insegnamenti sono impartiti in corsi di laurea e di laurea magistrale, in corsi post-lauream, in Scuole di Specializzazione dell'area giuridica e medica, in dottorato di ricerca) e varietà (gli insegnamenti sono impartiti in corsi di studio afferenti alle aree economica – giuridica – medica). In particolare, la candidata è stata/è:

- titolare di un insegnamento per ciascuno degli anni 2007-2008 e 2008-2009 e di più insegnamenti per ciascuno degli a.a. dal 2009-2010;
- titolare di plurimi moduli nell'ambito di insegnamenti afferenti all'area medica dall'a.a. 2008-2009;
- docente nell'ambito di insegnamenti universitari dall'a.a. 2001-2002;
- docente nell'ambito di un dottorato (a.a. 2017/2018);
- docente, su tematiche proprie del SSD SECSP/07, in plurimi corsi post-lauream nella Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali nonché nelle Scuole di Specializzazione di Area Medica (a.a. 2003/2004; 2004/2005; 2006/2007; 2007/2008; 2008/2009; 2009/2010; 2010/2011; 2011/2012; 2012/2013; 2013/2014; 2015/2016; 2016/2017; 2017/2018).

Conclusione.

Nel complesso l'attività didattica, pienamente congruente con il S.S.D. SECS/P07, è ottima.



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posti di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 18 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Verona - Settore Concorsuale 13/B1 Economia Aziendale Settore Scientifico Disciplinare SECS-P/07 Economia Aziendale - bandito con D.R. n. 2379/2017 del 21 Dicembre 2017 e pubblicato sulla G.U. IV serie speciale n. 6 del 19 Gennaio 2018

CANDIDATO RICCARDO STACCHEZZINI

GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVO AL CURRICULUM

Attività scientifica

Il candidato, dottore di ricerca, assegnista di ricerca per due mesi (Novembre-Dicembre 2014), ricercatore dal Gennaio 2005, professore di II fascia dal Dicembre 2014, ha conseguito l'abilitazione alle funzioni di professore di I fascia nel Marzo 2017 nel S.S.D. SECS-P/07.

Il candidato evidenzia una sufficiente capacità progettuale, inserita nel quadro di reti internazionali/nazionali di ricerca, desumibile:

- dalla partecipazione a P.R.I.N. di cui uno anche finanziato (dalla documentazione in atti non risulta il coordinamento di alcun P.R.I.N.);
- dal coordinamento del progetto "Ricerca di base" (finanziato su bando interno dell'Università di appartenenza) nonché dalla partecipazione a due progetti di ricerca finanziati;
- da attività di acquisizione ed elaborazione dei dati nell'ambito di progetti finanziati dall'Unione Europea in riferimento agli anni 2002, 2003 e 2005;
- dall'essere componente, a partire dall'anno 2006, di gruppi di ricerca – in prevalenza con ruolo di partecipante – i cui prodotti sono ricavabili dallo «elenco delle principali pubblicazioni e conference papers» contenuto nel curriculum del candidato.

Attività organizzativa

Sufficiente l'attività organizzativa nel cui ambito si segnala:

- l'essere componente di un collegio docenti di dottorato di ricerca per il ciclo in corso nonché di un altro collegio per un periodo temporale non desumibile dalla documentazione depositata dal candidato;
- componente di organi dipartimentali fra cui la Giunta e un Team di Assicurazione della Qualità.

Non risulta la partecipazione a comitati scientifici di master universitari, corsi di perfezionamento e aggiornamento professionale.

Attività editoriali e convegnistiche

Assai rilevante l'attività editoriale, fra cui si segnala l'essere componente del comitato editoriale della rivista Accounting History, nonché quella convegnistica anche internazionale.

Premi e riconoscimenti scientifici

Handwritten signatures and initials:
C.A.S.
M.L.
M.R.
A.C.
M.



Riconoscimenti scientifici, come “special mention”, di due paper e come best rewier

Partecipazione alle attività della comunità scientifica
Affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio.

Conclusione.

Nel complesso il curriculum del candidato, pienamente congruente con il S.S.D. SECS-P/07, è più che sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVO ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La commissione prende atto che:

- il candidato presenta quattro lavori monografici, un contributo in volume e dieci articoli in rivista;
- nessuna delle predette è stata redatta in collaborazione con i componenti della commissione stessa.

Le pubblicazioni, tutte congruenti con il S.S.D. SECS-P/07, concernono prevalentemente temi di accounting e governance ed evidenziano continuità temporale nell’impegno scientifico.

La produzione monografica del candidato, pubblicata da un’unica casa editrice italiana, ha una buona collocazione editoriale.

La prima monografia, «L’analisi dei rischi nei gruppi aziendali» (Franco Angeli 2005), è un lavoro con pertinenti riferimenti bibliografici avente ad oggetto un tema tradizionale: i rischi di impresa con riguardo ai contesti aziendali di gruppo. Il lavoro si articola in due parti: la prima contiene una descrizione dei modelli di analisi del rischio di impresa elaborati negli studi economico-aziendali nonché una loro sintesi in uno schema per l’analisi dei rischi nei gruppi; la seconda parte applica, con qualche riflessione limitata per originalità ed innovatività, il predetto schema alle imprese come unità di gruppo e ai gruppi.

La seconda monografia, «Il modello di bilancio assicurativo IAS/IFRS. Prospettive di evoluzione» (Franco Angeli 2007), con pertinenti riferimenti bibliografici, ha ad oggetto un tema alquanto settoriale: il modello contabile per la redazione del bilancio di esercizio con esclusivo riferimento ai contratti assicurativi. Il lavoro, limitato nell’originalità e nell’innovatività, descrive la disciplina del bilancio assicurativo ed, in specie, il trattamento contabile dei contratti assicurativi secondo gli IAS/IFRS nonché illustra schematicamente – senza approfondimento – le logiche applicative del «riconoscimento in bilancio degli impegni verso gli assicurati».

La terza monografia, «Accounting e potere. Il contributivo interpretativo del governmentality framework» (Franco Angeli, 2012), ha ad oggetto un tema significativo: i sistemi di accounting come strumenti di potere. Il lavoro, con pertinenti riferimenti bibliografici, si articola in due nuclei: il primo dà conto dei filoni di ricerca maggiormente diffusi sul tema con specifica attenzione alle ragioni dell’impiego del governmentality framework nell’ambito degli studi di accounting; il

Handwritten signatures and initials:
A large signature on the right side.
Initials "pet" and "NR" at the bottom.
Initials "Mell" and "le" on the right side.



secondo, alquanto limitato nello sviluppo, contiene un tentativo di estensione della letteratura, precedentemente esposta, alle reti di impresa senza, peraltro, pervenire a risultati significativi per originalità o innovatività.

La quarta monografia, «Dall'impresa al network. Profili di governance e modelli di business» (Franco Angeli, 2014), presenta i risultati di una ricerca avente ad oggetto il funzionamento delle reti di imprese venete. La monografia è redatta in collaborazione fra il candidato ed altri tre autori. Il candidato, il cui apporto analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, descrive – con impostazione ricognitiva – i modelli di business “reticolari” delle imprese venete e si sofferma – con taglio compilativo – su tre specifici network.

Il candidato presenta altresì 10 articoli su rivista, tutti redatti in collaborazione con altri autori, aventi prevalentemente un'ottima collocazione editoriale.

Con riferimento all'articolo sub 1, la commissione rileva che:

- il testo dell'articolo non risulta né pubblicato né associato ad alcun codice identificativo DOI, ma è solo accettato per la pubblicazione;
- l'articolo 8 del «Regolamento per le chiamate dei professori universitari ai sensi dell'articolo 18 della legge 240/2010 dell'Università di Verona», peraltro riprodotto dall'art. 6 del Bando, prevede che oggetto di valutazione siano esclusivamente le «pubblicazioni» senza alcuna menzione dei «testi accettati per la pubblicazione»;
- l'articolo 4 del Bando, recante «modalità di presentazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli», prevede che oggetto di valutazione siano non solo le pubblicazioni, ma anche i testi accettati per la pubblicazione. Di conseguenza, sulla base di quest'ultima previsione, la commissione ritiene che l'articolo in esame possa essere oggetto di valutazione.

Nell'articolo in esame, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, delinea il theoretical frame sulla accountability e il corporate external reporting, discute – con spunti critici – il ruolo che «IR preparers' narrative mode of cognition» esercita sulla accountability nei confronti degli stakeholders e perviene ad alcuni risultati originali in ordine al potenziale del IR come «narrative source of a socializing form of accountability».

Nell'articolo sub 2, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, tratteggia – con limitata originalità ed innovatività - il concetto di «materiality» nel corporate reporting e presenta il theoretical frame del paper.

Nell'articolo sub 3, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, espone la letteratura sulla relazione fra l'integrating reporting e il sustainability management e si sofferma – con qualche spunto di originalità e di innovatività – sulla limitata capacità dell'integrating reporting di dare impulso all'integrative management della corporate sustainability.

Nell'articolo sub 4, il candidato, il cui apporto analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, descrive

Alti
Nelly
MC
10/10



schematicamente i contributi della letteratura, con particolare riferimento al ruolo dell'adozione del c.d. *integrating reporting* come risposta ai bisogni di legittimazione, e perviene a conclusioni con qualche spunto di originalità ed innovatività.

Nell'articolo sub 5, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, delinea la letteratura riguardante la *business model disclosure* e descrive le implicazioni della manipolazione della *disclosure* nell'*integrating reporting*.

Nell'articolo sub 6, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, introduce ed espone – con taglio descrittivo – la Foucauldian *genealogical perspective* come strumento di indagine della *knowledge innovation* negli studi di *accounting* italiani.

Nell'articolo sub 7, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, analizza in modo completo la letteratura sugli aspetti sociali del sistema contabile e discute – con qualche spunto di innovatività ed originalità – il significato delle procedure contabili attivate dopo l'alluvione del Novembre 2010.

Nell'articolo sub 8, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, esamina – con angolazione prevalentemente descrittiva – la «relazione dell'Isola di Sardinia» di Don Ottavio Gentili e successivamente specifica le forme di *governmental rationality* in a situation of potential government of a territory.

Nell'articolo sub 9, il candidato, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, tratteggia – con taglio meramente ricognitivo – la letteratura di *accounting* in ordine al circoscritto tema del *purchase price allocation* e ne applica i risultati al settore assicurativo.

Nell'articolo sub 10, il cui contributo analitico è individuato sulla base dei criteri predeterminati dalla commissione nella prima seduta, il candidato richiama, peraltro, in forma assai sintetica, la letteratura sul tema – alquanto settoriale – dei c.d. *DPF contracts*.

Il candidato presenta, infine, un contributo in volume avente una buona collocazione editoriale nazionale.

Nel contributo sub 15, il candidato opera una ricognizione – con taglio descrittivo – della *disclosure* dei c.d. *DPF contracts* nel *insurers' financial statement*.

Conclusione.

Sulla base della valutazione complessiva dei lavori svolti in autonomia e di quelli in collaborazione, l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica del candidato è più che sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGIALE RELATIVO ALL'ATTIVITÀ DIDATTICA

L'attività didattica del candidato, pienamente congruente con il SSD SECSP/07, si distingue in costanza ed è impartita in corsi di laurea e laurea magistrale, quasi



esclusivamente afferenti all'area economica, in corsi post-lauream e in dottorato di ricerca. In particolare, il candidato:

- è stato/è titolare di un solo insegnamento (S.S.D. SECSP/07) per ciascuno degli a.a. dal 2004/2005;
- è stato/è docente nell'ambito di insegnamenti universitari (S.S.D. SECSP/07) dall'a.a. 2004-2005;
- ha svolto/svolge attività seminariale nell'ambito di un dottorato (dall'anno 2008 fino al 2012 e dall'anno 2015).

Il candidato altresì dichiara docenze, su tematiche proprie del SSD SECSP/07, nell'ambito di corsi post-lauream senza, peraltro, specificarne espressamente il periodo temporale di svolgimento. Di conseguenza, non è valutabile la continuità dell'attività didattica post-lauream.

Conclusione.

Nel complesso l'attività didattica del candidato, pienamente congruente con il S.S.D. SECS/P07, è più che sufficiente.

Handwritten signature and initials