

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche complementari – settore scientifico disciplinare MAT/01 Logica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 del avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 12/07/2021 alle ore 14.00 in via telematica, ed è così composta:

Prof. Peter SCHUSTER, professore ordinario – Università degli Studi di Verona - presidente

Prof.ssa Olivia CAMELLO, professoressa associata – Università degli Studi dell'Insubria - componente

Prof. Gianluca AMATO, professore associato – Università degli Studi di Chieti-Pescara – componente segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 28/05/2021, 02/07/2021 e 12/07/2021 in via telematica

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Schuster Peter e al Prof. Amato Gianluca, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Bianchi Matteo
- 2) Bonzio Stefano
- 3) Galliani Pietro
- 4) Milici Pietro
- 5) Russo Ciro

6) Zorzi Margherita

Il giorno 12/07/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) Bianchi Matteo
- 2) Galliani Pietro
- 3) Russo Ciro
- 4) Zorzi Margherita

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione *ha individuato i seguenti idonei*:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio totale	Valutazione Lingua Straniera
1	GALLIANI PIETRO	79	121	200	ottimo
2	RUSSO CIRO	88	117	205	ottimo
3	ZORZI MARGHERITA	91	122	213	ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14.20.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Peter SCHUSTER, professore ordinario – Università degli Studi di Verona – presidente – **firmato digitalmente**

Prof.ssa Olivia CARMELLO, professoressa associata – Università degli Studi dell'Insubria - componente

Prof. Gianluca AMATO, professore associato – Università degli Studi di Chieti-Pescara – componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche complementari – settore scientifico disciplinare MAT/01 Logica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 del avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 11.00 del giorno 28/05/2021 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Peter SCHUSTER, professore ordinario – Università di Verona
Prof. Gianluca AMATO, professore associato – Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof.ssa Olivia CARMELLO, professoressa associata – Università degli Studi dell'Insubria

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Peter Schuster e a quella del Segretario nella persona del prof Gianluca Amato.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;



5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di **non** valutare i seguenti titoli: n. 4, 7 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Tenuto conto che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto è prassi comune nei lavori in collaborazione seguire l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori, il contributo individuale ove non accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di **non** ricorrere all'utilizzo di indicatori bibliometrici.

Riguardo agli indicatori bibliometrici, la commissione fa proprie le indicazioni contenute nel "Code of Practice" della European Mathematical Society (<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>) e qui sotto riportate (pag. 13, solo i punti rilevanti):

Responsibilities of users of bibliometric data

1. Whilst accepting that mathematical research is and should be evaluated by appropriate authorities, and especially by those that fund mathematical research, the Committee sees grave



danger in the routine use of bibliometric and other related measures to assess the alleged quality of mathematical research and the performance of individuals or small groups of people.

2. It is irresponsible for institutions or committees assessing individuals for possible promotion or the award of a grant or distinction to base their decisions on automatic responses to bibliometric data.

Di simile avviso è il documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI) (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>), che concorda con un ulteriore documento prodotto dalla International Mathematical Union (IMU).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Inoltre verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *seminario aperto al pubblico seguito da colloquio pubblico.*

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *parte del colloquio in lingua straniera.*

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è **120** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 16 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 30 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 24 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 10 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 20 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 10 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è **192** ottenuto attribuendo a ciascuna pubblicazione un massimo di **16** punti, punteggio ottenuto mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 10 punti;
- b. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 2 punti;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 2 punti;



- a. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 2 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 02/07/2021 alle ore 09.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 13.08.

LA COMMISSIONE

Prof. Peter Schuster (presidente)

Prof.

Prof.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche complementari – settore scientifico disciplinare MAT/01 Logica matematica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251 del 16/2/2021 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 14 del 19/02/2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianluca Amato, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto/i di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 28/5/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto/i in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Pescara, 28/5/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianluca Amato', written in a cursive style.

Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica per il Dipartimento di Informatica – (Cod. 2021rtdb030) dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 14 del 19/02/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa Olivia Caramello, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 28 maggio 2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Bures-sur-Yvette, 28 maggio 2021

Firma

Olivia Caramello



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	BIANCHI	MATTEO
2	BONZIO	STEFANO
3	GALLIANI	PIETRO
4	MILICI	PIETRO
5	RUSSO	CIRO
6	ZORZI	MARGHERITA



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidato Dott. **BIANCHI MATTEO**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	È in possesso del titolo di dottorato, conseguito nel 2010. La tesi è di buon livello e pienamente congruente con il SSD MAT/01.	Buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Non documentata	Non documentata
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) Ha svolto attività di ricerca in Italia 2) Ha partecipato a diverse scuole in Italia 3) È stato relatore di seminari di ricerca in Italia 4) È stato revisore per riviste e conferenze non specificate, oltre che per MathSciNet e ZbMath.	Molto buono
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1) Ha svolto attività progettuale	Sufficiente
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Ha partecipato a gruppi di ricerca 2) Ha partecipato alla organizzazione di convegni	Buono
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) È stato relatore a convegni internazionali	Buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) È abilitato per la II fascia nei settori 01/A1 e 11/C2 2) Ha vinto un premio AILA 3+2 nel 2007	Buono

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: DISCRETO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: MOLTO BUONO Pubblicazione n.4: DISCRETO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: DISCRETO Pubblicazione n.7: DISCRETO Pubblicazione n.8: MOLTO BUONO



	Publicazione n.9: DISCRETO Publicazione n.10: BUONO Publicazione n.11: DISCRETO Publicazione n.12: DISCRETO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1: COMPLETA Publicazione n.2: COMPLETA Publicazione n.3: COMPLETA Publicazione n.4: COMPLETA Publicazione n.5: COMPLETA Publicazione n.6: COMPLETA Publicazione n.7: COMPLETA Publicazione n.8: COMPLETA Publicazione n.9: COMPLETA Publicazione n.10: COMPLETA Publicazione n.11: COMPLETA Publicazione n.12: COMPLETA
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1: DISCRETA Publicazione n.2: DISCRETA Publicazione n.3: DISCRETA Publicazione n.4: DISCRETA Publicazione n.5: DISCRETA Publicazione n.6: DISCRETA Publicazione n.7: DISCRETA Publicazione n.8: DISCRETA Publicazione n.9: DISCRETA Publicazione n.10: DISCRETA Publicazione n.11: DISCRETA Publicazione n.12: DISCRETA
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Publicazione n.1: PARZIALE Publicazione n.2: PARZIALE Publicazione n.3: PARZIALE Publicazione n.4: TOTALE Publicazione n.5: TOTALE Publicazione n.6: TOTALE Publicazione n.7: PARZIALE Publicazione n.8: PARZIALE Publicazione n.9: TOTALE Publicazione n.10: PARZIALE Publicazione n.11: PARZIALE Publicazione n.12: PARZIALE

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato mostra buona consistenza complessiva e buona continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo del dottor Bianchi Matteo:

-Per quanto riguarda i titoli ed il CV è evidente una notevole maturità della candidato, il giudizio complessivo è sicuramente buono (tenuto conto della tipologia del concorso in atto).

-Le pubblicazioni scientifiche sono di buon livello. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca così come esplicitamente evidenziata dalla produzione scientifica (pubblicazioni) il giudizio complessivo è sicuramente buono.



Il giudizio complessivo è pertanto buono.

Candidato Dott. BONZIO STEFANO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	È in possesso del titolo di dottorato, conseguito nel 2016. La tesi è di buon livello e pienamente congruente con il SSD MAT/01.	Buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) È stato titolare di corsi curricolari universitari in Italia 2) È stato titolare di corsi di dottorato in Italia 3) Ha svolto attività di assistenza alla didattica	Molto buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) Ha svolto attività di ricerca in Italia 2) Ha svolto attività di ricerca all'estero 3) È stato revisore per varie riviste e per MathSciNet. 4) È stato guest editor per uno special issue di "Synthese"	Molto buono
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1) Ha svolto attività progettuale 2) Ha vinto una borsa "Marie Curie Fellowship" 3) Ha vinto una borsa "Juan de la Cierva"	Ottimo
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Ha partecipato a gruppi di ricerca 2) Ha diretto un progetto individuale "Marie Curie Fellowship" 3) Ha partecipato alla organizzazione di convegni	Molto buono
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) È stato relatore a convegni internazionali	Molto buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) È abilitato per la II fascia nei settori 01/A1 e 11/C2 2) Ha un premio SILFS Logic Price 2018 3) Ha un premio SILFS miglior presentazione 2019	Buono

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: MOLTO BUONO Pubblicazione n.3: BUONO Pubblicazione n.4: DISCRETO Pubblicazione n.5: MOLTO BUONO Pubblicazione n.6: OTTIMO Pubblicazione n.7: SUFFICIENTE



	Pubblicazione n.8: DISCRETO Pubblicazione n.9: MOLTO BUONO Pubblicazione n.10: BUONO Pubblicazione n.11: DISCRETO Pubblicazione n.12: MOLTO BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: COMPLETA Pubblicazione n.2: COMPLETA Pubblicazione n.3: PARZIALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: COMPLETA Pubblicazione n.6: COMPLETA Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: PARZIALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: COMPLETA Pubblicazione n.12: PARZIALE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: DISCRETA Pubblicazione n.2: DISCRETA Pubblicazione n.3: DISCRETA Pubblicazione n.4: DISCRETA Pubblicazione n.5: DISCRETA Pubblicazione n.6: DISCRETA Pubblicazione n.7: DISCRETA Pubblicazione n.8: DISCRETA Pubblicazione n.9: DISCRETA Pubblicazione n.10: DISCRETA Pubblicazione n.11: DISCRETA Pubblicazione n.12: OTTIMA
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: PARZIALE Pubblicazione n.2: PARZIALE Pubblicazione n.3: PARZIALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: TOTALE Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: PARZIALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: PARZIALE Pubblicazione n.12: PARZIALE

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato mostra ottima consistenza complessiva e ottima continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo del dottor Bonzio Stefano:

-Per quanto riguarda i titoli ed il CV è evidente una notevole maturità della candidato, il giudizio complessivo è sicuramente ottimo (tenuto conto della tipologia del concorso in atto).



-Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca così come esplicitamente evidenziata dalla produzione scientifica (pubblicazioni) il giudizio complessivo è sicuramente ottimo.

Il giudizio complessivo è pertanto ottimo.

Candidato Dott. **GALLIANI PIETRO**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	È in possesso del titolo di dottorato, conseguito nel 2012. La tesi è di livello più che buono e pienamente congruente con il SSD MAT/01.	Più che buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) Ha svolto attività di assistenza alla didattica, in Italia e all'estero 2) Ha svolto una limitata attività di insegnamento all'estero	Discreto
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) È un RTD-A 2) Ha svolto attività di ricerca in Italia 3) Ha svolto attività di ricerca all'estero 4) È stato relatore di vari seminari di ricerca in Italia e all'estero 5) Ha partecipato a corsi di formazione online organizzati da università straniere	Molto buono
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1) Ha svolto attività progettuale	Sufficiente
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Ha partecipato a gruppi di ricerca 2) Ha partecipato alla organizzazione di convegni	Buono
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) È stato relatore a convegni internazionali 2) È stato relatore su invito presso workshop internazionali	Buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) È abilitato per la II fascia nel settore 01/A1 e 11/C2 2) È stato membro del programme committee in vari convegni internazionali 4) Presenta lettere di referenza	Ottimo

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------



a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: MOLTO BUONO Pubblicazione n.2: OTTIMO Pubblicazione n.3: SUFFICIENTE Pubblicazione n.4: DISCRETO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: DISCRETO Pubblicazione n.7: SUFFICIENTE Pubblicazione n.8: BUONO Pubblicazione n.9: BUONO Pubblicazione n.10: SUFFICIENTE Pubblicazione n.11: DISCRETO Pubblicazione n.12: BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: COMPLETA Pubblicazione n.2: COMPLETA Pubblicazione n.3: COMPLETA Pubblicazione n.4: COMPLETA Pubblicazione n.5: PARZIALE Pubblicazione n.6: COMPLETA Pubblicazione n.7: COMPLETA Pubblicazione n.8: COMPLETA Pubblicazione n.9: COMPLETA Pubblicazione n.10: COMPLETA Pubblicazione n.11: PARZIALE Pubblicazione n.12: PARZIALE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: OTTIMA Pubblicazione n.2: OTTIMA Pubblicazione n.3: DISCRETA Pubblicazione n.4: DISCRETA Pubblicazione n.5: OTTIMA Pubblicazione n.6: DISCRETA Pubblicazione n.7: DISCRETA Pubblicazione n.8: DISCRETA Pubblicazione n.9: DISCRETA Pubblicazione n.10: DISCRETA Pubblicazione n.11: OTTIMA Pubblicazione n.12: DISCRETA
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: TOTALE Pubblicazione n.2: TOTALE Pubblicazione n.3: PARZIALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: PARZIALE Pubblicazione n.6: TOTALE Pubblicazione n.7: TOTALE Pubblicazione n.8: TOTALE Pubblicazione n.9: TOTALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: PARZIALE Pubblicazione n.12: PARZIALE

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):



La produzione scientifica del candidato mostra consistenza complessiva molto buona e continuità temporale molto buona.

Giudizio analitico complessivo del dottor Galliani Pietro:

-Per quanto riguarda i titoli ed il CV è evidente una notevole maturità della candidato, il giudizio complessivo è sicuramente molto buono (tenuto conto della tipologia del concorso in atto).

-Le pubblicazioni scientifiche sono di un livello molto buono. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca così come esplicitamente evidenziata dalla produzione scientifica (pubblicazioni) il giudizio complessivo è sicuramente ottimo.

Il giudizio complessivo è pertanto molto buono.

Candidato Dott. MILICI PIETRO

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	È in possesso del titolo di dottorato, conseguito nel 2015. La tesi è di buon livello e parzialmente congruente con il SSD MAT/01.	Discreto
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) Ha svolto attività di assistenza alla didattica 2) Ha svolto una limitata attività di insegnamento in Italia e all'estero	Discreto
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) Ha svolto attività di ricerca all'estero 2) Ha svolto una limitata attività di ricerca in Italia 3) È stato revisore per MathSciNet e per Foundations of Science 4) Partecipa al comitato editoriale della rivista "Quaderni di Ricerca in Didattica (Mathematics)"	Buono
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1) Ha svolto attività progettuale	Sufficiente
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Ha partecipato a gruppi di ricerca	Sufficiente
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) È stato relatore a convegni internazionali	Buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	1) È abilitato per la II fascia nel settore 01/A1	Buono



per attività di ricerca	2) Abilitazione a “maître de conférences” (Section 72 - EPISTÉMOLOGIE, HISTOIRE DES SCIENCES ET DES TECHNIQUES) 3) finalista Premio Prix JCJC 2020	
-------------------------	--	--

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: DISCRETO Pubblicazione n.4: SUFFICIENTE Pubblicazione n.5: SUFFICIENTE Pubblicazione n.6: DISCRETO Pubblicazione n.7: DISCRETO Pubblicazione n.8: BUONO Pubblicazione n.9: DISCRETO Pubblicazione n.10: DISCRETO Pubblicazione n.11: SUFFICIENTE Pubblicazione n.12: SUFFICIENTE
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: PARZIALE Pubblicazione n.2: PARZIALE Pubblicazione n.3: PARZIALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: PARZIALE Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: PARZIALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: PARZIALE Pubblicazione n.12: PARZIALE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: DISCRETA Pubblicazione n.2: OTTIMA Pubblicazione n.3: DISCRETA Pubblicazione n.4: DISCRETA Pubblicazione n.5: DISCRETA Pubblicazione n.6: DISCRETA Pubblicazione n.7: DISCRETA Pubblicazione n.8: OTTIMA Pubblicazione n.9: DISCRETA Pubblicazione n.10: DISCRETA Pubblicazione n.11: DISCRETA Pubblicazione n.12: DISCRETA
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: TOTALE Pubblicazione n.2: TOTALE Pubblicazione n.3: TOTALE Pubblicazione n.4: TOTALE Pubblicazione n.5: TOTALE Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: PARZIALE



	Publicazione n.10: PARZIALE Publicazione n.11: PARZIALE Publicazione n.12: TOTALE
--	---

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato mostra buona consistenza complessiva e continuità temporale discreta.

Giudizio analitico complessivo del dottor Milici Pietro:

-Per quanto riguarda i titoli ed il CV è evidente una notevole maturità della candidato, il giudizio complessivo è sicuramente buono (tenuto conto della tipologia del concorso in atto).

-Le pubblicazioni scientifiche sono di livello discreto, ma a volte non completamente centrali con il settore MAT/01. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca così come esplicitamente evidenziata dalla produzione scientifica (pubblicazioni) il giudizio complessivo è sicuramente più che sufficiente.

Il giudizio complessivo è pertanto buono.

Candidato Dott. **RUSSO CIRO**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	È in possesso del titolo di dottorato, conseguito nel 2007. La tesi è di buon livello e pienamente congruente con il SSD MAT/01.	Buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) Ha svolto attività di insegnamento per corsi di laurea triennale e magistrale all'estero 2) Ha svolto attività di insegnamento per corsi di dottorato all'estero 3) Ha svolto attività di assistenza alla didattica 4) È stato relatore di tesi di dottorato e laurea magistrale all'estero	Ottimo
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) È Professor Adjunto 4° livello 2) Ha partecipato a scuole in Italia e all'estero 3) Ha svolto attività di ricerca all'estero 4) Ha svolto attività di ricerca in Italia 5) Ha svolto seminari di ricerca all'estero 6) È stato revisore per varie riviste, oltre che per MathSciNet e ZbMath 7) È stato guest editor per Mathematica Slovaca	Molto buono
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è	1) Ha svolto attività progettuale 2) Coordinatore locale di un progetto Marie Curie IRSES	Discreto



prevista;		
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Ha partecipato a gruppi di ricerca 2) Coordinatore locale di un progetto Marie Curie IRSES 3) Ha partecipato alla organizzazione di convegni	Buono
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) È stato relatore a convegni internazionali 2) È stato relatore su invito ad alcuni workshop internazionali	Buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) È abilitato per la II fascia nel settore 01/A1	Discreto

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: BUONO Pubblicazione n.2: BUONO Pubblicazione n.3: BUONO Pubblicazione n.4: DISCRETO Pubblicazione n.5: MOLTO BUONO Pubblicazione n.6: BUONO Pubblicazione n.7: BUONO Pubblicazione n.8: MOLTO BUONO Pubblicazione n.9: BUONO Pubblicazione n.10: DISCRETO Pubblicazione n.11: DISCRETO Pubblicazione n.12: BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: PARZIALE Pubblicazione n.2: PARZIALE Pubblicazione n.3: PARZIALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: TOTALE Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: TOTALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: TOTALE Pubblicazione n.12: TOTALE
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: DISCRETA Pubblicazione n.2: DISCRETA Pubblicazione n.3: DISCRETA Pubblicazione n.4: DISCRETA Pubblicazione n.5: OTTIMA Pubblicazione n.6: DISCRETA Pubblicazione n.7: DISCRETA Pubblicazione n.8: DISCRETA Pubblicazione n.9: DISCRETA Pubblicazione n.10: DISCRETA Pubblicazione n.11: DISCRETA Pubblicazione n.12: DISCRETA
d. determinazione analitica, anche	Pubblicazione n.1: TOTALE



sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.2: TOTALE Pubblicazione n.3: TOTALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: TOTALE Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: PARZIALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: PARZIALE Pubblicazione n.12: TOTALE
---	--

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato mostra consistenza complessiva molto buona e continuità temporale molto buona.

Giudizio analitico complessivo del dottor Russo Ciro:

-Per quanto riguarda i titoli ed il CV è evidente una notevole maturità della candidato, il giudizio complessivo è sicuramente ottimo (tenuto conto della tipologia del concorso in atto).

-Le pubblicazioni scientifiche sono di un livello molto buono. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca così come esplicitamente evidenziata dalla produzione scientifica (pubblicazioni) il giudizio complessivo è sicuramente molto buono.

Il giudizio complessivo è pertanto molto buono.

Candidato Dott.ssa **ZORZI MARGHERITA**

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE	VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	È in possesso del titolo di dottorato, conseguito nel 2009. La tesi è di livello molto buono e pienamente congruente con il SSD MAT/01.	Molto buono
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1) È stata titolare di corsi di insegnamento nelle lauree triennali e magistrali in Italia 2) Ha svolto attività di insegnamento in corsi di dottorato in Italia e all'estero 3) È stata relatrice di tesi di laurea triennale e magistrale in Italia	Molto buono
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1) È una RTD-A 2) Ha svolto attività di ricerca in Italia 3) Ha svolto attività di ricerca all'estero 4) Ha svolto seminari di ricerca in Italia 5) Ha svolto seminari di ricerca all'estero 6) È stata revisore per varie riviste e conferenze 7) È stata guest editor per due numeri di	Ottimo



	Applied Science e Quantum Machine Intelligence	
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1) Ha svolto attività progettuale	Sufficiente
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	1) Ha partecipato a gruppi di ricerca 2) È stata session-chair della DEXA '15	Discreto
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1) È stata relatrice a convegni internazionali 2) È stata relatrice su invito a workshop internazionali	Buono
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1) È abilitata per la II fascia nel settore 01/A1 2) Abilitazione a "maître de conférences" 3) È nel comitato di programma di conferenze internazionali 4) Presenta lettere di referenza	Ottimo

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: MOLTO BUONO Pubblicazione n.2: MOLTO BUONO Pubblicazione n.3: MOLTO BUONO Pubblicazione n.4: OTTIMO Pubblicazione n.5: BUONO Pubblicazione n.6: BUONO Pubblicazione n.7: MOLTO BUONO Pubblicazione n.8: DISCRETO Pubblicazione n.9: DISCRETO Pubblicazione n.10: BUONO Pubblicazione n.11: BUONO Pubblicazione n.12: DISCRETO
h. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: COMPLETA Pubblicazione n.2: COMPLETA Pubblicazione n.3: COMPLETA Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: COMPLETA Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: COMPLETA Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: COMPLETA Pubblicazione n.10: COMPLETA Pubblicazione n.11: COMPLETA Pubblicazione n.12: COMPLETA
i. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: DISCRETA Pubblicazione n.2: DISCRETA Pubblicazione n.3: DISCRETA Pubblicazione n.4: DISCRETA Pubblicazione n.5: DISCRETA



	Pubblicazione n.6: DISCRETA Pubblicazione n.7: OTTIMA Pubblicazione n.8: DISCRETA Pubblicazione n.9: DISCRETA Pubblicazione n.10: DISCRETA Pubblicazione n.11: DISCRETA Pubblicazione n.12: DISCRETA
j. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: PARZIALE Pubblicazione n.2: PARZIALE Pubblicazione n.3: PARZIALE Pubblicazione n.4: PARZIALE Pubblicazione n.5: TOTALE Pubblicazione n.6: PARZIALE Pubblicazione n.7: PARZIALE Pubblicazione n.8: PARZIALE Pubblicazione n.9: PARZIALE Pubblicazione n.10: PARZIALE Pubblicazione n.11: PARZIALE Pubblicazione n.12: PARZIALE

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La produzione scientifica del candidato mostra ottima consistenza complessiva e ottima continuità temporale.

Giudizio analitico complessivo della dottoressa Zorzi Margherita:

-Per quanto riguarda i titoli ed il CV è evidente una notevole maturità della candidato, il giudizio complessivo è sicuramente ottimo (tenuto conto della tipologia del concorso in atto).

-Le pubblicazioni scientifiche sono di ottimo livello. Anche per quanto riguarda l'attività di ricerca così come esplicitamente evidenziata dalla produzione scientifica (pubblicazioni) il giudizio complessivo è sicuramente ottimo.

Il giudizio complessivo è pertanto ottimo.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Bianchi Matteo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	0
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	18
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6

Punteggio titoli: 54

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 5 Pubblicazione n.2: 6 Pubblicazione n.3: 7 Pubblicazione n.4: 5 Pubblicazione n.5: 6 Pubblicazione n.6: 5 Pubblicazione n.7: 5 Pubblicazione n.8: 7 Pubblicazione n.9: 5 Pubblicazione n.10: 6 Pubblicazione n.11: 5 Pubblicazione n.12: 5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n.4: 2



settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 2 Pubblicazione n.7: 2 Pubblicazione n.8: 2 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 2 Pubblicazione n.12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 2 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 2 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1

Punteggio pubblicazioni: 119

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO : 173

2) Candidato dott. Galliani Pietro

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	14
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	15
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti	19



italiani o stranieri	
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	14
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	9

Punteggio titoli: 79

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 7 Pubblicazione n.2: 8 Pubblicazione n.3: 4 Pubblicazione n.4: 5 Pubblicazione n.5: 6 Pubblicazione n.6: 5 Pubblicazione n.7: 4 Pubblicazione n.8: 6 Pubblicazione n.9: 6 Pubblicazione n.10: 4 Pubblicazione n.11: 5 Pubblicazione n.12: 6
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n.4: 2 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 2 Pubblicazione n.7: 2 Pubblicazione n.8: 2 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 2



	Pubblicazione n.12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 2 Pubblicazione n.7: 2 Pubblicazione n.8: 2 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1

Punteggio pubblicazioni: 121

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO : 200

3) Candidato dott. Russo Ciro

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	12
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	27
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	20
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	5
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	6
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	14
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4

Punteggio titoli: 88

Punteggio pubblicazioni:



CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 6 Pubblicazione n.2: 6 Pubblicazione n.3: 6 Pubblicazione n.4: 5 Pubblicazione n.5: 7 Pubblicazione n.6: 6 Pubblicazione n.7: 6 Pubblicazione n.8: 7 Pubblicazione n.9: 6 Pubblicazione n.10: 5 Pubblicazione n.11: 5 Pubblicazione n.12: 6
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 2 Pubblicazione n.12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 2

Punteggio pubblicazioni: 117

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO : 205



4) Candidato dott.ssa Zorzi Margherita

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	21
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	14
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	9

Punteggio titoli: 91

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: 7 Pubblicazione n.2: 7 Pubblicazione n.3: 7 Pubblicazione n.4: 8 Pubblicazione n.5: 6 Pubblicazione n.6: 6 Pubblicazione n.7: 7 Pubblicazione n.8: 5 Pubblicazione n.9: 5 Pubblicazione n.10: 6 Pubblicazione n.11: 6 Pubblicazione n.12: 5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: 2 Pubblicazione n.2: 2 Pubblicazione n.3: 2 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 2



	Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 2 Pubblicazione n.10: 2 Pubblicazione n.11: 2 Pubblicazione n.12: 2
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 1 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 2 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n.1: 1 Pubblicazione n.2: 1 Pubblicazione n.3: 1 Pubblicazione n.4: 1 Pubblicazione n.5: 2 Pubblicazione n.6: 1 Pubblicazione n.7: 1 Pubblicazione n.8: 1 Pubblicazione n.9: 1 Pubblicazione n.10: 1 Pubblicazione n.11: 1 Pubblicazione n.12: 1

Punteggio pubblicazioni: 122

Valutazione lingua straniera: ottimo

PUNTEGGIO : 213

Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica per il Dipartimento di Informatica – (Cod. 2021rtdb030) dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 14 del 19/02/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianluca Amato, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2 luglio 2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, 2 luglio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianluca Amato". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and a distinct 'A'.

Procedura di selezione per la copertura di n. .. posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica per il Dipartimento di Informatica – (Cod. 2021rtdb030) dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 14 del 19/02/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Gianluca Amato, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del 12 luglio 2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, 12 luglio 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianluca Amato', written in a cursive style.

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica per il Dipartimento di Informatica – (Cod. 2021rtdb030) dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 14 del 19/02/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. OLIVIA CARAMELLO, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della commissione del 12 luglio 2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, 12 luglio 2021

Firma

Olivia Caramello

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica per il Dipartimento di Informatica – (Cod. 2021rtdb030) dell'Università di Verona – Bando D.R. 1251/2021 prot. n. 102971 del 16/02/2021 avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 14 del 19/02/2021

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. OLIVIA CARMELLO, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 01/A1 Logica matematica e Matematiche complementari, settore scientifico-disciplinare MAT/01 Logica matematica dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 2 luglio 2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, 2 luglio 2021

Firma

