



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 11/E4 Psicologia clinica e dinamica, settore scientifico-disciplinare M-PSI/08 Psicologia clinica presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Bando D.R. 8122/2019 del 08/08/2019 avviso pubblicato su G.U. n. 66 del 20/08/2019

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 10.30 del giorno 19/11/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

| | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| Prof.ssa Silvana Grandi | Università di Bologna |
| Prof.ssa Elena Anna Maria Vegni | Università di Milano |
| Prof. Gianluca Castelnuovo | Università Cattolica di Milano |

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof.ssa Silvana Grandi e a quella del Segretario nella persona del prof. Gianluca Castelnuovo.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 29/04/2020.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

I criteri di cui si avvarrà la commissione giudicatrice sono dettagliatamente riportati nell'Allegato 2.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio aperto al pubblico*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: *traduzione orale di un brano scientifico*.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti, come da Allegato 2.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – discreto - buono – ottimo - eccellente.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno 17/12/2019 alle ore 11.00 presso la Biblioteca del Servizio di Psicosomatica e Psicologia Clinica, Ospedale Policlinico G.B Rossi, Università di Verona, Piazzale L.A. Scuro 10, 37134 Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica. La Commissione decide altresì di convocare tutti i candidati alle ore 14.00 per il colloquio che prevede la discussione dei titoli e della produzione scientifica e la verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvana Grandi

Prof.ssa Elena Anna Maria Vegni

Prof. Gianluca Castelnuovo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianluca Castelnuovo'.

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 47/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 53/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 47/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 3

a1) se congruente con il SSD M-PSI/08 3 punti

a2) se parzialmente congruente con il SSD M-PSI/08 2 punti

a3) se non congruente con il SSD M-PSI/08 1 punto

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max punti 16

b1) titolarità di insegnamenti curriculari relativi al SSD M-PSI/08 (fino a 13 punti: punti 2,5 per ogni incarico didattico di almeno 20 ore o 2 crediti; punti 1,5 per ogni incarico inferiore a 20 ore o 2 crediti)

b2) insegnamenti (moduli didattici) e incarichi di insegnamento relativi al SSD M-PSI/08 nei Corsi di perfezionamento (es. Master I e II livello, Corsi di Alta Formazione) e nelle Scuole di Specializzazione in Psicoterapia (fino a punti 2: punti 1 per ogni modulo e/o attività didattica);

b3) altre attività di didattica integrativa relativa al SSD M-PSI/08 (fino a punti 1):

relatore di tesi: 0,2 punto per ogni tesi;

correlatore/controrelatore di tesi: 0,1 punto per ogni tesi;

tutorato accademico (compresi seminari, laboratori, esercitazioni, corsi elettivi o didattica integrativa): 0,1 punto per ogni attività.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max punti 8

c1) per contratto da ricercatore a tempo determinato (tipo A), assegno di ricerca, borse post dottorato congruente o affine al SSD M-PSI/08 1 punto per annualità, per durata di 6 mesi il punteggio è dimezzato) (fino a 6 punti)

c2) diploma di specializzazione o di scuola di formazione equivalente conseguito presso struttura pubblica o privata riconosciuta dal M.I.U.R inerente il SSD M-PSI/08, punti 1

c3) master o corsi di perfezionamento conseguiti presso struttura pubblica inerente il SSD M-PSI/08, punti 1

d) documentata attività in campo clinico in qualificate strutture e servizi pubblici o privati accreditati, coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine: max punti 7

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max punti 7

e1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (documentati da progetti finanziati): punti 2 per ogni progetto di durata annuale, per durata inferiore ai 6 mesi il punteggio è dimezzato)

e2) partecipazione a progetti di ricerca di rilevanza nazionale e internazionale finanziati su base competitiva: punti 1 per ogni progetto, per durata inferiore ai 6 mesi il punteggio è dimezzato)

Gabriella Lottici

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max punti 4

f1) per ogni partecipazione a congresso/convegno internazionale come relatore punti 0,5

f2) per ogni partecipazione a congresso/convegno nazionale come relatore punti 0,2

f3) per ogni partecipazione a congresso/convegno nazionale e/o internazionale come presentatore (primo autore) di poster punti 0,1

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max punti 2

g1) per ciascun premio/riconoscimento internazionale punti 0,5

g2) per ciascun premio/riconoscimento nazionale punti 0,2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica: max punti 53/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi in extenso accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione delle seguenti tipologie: note interne; rapporti dipartimentali; "extended abstracts" pubblicati in atti di congressi o supplementi di riviste.

La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Alla definizione del punteggio di ciascuna pubblicazione presentata concorrerà la valutazione dei seguenti requisiti:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:
1 punti = eccellente
0,8 punti = buona
0,6 punti = discreta
0,2 punti = bassa
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:
1 punto = pienamente congruente
0,5 punti = parzialmente congruente
0,2 punti = scarsamente congruente
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione:
per articoli su riviste scientifiche indicizzate: quartili della classificazione SCOPUS-SCIMAGO:
1 punto = rivista con I.F. in Q1
0,8 punti = rivista con I.F. in Q2
0,4 punti = rivista con I.F. in Q3
0,2 punti = rivista con I.F. in Q4
0,1 punti = rivista senza I.F.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione (compresa determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento:
0,5 = primo/ultimo nome;



0,4 = secondo nome;

0,2 = altra posizione;

In caso di corresponding author si aggiunge 0,5 punti.

La tesi di dottorato sarà valutata separatamente, se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili, tenuto conto della specificità di tale prodotto, con particolare attenzione alla congruenza *con il SSD M-PSI-08*: max punti **3**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) in considerazione delle tematiche individuate nella declaratoria del SSD M-PSI 08 facendo riferimento anche a indicatori quali H-index complessivo (identificato tramite portale Scopus alla data della valutazione preliminare dei candidati) fino ad un max di punti 5.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Silvana Grandi

Prof.ssa Elena Anna Maria Vegni

Prof. Gianluca Castelnuovo

