



**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/C1 – settore scientifico disciplinare MED/18 presso il Dipartimento di SCIENZE CHIRURGICHE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MATERNO INFANTILI dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 45 del 16/06/2017**

### RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n. 1279/2017 prot. n. 218726 del 02/06/2017 si riunisce il giorno 06/09/2017 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di SCIENZE CHIRURGICHE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MATERNO INFANTILI Verona, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. CLAUDIO BASSI	Università di Verona	Presidente
Prof. CARLO RICCARDO ROSSI	Università di Padova	Componente
Prof. Prof. STEFANO GUADAGNI	Università dell'Aquila	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 31/08, 05/09 presso il Dipartimento di SCIENZE CHIRURGICHE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MATERNO INFANTILI dell'Università di Verona

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. BASSI e al Prof. GUADAGNI, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 02/02/2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella seconda riunione che si è tenuta il 06/09/2017 alle ore 9.00 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

- 1) BENCIVENGA MARIA
- 2) \_\_\_\_\_
- 3) \_\_\_\_\_

Nel giorno 06 SETTEMBRE 2017 alle ore 10.00 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (qualora prevista dal bando).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

- 1) BENCIVENGA MARIA



3) \_\_\_\_\_  
..) .....

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 31/08/2017

Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	BENCIVENGA MARIA	48	40	88	ottimo

La Commissione dichiara conclusi i lavori, raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente i verbali delle singole riunioni e la relazione riassuntiva con i giudizi individuali e collegiali viene consegnato al Responsabile della procedura dell'Università di Verona.

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao1&dest=2&sDest=5>

La Commissione termina i lavori alle ore 13.00

LA COMMISSIONE:

Prof... CLAUDIO BASSI.....

Prof... CARLO RICCARDO ROSSI.....

Prof... STEFANO GUADAGNI.....

presidente

componente

componente segretario



**ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**  
(Individuazione dei criteri)

Allegare il Verbale n. 1

**ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**  
(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott./Dott.ssa BENCIVENGA MARIA

**Valutazione titoli e curriculum vitae**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Specializzazione in Chirurgia Generale con voto 70/70 e lode
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 mesi di attività presso il Gastric Cancer Center di Seoul
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Tutta l'attività clinica e di ricerca è attinente alle specifiche competenze del settore concorsuale
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	è membro di società scientifiche nazionali ed internazionali
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	è stata relatrice a 5 congressi Internazionali
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	

**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore	GIUDIZIO COMPLESSIVO: ogni pubblicazione è congruente e



metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	rigorosa nella metodologie e di buona rilevanza clinica
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	GIUDIZIO COMPLESSIVO: ogni pubblicazione è pienamente congruente al settore concorsuale
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	GIUDIZIO COMPLESSIVO: la rilevanza scientifica delle pubblicazioni ha un IF medio di 3.21 ed una buona diffusione nella comunità scientifica
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	4. .... 5. .... 6. ....
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) impact factor totale; 4) impact factor medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	GIUDIZIO COMPLESSIVO:  il numero di citazioni medio e 3.95 IF totale 64.386 IF medio. 3.192  Con un IF relativo all'anno 2016 e il numero di citazioni ha come fonte Scopus

Giudizio analitico complessivo: le caratteristiche della candidata in oggetto risultano essere pienamente soddisfacenti e responsive a quanto richiesto dal bando, anche a seguito del colloquio ove la candidata ha brillantemente discusso le linee di ricerca intraprese.

Candidato Dott./Dott.ssa BENCIVENGA MARIA



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott./Dott.ssa BENCIVENGA MARIA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	10
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	10
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	1
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	10
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	1

Punteggio totale titoli 48

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Ogni pubblicazione vale 0.5 punti per un totale di 10 punti
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	Ogni pubblicazione vale 0.5 punti per un totale di 10 punti



c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Ogni pubblicazione vale 0.5 punti per un totale di 10 punti
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. .... 2. .... 3. ....
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)	Ogni pubblicazione vale 0.5 punti per un totale di 10 punti

Punteggio totale pubblicazioni 40

Valutazione lingua straniera ottimo

PUNTEGGIO TOTALE 88

2) Candidato dott./Dott.ssa BENCIVENGA MARIA

.....  
.....