

**Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/H2 Istologia Settore scientifico disciplinare BIO/17 Istologia presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr07.**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)**

Alle ore 17:45 del giorno 12 gennaio 2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Zoom si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Michelangelo CORDENONSI	Università di Padova
Prof. Valeria SOGOS	Università di Cagliari
Prof. Giovanna TABELLINI	Università di Brescia

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Michelangelo Cordenonsi e a quella del Segretario nella persona della prof Valeria Sogos.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli:

- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La Commissione, per rilevare l'apporto individuale del candidato, valuterà il filone di ricerca relativo al settore scientifico disciplinare BIO/17.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La Commissione intende avvalersi delle banche dati *Journal Citation Reports*, *Web of Sciences*, *Scopus*, per rilevare i suddetti indicatori, scegliendo quella il cui parametro risulti più favorevole al candidato.

Nell'ambito della valutazione, la Commissione terrà conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio via Zoom.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione di parte di un articolo scientifico in lingua inglese durante il colloquio.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti.

Tenendo conto della tipologia del concorso per una posizione RTDA, verranno considerati esclusivamente i titoli e le pubblicazioni degli ultimi 15 anni (eccetto i titoli di studio).

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è di **40 punti** così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero – fino a punti **5**, così attribuiti: **5** punti se pertinente all'ambito del SSD BIO/17; **1** punto se in ambito di ricerca affine.
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a **2** punti così attribuiti: **0,5** punto per ogni insegnamento documentato in corsi di Laurea triennale/magistrale; **0,5** punti per ogni lezione/seminario presso i corsi di dottorato; **0,5** punti per ogni documentata attività di tutoraggio per studenti di dottorato; **0,5** punti per ogni documentata attività di tutoraggio per studenti di corsi di laurea.
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a **20** punti così attribuiti: **0,2** punti per ciascun mese di assegno di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17 come indicato nel bando; **0,1** punti per ciascun mese di borsa di ricerca nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17 come indicato nel bando. Tali attività verranno prese in considerazione se svolte negli ultimi 15 anni, tenendo conto anche degli eventuali periodi vacanti per assolvimento di funzioni genitoriali.
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a **4** punti attribuiti come di seguito: **2** punti per ogni certificata attività scientifica in progetti internazionali finanziati tramite bandi competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **1** punto per ogni certificata attività in progetti nazionali competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **0** punti per attività in progetti non inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/17.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a **5** punti attribuiti come di seguito: **2** punti per ogni certificata partecipazione a progetti internazionali finanziati tramite bandi competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **1** punto per ogni certificata partecipazione a progetti nazionali competitivi nell'ambito del settore scientifico disciplinare BIO/17; **0** punti per progetti non inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/17.
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a **3** punti così attribuiti: **1** punto per relazione orale; **0,5** punti per presentazione di poster. Tali partecipazioni verranno considerate se

inerenti al settore scientifico disciplinare BIO/17 e se svolte negli ultimi 15 anni.

- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a **1** punto così attribuito: 1 punto per premio/riconoscimento ricevuto da istituzione scientifica internazionale; 0,5 punti per premio/riconoscimento ricevuto da istituzione scientifica nazionale.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: **60 punti** mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione degli ultimi 15 anni come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a **20** punti; per la stima di questo indicatore la Commissione si avvarrà del numero totale di citazioni per ciascun articolo pubblicato, così definite:
  - citazioni  $\geq 30$  = 3 punti
  - citazioni da 30 a 10 = 0,5 punti
  - citazioni  $< 10$  = 0,2 punti
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a **4** punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a **18** punti; per la valutazione di questo indicatore la Commissione si avvarrà dell'Impact Factor della rivista, calcolato sulla banca dati JCR relativo all'anno di pubblicazione di ciascun articolo. I parametri saranno i seguenti:
  - riviste con IF  $\geq 30$  = 6 punti
  - riviste con IF da 30 a 10 = 5 punti
  - riviste con IF da 9 a 2 = 4 punti
  - riviste con IF  $< 2$  = 0 punti
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a **18** punti. I parametri saranno i seguenti:
  - primo/secondo e ultimo nome = **3** punti
  - altre posizioni nell'elenco degli autori = **1** punto

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico, ossia: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 20 gennaio 2023 alle ore 9:30 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 18:15

#### LA COMMISSIONE

Prof. Michelangelo CORDENONSI                      Università di Padova

Prof. Valeria SOGOS                                      Università di Cagliari

Prof. Giovanna TABELLINI                              Università di Brescia