

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE E BIOCHIMICA CLINICA settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e del Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr07

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 02/02/2023 alle ore 11:00 in presenza presso la Sezione di Chimica Biologica, Istituti Biologici, ed è così composta:

Prof. DONADELLI Massimo	Università di Verona	Presidente
Prof.ssa MENEGAZZI Marta Vittoria	Università di Verona	Componente
Prof.ssa MARIOTTO Sofia Giovanna	Università di Verona	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12/01/2023 e 23/01/2023 in presenza presso la Sezione di Chimica Biologica.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Donadelli Massimo e alla Prof.ssa Mariotto Sofia Giovanna, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 02/02/2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha valutato l'unica candidata

FIORE Alessandra

meritevole e ha deciso di ammetterla al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua inglese.

Il giorno 02/02/2023 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua inglese (VERBALE 3).

Alla discussione era presente l'unico candidato:
FIORE Alessandra

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/E1- BIOCHIMICA GENERALE E BIOCHIMICA CLINICA settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e del Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr07

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 14:30 del giorno 12/01/2023 in presenza presso la Sezione di Chimica Biologica, Istituti Biologici dell'Università di Verona si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. DONADELLI Massimo	Università di Verona
Prof.ssa MENEGAZZI Marta Vittoria	Università di Verona
Prof.ssa MARIOTTO Sofia Giovanna	Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Donadelli Massimo e a quella del Segretario nella persona del prof.ssa Mariotto Sofia Giovanna.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;

3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: 4, 5 e 10 in quanto non previsti nel settore

concorsuale. La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, sarà valorizzata la posizione di primo, ultimo o autore corrispondente. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto individuale verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero totale delle pubblicazioni
- indice Hirsch (H index)

I suddetti indicatori verranno analizzati utilizzando il miglior valore ottenuto dalla fonte Scopus (Elsevier) o Web of Science (Clarivate).

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese).

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà in presenza tramite colloquio della durata massima di 15 minuti in lingua italiana. L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà di concerto tramite lettura e traduzione di un breve testo scientifico.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: **30 punti** così ripartiti:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – **fino a 6 punti**; sarà valutata la congruenza con il SSD BIO/10 (congruente: 6 punti; affine 4 punti; non congruente 2 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – **fino a 3 punti**; (1 punto per ogni insegnamento/corso frontale per ogni anno accademico) e in minor misura l'assistenza alle attività didattiche integrative coerenti con le tematiche dell'SSD BIO/10 (0,25 punti per ogni attività).
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino a 10 punti**; saranno valutate la qualità e la quantità delle relative attività attribuendo: 2 punti per ogni annualità di assegno/borsa di ricerca; 1 punto per ogni altra attività documentata.
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – **fino a 2 punti**; saranno valutate preferenzialmente le attività di direzione o coordinamento e proporzionalmente in misura minore la partecipazione attribuendo: 2 punti per ogni attività come coordinatore internazionale; 1 punto per ogni attività come coordinatore nazionale; 0,5 punti per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca.
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – **fino a 2 punti**, così ripartiti: 1 punto per ogni brevetto internazionale e 0,5 punti per ogni brevetto nazionale;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – **fino a 4 punti**; saranno considerate maggiormente rilevanti le relazioni orali su invito a convegni internazionali (2 punti per ogni comunicazione) e in minor misura, quelle a convegni nazionali (1 punto per ogni comunicazione).
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino a 3 punti**; saranno considerati maggiormente i riconoscimenti attribuiti da istituzioni internazionali (1 punto per ciascun premio/riconoscimento) e proporzionalmente, in misura minore, quelli erogati da istituzioni nazionali (0,5 punti per premio/riconoscimento).

La Commissione delibera di attribuire alla consistenza complessiva della produzione scientifica, alla sua intensità e continuità temporale **fino a 12 punti**, secondo i seguenti criteri:

-La consistenza della ricerca viene valutata utilizzando l'indice di Hirsch (H index) dell'intera carriera – **fino a 4 punti** (4 punti per H index maggiore o uguale a 10; 2 punti per H index inferiore a 10).

-L'intensità viene valutata dal numero totale delle citazioni e delle pubblicazioni. Numero totale di citazioni della

carriera fino a **4 punti** (4 punti per numero di citazioni maggiore o uguale a 400; 2 punti per numero di citazioni inferiore a 400). Numero totale di pubblicazioni fino a **2 punti**: superiore a 16 (2 punti) e inferiore a 16 (1 punto).
-Continuità temporale delle pubblicazioni fino a **2 punti**.

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è **48 punti**: mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – **fino a 24 punti**; il punteggio verrà calcolato attribuendo ad ogni pubblicazione una categoria fra quattro possibili (elevata: 2 punti, buona: 1.5 punti; discreta: 1 punto; bassa: 0.5 punti);
2. rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – **fino a 24 punti**; il punteggio viene calcolato come segue: quartile delle pubblicazioni presentate utilizzando il database JCR (Q1: 2 punti; Q2: 1.5 punti; Q3: 1 punto; Q4: 0.5 punti, per ogni pubblicazione).
3. congruenza con il settore concorsuale 05/E1 – SSD BIO/10 – Biochimica. Verrà valutata applicando alla somma dei punteggi ottenuti ai punti 1) e 2) il seguente **fattore moltiplicativo c**: elevata: $c=1$, buona: $c=0.75$; discreta: $c=0.5$; bassa: $c=0.2$. La congruenza si basa esclusivamente sul contenuto di ambito biochimico di ciascuna pubblicazione presentata, secondo il giudizio della Commissione.
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Verrà valutata applicando all'esito del punteggio ottenuto nei punti 1), 2) e 3) il seguente **fattore moltiplicativo a**: primo autore, autore corrispondente o ultimo nome: $a=1$; altra posizione: $a=0.5$.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 23/01/2023 alle ore 14:30 in presenza presso la Sezione di Chimica Biologica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

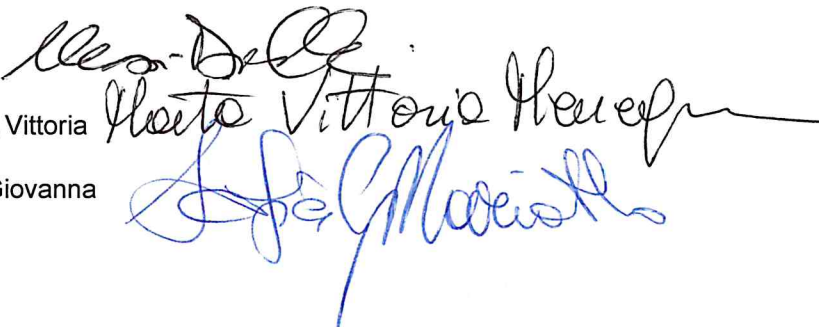
La seduta è tolta alle ore 16.00

LA COMMISSIONE

Prof. DONADELLI Massimo

Prof.ssa MENEGAZZI Marta Vittoria

Prof.ssa MARIOTTO Sofia Giovanna



(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Candidata: Dott.ssa FIORE Alessandra

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Infiammazione, Immunità e Cancro conseguito presso l'Università di Verona Dottorato AFFINE al settore BIO/10 Biochimica.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	- Corso elettivo per la scuola di dottorato di Medicina Biomolecolare intitolato "A technological perspective on cancer metabolism" - Seminario la per la scuola di dottorato di Medicina Biomolecolare intitolato "Kynureine importation by SLC7A11 propagates antiapoptotic signaling" L'attività didattica svolta nell'insieme è BUONA.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	-Una annualità di Assegno di Ricerca presso l'Università di Verona, Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, sezione di Chimica Biologica. -Tre annualità di Borsa di Ricerca presso l'istituto Max-Planck di Martinsried (Germania). -Una annualità presso l'Università di Verona, Dipartimento di Medicina, Sezione di Immunologia. L'attività è nell'insieme OTTIMA.
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	- Coordinatore nazionale di un progetto AIRC intitolato: "Mutant p53 induces ferroptosis resistance in pancreatic cancer" -Ha partecipato come ricercatore a 2 progetti di ricerca nazionali L'attività nell'insieme è OTTIMA
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	- E' co-titolare di un brevetto europeo "Engineered cells for inducing tolerance" L'attività nell'insieme è MOLTO BUONA
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	- Ha partecipato come relatore su invito/contributo selezionato a 2 convegni internazionali - Ha presentato numerosi poster (14) a convegni nazionali ed internazionali. L'attività è nell'insieme OTTIMA.
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	- Premio per la migliore presentazione orale alla 33esima conferenza annuale AICC anno 2021. -Premio per la migliore pubblicazione rilasciato dal Max-Planck

M.M.H.
S.M.
S.M.

Institute anno 2021.

L'attività nell'insieme è MOLTO BUONA.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n.1: Elevata Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Elevata Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Buona Pubblicazione n. 6: Elevata Pubblicazione n. 7: Elevata Pubblicazione n. 8: Elevata Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n.1: Q1 Pubblicazione n. 2: Q1 Pubblicazione n. 3: Q1 Pubblicazione n. 4: Q1 Pubblicazione n. 5: Q2 Pubblicazione n. 6: Q1 Pubblicazione n. 7: Q1 Pubblicazione n. 8: Q1 Pubblicazione n. 9: Q1 Pubblicazione n. 10: Q1 Pubblicazione n. 11: Q1 Pubblicazione n. 12: Q2
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n.1: Discreta Pubblicazione n. 2: Elevata Pubblicazione n. 3: Buona Pubblicazione n. 4: Elevata Pubblicazione n. 5: Elevata Pubblicazione n. 6: Discreta Pubblicazione n. 7: Buona Pubblicazione n. 8: Buona Pubblicazione n. 9: Elevata Pubblicazione n. 10: Elevata Pubblicazione n. 11: Elevata Pubblicazione n. 12: Elevata

Handwritten notes:
 L.M. M.V.H.
 L.M.S.

<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1: Altra posizione Pubblicazione n. 2: Primo Pubblicazione n. 3: Primo Pubblicazione n. 4: Primo Pubblicazione n. 5: Primo Pubblicazione n. 6: Altra posizione Pubblicazione n. 7: Altra posizione Pubblicazione n. 8: Primo Pubblicazione n. 9: Primo Pubblicazione n. 10: Altra posizione Pubblicazione n. 11: Altra posizione Pubblicazione n. 12: Altra posizione</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero totale delle pubblicazioni 3) indice Hirsch (H index) 	<ul style="list-style-type: none"> • Produzione scientifica OTTIMA (h-index = 10 Web of science). • L'intensità della produzione scientifica è OTTIMA (numero di citazioni complessive relative alla carriera: 502 Scopus o 497 Web of Science). • Il numero totale delle pubblicazioni scientifiche è OTTIMA (18 lavori complessivi a partire dal 2014). • La continuità temporale delle pubblicazioni è MOLTO BUONA

M.H.
L.M.
D.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è OTTIMA (h-index = 10). L'intensità della produzione scientifica del candidato è OTTIMA (numero di citazioni complessive relative alla carriera è superiore a 400). La continuità temporale della produzione scientifica è MOLTO BUONA (18 lavori complessivi a partire dal 2014).

Giudizio analitico complessivo:

Il profilo scientifico della candidata FIORE Alessandra presenta una buona coerenza con il settore scientifico disciplinare BIO/10. Dall'analisi dei titoli, delle pubblicazioni presentate e della consistenza complessiva della produzione scientifica emerge un giudizio OTTIMO.

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa FIORE Alessandra

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	1,25
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	2
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	1
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Punteggio totale titoli: 24,25 punti

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 2
b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n. 1: 2 Pubblicazione n. 2: 2 Pubblicazione n. 3: 2 Pubblicazione n. 4: 2 Pubblicazione n. 5: 1,5 Pubblicazione n. 6: 2 Pubblicazione n. 7: 2 Pubblicazione n. 8: 2 Pubblicazione n. 9: 2 Pubblicazione n. 10: 2 Pubblicazione n. 11: 2 Pubblicazione n. 12: 1,5
c. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n. 1: c= 0,5 Pubblicazione n. 2: c= 1 Pubblicazione n. 3: c= 0,75 Pubblicazione n. 4: c= 1 Pubblicazione n. 5: c= 1 Pubblicazione n. 6: c= 0,5 Pubblicazione n. 7: c= 0,75 Pubblicazione n. 8: c= 0,75 Pubblicazione n. 9: c= 1 Pubblicazione n. 10: c= 1 Pubblicazione n. 11: c=1 Pubblicazione n. 12: c=1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	Pubblicazione n. 1: a= 0,5 Pubblicazione n. 2: a= 1 Pubblicazione n. 3: a= 1 Pubblicazione n. 4: a= 1 Pubblicazione n. 5: a= 1 Pubblicazione n. 6: a= 0,5 Pubblicazione n. 7: a= 0,5 Pubblicazione n. 8: a= 1 Pubblicazione n. 9: a= 1 Pubblicazione n. 10: a= 0,5 Pubblicazione n. 11: a=0,5 Pubblicazione n. 12: a=0,5

Handwritten signature: RM

Handwritten signature: med

Handwritten signature: M.M.

e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero totale delle pubblicazioni 3) indice Hirsch (H index) 4) continuità temporale	502 citazioni= 4 18 pubblicazioni= 2 H index 10= 4 Continuità temporale= 1,5
---	---

Punteggio totale pubblicazioni: 30,25 punti

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica e della sua intensità e continuità temporale: 11,5 punti

Valutazione lingua straniera: OTTIMA

PUNTEGGIO TOTALE: 66 punti