

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport settore scientifico disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 31/01/2023 alle ore 14:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM, ed è così composta:

Prof. Federico Schena	Università di Verona	Presidente
Prof. Cantor Tarperi	Università di Verona	Componente
Prof. Barbara Pellegrini	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13, 25 e 31 gennaio 2023 in via telematica in modalità sincrona.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Federico Schena e alla Prof.ssa Barbara Pellegrini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 03/02/2023 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

1) CAVEDON VALENTINA

Il giorno 31/01/2023 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3). Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) CAVEDON VALENTINA

BP

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo, a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	CAVEDON VALENTINA	32	57	89	DISTINTO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 14:30 .

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Schena
Prof. Cantor Tarperi
Prof. Barbara Pellegrini

presidente
componente
componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport settore scientifico disciplinare M-EDF/02 presso il Dipartimento di Neuroscienze Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 14.00 del giorno 13 gennaio 2023 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Federico Schena..... Università di Verona
Prof. Cantor Tarperi..... Università di Verona
Prof. Barbara Pellegrini..... Università di Verona

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del prof. Federico Schena e a quella del Segretario nella persona della prof. Barbara Pellegrini.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 12/01/2023 - 03/02/2023.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i titoli 4 e 10 in quanto non previsti nel settore concorsuale. La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (Specificare in maniera dettagliata quali criteri la Commissione adotterà per rilevare l'apporto individuale del candidato: es. posizione del nome, filone di ricerca, conoscenza all'interno della Comunità Accademica) La commissione decide di valutare come preminente l'apporto individuale del candidato se primo autore, ultimo autore o "corresponding author", la commissione decide altresì di valutare come rilevante l'apporto del candidato nel caso in cui risulti come secondo autore nelle pubblicazioni.

Per i lavori in collaborazione ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, l'apporto del candidato verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Specificare quali indicatori verranno utilizzati e la fonte (es. scopus, google scholar ecc.)

La commissione decide di utilizzare La commissione decide di avvalersi delle banche dati Scopus, Web of Science e Journal Citation Reports™

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità:
Colloquio con la commissione tramite piattaforma ZOOM sulle tematiche oggetto del bando

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante:
Parte del colloquio avverrà in lingua straniera

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 40 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 6 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 6 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 8 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 7 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;



Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 16 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 16 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 12 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 16 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 25 gennaio 2022 alle ore 14.00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

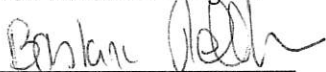
La seduta è tolta alle ore 14.50

LA COMMISSIONE

Prof. Federico Schena

Prof. Cantor Tarperi

Prof. Barbara Pellegrini



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05 CUP: B33C22001030006

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Federico Schena, presidente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/01/2023.

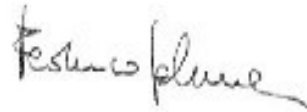
Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Verona, 13/01/2023

Firma





Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05 CUP: B33C22001030006

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Tarperi Cantor componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 13/01/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, data

Verona, 13/01/2023

Firma



UNIVERSITÀ
di VERONA



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	CAVEDON	VALENTINA

DP



(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

N.B. Quando si effettua la valutazione ci si deve riferire esclusivamente al SETTORE CONCORSUALE E AL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE e non agli obiettivi scientifici e all'impegno didattico complessivo indicato nel bando che riguarda solo il contratto e quindi verrà utilizzato dal dipartimento per effettuare la chiamata.

Dott.ssa CAVEDON VALENTINA

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato di ricerca in Imaging Multimodale in Biomedicina, Università degli Studi di Verona, conseguito nel 2015.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica della candidata è svolta in ambito di tecnica e metodologia degli sport individuali e dell'attività motoria e sportiva adattata per i corsi di laurea L-22; LM-67 e LM-68. Docenza a corsi di perfezionamento e Master di 1 e 2 livello. Dal curriculum emerge che la candidata è stata correlatrice di numerose tesi per i corsi di laurea LM-67 e LM-68.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Dal curriculum e dalle pubblicazioni si evince che la candidata ha partecipato ad attività di ricerca nazionali e internazionali oltre ad aver svolto attività di formazione presso qualificati istituti italiani.
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N/A
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Responsabile delle attività di ricerca del progetto "Insuperabili e Università: ricerca e sviluppo".
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Dal curriculum e dalle pubblicazioni si evince che la candidata ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non risulta titolarità di brevetti.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La partecipazione in qualità di relatore a seminari e/o convegni nazionali/internazionali è altamente qualificata e documentata.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Dal curriculum si evince che la candidata ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N/A

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
<p>a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u></p>	<p>Pubblicazione n.1: Il lavoro affronta, con elevato rigore metodologico ed innovatività, la misura di parametri antropometrici, di composizione corporea e la loro relazione con la forza muscolare e la massa ossea in persone obese. Più che buona la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 2: Articolo che analizza parametri biomeccanici nel servizio del tennis in carrozzina e loro implicazioni sulle classificazioni funzionali. Il lavoro ha una ottima originalità, innovatività ed ottimo rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 3: Articolo che valuta la prestazione in giovani giocatori di basket in carrozzina e la sua relazione con le classificazioni funzionali. Buona originalità e grado di innovazione, elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 4: Il lavoro affronta, con elevato rigore metodologico ed innovatività, la misura di parametri antropometrici, di composizione corporea e i loro cambiamenti durante la stagione competitiva in calciatori professionisti. Ottima la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 5: Lavoro eseguito con elevato rigore metodologico che apre una originale prospettiva nella comprensione delle problematiche legate alle variazioni di composizione corporea, con particolare interesse alla percentuale di massa grassa in atleti con amputazione unilaterale agli arti inferiori. Ottima la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 6: Il lavoro affronta, con elevato rigore metodologico ed innovatività, lo studio degli effetti della pratica sportiva costante e prolungata nel tempo sulla composizione corporea di atleti che praticano sport in carrozzina. Più che buona la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 7: Articolo che valuta la composizione corporea e la densità minerale ossea in atleti con disabilità fisica. Il lavoro eseguito con elevato rigore metodologico presenta una buona originalità, innovatività e rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 8: Il lavoro è originale e innovativo in quanto presenta per la prima volta i risultati delle variazioni di densità minerale ossea di un calciatore d'élite monitorato per 10 stagioni competitive consecutive. Elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 9: Lavoro eseguito con elevato rigore metodologico che apre una originale prospettiva nella</p>

DP

	<p>comprensione delle problematiche legate alle caratteristiche fisiche e di prestazione sportiva di atleti praticanti sitting volley e relative implicazioni sulle classificazioni funzionali. Buona la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 10: Il lavoro è originale e innovativo in quanto presenta per la prima volta dati relativi alla salute delle ossa di atleti paralimpici con amputazione di arto inferiore, evidenziando la necessità di adottare strategie di intervento per la prevenzione dell'osteoporosi in questa popolazione. Elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 11: Il lavoro affronta, con elevato rigore metodologico ed innovatività, la misura di parametri fisiologici e di composizione corporea di persone con amputazione di arto inferiore. Elevata originalità, e ottima rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 12: Lavoro originale e innovativo nel suo ambito; indica l'inadeguatezza delle equazioni antropometriche attualmente in uso per la stima della composizione corporea di persone in sovrappeso/obese affette da diabete di Tipo2. Ottima la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 13: Articolo che valuta parametri antropometrici, di composizione corporea e di prestazione in atlete che praticano basket in carrozzina e fornisce importanti implicazioni pratiche ai fini delle classificazioni funzionali. Ottima originalità e grado di innovazione, elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 14: Il lavoro affronta, con elevato rigore metodologico ed innovatività, l'effetto dell'inattività fisica sulla densità minerale ossea totale e distrettuale in donne longeve. Elevata originalità e ottima rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 15: Il lavoro affronta, con elevato rigore metodologico e tramite la misura diretta di parametri fisiologici e di composizione corporea, la relazione tra differenti volumi di allenamento e la prestazione in atleti che praticano CrossFit a livello agonistico. Più che buona la rilevanza scientifica.</p> <p>Pubblicazione n. 16: Il lavoro è originale e innovativo in quanto presenta per la prima volta dati relativi alla relazione tra le caratteristiche antropometriche e l'assetto sui blocchi di partenza nell'atletica leggera, fornendo nuove linee guida ad allenatori ed atleti del settore. Elevato rigore metodologico e rilevanza scientifica.</p>
b. congruenza di <u>ciascuna</u> pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	14 pubblicazioni scientifiche sono totalmente congruenti con il S.S.D. M-EDF/02 e con il profilo indicato nel bando. Le pubblicazioni n° 12 e n° 14 risultano parzialmente congruenti con il S.S.D. M-EDF/02 e con il profilo indicato nel bando.

PT

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;</p>	<p>Tutte 16 le pubblicazioni presentate per la valutazione sono pubblicate in riviste internazionali di prestigio nel proprio settore. La diffusione complessiva inoltre è buona in termini di numero di citazioni totali, è stata considerata anche la data di pubblicazione piuttosto recente.</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Delle 16 pubblicazioni presentate per la valutazione, la candidata è indicata come primo autore in 12 pubblicazioni e come secondo autore in 4 pubblicazioni (n.4, n.8, n.11, e n.12).</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Sulla base della produzione scientifica totale del candidato, costituita da 40 pubblicazioni (Scopus, access date 25 gennaio 2023) si rilevano: 1) 305 citazioni totali 2) 7,65 citazioni medie per ogni pubblicazione 5) H-index: 11 Specificatamente ai 16 articoli selezionati per la valutazione gli indicatori sono i seguenti (Scopus, data di accesso 25 gennaio 2023 e Journal of Citation Report. Per gli articoli pubblicati nel 2022 è stato considerato l'IF dell'anno precedente) 1) 196 citazioni totali 2) 12.25 citazioni medie per pubblicazioni 3) Impact factor totale: 53.84 4) Impact factor medio per pubblicazioni: 3.36</p>

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il curriculum della candidata è di ottimo livello sul piano quantitativo e qualitativo e congruente alle tematiche per le quali è bandito il concorso. L'attività di ricerca documentata è stata intensa ed ininterrotta. La candidata dopo aver conseguito un dottorato di ricerca ha svolto attività didattica e di supporto alla didattica in ambito universitario ed è stata correlatrice a diverse tesi di laurea triennale e magistrali. La candidata documenta una costante e qualificata attività di ricerca in collaborazione con diversi gruppi di ricerca con numerose pubblicazioni su riviste indicizzate con ottimo impact factor, elevato numero di citazioni e alto indice di Hirsch.

Giudizio analitico complessivo:

Il giudizio complessivo espresso quindi sulla base della valutazione dei titoli, della attività di ricerca e della produzione scientifica è: ottimo.

AP



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
PIANO NAZIONALE
DI RIPRESA E RESILIENZA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05 CUP: B33C22001030006

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Cantor Tarperi componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 25/01/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Verona, 25/01/2023

Firma



UNIVERSITÀ
di VERONA

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05 CUP: B33C22001030006

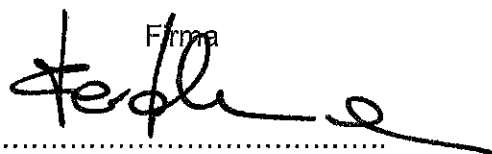
DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Federico Schena, Presidente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 25/01/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Verona, 25/01/2023

Firma

.....

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa CAVEDON VALENTINA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	6
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	N/A
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	2
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	5
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	N/A

Punteggio totale titoli = 32

DP

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Pubblicazione n° 01: punti 1 Pubblicazione n° 02: punti 1 Pubblicazione n° 03: punti 1 Pubblicazione n° 04: punti 1 Pubblicazione n° 05: punti 1 Pubblicazione n° 06: punti 1 Pubblicazione n° 07: punti 1 Pubblicazione n° 08: punti 1 Pubblicazione n° 09: punti 1 Pubblicazione n° 10: punti 1 Pubblicazione n° 11: punti 1 Pubblicazione n° 12: punti 1 Pubblicazione n° 13: punti 1 Pubblicazione n° 14: punti 1 Pubblicazione n° 15: punti 1 Pubblicazione n° 16: punti 1 Punteggio: 16
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Pubblicazione n° 01: punti 1 Pubblicazione n° 02: punti 1 Pubblicazione n° 03: punti 1 Pubblicazione n° 04: punti 1 Pubblicazione n° 05: punti 1 Pubblicazione n° 06: punti 1 Pubblicazione n° 07: punti 1 Pubblicazione n° 08: punti 1 Pubblicazione n° 09: punti 1 Pubblicazione n° 10: punti 1 Pubblicazione n° 11: punti 1 Pubblicazione n° 12: punti 0,5 Pubblicazione n° 13: punti 1 Pubblicazione n° 14: punti 0,5 Pubblicazione n° 15: punti 1 Pubblicazione n° 16: punti 1 Punteggio: 15
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Pubblicazione n° 01: punti 0,75 Pubblicazione n° 02: punti 0,75 Pubblicazione n° 03: punti 0,75 Pubblicazione n° 04: punti 0,75 Pubblicazione n° 05: punti 0,75 Pubblicazione n° 06: punti 0,75 Pubblicazione n° 07: punti 0,75 Pubblicazione n° 08: punti 0,75 Pubblicazione n° 09: punti 0,75

	<p>Pubblicazione n° 10: punti 0,75 Pubblicazione n° 11: punti 0,75 Pubblicazione n° 12: punti 0,75 Pubblicazione n° 13: punti 0,75 Pubblicazione n° 14: punti 0,75 Pubblicazione n° 15: punti 0,75 Pubblicazione n° 16: punti 0,75</p> <p>Punteggio: 12</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n° 01: punti 1 Pubblicazione n° 02: punti 1 Pubblicazione n° 03: punti 1 Pubblicazione n° 04: punti 0,5 Pubblicazione n° 05: punti 1 Pubblicazione n° 06: punti 1 Pubblicazione n° 07: punti 1 Pubblicazione n° 08: punti 0,5 Pubblicazione n° 09: punti 1 Pubblicazione n° 10: punti 1 Pubblicazione n° 11: punti 0,5 Pubblicazione n° 12: punti 0,5 Pubblicazione n° 13: punti 1 Pubblicazione n° 14: punti 1 Pubblicazione n° 15: punti 1 Pubblicazione n° 16: punti 1</p> <p>Punteggio: 14</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>Sulla base della produzione scientifica totale del candidato, costituita da 40 pubblicazioni (Scopus, access date 25 gennaio 2023) si rilevano: 1) 305 citazioni totali 2) 7,65 citazioni medie per ogni pubblicazione 5) H-index: 11 Specificatamente ai 16 articoli selezionati per la valutazione gli indicatori sono i seguenti (Scopus, data di accesso 25 gennaio 2023 e Journal of Citation Report. Per gli articoli pubblicati nel 2022 è stato considerato l'IF dell'anno precedente) 1) 196 citazioni totali 2) 12.25 citazioni medie per pubblicazioni 3) Impact factor totale: 53.84 4) Impact factor medio per pubblicazioni: 3.36</p>

Punteggio totale pubblicazioni: 57

Valutazione lingua straniera DISTINTO

PUNTEGGIO TOTALE: 89

Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05 CUP: B33C22001030006


DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Federico Schena, Presidente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 31/01/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Verona, 31/01/2023

Firma


Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 102 del 27/12/2022 - Codice Bando 2022rtdapnrr05 CUP: B33C22001030006

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Cantor Tarperi componente della commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/N2 Scienze dell'Esercizio fisico e dello sport – settore scientifico disciplinare M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive presso il Dipartimento di Neuroscienze, Biomedicina e Movimento, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 31/01/2023.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione riassuntiva redatti in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Verona, 31/01/2023

Firma

