

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura di selezione di 1 posto di Professore associato, nominata dal Consiglio di Dipartimento in data 8 agosto 2017, si riunisce il giorno 15 settembre 2017 alle ore 10, in modalità telematica ed è così composta:

prof. Francesco De Sinopoli	Presidente
prof.ssa Maria Vittoria Levati	Componente
prof. Antonio Nicolò	Componente
prof.ssa Michela Cella	Componente
prof. Riccardo Fiorentini	Componente Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 29 agosto 2017 in modalità telematica, il giorno 8 settembre 2017 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e il giorno 15 settembre in modalità telematica.

Nella **prima riunione** (verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Francesco De Sinopoli e al Prof. Riccardo Fiorentini. Ha preso visione del Decreto Rettorale di indizione della procedura selettiva, del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, nonché dei criteri valutativi relativi alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica dei candidati (Allegato 1).

La Commissione ha preso atto che risultavano n. 12 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione selettiva ha presentato istanza di ricasazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Nella **seconda riunione**, la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati ha iniziato l'esame e la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica prodotta da ciascun candidato.

Nella **terza riunione** la Commissione ha completato l'esame e la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica prodotta da ciascun candidato e ha formulato i relativi motivati giudizi collegiali. (Allegato 2).

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha individuato la seguente rosa di candidati idonei:

Bracco Emanuele, nato a Milano il 4 dicembre 1980



Cantore Cristiano, nato a Potenza il 5 maggio 1981  
Ferroni Filippo, nato a Cremona il 29 settembre 1978  
Magazzini Laura, nata a Firenze il 29 ottobre 1975  
Triossi Matteo Maria, nato a Bologna il 21 marzo 1974  
Pietro Vertova, nato a Trescore l'8 settembre 1977

Ai fini della proposta di chiamata i candidati idonei terranno presso il Dipartimento un seminario relativo all'attività di ricerca svolta e alle prospettive di sviluppo.

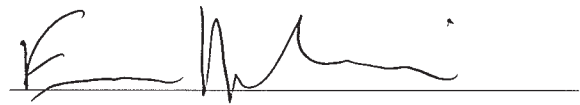
Il Consiglio di Dipartimento proporrà la chiamata di quello maggiormente qualificato anche in relazione alle specifiche tipologie di impegno didattico e scientifico indicate nel bando.

La seduta è tolta alle ore 14:15.

La presente relazione, completa di n. 2 allegati, viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

prof. Francesco De Sinopoli (Presidente)  
prof.ssa Maria Vittoria Levati (Componente)  
prof. Antonio Nicolò (Componente)  
prof.ssa Michela Cella (Componente)  
prof. Riccardo Fiorentini (Segretario)



---

---

---

---

---

## ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Criteri di valutazione)

### Verbale n. 1

(Criteri di valutazione)

Alle ore 10 del giorno 29 agosto 2017, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato - settore concorsuale 13/A1, Economia Politica, SSD SECS-P/01- nominata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Economiche nella riunione del 8 agosto 2017 così composta:

- prof.ssa Maria Vittoria Levati
- prof. Francesco De Sinopoli
- prof. Antonio Nicolò
- prof.ssa Michela Cella
- prof. Riccardo Fiorentini

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco De Sinopoli e del Segretario nella persona del Prof. Riccardo Fiorentini, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ai sensi dell'art. 2 comma 3 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e ai sensi dell'art. 18 della Legge n.240/2010.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 12 candidati partecipanti alla procedura. I commissari dichiarano di aver ricevuto dall'ufficio concorsi, in via telematica, la documentazione relativa a ciascun candidato.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.18 della Legge 240/2010, nell'art. 5 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando concorsuale.

La Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 60 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente entro il giorno 3 ottobre 2017.

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 8 del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, la procedura prevede la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, del curriculum e dell'attività didattica.

I criteri generali di valutazione cui la Commissione dovrà attenersi nell'espressione del proprio giudizio relativamente a pubblicazioni scientifiche, curriculum e attività didattica, come indicato nel bando concorsuale all'art.1, sono i seguenti:

“Le pubblicazioni saranno valutate tenendo conto dell'originalità, innovatività, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e continuità temporale. Per valutare le pubblicazioni scientifiche e il curriculum complessivo del candidato, la commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale. Sarà valutata l'attività didattica precedentemente svolta.”



La valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale degli articoli su rivista costituirà elemento fondamentale del giudizio complessivo e sarà basata su criteri comunemente accettati dalla comunità scientifica internazionale.

Per quanto riguarda invece il curriculum e l'attività didattica precedentemente svolta, la commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

L'accertamento della conoscenza della lingua inglese sarà basata sull'analisi dei curricula dei candidati.

La Commissione stabilisce che la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione. Tale giudizio terrà conto anche dell'età accademica misurata come anni dall'ottenimento del titolo di Dottore di Ricerca (in mancanza di questo da anni dal conseguimento della Laurea) fatti salvi i periodi di congedo. Successivamente, la Commissione attraverso la valutazione comparativa dei candidati, operata sulla base dei giudizi collegiali espressi, formulerà una rosa di candidati all'interno della quale il Consiglio di Dipartimento sceglierà quello o, in caso di più posti, quelli maggiormente qualificati anche in relazione allo specifico profilo didattico e scientifico eventualmente indicato nel bando.

Il Segretario provvederà a prendere in consegna dal Responsabile del Procedimento la documentazione prodotta dai candidati unitamente alla domanda di partecipazione e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione.

Al termine della seduta, la Commissione decide di riunirsi nuovamente per procedere alla valutazione comparativa dei candidati il giorno 8 settembre 2017, alle ore 12 presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Università di Verona

*La seduta è tolta alle ore 14.*



**ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**  
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

**ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 3**  
(valutazione curriculum, pubblicazioni scientifiche e attività didattica)

**Candidato Bracco Emanuele:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Il candidato lavora come Senior Lecturer in Economics presso la Lancaster University (Regno Unito) dall'agosto del 2016. In precedenza è stato Teaching Fellow presso l'Università di Warwick (2009-2010) e Lecturer presso la Lancaster University (2010-2016).

Si è occupato prevalentemente di temi di economia pubblica e spaziale.

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca presso l'Università Cattolica di Milano nel 2009.

Successivamente, nel 2011, ha ottenuto il PhD in Economics presso l'Università di Warwick.

Nel 2005 ha conseguito il MSc in Economics presso la London School of Economics.

È stato referee per diverse riviste scientifiche.

Ha partecipato regolarmente a conferenze e workshop in Italia e all'estero.

È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nei settori Economia Politica (13/A1) e Politica Economica (13 A/2).

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 9 pubblicazioni di cui 4 articoli su rivista e 5 working paper "under review". Il Candidato ha due pubblicazioni su rivista di elevato prestigio internazionale quale il *Journal of Public Economics* di cui uno a firma singola, ed un'altra pubblicazione su una rivista di buon prestigio internazionale. I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività molto buoni ed evidenziano rigore metodologico e piena maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Attività didattica:** Ha svolto regolarmente attività didattica a livello universitario under-graduate e graduate in Inghilterra dal 2009.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica, il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **molto buono**.

**Candidato Cantore Cristiano:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** il candidato è Senior Lecturer presso l'Università di Surrey, Guildford (Regno Unito) dall'aprile 2013. Dal 2009 al 2013 è stato Lecturer presso la medesima Università.

Presenta domanda in quanto studioso stabilmente impegnato all'estero in attività di ricerca o insegnamento a livello pari a quella di Professore associato.



Si è occupato prevalentemente di macroeconomia e, in particolare, di politiche monetarie e fiscali ottimali e ciclo economico. Nel 2005 il Candidato ha conseguito il Master in Economia presso l'Universitat Pompeu Fabra a Barcellona e nel 2011 il PhD in Economics presso l'Università del Kent (Regno Unito).

È vice direttore del Centre for International Macroeconomic Studies presso l'Università di Surrey.

Nel 2007 e 2008 ha effettuato tirocini e svolto attività di assistente alla ricerca presso l'OCSE e la BCE.

Dal 2007 ha partecipato regolarmente a numerose conferenze e workshop in Italia e all'estero. È stato referee per diverse riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 9 pubblicazioni di cui 7 su rivista e due contributi in volumi collettivi.

Il Candidato ha una pubblicazione su rivista di elevato prestigio internazionale, quale il *Journal of the European Economic Association* e tre su rivista di livello molto buono (*Journal of Economic Dynamics and Control*).

I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività molto buoni ed evidenziano rigore metodologico e piena maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Attività didattica:** A partire dal 2006 ha svolto in modo continuo attività didattica in corsi under-graduate e post-graduate presso le università del Kent e di Surrey.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **molto buono**.

**Candidato: Di Corato Luca**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Il candidato è RTD-b presso l'Università di Bari dal febbraio 2017. In precedenza (2010-2014) è stato Assistant Professor presso il Dept. of Economics, SLU (Uppsala) e in seguito Docent in Economics presso il medesimo dipartimento (2014-gennaio 2017).

È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nei settori Politica Economica (13/A2) e Scienza delle Finanze (13 A/3).

Si è occupato prevalentemente di temi di economia dell'ambiente.

Il candidato nel 2008 ha conseguito il titolo congiunto di Dottore di Ricerca riconosciuto presso le Università di Padova e York (Regno Unito).

Nel 2009 ha vinto il Levi Cases Award per tesi di dottorato in Environmental and Energy Economics (Padova). Nel 2011 ha ottenuto il best conference paper award al 13° Congresso della European Association of Agricultural Economics (Zurigo).

Ha partecipato a numerosi convegni e workshop in Italia e all'estero.

È stato referee per diverse riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 12 pubblicazioni di cui 11 su rivista e un contributo in volume collettivo.



Il Candidato ha, tra le altre, una pubblicazione su rivista di livello molto buono (*Journal of Economic Dynamics and Control*). I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da buoni elementi di originalità e innovatività ed evidenziano rigore metodologico e buona maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **buono**.

**Attività didattica:** Dal 2004 al 2008 è stato teaching assistant presso le Università di Padova e York. Dal 2009 ha svolto continua attività didattica in corsi under-graduate e graduate presso le Università di Uppsala, Padova, Skopje e Bari.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **buono**.

#### **Candidato Ferroni Filippo:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Il candidato è Policy Macro Economist presso il Research Department della Federal Reserve Bank di Chicago da ottobre 2016. In precedenza è stato Senior Economist ed Econometrician presso la Commissione Europea (da febbraio a settembre 2016) e la Banque de France (dal 2013 al gennaio 2016), Economist/Econometrician presso la Banque de France (2009-2013) e Research Assistant presso la BCE (2006-2007) e la Barcelona Graduate School of Economics (2005-2009).

È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nei settori Economia Politica (13/A1), Politica Economica (13/A2) e Econometria (13/A5).

Si occupa prevalentemente di temi di macroeconomia e metodi di stima econometrica.

È in possesso di PhD in Economics conseguito nel 2009 presso l'Universitat Pompeu Fabra, Barcellona, dove nel 2005 ha anche conseguito il Master of Scienze in Economics.

Ha partecipato regolarmente a conferenze e workshop in Italia e all'estero.

È stato referee per diverse riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 7 articoli su rivista.

Il Candidato ha due pubblicazioni su riviste di elevato prestigio internazionale (*Quantitative Economics* e *Journal of Econometrics*) e una su rivista di livello molto buono (*Journal of Economic Dynamics and Control*).

I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività molto buoni ed evidenziano rigore metodologico e piena maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Attività didattica:** Dal 2005 al 2009 è stato teaching assistant presso l'Universitat Pompeu Fabra. Dal 2010 al 2016 ha svolto attività didattica in corsi under-graduate e graduate a Parigi, prima come teaching assistant (2010-2011) e poi come Course Lecturer (2011-2016). Nel 2017 ha tenuto un corso di dottorato presso l'Università di Surrey (Regno Unito).

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.



Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **molto buono**.

**Candidato Magazzini Laura:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** La Candidata è Ricercatrice confermata presso l'Università di Verona dal 2006. In precedenza (2005-2006) ha lavorato come analista economico e statistico per l'Advanced Technology Assessment SPA (Lucca) e svolto attività di ricerca presso la fondazione CERM (2006).

È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nei settori Economia Applicata (13 A/4) e Politica Economica (13 A/2).

Si è occupata prevalentemente di temi relativi all'innovazione e concorrenza nel settore farmaceutico e ai metodi di stima econometrica.

È in possesso di Dottorato di Ricerca conseguito nel 2004 presso la Scuola Superiore di Studi Universitari e di Perfezionamento Sant'Anna di Pisa.

Ha partecipato regolarmente a conferenze e workshop in Italia e all'estero.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 11 articoli su rivista.

La Candidata ha una pubblicazione su rivista di elevato prestigio internazionale (*The Economic Journal*) e una su rivista di livello molto buono (*Management Science*). I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività più che buoni che evidenziano rigore metodologico e buona maturità scientifica.

Considerata l'età accademica, il giudizio della Commissione sulla Candidata è: **più che buono**.

**Attività didattica:** Dal 2006 la Candidata ha regolarmente svolto attività didattica graduate e under-graduate presso le Università di Verona, Pisa, IMT di Lucca e Trento.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è: **più che buono**.

**Candidato Marsiglio Simone:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Il candidato è Lecturer in Economics (dal 2015) presso l'Università di Wollongong (Australia).

In precedenza è stato Lecturer presso la James Cook University in Australia (2012-2015) e l'Università di East Anglia in Inghilterra (2011-2012) e assegnista di ricerca presso l'Università del Piemonte Orientale (2010-2011).

È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nel settore Politica Economica (13 A/2).

È in possesso di Dottorato in Scienze Economiche conseguito nel 2011 presso l'Università di Milano. In precedenza ha conseguito un Research Master presso l'Université Catholique di Louvain.

Si è occupato prevalentemente di economia della crescita e dell'ambiente.





Ha partecipato regolarmente a conferenze e workshop in Italia e all'estero.

È stato referee per numerose riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 12 articoli su rivista.

Il Candidato ha una pubblicazione su rivista di livello molto buono (*Economic Theory*).

I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da buoni elementi di originalità e innovatività che evidenziano rigore metodologico e buona maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **buono**.

**Attività didattica:** Dal 2011 svolge regolare attività didattica graduate e under-graduate: nel 2011 e 2012 presso le Università di Milano e del Piemonte Orientale, nel 2012 presso l'Università di East Anglia, nel 2013 presso la Divine World University (Papua Nuova Guinea), dal 2013 in poi in Australia.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **buono**.

**Candidato Mendolicchio Concetta:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** La candidata è Senior Researcher dal 2009 presso il Research Department of Migration and International Labour Studies IAB, Nürnberg, Germania. Dal 2007 al 2008 è stata Researcher presso BRUEGEL, Belgio.

È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nei settori Economia Politica (13 A/1) e Politica Economica (13 A/2).

Si è occupata prevalentemente di temi relativi a human capital, education e immigration.

Nel 2006 ha conseguito il Dottorato in Economia presso l'Università G. D'Annunzio di Pescara e nel 2009 il PhD in Economics presso l'Université Catholique de Louvain (Belgio). Nel 2005 ha ottenuto il Master of Arts in Economics sempre presso l'Université Catholique de Louvain.

Dal 2006 ha partecipato a numerose conferenze e workshop in Italia e all'estero.

È stata referee per alcune riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 12 pubblicazioni di cui 7 articoli su rivista, due contributi in volumi collettivi e 3 paper nello stato di "submission" a riviste.

Ha pubblicazioni su riviste di livello in alcuni casi buono e in altri discreto, che sono caratterizzate da elementi di originalità e innovatività più che discreti e che evidenziano rigore metodologico e adeguata maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che discreto**.



**Attività didattica:** Dal 2001 ha svolto attività didattica non continua. Dal 2001 al 2006 ha svolto attività didattica presso l'Università di Pescara e la Libera Università del Mediterraneo. Nel 2009 è stata Lecturer in un corso graduate all'Università di Sassari. Nel 2012 e nel 2014 ha tenuto corsi graduate in Germania.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **più che discreto**.

**Candidato Sanchez Carrera Edgar Javier:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Il candidato è Profesor Investigador presso l'Universidad Autonoma de San Luis Potosi (Messico) dal 2011. È stato Professore a contratto per il corso di Econometria I presso l'Università di Siena dal 2015 al 2016. È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Siena (2011-2013) e Ricercatore post-doc presso la Washington University di San Louis (USA) nel 2014.

È in possesso dell'abilitazione per professore di seconda fascia nel settore Politica Economica (13 A/2).

Si è occupato prevalentemente di temi relativi alla teoria della crescita e dello sviluppo economico.

Nel 2010 ha conseguito il dottorato di Ricerca presso l'Università di Siena. Nel 2005 ha ottenuto il titolo di Maestria en Ciencias Economicas (M.Sc.) presso l'Universidad Autonoma Metropolitana (Messico).

Dal 2006 ha partecipato a numerose conferenze e workshop in Italia e all'estero.

È stato referee per diverse riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **più che discreto**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 12 pubblicazioni di cui 1 libro e 11 articoli su rivista.

Ha pubblicazioni su riviste di livello complessivo discreto che evidenziano rigore metodologico e sufficiente maturità scientifica. L'originalità ed innovatività dei lavori scientifici presentati sono da giudicarsi discrete.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **discreto**.

**Attività didattica:** Dal 2011 ha svolto regolare attività didattica in Italia e Messico in corsi graduate e under-graduate. Ha avuto esperienze didattiche in Messico come assistente all'insegnamento e lecturer negli anni 2003 e 2008.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **più che discreto**.

**Candidato Triossi Matteo Maria:**

giudizio collegiale relativamente a:



**Curriculum:** Il candidato dal 2008 è Assistant Professor presso il Center for Applied Economics (Dept. of Industrial Engineering) all'Università del Cile. Dal 2006 al 2008 è stato Post-Doctoral Fellow presso il Collegio Carlo Alberto (Torino).

È in possesso dell'abilitazione per professore di seconda fascia nel settore Economia Politica (13 A/1).

Si è occupato prevalentemente di teoria dei giochi e di temi di politica economica.

È in possesso di PhD conseguito presso l'Universidad Carlos III di Madrid conseguito nel 2006.

È Direttore del PhD Program in System Engineering presso l'Università del Cile dal 2013 e Alternating Director dell'Institute for Research in Market Imperfections and Public Policy dal 2015.

Dal 2008 ha partecipato a numerose conferenze e workshop in Italia e all'estero.

È stato referee per diverse riviste scientifiche.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** Presenta 7 articoli su rivista di cui l'ultimo pubblicato nel 2014.

Ha tre pubblicazioni su rivista di elevato prestigio internazionale (*Games and Economic Behavior*). I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività più che buoni ed evidenziano rigore metodologico e piena maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che buono**.

**Attività didattica:** Dal 2006 ha svolto regolare attività didattica in corsi graduate e under-graduate in Italia (Torino) e in Cile.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **più che buono**.

#### **Candidata Verdolini Elena:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Dal 2008 la candidata è Senior Researcher presso la Fondazione ENI Enrico Mattei (dal 2008). Dal 2012 è anche Scientist presso l'Euro Mediterranean Center on Climate Change (Lecce).

È in possesso dell'abilitazione per professore di seconda fascia nel settore Economia Politica (13 A/1).

Si è occupata prevalentemente di temi di economia ambientale.

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università Cattolica di Milano nel 2011. Tra il 2000 e il 2003 ha conseguito un Master in Public Administration, un Master of Arts in International Studies e un Certificate in International Development and Management presso l'Università di Washington, USA.

Ha partecipato, tra gli altri, a 5 progetti di ricerca finanziati dalla UE e uno da UNI-WIDER (con il ruolo di co-author).

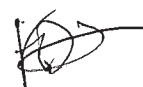
È Scientific Coordinator del progetto INNOPATH (programma EU Horizon 2020). È stata Scientific Leader del progetto ENTRACTE dal 9/2012 al 9/2015 (programma EU FP7).

E' stata referee per numerose riviste scientifiche.

Dal 2012 ha regolarmente partecipato a conferenze e workshop in Italia e all'estero.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Pubblicazioni scientifiche:** La candidata presenta 12 pubblicazioni in riviste di cui una in corso di stampa.



Presenta pubblicazioni su riviste di livello complessivo più che discreto. I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività più che discreti ed evidenziano rigore metodologico e adeguata maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che discreto**.

**Attività didattica:** dal 2001 al 2002 è stata Teaching Assistant presso l'Università di Washington. Successivamente, dal 2007 ha svolto regolare attività didattica in corsi under-graduate e graduate presso l'Università Cattolica di Milano e l'Università di Milano.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **buono**.

#### **Candidata Vergari Cecilia:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** La candidata è Ricercatrice confermata nel settore SECS-P/02 presso l'Università di Bologna. È in possesso delle abilitazioni per professore di seconda fascia nei settori Economia Politica (13 A/1) e Politica Economica (13 A/2).

Si è occupata prevalentemente di temi di economia industriale e forme di mercato.

La Candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Metodi Statistici per l'Economia presso l'Università di Roma Tre nel 2007 e successivamente, nel 2008 il PhD in Economics presso l'Université Catholique de Louvain (Belgio) dove nel 2003 aveva anche ottenuto il Master of Arts in Economics.

E' stata referee per numerose riviste scientifiche.

Dal 2005 ha regolarmente partecipato a conferenze e workshop in Italia e all'estero.

La Commissione esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **più che buono**

**Pubblicazioni scientifiche:** La Candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista di cui una in corso di stampa.

Presenta articoli su riviste di livello complessivo più che discreto. I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività più che discreta ed evidenziano rigore metodologico e adeguata maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **più che discreto**.

**Attività didattica:** Dal 2007 ha svolto regolare attività didattica in corsi graduate e under-graduate presso l'Università di Bologna e Roma Tre. Nel 2007 è stata teaching assistant per un corso di Teoria dei Giochi presso la Facultés Universitaires Saint-Louis a Bruxelles.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **buono**.



**Candidato Vertova Pietro:**

giudizio collegiale relativamente a:

**Curriculum:** Il candidato è Ricercatore presso l'Università di Bergamo dal 2006. E' stato post-doc fellow in public economics presso l'Università Bocconi di Milano dal 2005 al 2006.

È in possesso delle abilitazioni per professore di prima e seconda fascia nei settori Economia Politica (13 A/1) e Scienza delle Finanze (13 A/3), per professore di seconda fascia nel settore Politica Economica (13 A/2).

Si è prevalentemente occupato di temi di economia comportamentale, crime economics, povertà e diseguaglianza.

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Siena nel 2006.

Nel 2011 la rivista *American Law and Economics Review* ha conferito al Candidato il "Distinguished Article Prize" per un articolo di cui è stato coautore.

È stato referee per alcune riviste scientifiche.

La Commissione, rilevato che dalla documentazione prodotta dal Candidato non risultano partecipazioni né a conferenze né e seminari, eccetto l'organizzazione di seminari interni a Bergamo per il biennio 2006/8 esprime sul Curriculum del candidato il giudizio: **buono**

**Pubblicazioni scientifiche:** Il Candidato presenta 9 articoli su rivista.

Ha una pubblicazione su rivista di elevatissimo prestigio internazionale (*Journal of Political Economy*) e una su rivista di elevato prestigio (*Games and Economic Behavior*).

I lavori scientifici presentati sono caratterizzati da elementi di originalità e innovatività molto buoni ed evidenziano rigore metodologico e piena maturità scientifica.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, esprime sulla produzione scientifica del candidato il giudizio: **molto buono**.

**Attività didattica:** Ha svolto regolare attività didattica presso l'Università Bocconi (dal 2005 al 2008) e l'Università di Bergamo (dal 2006 ad oggi) in corsi graduate e under-graduate.

La Commissione esprime sull'attività didattica il giudizio: **buono**.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni la Commissione evince che il Candidato ha una buona conoscenza della lingua inglese.

Tenuto conto del curriculum, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e considerata l'età accademica il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è: **più che buono**.



