



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D2 settore scientifico disciplinare MED/13 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 5749/2018 del 6/7/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 6/7/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 12 ottobre 2018 alle ore 12,20 presso Auletta Sezione di Endocrinologia di Verona Ospedale Borgo Trento, ed è così composta:

Prof. Antonio Lupo	Università di Verona	Presidente
Prof.ssa Frida Leonetti	Università di Roma "Sapienza"	Componente
		(in collegamento telematico)
Prof. Gian Paolo Fadini	Università di Padova	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 27 settembre e 9 ottobre 2018 in via telematica e il giorno 12 ottobre 2018 presso Auletta Sezione Endocrinologia di Verona Ospedale Borgo Trento

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Lupo e al Prof. Gian Paolo Fadini, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per terminare in tempo utile per la presa di servizio del vincitore entro il giorno 21 dicembre 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Marco Dauriz

Il giorno 12 ottobre 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:

1) Marco Dauriz

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (Allegato 2 al Verbale 3).



UNIVERSITÀ
di **VERONA**

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato il seguente idoneo:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	Dauriz Marco	32	47	79	OTTIMO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 12,45

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Lupo - Presidente

Prof.ssa Frida Leonetti - Componente

Prof. Gian Paolo Fadini - Componente e Segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/D2 settore scientifico disciplinare MED/13 presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Verona – Bando D.R. 5749/2018 del 6/7/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 6/7/2018

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

Alle ore 9.30 del giorno 27 Settembre 2018 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, così composta:

Prof. Antonio Lupo- Università di Verona
Prof.ssa Frida Leonetti - Università di Roma "Sapienza"
Prof. Gian Paolo Fadini - Università di Padova

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona del prof. Antonio Lupo e a quella del Segretario nella persona del prof Gian Paolo Fadini

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione organizza i propri lavori per terminare in tempo utile per la presa di servizio del vincitore entro il giorno 21 dicembre 2018

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare sarà valorizzata la posizione del candidato nella lista degli autori dei singoli lavori scientifici.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

E' previsto l'uso degli indicatori presenti in Scopus.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.



Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: *colloquio*.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: colloquio in lingua inglese sui temi della ricerca.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 40 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 4 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 4 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 6 punti;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a 2 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 4 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 4 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 50 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 10 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 10 punti;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 10 punti;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 20 punti.



UNIVERSITÀ
di VERONA

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 9 ottobre 2018 alle ore 10 per via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Lupo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Lupo'.

Prof. ssa Frida Leonetti

Prof. Gian Paolo Fadini



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Marco DAURIZ

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca Diploma di specializzazione	Dottorato di ricerca in Scienze Mediche, Cliniche e Sperimentali – Scuola di Dottorato in Scienze della Vita e della Salute, Università di Verona Valutazione: OTTIMO Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo Valutazione: OTTIMO
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica presso Università di Verona – CdL in Medicina e Chirurgia (esercitazioni e correlatore di tesi) - Scuola di Specializzazione in Endocrinologia e Malattie del Metabolismo (corpo docente relatore di tesi) - Master “Exercise Programming for Exercise Sensitive Pathologies” Valutazione: OTTIMO
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Periodo di formazione e ricerca presso Harvard Medical School – Massachusetts General Hospital, Boston, MA (USA). Valutazione: OTTIMO
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Attività clinica presso la UOC Endocrinologia, Diabetologia e Malattie del Metabolismo, AOUI Verona Valutazione: OTTIMO
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Comitato Editoriale della Società Italiana di Diabetologia (SID); Panel di redattori del Journal Club quotidiano on-line della SID; Editorial Board Member di DMRR; Co-investigatore di numerosi progetti nazionali in tema diabete. Valutazione: OTTIMO
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipazione e coordinamento di numerosi progetti di ricerca in tema di diabete presso l'Università di Verona e la Harvard Medical School Valutazione: OTTIMO
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessuno
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose relazioni orali o presentazioni poster a congressi di società scientifiche nazionali ed internazionali Valutazione: OTTIMO
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premi in occasione di congressi regionali e nazionali SID/AMD/SISA; selezionato come relatore a Parma Diabete Valutazione: OTTIMO
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori	no

Delella Rigo



concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 → BUONO Publicazione n. 2 → OTTIMO Publicazione n. 3 → OTTIMO Publicazione n. 4 → OTTIMO Publicazione n. 5 → OTTIMO Publicazione n. 6 → OTTIMO Publicazione n. 7 → BUONO Publicazione n. 8 → BUONO Publicazione n. 9 → OTTIMO Publicazione n. 10 → DISCRETO Publicazione n. 11 → OTTIMO Publicazione n. 12 → OTTIMO Publicazione n. 13 → OTTIMO Publicazione n. 14 → BUONO Publicazione n. 15 → BUONO
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 → OTTIMO Publicazione n. 2 → OTTIMO Publicazione n. 3 → OTTIMO Publicazione n. 4 → OTTIMO Publicazione n. 5 → OTTIMO Publicazione n. 6 → OTTIMO Publicazione n. 7 → OTTIMO Publicazione n. 8 → OTTIMO Publicazione n. 9 → OTTIMO Publicazione n. 10 → OTTIMO Publicazione n. 11 → OTTIMO Publicazione n. 12 → OTTIMO Publicazione n. 13 → OTTIMO Publicazione n. 14 → OTTIMO Publicazione n. 15 → OTTIMO
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 → BUONO Publicazione n. 2 → OTTIMO Publicazione n. 3 → OTTIMO Publicazione n. 4 → OTTIMO Publicazione n. 5 → OTTIMO Publicazione n. 6 → OTTIMO Publicazione n. 7 → BUONO Publicazione n. 8 → BUONO Publicazione n. 9 → OTTIMO Publicazione n. 10 → DISCRETO Publicazione n. 11 → OTTIMO Publicazione n. 12 → OTTIMO Publicazione n. 13 → OTTIMO Publicazione n. 14 → BUONO Publicazione n. 15 → BUONO
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	Publicazione n.1 → DISCRETO Publicazione n. 2 → OTTIMO



<p>nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n. 3 → OTTIMO Pubblicazione n. 4 → OTTIMO Pubblicazione n. 5 → OTTIMO Pubblicazione n. 6 → OTTIMO Pubblicazione n. 7 → OTTIMO Pubblicazione n. 8 → BUONO Pubblicazione n. 9 → OTTIMO Pubblicazione n. 10 → OTTIMO Pubblicazione n. 11 → BUONO Pubblicazione n. 12 → OTTIMO Pubblicazione n. 13 → BUONO Pubblicazione n. 14 → BUONO Pubblicazione n. 15 → BUONO</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>IF delle riviste dei lavori presentati per il concorso: Pubblicazione n.1 → 2.766 Pubblicazione n. 2 → 13.397 Pubblicazione n. 3 → 4.45 Pubblicazione n. 4 → 13.397 Pubblicazione n. 5 → 10.683 Pubblicazione n. 6 → 5.963 Pubblicazione n. 7 → 3.318 Pubblicazione n. 8 → 4.122 Pubblicazione n. 9 → 5.664 Pubblicazione n. 10 → non indexato in JCR Pubblicazione n. 11 → 13.397 Pubblicazione n. 12 → 12.353 Pubblicazione n. 13 → 7.273 Pubblicazione n. 14 → 3.318 Pubblicazione n. 15 → 3.318</p> <p>IF totale delle 15 pubblicazioni: 103.419 IF medio delle 15 pubblicazioni: 7.4 Numero totale delle loro citazioni: 256 HIndex (Scopus) 10</p>

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato possiede titoli scientifici e pubblicazioni congrui con il SSD e di ottimo livello ed è quindi pienamente idoneo a partecipare alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Marco DAURIZ

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	4
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	4
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	2
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	4
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 32

Marco Dauriz
Prof.



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	Publicazione n.1 = 8 Publicazione n. 2 = 10 Publicazione n. 3 = 10 Publicazione n. 4 = 10 Publicazione n. 5 = 10 Publicazione n. 6 = 10 Publicazione n. 7 = 8 Publicazione n. 8 = 8 Publicazione n. 9 = 10 Publicazione n. 10 = 7 Publicazione n. 11 = 10 Publicazione n. 12 = 10 Publicazione n. 13 = 10 Publicazione n. 14 = 8 Publicazione n. 15 = 8 Punteggio medio: 9,13 Punti attribuiti: 9
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	Publicazione n.1 = 10 Publicazione n. 2 = 10 Publicazione n. 3 = 10 Publicazione n. 4 = 10 Publicazione n. 5 = 10 Publicazione n. 6 = 10 Publicazione n. 7 = 10 Publicazione n. 8 = 10 Publicazione n. 9 = 10 Publicazione n. 10 = 10 Publicazione n. 11 = 10 Publicazione n. 12 = 10 Publicazione n. 13 = 10 Publicazione n. 14 = 10 Publicazione n. 15 = 10 Punteggio medio: 10 Punti attribuiti: 10
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Publicazione n.1 = 8 Publicazione n. 2 = 10 Publicazione n. 3 = 10 Publicazione n. 4 = 10 Publicazione n. 5 = 10 Publicazione n. 6 = 10 Publicazione n. 7 = 8 Publicazione n. 8 = 8 Publicazione n. 9 = 10 Publicazione n. 10 = 8 Publicazione n. 11 = 10 Publicazione n. 12 = 10 Publicazione n. 13 = 10 Publicazione n. 14 = 8



	<p>Pubblicazione n. 15 = 8</p> <p>Punteggio medio: 9,2 Punti attribuiti: 9</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p>	<p>Pubblicazione n.1 = 16 Pubblicazione n. 2 = 20 Pubblicazione n. 3 = 20 Pubblicazione n. 4 = 20 Pubblicazione n. 5 = 20 Pubblicazione n. 6 = 20 Pubblicazione n. 7 = 20 Pubblicazione n. 8 = 18 Pubblicazione n. 9 = 20 Pubblicazione n. 10 = 20 Pubblicazione n. 11 = 18 Pubblicazione n. 12 = 20 Pubblicazione n. 13 = 18 Pubblicazione n. 14 = 18 Pubblicazione n. 15 = 18</p> <p>Punteggio medio: 19,06 Punti attribuiti: 19</p>
<p>e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)</p>	<p>IF delle riviste dei lavori presentati per il concorso: Pubblicazione n.1 → 2.766 Pubblicazione n. 2 → 13.397 Pubblicazione n. 3 → 4.45 Pubblicazione n. 4 → 13.397 Pubblicazione n. 5 → 10.683 Pubblicazione n. 6 → 5.963 Pubblicazione n. 7 → 3.318 Pubblicazione n. 8 → 4.122 Pubblicazione n. 9 → 5.664 Pubblicazione n. 10 → non indexato in JCR Pubblicazione n. 11 → 13.397 Pubblicazione n. 12 → 12.353 Pubblicazione n. 13 → 7.273 Pubblicazione n. 14 → 3.318 Pubblicazione n. 15 → 3.318</p> <p>IF totale delle 15 pubblicazioni: 103.419 IF medio delle 15 pubblicazioni: 6.89 Numero totale delle loro citazioni: 256 H Index (Scopus) 10</p>

Punteggio totale pubblicazioni 47

Valutazione lingua straniera: OTTIMO

PUNTEGGIO TOTALE 79

Luca Delfino
Prof.