

**Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) al sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12/C2 Diritto ecclesiastico e canonico, Settore Scientifico Disciplinare IUS/11 Diritto ecclesiastico e canonico – codice bando 2021po24012 - pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 10/12/2021**

**Verbale n. 1**  
*(Criteri di valutazione)*

Alle ore 12.00 del giorno 7 febbraio 2022 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Microsoft Teams si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof.ssa ordinaria Geraldina Boni      Università di Bologna
- Prof. ordinario Paolo Cavana          LUMSA di Roma
- Prof. ordinario Pietro Lo Iacono      LUMSA di Roma
- Prof.ssa ordinaria Daniela Milani      Università di Milano Statale
- Prof. ordinario Andrea Zanotti        Università di Bologna

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Zanotti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Geraldina Boni, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva, oltre che alla firma dei verbali: il Presidente e gli altri Commissari redigeranno, firmeranno e invieranno una dichiarazione di concordanza telematica.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che il candidato ha presentato la rinuncia alla ricsuzione con nota prot. 52983 del 3/02/2022.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 19 marzo 2022

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

**La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:**

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. L'apporto individuale del candidato dovrà essere oggettivamente enucleabile e chiaramente identificabile tramite apposita dicitura all'interno della pubblicazione medesima.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

*La seduta è tolta alle ore 13.00*

*Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.*

La Commissione:

Prof. Andrea Zanotti (Presidente)

Prof. Paolo Cavana

Prof. Pietro Lo Iacono

Prof.ssa Daniela Milani

Prof.ssa Geraldina Boni (Segretario)