



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria – settore scientifico disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73704

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26/11/2021 alle ore 10:15 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma TEAMS, ed è così composta:

Prof. Giovanni Vozzi	Università di Pisa	Presidente
Prof. Agostino Accardo	Università di Trieste	Componente
Prof.ssa Cristiana Corsi	Università di Bologna	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12/11/2021, 18/11/2021 e 26/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso le piattaforme TEAMS o ZOOM.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Vozzi e alla Prof.ssa Cristiana Corsi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Borzelli Daniele
- 2) Brusini Lorenza
- 3) Castellaro Marco
- 4) Marzullo Aldo

Il giorno 26/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) Borzelli Daniele
- 2) Brusini Lorenza
- 3) Marzullo Aldo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Borzelli Daniele	29.8	35.7	65.5	Buona
2	Brusini Lorenza	33.5	43.3	76.8	Buona
3	Marzullo Aldo	25.5	30.2	55.7	Buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 10:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Vozzi
Prof. Agostino Accardo
Prof.ssa Cristiana Corsi

Presidente
Componente
Componente segretario



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria – settore scientifico disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73704

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare di individuazione dei criteri)

Alle ore 9:00 del giorno 12/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Teams si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, così composta:

Prof. Giovanni Vozzi	Università di Pisa
Prof. Agostino Accardo	Università di Trieste
Prof.ssa Cristiana Corsi	Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Vozzi e a quella del Segretario nella persona del Prof.ssa Cristiana Corsi

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore a tempo determinato a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel testo del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

La Commissione svolge i propri lavori nel periodo 11/11/2021-30/11/2021.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione decide di non valutare i seguenti titoli: documentata attività in campo clinico, realizzazione di attività progettuale e diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto non previsti nel settore concorsuale.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per rilevare l'apporto individuale del candidato la Commissione valuterà la posizione del nome nell'elenco degli autori. Per i lavori in collaborazione, ove l'apporto individuale del candidato non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, non verrà considerato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

Le fonti dei suddetti indicatori saranno Scopus, Scimago, WoS.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera: inglese.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.



L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: parte del colloquio in lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 50, così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 15 punti tenendo conto dell'affinità con il settore scientifico disciplinare e/o con la tematica oggetto del bando;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 8 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 12 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 5 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 5 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni previste dal bando è: 48, mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto per pubblicazione;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto per pubblicazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto per pubblicazione;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto per pubblicazione.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 18/11/2021 alle ore 14.00 in via telematica in modalità sincrona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 26/11/2021 alle ore 9:00 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma ZOOM per la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Vozzi
Prof. Agostino Accardo
Prof.ssa Cristiana Corsi



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria – settore scientifico disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73704

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Agostino Accardo, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria, settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, 12/11/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria – settore scientifico disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73704

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Giovanni Vozzi, componente della commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria, settore scientifico-disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica per il Dipartimento di Informatica, dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 12/11/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

Luogo, 12/11/2021

Firma

Giovanni Vozzi



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Borzelli	Daniele
2	Brusini	Lorenza
3	Castellaro	Marco
4	Marzullo	Aldo



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Borzelli Daniele

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Ingegneria Meccanica su tematiche di Bioingegneria Industriale Totale pt 10/15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 anni di docenza nei corsi di Neurofisiologia e di Fisiologia Umana Totale pt 3/8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-A in BIO/09 1 AdR 4 borse di studio annuali 1 incarico di lavoro autonomo occasionale Totale pt 7.8/12
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Collaborazione in 3 progetti di ricerca nazionali ed internazionali Totale pt 3/3
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale pt 5/5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di un bando per progetto Totale pt 1/5

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	0.8	0.8	0.8	0.8	1	0.8	1	1	1	0.8	1	10.8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5	0.8	0.8	1	0.5	0.8	7.9
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e	0.8	0	0	0	0	0.8	0	0.8	1	1	0.4	1	5.8



sua diffusione all'interno della comunità scientifica;														
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	1	1	1	1	1	1	0.2	1	1	1	1	11.2	
TOT	3.6	2.3	2.3	2.3	2.3	3.5	2.3	2.8	3.8	4	2.7	3.8	35.7	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Sei pubblicazioni del candidato risultano pubblicate tutte su riviste indicizzate di ottima collocazione editoriale e parzialmente congruenti col settore concorsuale del bando. Le rimanenti 6 pubblicazioni in atti di convegno sono in parte congruenti col settore concorsuale del bando.

Il candidato mostra una buona continuità temporale di produzione scientifica negli ultimi 6 anni.

Il candidato risulta come primo autore in 11 delle 12 pubblicazioni inviate.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha svolto il suo dottorato in Ingegneria Meccanica presso il Politecnico di Torino su tematica di bioingegneria non prettamente congruente col settore concorsuale del bando ed ha svolto una quasi sufficiente attività didattica in due insegnamenti afferenti a corsi di laurea in ambito medico oltre ad alcune attività di supporto.

Il candidato ha raggiunto una discreta capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia per la loro applicazione.

Il coinvolgimento del candidato in progetti di ricerca nazionali e internazionali, il premio ricevuto, il curriculum di discreto livello, parzialmente pertinente al settore concorsuale del bando, e la discreta produzione scientifica (h-index=4, citazioni=52), documentano il raggiungimento di una sufficiente maturità scientifica in evoluzione.

Il giudizio complessivo è pertanto DISCRETO.



Dott.ssa Brusini Lorenza

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Computers Science, Science and Engineering School su tematiche inerenti al settore concorsuale del bando Totale pt 15/15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 insegnamenti in corsi di Dottorato in Data Analysis for Biomedical Sciences e Brain Computer Interfaces 3 insegnamenti in corsi di laurea Attività di tutorato Totale pt 7.5/8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3 AdR Totale pt 3/12
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Collaborazione in numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali Totale pt 3/3
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Quattro presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale p.t 3/5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di premio internazionale per ricerca all'estero Totale pt 2/5

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	0.8	0.8	11.4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	11.8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1	1	1	1	0.6	1	1	1	0.8	0.5	0	0.6	9.5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di	1	0.6	1	0.8	0.6	1	0.8	0.8	1	1	1	1	10.6



partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;														
TOT	4	3.6	4	3.8	3	4	3.8	3.8	3.8	3.3	2.8	3.4	43.3	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Nove pubblicazioni della candidata risultano pubblicate tutte su riviste indicizzate di ottima collocazione editoriale e sono pienamente congruenti col settore concorsuale del bando. Le rimanenti 3 pubblicazioni in atti di convegno sono anch'esse congruenti col settore concorsuale del bando.

La candidata mostra un'ottima continuità temporale di produzione scientifica negli ultimi 6 anni, nonostante il suo congedo per maternità.

La candidata risulta come prima autrice in 7 delle 12 pubblicazioni inviate.

Giudizio analitico complessivo:

La candidata ha svolto il suo dottorato in Computers Science, Science and Engineering School presso l'Università di Verona su tematica di bioingegneria pienamente congruente col settore concorsuale del bando ed ha svolto una rilevante attività didattica in insegnamenti afferenti a corsi di laurea e scuole di dottorato in ambito bioingegneristico oltre ad alcune attività di tutorato.

La candidata ha raggiunto un'ottima capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia per la loro applicazione.

Il coinvolgimento della candidata in progetti di ricerca nazionali e internazionali, il premio ricevuto, il curriculum di ottimo livello, pienamente pertinente al settore concorsuale del bando, e la buona produzione scientifica (h-index=5, citazioni=68), documentano il raggiungimento di una buona e promettente maturità scientifica.

Il giudizio complessivo è pertanto OTTIMO.



Dott. Castellaro Marco

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
h. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Information Engineering specializzazione Bioingegneria Totale pt 15/15
i. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	5.5 anni di docenza in corsi di ambito bioingegneristico Totale pt 5.5/8
j. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 AdR 1 anno e 10 mesi di borsa di studio di ricerca 1 contratto da lecturer Totale pt 8.4/12
k. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali Totale pt 3/3
l. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
m. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale pt 5/5
n. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di 2 premi Totale pt 2/5

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1	1	0.8	0.8	0.8	1	1	1	0.8	0.8	0.8	1	10.8
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	0.3	1	1	1	1	0.3	1	0.4	0.4	0.4	0.5	0.7	8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.6	1	1	1	0.8	1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	1	10.4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del	1	1	1	1	1	1	0.8	0.8	0.6	0.8	0.6	0.4	10



medesimo a lavori in collaborazione;														
TOT	2.9	4	3.8	3.8	3.6	3.3	3.6	3	2.6	2.8	2.7	3.1	39.2	

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Tutte le 12 pubblicazioni del candidato risultano pubblicate su riviste indicizzate di ottima collocazione editoriale e in buona parte congruenti col settore concorsuale del bando.

Il candidato mostra una buona continuità temporale di produzione scientifica negli ultimi sette anni.

Il candidato risulta come primo autore in 5 delle 12 pubblicazioni inviate.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha svolto il suo dottorato in Information Engineering specializzazione Bioingegneria presso l'Università di Padova su tematica di bioingegneria congruente col settore concorsuale del bando ed ha svolto una notevole attività didattica in diversi insegnamenti afferenti a corsi di laurea in ambito bioingegneristico.

Il candidato ha raggiunto una ottima capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia per la loro applicazione.

Il coinvolgimento del candidato in progetti di ricerca nazionali e internazionali, i premi ricevuti, il curriculum di ottimo livello, pertinente con il settore concorsuale del bando, e la ottima produzione scientifica (h-index=9, citazioni=340), documentano il raggiungimento di una ottima maturità scientifica.

Il giudizio complessivo è pertanto OTTIMO.



Dott. Marzullo Aldo

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Computer Science and Biomedical Engineering Totale pt 15/15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 anni di attività didattica in bioingegneria 4 anni di attività didattica in fondamenti di Informatica Totale pt 4/8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 anno e mezzo di AdR Totale pt 1.5/12
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessun documento reperibile Totale pt 0/3
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale pt 5/5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio Totale pt 0/5

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	0	1	1	1	1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8		9
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1		9.8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.8	0	0.8	1	0	0.8	0	0	0	0	0		3.4
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	0.8	0	0.4	1	0.8	1	1	0.8	0.6	0.8	0.8		8



TOT	3.6	0	3.2	4	2.8	3.6	2.8	2.6	2.4	2.6	3.6	0	30.2
-----	-----	---	-----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	---	-------------

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali):

Il candidato presenta 11 pubblicazioni delle quali 1 non ancora accettata per la pubblicazione, di cui 5 su riviste indicizzate di buona collocazione editoriale e parzialmente congruenti col settore concorsuale del bando. Le rimanenti 5 pubblicazioni in atti di convegno sono in parte congruenti col settore concorsuale del bando.

Il candidato mostra una ottima continuità temporale di produzione scientifica negli ultimi 6 anni.

Il candidato risulta come primo autore in 3 delle 10 pubblicazioni valutabili.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato ha svolto il suo dottorato in Computer Science and Biomedical Engineering presso l'Università della Calabria su tematica di bioingegneria congruente col settore concorsuale del bando ed ha svolto una sufficiente attività didattica in insegnamenti afferenti a corsi di laurea in ambito informatico e ingegneristico.

Il candidato ha raggiunto una discreta capacità scientifica nel suo ambito di ricerca, sia per quanto riguarda gli aspetti metodologici, sia per la loro applicazione.

Il curriculum di discreto livello, pertinente al settore concorsuale del bando, e la discreta produzione scientifica (h-index=5, citazioni=139), documentano il raggiungimento di una sufficiente maturità scientifica in evoluzione.

Il giudizio complessivo è pertanto SUFFICIENTE.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. Borzelli Daniele

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Ingegneria Meccanica su tematiche di Bioingegneria Industriale Totale pt 10/15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 anni di docenza nei corsi di Neurofisiologia e di Fisiologia Umana Totale pt 3/8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	RTD-A in BIO/09 1 AdR 4 borse di studio annuali 1 incarico di lavoro autonomo occasionale Totale pt 7.8/12
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Collaborazione in 3 progetti di ricerca nazionali ed internazionali Totale pt 3/3
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale pt 5/5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di un bando per progetto Totale pt 1/5

Punteggio totale titoli 29.8

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	0.8	0.8	0.8	0.8	1	0.8	1	1	1	0.8	1	10.8
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare	0.8	0.5	0.5	0.5	0.5	0.7	0.5	0.8	0.8	1	0.5	0.8	7.9



indicato nel bando;														
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.8	0	0	0	0	0.8	0	0.8	1	1	0.4	1	5.8	
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1	1	1	1	1	1	1	0.2	1	1	1	1	11.2	
TOT	3.6	2.3	2.3	2.3	2.3	3.5	2.3	2.8	3.8	4	2.7	3.8	35.7	

Punteggio totale pubblicazioni 35.7

Valutazione lingua straniera: Buona

PUNTEGGIO TOTALE 65.5



2) Candidata Dott.ssa Brusini Lorenza

Punteggio Titoli:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Computers Science, Science and Engineering School su tematiche inerenti al settore concorsuale del bando Totale pt 15/15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 insegnamenti in corsi di Dottorato in Data Analysis for Biomedical Sciences e Brain Computer Interfaces 3 insegnamenti in corsi di laurea Attività di tutorato Totale pt 7.5/8
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3 AdR Totale pt 3/12
d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Collaborazione in numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali Totale pt 3/3
e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Quattro presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale p.t 3/5
g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitrice di premio internazionale per ricerca all'estero Totale pt 2/5

Punteggio totale titoli 33.5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	0.8	0.8	11.4
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	11.8
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1	1	1	1	0.6	1	1	1	0.8	0.5	0	0.6	9.5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	1	0.6	1	0.8	0.6	1	0.8	0.8	1	1	1	1	10.6



nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;														
TOT	4	3.6	4	3.8	3	4	3.8	3.8	3.8	3.3	2.8	3.4	43.3	

Punteggio totale pubblicazioni 43.3

Valutazione lingua straniera: Buona

PUNTEGGIO TOTALE 76.8



3) Candidato Dott. Marzullo Aldo

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
h. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero	Dottorato in Computer Science and Biomedical Engineering Totale pt 15/15
i. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2 anni di attività didattica in bioingegneria 4 anni di attività didattica in fondamenti di Informatica Totale pt 4/8
j. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1 anno e mezzo di AdR Totale pt 1.5/12
k. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Nessun documento reperibile Totale pt 0/3
l. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Nessun brevetto Totale pt 0/2
m. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Numerose presentazioni a congressi nazionali ed internazionali Totale pt 5/5
n. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nessun premio Totale pt 0/5

Punteggio totale titoli 25.5

Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	TOT
e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1	0	1	1	1	1	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8		9
f. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale settore scientifico disciplinare indicato nel bando;	1	0	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1		9.8
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	0.8	0	0.8	1	0	0.8	0	0	0	0	0		3.4
h. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti	0.8	0	0.4	1	0.8	1	1	0.8	0.6	0.8	0.8		8



nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;														
TOT	3.6	0	3.2	4	2.8	3.6	2.8	2.6	2.4	2.6	3.6	0	30.2	

Punteggio totale pubblicazioni 30.2

Valutazione lingua straniera: : Buona

PUNTEGGIO TOTALE 55.7



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/G2 Bioingegneria – settore scientifico disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona – Avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 85 del 26/10/2021 - Codice Bando 2021rtdadm73704

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato si riunisce il giorno 26/11/2021 alle ore 10:15 in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma TEAMS, ed è così composta:

Prof. Giovanni Vozzi	Università di Pisa	Presidente
Prof. Agostino Accardo	Università di Trieste	Componente
Prof.ssa Cristiana Corsi	Università di Bologna	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 12/11/2021, 18/11/2021 e 26/11/2021 in via telematica in modalità sincrona attraverso le piattaforme TEAMS o ZOOM.

Nella **prima riunione** (VERBALE 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Vozzi e alla Prof.ssa Cristiana Corsi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 30/11/2021 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

I commissari hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Nella **seconda riunione** (VERBALE 2) ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Ciascun commissario ha dichiarato, inoltre, di non essere stato relatore ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautore con i candidati stessi.

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale dei candidati ed ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato i candidati comparativamente più meritevoli da ammettere al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e, ove previsto dal bando, sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera:

- 1) Borzelli Daniele
- 2) Brusini Lorenza
- 3) Castellaro Marco
- 4) Marzullo Aldo

Il giorno 26/11/2021 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (VERBALE 3).

Alla discussione erano presenti i seguenti candidati:



- 1) Borzelli Daniele
- 2) Brusini Lorenza
- 3) Marzullo Aldo

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare (ALLEGATO 2 AL VERBALE 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

<i>N.</i>	<i>Cognome e Nome</i>	<i>Punteggio Titoli</i>	<i>Punteggio Pubblicazioni</i>	<i>Totale</i>	<i>Valutazione Lingua Straniera</i>
1	Borzelli Daniele	29.8	35.7	65.5	Buona
2	Brusini Lorenza	33.5	43.3	76.8	Buona
3	Marzullo Aldo	25.5	30.2	55.7	Buona

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/it/concorsi>

La seduta è tolta alle ore 10:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Vozzi
Prof. Agostino Accardo
Prof.ssa Cristiana Corsi

Presidente
Componente
Componente segretario