

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12 B1 Settore Scientifico Disciplinare IUS04 - bandito con D.R. N 6245 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25/06/2019 U.O. Concorsi 2019-UNVRCLE-0228167

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 13,00 del giorno 30 luglio 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento in data 11 luglio 2019 così composta:

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|------------|
| - Prof.ssa Giuliana Scognamiglio | Università La Sapienza Roma | Presidente |
| - Prof. ssa Lucia Calvosa | Università di Pisa | Componente |
| - Prof. Alberto Musso | Università di Bologna | Segretario |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente la candidata:

Prof.ssa Federica Pasquariello

La seduta è tolta alle ore 14,45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof.ssa Giuliana Scognamiglio

✓

Prof.ssa Lucia Calvosa

✓

Prof. Alberto Musso

Alberto Musso

(SEGRETARIO)

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 12 B1 Settore Scientifico Disciplinare IUS04 - bandito con D.R. N 6245 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25/06/2019 U.O. Concorsi 2019-UNVRCLE-0228167

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 9 del giorno 30 luglio 2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento in data 11 luglio 2019 così composta:

- Prof.ssa Giuliana Scognamiglio, Università La Sapienza Roma
- Prof.ssa Lucia Calvosa, Università di Pisa
- Prof. Alberto Musso, Università di Bologna

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuliana Scognamiglio e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Musso che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsuazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dai lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 25 agosto 2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti (non pertinente a questo SSD);
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) *impact factor* totale;
 - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione non adotterà il criterio e) per la non pertinenza al SSD in esame.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La seduta è tolta alle ore 11,15.

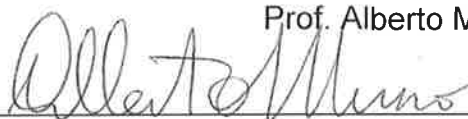
Il presente verbale, completo di n. 1 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof.ssa Giuliana Scognamiglio

Prof.ssa Lucia Calvosa

Prof. Alberto Musso



(SEGREARIO)

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)**

| N. | COGNOME | NOME |
|----|--------------|----------|
| 1 | PASQUARIELLO | FEDERICA |

DM

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Prof. ssa Federica Pasquariello

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---|--|
| <p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi</p> | <p>– <u>incarichi di insegnamento</u> svolti nell'Università di Verona in qualità di prof Aggregato: A.A. da 2005/06 all'A.A. 2013/2014: Diritto commerciale avanzato, CdiLS Economia e mercati finanziari; A.A. 2009/10- 2010-11: Diritto industriale CdiLS Economia Aziendale e diritto commerciale avanzato CdiLS Economia internazionale (sede di Vicenza); A.A. 2011/12- 2012/13- 2013-2014: Diritto commerciale CdiL Economia e Commercio (sede di Verona).</p> <p>E, in qualità di prof. Associato, dall' A.A. 2014/2015 ad oggi : <i>Diritto commerciale</i> CdiL Economia e Commercio (sede di Verona), 72 ore, 9 CFU; <i>Diritto commerciale avanzato</i> CdiLS Economia e Legislazione Impresa, 54 ore, 6 CFU</p> <p>Valutazione: molto buona</p> |
| <p>b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti</p> | <p>Risulta dichiarato ed esemplificativamente documentato (sugli ultimi 5 A.A., in relazione al corso di Diritto commerciale avanzato) un gradimento medio degli studenti frequentati sempre</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>superiore a 3 su un massimo di 4.</p> <p>Valutazione: molto buona</p> |
| c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto | <p>Risulta dichiarato ed esemplificativamente documentato (in relazione all'ultimo appello di diritto commerciale) un importante carico didattico e sempre garantita la partecipazione agli esami di profitto.</p> <p>Valutazione: buona</p> |
| d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato | <p>Risulta dal CV che la candidata è:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Responsabile e referente</u> per il Dipartimento della Convenzione con A.I.G.A. Vicenza e Odec Vicenza (15 gennaio 2018) per lo svolgimento di attività di aggiornamento professionale in materia di diritto commerciale - <u>Direttore del Corso di Perfezionamento e Aggiornamento</u> Professionale del Dipartimento di Scienze Giuridiche Convenzione per la formazione specifica <i>ex art. 4, comma 5, lett. b, D. Ministero Giustizia 24 settembre 2014, n. 202</i> (in composizione delle crisi da sovraindebitamento", dal 2018 rinominato in "Composizione della crisi di impresa e di sovraindebitamento e procedure di allerta", in convenzione con Ordine avvocati Verona e ODCEC Verona (20 ottobre 2015) , dall'A.A. 2015-2016 - <u>Direttore del Corso di Perfezionamento e</u> |

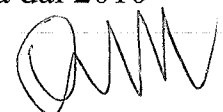
AM

Aggiornamento Professionale "Il concordato preventivo e le altre modalità negoziali di soluzione della crisi d'impresa" del Dipartimento di Scienze Giuridiche in convenzione (26 aprile 2017) con Ordine avvocati Verona e ODCEC Verona, dall'A.A. 2017-2018

- membro del comitato scientifico del Corso di perfezionamento per curatori- Dipartimento di Scienze giuridiche Univr dall'A.A. 2017/2018
- membro del comitato scientifico e docente del Corso di Perfezionamento e Aggiornamento Professionale in Diritto bancario del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Verona dall'A.A. 2016-2017;
- membro del comitato scientifico e docente del Corso di Perfezionamento e Aggiornamento Professionale in Diritto agroalimentare transnazionale e comparato del Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Verona dall'A.A. 2016-2017;
- membro del comitato scientifico e docente nel Corso di Perfezionamento e Aggiornamento Professionale del Dipartimento di Scienze Giuridiche sui Concordati Preventivo e Fallimentare, Università di Verona, A.A. 2012-2013



- Docente per SAF- Scuola di Alta Formazione dei Dottori Commercialisti e degli Esperti Contabili delle Tre Venezie (Univ. Di Verona, Univ. Di Trento, Univ. Di Padova) 2018/2019
- Docente di diritto commerciale nel Corso di Dottorato in Scienze giuridiche europee ed internazionali dell'università di Verona dall'AA 2016-2017 ;
- docente nella Scuola di Specializzazione Professioni legali Dipartimento Scienze Giuridiche dell'Università di Verona dal 2016 ad oggi:
- docente di diritto commerciale presso la Scuola di specializzazione nelle professioni legali E. Redenti Università di Bologna dall' A.A. 2007-2008 ad oggi;
- docente a contratto nel Corso tirocinanti per dott. commercialisti dell'Ordine dei dott. commercialisti di Parma negli anni 2008; 2009; 2010; 2011; 2012 ; 2013; 2014; 2015; 2016; 2017; 2018.
- docente a contratto nel Corso tirocinanti per dott. commercialisti dell' Ordine dei dott. commercialisti di Ravenna nell'anno 2012-2013; 2013-2014; 2014-2015;
- docente a contratto nel Corso tirocinanti per dott. commercialisti dell'Ordine dei dott.commercialisti di Verona dal 2010



- docente presso la Fondazione Forense di Bologna dal 2009 ad oggi;

Valutazione: molto buona

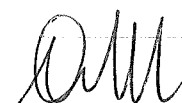
| | |
|---|------------------|
| e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD) | Piena congruenza |
|---|------------------|

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *molto buona*.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|---|---|
| a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi | <ul style="list-style-type: none"> - <u>Partecipante al progetto vincitore bando Justice 2017 Action Grant/European Commission JUST-JCOO-AG-2017</u> (Università Roma La sapienza- Madrid-Halle)- Transnational Protocols: A Cooperative Tool For Managing Cross-Border Insolvency e responsabile di progetto per l'Unità locale dell'Università di Verona - partecipante al progetto PRIN 2006- Dipartimento scienze giuridiche Università di Verona, responsabile prof. A. Genovese, finanziato per 12 mesi dal 9 feb. 2007 "I rimedi contro atti di concorrenza sleale alla luce della Dir 2005/29/CE". - Partecipante ad altri progetti PRIN non finanziati |

Valutazione: ottima



b) conseguimento della titolarità di brevetti no

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Risulta dal CV della candidata, tra l'altro, questa attività convegnistica:

- relatrice al convegno della Associazione Orizzonti del diritto commerciale, Roma, 29-30 gennaio 2010 (relazione "Strumenti di prevenzione della crisi d'impresa")
- relatrice al convegno "Responsabilità nell'amministrazione di società di capitali", Università degli studi di Brescia, Brescia, 20 marzo 2015, relazione dal titolo "Responsabilità degli amministratori verso i creditori sociali nella s.r.l."
- relatrice al convegno "Prassi giurisprudenziali e riforme del diritto della crisi d'impresa", Moltrasio (Como), 11-12 novembre 2016
- relatrice al convegno "Gruppi di società e crisi d'impresa, approfondimenti e riflessioni alla luce degli studi di Stefano Poli", Università di Bologna, 15 novembre 2016
- Relatrice e chair (oral session 25 maggio) al Convegno MIC, Management International Conference ed 2017, Conference managing the Global Economy, May 24-27 2017, Monastier di Treviso, University of Primorska, Slovenia, Faculty of Management, Lomosonv Moscow State University, Moscow School of Economics,.



Juraj Dobrila University of Pula, Faculty of Economics and tourism Dr Mijo Mirkovic Croatia, Association for the study of East European Economics and culture (USA), Society for the study of Emerging markets (USA)

- Intervento ("Giving a second chance to honest entrepreneurs by discharging debt: EU Commission Directive Proposal") nell'evento del Dottorato in Scienze Giuridiche Europee e Internazionali Univr (Programma di dottorato congiunto in – Doppelpromotionsprogramm zum Thema *Diritto e attuazione del diritto in Europa – Recht und Rechtsdurchsetzung in Europa*“), 9-10 novembre 2017, Università di Verona
- relatrice al Convegno "Ritorno al credito responsabile",Università di Bologna, Fondazione Alma Mater, sede di Forlì 1 giugno 2018, relazione dal titolo "Criteri soggettivi e oggettivi per l'accesso al c.d. piano del consumatore: profili di meritevolezza".

Valutazione: molto buona

d) conseguimento di premi e no riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD) Piena congruenza



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

| CRITERI | DESCRIZIONE E VALUTAZIONE |
|--|--|
| a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; | <p>1) Monografia: <i>Gestione e riorganizzazione dell'impresa nel fallimento</i>, in <i>Quaderni di Giurisprudenza commerciale</i>, Milano, Giuffrè, 2010 Originalità: BUONO Innovatività: BUONO Rigore metodologico: BUONO Rilevanza: BUONO</p> <p>2) Articolo su Rivista: <i>Strumenti di prevenzione della crisi d'impresa</i>, in <i>Dir. fall.</i> 2010, I, pp. 572-602 ed in www.orizzontideldirittocommerciale.it 2010 Originalità: BUONO Innovatività: BUONO Rigore metodologico: BUONO Rilevanza: BUONO</p> <p>3) Monografia: <i>Profili dei patrimoni destinati di s.p.a.</i>, Napoli, Esi, 2012 Originalità: BUONO Innovatività: BUONO Rigore metodologico: BUONO Rilevanza: BUONO</p> <p>4) Capitolo di libro: <i>I conferimenti</i>, in <i>La nuova s.r.l.</i>, a cura di Bione – Guidotti – Pederzini, in <i>Tratt. di diritto commerciale e dir. pubbl. dell'econ.</i> diretto da Galgano, LXV, Padova, 2012, pp. 15-57 Originalità: BUONO Innovatività: BUONO Rigore metodologico: BUONO Rilevanza: BUONO</p> <p>5) Articolo in Rivista: <i>Il concordato preventivo in continuità</i>, in <i>Le nuove leggi civili commentate</i>, n. 5/2013, pp. 1131-1166 Originalità: BUONO</p> |



Innovatività: BUONO
Rigore metodologico: BUONO
Rilevanza: BUONO

6) Articolo su Rivista: *La segnalazione a sofferenza alla centrale dei rischi*, Osservatorio, in *Banca, borsa e titoli di credito*, 2014, I, pp. 240-253

Originalità: BUONO
Innovatività: BUONO
Rigore metodologico: BUONO
Rilevanza: BUONO

7) Nota a sentenza: *Cancellazione di società nella mera "apparenza" del bilancio finale di liquidazione*, nota a Trib. Milano, 22 novembre 2013, in *Giur. comm.*, 2015, II, pp. 590-605

Originalità: BUONO
Innovatività: BUONO
Rigore metodologico: BUONO
Rilevanza: BUONO

8) Articolo su Rivista: *Italian Bankruptcy Code moving towards a reform era*, in *Dir fall.* 2016, I, pp. 347-368

Originalità: BUONO
Innovatività: BUONO
Rigore metodologico: BUONO
Rilevanza: BUONO

9) Nota a sentenza: *Le azioni risarcitorie per lesione aquiliana del credito contro l'amministratore di società fallita: una nuova lettura, anche nella prospettiva della imminente riforma del diritto (societario) della crisi d'impresa*, in *Banca, borsa, tit. cred.*, 2016, II, pp. 345-367

Originalità: BUONO
Innovatività: BUONO
Rigore metodologico: BUONO
Rilevanza: BUONO

10) capitolo di libro: *Comm. breve al diritto delle società*, a cura di A. Maffei Alberti, Cedam, 2017,

Assemblea di s.p.a. (sub artt. 2363-2369 c.c. e 125 bis-quater; 126-126 bis; 127 ter TUF), pp. 531-569

Originalità: BUONO

Innovatività: BUONO

Rigore metodologico: BUONO

Rilevanza: BUONO

11) capitolo di libro: *La società in accomandita semplice*, Commento agli artt. 2313-2324 c.c., in *Commentario al codice civile* diretto da M. Franzoni e R. Rolli, Giappichelli, 2018, pp. 3199-3214

Originalità: BUONO

Innovatività: BUONO

Rigore metodologico: BUONO

Rilevanza: BUONO

12) Articolo su Rivista: *Le procedure di sovraindebitamento alla vigilia di una riforma*, *NLCC*, 2018, pp. 732-771

Originalità: BUONO

Innovatività: BUONO

Rigore metodologico: BUONO

Rilevanza: BUONO

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);

Pubblicazioni da 1) a 12): piena congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

1) Monografia: *Gestione e riorganizzazione dell'impresa nel fallimento*, in *Quaderni di Giurisprudenza commerciale*, Milano, Giuffrè, 2010

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

2) Articolo su Rivista: *Strumenti di prevenzione della crisi d'impresa*, in *Dir. fall.* 2010, I, pp. 572-602 ed in www.orizzontideldirittocommerciale.it 2010

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

3) Monografia: *Profili dei patrimoni destinati di s.p.a.*, Napoli, Esi, 2012

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

4) Capitolo di libro: *I conferimenti*, in *La nuova s.r.l.*, a cura di Bione – Guidotti – Pederzini, in *Tratt. di diritto commerciale e dir. pubbl. dell'econ.* diretto da Galgano, LXV, Padova, 2012, pp. 15-57

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

5) Articolo in Rivista: *Il concordato preventivo in continuità*, in *Le nuove leggi civili commentate*, n. 5/2013, pp. 1131-1166

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

6) Articolo su Rivista: *La segnalazione a sofferenza alla centrale dei rischi*, Osservatorio, in *Banca, borsa e titoli di credito*, 2014, I, pp. 240-253

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

7) Nota a sentenza: *Cancellazione di società nella mera "apparenza" del bilancio finale di liquidazione*, nota a Trib. Milano, 22 novembre 2013, in *Giur. comm.*, 2015, II, pp. 590-605

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

8) Articolo su Rivista: *Italian Bankruptcy Code moving towards a reform era*, in *Dir fall.* 2016, I, pp. 347-368

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

9) Nota a sentenza: *Le azioni risarcitorie per lesione aquiliana del credito contro l'amministratore di società fallita: una nuova lettura, anche nella prospettiva della imminente riforma del diritto (societario) della crisi d'impresa*, in *Banca, borsa, tit. cred.*, 2016, II, pp. 345-367

Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO

| | |
|---|---|
| | <p>10) capitolo di libro: <i>Comm. breve al diritto delle società</i>, a cura di A. Maffei Alberti, Cedam, 2017, <i>Assemblea di s.p.a. (sub artt. 2363-2369 c.c. e 125 bis-quater; 126-126 bis; 127 ter TUF)</i>, pp. 531-569 Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO</p> <p>11) capitolo di libro: <i>La società in accomandita semplice</i>, Commento agli artt. 2313-2324 c.c., in <i>Commentario al codice civile</i> diretto da M. Franzoni e R. Rolli, Giappichelli, 2018, pp. 3199-3214 Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO</p> <p>12) Articolo su Rivista: <i>Le procedure di sovraindebitamento alla vigilia di una riforma</i>, <i>NLCC</i>, 2018, pp. 732-771 Rilevanza scientifica e diffusione: BUONO</p> |
| <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;</p> | <p>NON APPLICABILE ALLA CANDIDATA, non essendo state presentate pubblicazioni in collaborazione a firma congiunta.</p> |
| <p>e) eventuali indicatori utilizzati:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). | <p>NON APPLICABILE al SSD in oggetto</p> |

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è buona.

Conclusivamente, ritiene la Commissione all'unanimità che la candidata abbia documentato di avere svolto, con continuità, attività didattica, anche integrativa e di servizio agli studenti, ed anche nell'ambito della formazione *post lauream*, sia presso l'Ateneo di Verona che presso altri Enti ed istituzioni, dimostrando così ampia esperienza, costante impegno e ottimo inserimento nella comunità accademica. Si apprezza in particolare l'attività di direzione (oltre che di docenza) di due Corsi di perfezionamento professionale, organizzati in convenzione tra il Dipartimento di appartenenza e gli ordini professionali locali.

L'attività convegnistica e la partecipazione a convegni scientifici di carattere nazionale è molto buona.

Risulta altresì una più che apprezzabile attività progettuale in ambito di ricerca scientifica, culminata nella partecipazione ad un progetto Prin e ad un progetto ToP Justice finanziato dalla UE.

La produzione scientifica mostra tre lavori monografici, dei quali solo due sono oggetto di valutazione, che hanno buona collocazione e diffusione sul piano scientifico a livello nazionale e sono valutate positivamente nel merito. Risultano poi allegate alla domanda ben sette pubblicazioni in Riviste di Classe A, che mostrano varietà di interessi scientifici nell'ambito del Diritto Commerciale, specie in materia di crisi d'impresa. Infine, sono positivamente valutati i 3 contributi (capitolo di libro), che si collocano in opere collettanee di sicuro prestigio e rinomanza.

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'AM'.