



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia– settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 750-2018 prof. n. 34014 del 30/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.13 del 13/02/2018

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, si riunisce il giorno 8 Maggio 2018 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof.ssa Patrizia ROMUALDI, professore associato – Università di Bologna, Presidente  
Prof.ssa Carla CANNIZZARO, professore associato – Università degli Studi di Palermo  
Prof. Cristiano CHIAMULERA, professore associato – Università di Verona, Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23/04/2018 e 02/05/2018 in modalità telematica ed il giorno 08/05/2018 presso presso l'Auletta di Farmacologia, piano terra Palazzina Medicina Legale/Farmacologia, Policlinico GB Rossi, P.le Scuro 10, in Verona.

Nella **prima riunione** (Verbale 1) la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente Prof.ssa Patrizia ROMUALDI e Prof. Cristiano CHIAMULERA, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 11/10/2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

Nella **seconda riunione** (Verbale 2) la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 1 al verbale 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha individuato la candidata meritevole da ammettere al colloquio, durante il quale verranno discussi i titoli e la produzione scientifica e verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) GIOVANNA PAOLONE

Il giorno 8 Maggio 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera (Verbale 3).

Alla discussione erano presenti la seguente candidata:

1) GIOVANNA PAOLONE



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 23/04/2018 (Allegato 2 al Verbale 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato i seguenti idonei:

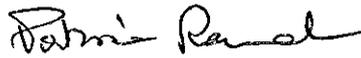
N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
	GIOVANNA PAOLONE	21	54.4	75.4	Ottimo

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:  
<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao&dest=2&sDest=5>

La seduta è tolta alle ore 12:30.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Patrizia ROMUALDI, professore associato – Università di Bologna, Presidente 

Prof.ssa Carla CANNIZZARO, professore associato – Università degli Studi di Palermo 

Prof. Cristiano CHIAMULERA, professore associato – Università di Verona, Segretario 



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia- settore scientifico disciplinare BIO/14 Farmacologia presso il Dipartimento di Diagnostica e Sanità Pubblica dell'Università di Verona – Bando D.R. 750-2018 prot. n. 34014 del 30/01/2018 avviso pubblicato su G.U. IV serie speciale n.13 del 13/02/2018

## VERBALE N. 1

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario, si insedia il giorno 23/04/2018 alle ore 10:30 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof.ssa Carla CANNIZZARO, professore associato – Università degli Studi di Palermo  
Prof. Cristiano CHIAMULERA, professore associato – Università di Verona  
Prof.ssa Patrizia ROMUALDI, professore associato – Università di Bologna

La suddetta Commissione procede alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Patrizia ROMUALDI e a quella del Segretario nella persona del Prof. Cristiano CHIAMULERA.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato dei candidati e di non essere coautori con i candidati stessi.

La Commissione, inoltre, presa visione del bando con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 6 mesi (sei) dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 11/10/2018

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula dei candidati, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;



2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, per rilevare l'apporto individuale del candidato la Commissione adotterà i seguenti criteri: la posizione del nome fra gli autori, l'eventuale designazione come "corresponding author" e la conoscenza all'interno della comunità accademica farmacologica italiana e internazionale (es. presentazione dello studio sotto forma di poster o relazione orale a congressi).

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La fonte per la consultazione degli indicatori bibliometrici è Scopus.



In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli discuteranno e illustreranno davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà secondo la seguente modalità: colloquio.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un articolo scientifico in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è 23 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 3 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 3 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 3 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 3 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 3 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 3 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 3 punti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 1 punto;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 1 punto;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto;



- indicatori per la valutazione delle citazioni (numero delle citazioni e I.F.):
  - a. numero delle citazioni: fino a 10: 0,1 punti; da 10 a 20: 0,3 punti; oltre 20: 0,5 punti;
  - b. I.F.: fino a 2: 0,1 punti; da 2 a 4: 0,3 punti; oltre 4: 0,5 punti.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo).

La documentazione prodotta dai candidati viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 2 maggio 2018 alle ore 11:00-13:00 modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 12:00

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa Patrizia ROMUALDI, professore associato - Università di Bologna

Prof.ssa Carla CANNIZZARO, professore associato - Università degli Studi di Palermo

Prof. Cristiano CHIAMULERA, professore associato - Università di Verona



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(Valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott.ssa GIOVANNA PAOLONE

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Dottorato di ricerca in Farmacologia conseguito presso La Sapienza, Roma, nel 2005.
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica per il programma <i>Undergraduate Research Opportunity</i> alla University of Michigan (2010-2013) e <i>lecturer</i> ad-hoc nei corsi di Neurobiologia della Tossicodipendenza, University of Michigan (2010-2013); Attività di tutoraggio e supervisione di studenti <i>undergraduate</i> , dottorato e <i>post-docs</i> in Italia (Univ Ferrara) e all'estero (Concordia University Canada, Univ Michigan USA) per un totale di 14 studenti.
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani (La Sapienza, CNR Napoli, Univ Ferrara, Univ Verona) e stranieri (Concordia University, Univ Michigan, <i>Marie-Curie</i> c/o NSGene US).
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Non oggetto di valutazione
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Costante e coerente collaborazione e partecipazione a numerosi progetti di ricerca specificatamente in ambito neuropsicofarmacologico nelle varie istituzioni di permanenza in Italia e all'estero.
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Crescente autonomia nella gestione delle sue attività di ricerca negli anni, come si evince dall'analisi delle pubblicazioni scientifiche. Degno di nota il ruolo di <i>fellowship</i> Marie-Curie per progetto internazionale industria/accademia tra Univ di Ferrara e la compagnia NSGene di Providence, USA.
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non esistono elementi di valutazione.
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha presentato a numerosi (37) convegni nazionali e internazionali sia sotto forma di poster sia come presentazioni orali.
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Ha ricevuto premi per partecipazione a congressi internazionali, due <i>grants</i> della Soc Italiana di Farmacologia a sostegno dell'attività di ricerca all'estero, un <i>Marie Curie Fellowship</i> e la carica di <i>Marie Curie Ambassador</i> , un grant part-time presso La Sapienza basato sull'eccellenza per attività didattica. E' membro di società scientifiche.
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	Non esistono elementi di valutazione.

*Paolone*

*ce*

*Pr*



**Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:**

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li><li>2. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico</li><li>3. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li><li>4. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li><li>5. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li><li>6. Review di eccezionale valore e prestigio</li><li>7. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico</li><li>8. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li><li>9. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico</li><li>10. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li><li>11. Studio originale di ottima rilevanza e rigore metodologico</li><li>12. Studio originale di eccezionale rilevanza e rigore metodologico</li></ol>
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. CONGRUENTE</li><li>2. CONGRUENTE</li><li>3. CONGRUENTE</li><li>4. CONGRUENTE</li><li>5. CONGRUENTE</li><li>6. CONGRUENTE</li><li>7. CONGRUENTE in parte</li><li>8. CONGRUENTE</li><li>9. CONGRUENTE</li><li>10. CONGRUENTE in parte</li><li>11. CONGRUENTE</li><li>12. CONGRUENTE</li></ol>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ottima rilevanza scientifica e diffusione</li><li>2. Ottima rilevanza scientifica e diffusione</li><li>3. Ottima rilevanza scientifica e diffusione</li><li>4. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione</li><li>5. Ottima rilevanza scientifica e diffusione</li><li>6. Ottima rilevanza scientifica e diffusione</li><li>7. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione</li><li>8. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione</li><li>9. Ottima rilevanza scientifica e diffusione</li><li>10. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione</li><li>11. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione</li><li>12. Eccellente rilevanza scientifica e diffusione</li></ol>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Primo autore con contributo importante</li><li>2. Primo autore con contributo importante</li><li>3. Secondo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale all'ultimo</li><li>4. Primo autore con contributo importante</li><li>5. Primo autore con contributo importante</li><li>6. Ultimo autore con apporto essenziale</li><li>7. Primo autore con contributo importante</li></ol>



	8. Primo autore con contributo importante 9. Primo autore con contributo importante 10. Secondo autore con apporto essenziale da considerare in parte uguale al primo 11. Primo autore con contributo importante 12. Terzo autore con contributo importante uguale al primo
e. indici bibliometrici: impact factor (IF) e numero delle citazioni (N) con riferimento alla numerazione dell'elenco delle pubblicazioni presentato dalla candidata.	1. IF = 3,477; N = 27 2. IF = 3,080; N = 10 3. IF = 3,080; N = 120 4. IF = 6,991; N = 29 5. IF = 3,477; N = 75 6. IF = 2,797; N = 56 7. IF = 6,562; N = 14 8. IF = 6,562; N = 53 9. IF = 4,681; N = 10 10. IF = 6,562; N = 22 11. IF = 4,513; N = 15 12. IF = 4,847; N = 2

NUMERO CITAZIONI TOTALI PUBBLICAZIONI PRESENTATE:	433
NUMERO MEDIO CITAZIONI PUBBLICAZIONI PRESENTATE:	36,8
IF TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE:	56,629
IF MEDIA PUBBLICAZIONI PRESENTATE:	4,719
INDICE <i>h</i> TUTTA PRODUZIONE:	14 (Scopus)

Giudizio analitico complessivo: La candidata ha svolto una vasta, costante e coerente attività di ricerca in Italia e all'estero presso scuole e centri di eccezionale autorevolezza e prestigio, sviluppando negli anni autonomia e maturità scientifica come si evince anche dalla valutazione analitica della posizione e ruolo nelle pubblicazioni presentate. Queste ultime sono state pubblicate in riviste internazionali peer-review di ottima ed eccezionale collocazione, con pertinenza al settore scientifico-disciplinare BIO-14 Farmacologia, e specificatamente nel campo della NeuroPsicofarmacologia dei disturbi psico-comportamentali.



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 3  
(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidata Dott.ssa PAOLONE GIOVANNA

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	3
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	<i>Non oggetto di valutazione</i>
e. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	3
f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	3
g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	0
h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3
j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	0

Punteggio totale titoli: 21

*Albi*

*ce*

*PN*



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	1) 1 2) 0.8 3) 1 4) 1 5) <u>1</u> 6) <u>1</u> 7) <u>0.8</u> 8) <u>1</u> 9) <u>0.8</u> 10) <u>1</u> 11) <u>0.8</u> 12) <u>1</u>
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1) 1 2) 1 3) 1 4) 1 5) <u>1</u> 6) <u>1</u> 7) <u>0.8</u> 8) <u>1</u> 9) <u>1</u> 10) <u>0.8</u> 11) <u>1</u> 12) <u>1</u>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1) 0.8 2) 0.8 3) 0.8 4) 1 5) 0.8 6) 0.8 7) 1 8) 1 9) 0.8 10) 1 11) 1 12) 1
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1) 1 2) 1 3) 0.8 4) 1 5) 1 6) 1 7) 1 8) 1 9) 1 10) 0.8 11) 1 12) 0.8
e. eventuali indicatori utilizzati:	1) 0.8

*AdA*

*CC*

*PA*



1) numero delle citazioni per ogni pubblicazione	2) 0.4
2) <i>impact factor</i> per ogni pubblicazione	3) 0.8
	4) 1
	5) 0.8
	6) 0.8
	7) 0.8
	8) 1
	9) 0.6
	10) 1
	11) 0.8
	12) 0.6

Punteggio totale pubblicazioni 54.4

Valutazione lingua straniera: Ottimo

PUNTEGGIO TOTALE: 75.4

*Alto*

CC

PN