



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E2 Settore Scientifico Disciplinare MED/24 Urologia - bandito con D.R. n3435/2021 del 21/04/2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 24/04/2021

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 08:00 del giorno 09 luglio 2021, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma google meet, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- Prof. Giuseppe Carrieri	Università degli Studi di Foggia	Presidente
- Prof. Pasquale Di Tonno	Università degli Studi di Bari	Componente
- Prof. Andrea Salonia	Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	Componente
- Prof. Andrea Tubaro	Università di Roma "La Sapienza"	Componente
- Prof. Luigi Schips	Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti e Pescara	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma google meet, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 05 luglio 2021 e 09 luglio 2021

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha constatato che non è stata presentata istanza di ricasazione dei commissari, ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari, hanno dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale 2) la Commissione ha preso atto che risultavano due candidati partecipanti alla procedura ed ha dichiarato che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

La Commissione appurato che non è pervenuta la rinuncia dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 2 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente:



1. Prof. Alessandro Antonelli
2. Prof.ssa Mariangela Cerruto

La seduta è tolta alle ore 9:30

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

- Prof. Giuseppe Carrieri	Università degli Studi di Foggia	Presidente
- Prof. Pasquale Di Tonno	Università degli Studi di Bari	Componente
- Prof. Andrea Salonia	Università Vita-Salute San Raffaele di Milano	Componente
- Prof. Andrea Tubaro	Università di Roma "La Sapienza"	Componente
- Prof. Luigi Schips	Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti e Pescara	Segretario

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia Settore Scientifico Disciplinare MED/24 Urologia - bandito con D.R. n 3435/2021 del 21/04/2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 21/04/2021

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 8:00 del giorno 05/07/2021, in via telematica in modalità sincrona attraverso la piattaforma Google Meet si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con decreto rettorale, per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario così composta:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof. Giuseppe Carrieri | Università degli studi di Foggia |
| - Prof. Pasquale Ditunno | Università degli studi di Bari |
| - Prof. Luigi Schips | Università degli studi "G. d'Annunzio" di Chieti e Pescara |
| - Prof. Andrea Salonia | Università Vita-Salute San Raffaele di Milano |
| - Prof. Andrea Tubaro | Università di Roma "La Sapienza" |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Carrieri e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Schips, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva.

I commissari dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta nei termini stabiliti nel regolamento di Ateneo.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il giorno 12/07/2021

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà



svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED/24).

La valutazione dell'attività di ricerca scientifica sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED/24).

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (MED/24);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito verrà considerato positivamente l'apporto del candidato come primo autore, ultimo autore o corresponding author.
- e) gli indicatori previsti dalla normativa nazionale in materia nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale. In particolare verranno considerate il numero totale e medio di citazioni e l'indice di Hirsch estratti dalla banca dati Scopus o Web of Science considerando il valore maggiore tra i due.

f) **La valutazione delle attività in campo clinico** è svolta in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità e il grado di responsabilità della funzione.

La commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.



La seduta è tolta alle ore 8:30.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof.

Giuseppe

Carrieri

Prof.

Luigi

Schips

Prof.

Andrea

Salonia

Prof.

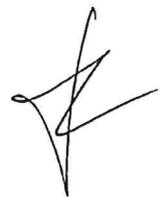
Andrea

Tubaro

Prof.

Pasquale

Ditunno



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili (Cod. 2021po24001) - bandito con D.R. n. 3435/2021 del 21/04/2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 26/04/2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

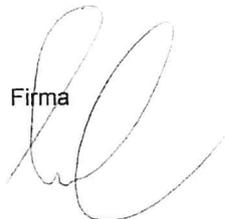
Il/la sottoscritto/a Prof Giuseppe Carrieri, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 5/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

5/07/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili (Cod. 2021po24001) - bandito con D.R. n. 3435/2021 del 21/04/2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 26/04/2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il/la sottoscritto Prof. Ditunno Pasquale, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 5/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.

5/07/2021

Firma



Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili (Cod. 2021po24001) - bandito con D.R. n. 3435/2021 del 21/04/2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 26/04/2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Salonia, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 05/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.



05/07/2021

Prof. Andrea Salonia

Procedura di selezione per la copertura di n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno Infantili dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili (Cod. 2021po24001) - bandito con D.R. n. 3435/2021 del 21/04/2021 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo del 26/04/2021.

DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. Andrea Tubaro, componente della commissione di valutazione della procedura valutativa per n.1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010 per il settore concorsuale 06/E2 Chirurgia plastica-ricostruttiva, Chirurgia pediatrica e Urologia, settore scientifico disciplinare MED/24 Urologia per il Dipartimento di Scienze Chirurgiche Odontostomatologiche e Materno infantili dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della commissione del 5/07/2021.

Dichiara altresì di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n 1 redatto in tale data.

Si allega fotocopia del proprio documento di identità.



Prof. Andrea Tubaro

5/07/2021



ALLEGATO 1 AL VERBALE 2
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	Antonelli	Alessandro
2	Cerruto	Maria Angela



ALLEGATO N. 2 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Prof. Antonelli Alessandro

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	A partire dal 2014 docente di corsi teorico-pratici di chirurgia mininvasiva, dal 2018 docente della scuola di specializzazione in urologia, dal 2019 docente per i corsi di laurea in medicina ed ostetricia. Proctor a contratto per la chirurgia robotica. Attività continua e senza interruzione.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non riportato nel curriculum
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Partecipazione alla commissione per esami di profitto per i corsi di laurea in medicina ed osterica oltre che per la scuola di specializzazione in urologia
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Correlatore di numero tesi di laurea e tutor degli studenti dal 2003 ad oggi in qualità di cultore della materia urologica.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Piena

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **OTTIMO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Principal-investigatore in 18 protocolli di studio nazionali ed internazionali. Investigatore in 2 protocolli di studio nazionali. Co-investigatore in 2 protocolli di studio nazionali. Membro di 6 gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, advisory board per diverse aziende farmaceutiche e collaborazione con il CNR.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non sono riportati brevetti in curriculum
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Organizzatore di 17 convegni nazionali. Partecipazione a 26 live surgery session nazionali ed internazionali. Relatore a 60 congressi nazionali ed internazionali.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di 21 premi nazionali ed internazionali per attività di ricerca (vari best poster, best communication, best video nel corso di vari congressi)
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con	Piena



l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	
--	--

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è **OTTIMO**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni risultano originali ed innovative oltre che condotte con rigore. La rilevanza scientifica è elevata essendo per la maggior parte su riviste di primo quartile (Q1) ad elevato impatto in campo urologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rilevanza scientifica è molto elevata e la diffusione per la comunità scientifica importante. Le pubblicazioni presentate sono quasi tutte su temi di chirurgia mini-invasiva (soprattutto renale), di grande impatto scientifico in ambito urologico.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto del candidato è sempre rilevante. Dei 16 articoli presentati è primo/ultimo autore in 13 e secondo autore nei restanti 3.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Numero totale citazioni: 2708 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 11.33 H index: 27

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche del candidato è **OTTIMA**

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Il candidato è direttore della UOC di Urologia presso l'Azienda Ospedaliera di Verona dal 2019. E' stato dirigente medico



	<p>presso la UOC di Urologia degli Spedali Civili di Brescia dal 2003 al 2019. La casistica operatoria è considerevole e conta 3319 procedure dal 2003 al 2019 e 480 procedure (da primo operatore) dal 2019 ad oggi. In particolare sono elencate quasi 2000 procedure di chirurgia maggiore in chirurgia urologica mini-invasiva (robotica).</p>
--	--

La valutazione sulle attività in campo clinico è **OTTIMO**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**

Candidato Prof. Prof.ssa Maria Angela Cerruto

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	A partire dal 2006 docente di urologia per corsi di laurea in professioni sanitarie e medicina e chirurgia. Docente della scuola di specializzazione in urologia e di master universitario di II livello. Direttore della Scuola di Specializzazione in Urologia di Verona. Attività continuativa e senza interruzione.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non riportato nel curriculum
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Partecipazione alla commissione per esami di profitto per i corsi di laurea in medicina e professioni sanitarie oltre che per la scuola di specializzazione in urologia
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	Relatrice di numerose tesi di laurea dal 2004 ad oggi.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Piena

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è **OTTIMO**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Componente di diversi gruppi di ricerca e di commissioni per la stesura delle linee guida.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non sono riportati brevetti in curriculum
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione, sia in qualità di relatore (invited speaker) che di moderatore, a numerosissimi congressi e corsi di rilevanza nazionale ed internazionale.



d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Vincitore di 5 premi nazionali ed internazionali per attività di ricerca
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Piena

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica del candidato è **BUONO**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni risultano originali ed innovative oltre che condotte con rigore. La rilevanza scientifica è buona essendo per circa metà su riviste di primo quartile (Q1) ad elevato impatto in campo urologico.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Piena
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rilevanza scientifica è elevata e la diffusione per la comunità scientifica importante. Le pubblicazioni presentate sono su temi di chirurgia (soprattutto cistectomia radicale) ed incontinenza urinaria.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	L'apporto della candidata è sempre rilevante. Dei 16 articoli presentati è primo/ultimo autore in 13 e secondo autore nei restanti 3.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Numero totale citazioni: 1150 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 8.33 H index: 18

La valutazione sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è **BUONO**



(Ove previsto dal bando)

Valutazione delle attività in campo clinico

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
in relazione alla durata, alla specificità, alla continuità ed il grado di responsabilità della funzione	Dal 1 aprile 2006 la candidata svolge attività assistenziale presso Unità operativa Clinicizzata di Urologia dell'Ospedale Policlinico G.B. Rossi di Rossi di Verona. La candidata ha ricevuto incarichi in campo clinico per l'urologia funzionale La casistica operatoria presentata è di 1661 interventi (tra questi anche chirurgia mini-invasiva). Non è però specificato di quali interventi si tratta, se da primo operatore, se chirurgia maggiore e per quali organi.

La valutazione sulle attività in campo clinico è **BUONO**

La valutazione complessiva di sintesi è **positiva**