



**Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore BIO/09 Fisiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 9/7/2010**

## RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore scientifico-disciplinare *BIO/09 Fisiologia* della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona, composta come segue:

Prof. Pier Cosimo Magherini - Presidente

Prof. Vincenzo Perciavalle - Componente

Prof. Leonardo Chelazzi - Componente segretario

si è riunita, per la prima riunione, il giorno 20/05/2011 presso la Biblioteca della Sezione di Fisiologia e Psicologia del Dipartimento di Scienze Neurologiche, Neuropsicologiche, Morfologiche e Motorie dell'Università degli Studi di Verona e ha proseguito i propri lavori nei giorni 18/07/2011 e 19/07/2011 presso l'Aula "F" degli Istituti Biologici della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Verona e presso la Biblioteca della Sezione di Fisiologia e Psicologia del Dipartimento di Scienze Neurologiche, Neuropsicologiche, Morfologiche e Motorie dell'Università degli Studi di Verona – Strada Le Grazie, 8.

Nella **prima riunione** tenuta il giorno 20/05/2011 la Commissione, nominata con D.R. 401-2011 prot. n. 8810 del 28/02/2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 20 del 11/03/2011, ha preso visione del D.R. n. 1672-2010 prot. n. 28671 del 25/06/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 54 del 9/7/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.M. 28.7.2009 n. 89, relativo ai parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha constatato che nessuno dei n. 17 candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di ricusazione dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato D.M. 89/2009, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati e le procedure valutative.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione, sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 18/07/2011, la Commissione Giudicatrice, preso atto che nessuno dei candidati ha inviato formale rinuncia, ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, finalizzato alla discussione dei medesimi coi candidati stessi.

Nella **terza riunione**, tenuta il giorno 19/07/2011, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'espletamento dell'illustrazione e discussione dei titoli e pubblicazioni coi candidati.

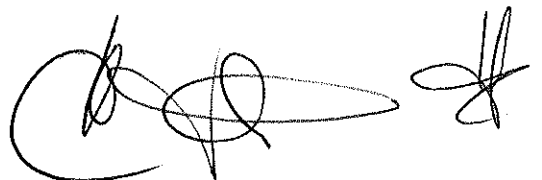
Al colloquio erano presenti i seguenti candidati:

- Dott.ssa Della Libera Chiara; al candidato viene chiesto di illustrare le principali tappe del proprio percorso formativo con particolare riguardo al dottorato di ricerca; viene inoltre chiesto al candidato di illustrare la propria attività di ricerca scientifica passata e in corso; infine, viene chiesto al candidato di illustrare la propria esperienza di didattica universitaria.
- Dott. Papi Alessio; al candidato viene chiesto di illustrare le principali tappe del proprio percorso formativo con particolare riguardo al dottorato di ricerca; viene inoltre chiesto al candidato di illustrare la propria attività di ricerca scientifica passata e in corso; infine, viene chiesto al candidato di illustrare la propria esperienza di didattica universitaria.

Non si sono invece presentati ai colloqui i candidati:

- D'Agostino Stefania
- Dalla Volta Riccardo
- Ferrari-Toninelli Giulia
- Formaggio Elena
- Formenti Federico
- Innamorati Giulio
- Lo Gerfo Emanuele
- Marconi Barbara
- Mazzatenta Andrea
- Miragoli Michele
- Origlia Nicola
- Passiu Marianna
- Piubelli Chiara
- Tocco Filippo
- Torriero Sara.

Nella **quarta riunione**, tenuta il giorno 19/07/2011, la Commissione Giudicatrice ha provveduto a formulare per ogni candidato presente al colloquio i giudizi individuali e il giudizio collegiale relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, alla luce della loro illustrazione e discussione, nonché i giudizi finali. Sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa la Commissione ha individuato, all'unanimità, quale **VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore *BIO/09 Fisiologia* della *Facoltà di Medicina e Chirurgia* dell'Università degli Studi di Verona, la dott.ssa CHIARA DELLA LIBERA, nata a Verona il 15/07/1976.

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, alla luce dell'illustrazione e discussione dei titoli e pubblicazioni avvenute coi candidati, nonché i giudizi finali.

La seduta è tolta alle ore 15,30 del giorno 19/07/2011, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali verranno consegnati in data 20/07/2011 al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di Decreto Rettoriale.

Letto, approvato e sottoscritto

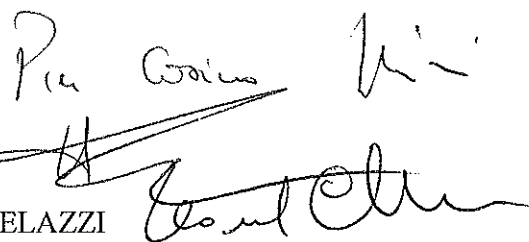
Verona, 19 luglio 2011

**LA COMMISSIONE**

PRESIDENTE - Prof. Pier Cosimo MAGHERINI

COMPONENTE - Prof. Vincenzo PERCIAVALLE

COMPONENTE SEGRETARIO - Prof. Leonardo CHELAZZI

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature, 'Pier Cosimo Magherini', is written in a cursive style above the text 'PRESIDENTE - Prof. Pier Cosimo MAGHERINI'. The second signature, 'Vincenzo Perciavalle', is written above the text 'COMPONENTE - Prof. Vincenzo PERCIAVALLE'. The third signature, 'Leonardo Chelazzi', is written above the text 'COMPONENTE SEGRETARIO - Prof. Leonardo CHELAZZI'. The signatures are positioned to the right of their respective names.

## ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

### CRITERI DI MASSIMA

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) svolgimento di attività in campo clinico relativamente a quei settori scientifico-disciplinari in cui sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

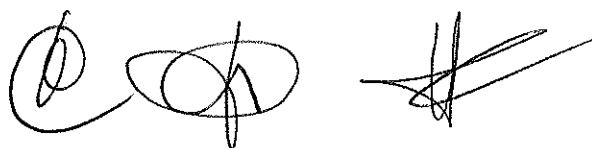
Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata, considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, ivi compresa la tesi di dottorato, la commissione terrà in particolare considerazione la produzione più recente, utilizzando i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione si avvarrà come criteri della posizione nella lista degli autori (ove applicabile), della coerenza con il resto della produzione scientifica, della competenza specifica del candidato e,



per le pubblicazioni in collaborazione con un componente della commissione, di una dichiarazione da parte del componente della commissione che attesti il proprio contributo.

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

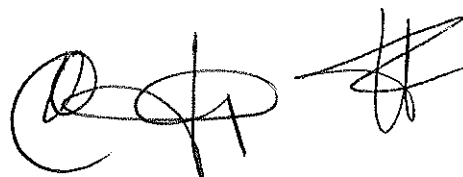
Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In riferimento a quanto sopra, la Commissione dichiara: si terrà conto dei suddetti indici riconosciuti a livello nazionale ed internazionale nelle discipline del settore, attribuendo ad essi un valore relativo per la valutazione della produttività scientifica, tenendo anche conto delle limitazioni intrinseche all'uso di tali indici, quali gli effetti della componente temporale - le citazioni si accumulano nel tempo - e le limitazioni delle finestre temporali previste dalle scadenze del bando oggetto del presente concorso. Tali parametri pertanto saranno intesi come indicatori di massima e comunque non potranno sostituire il giudizio della Commissione.

Al termine dell'esame dei titoli e delle pubblicazioni, sentita la discussione degli stessi da parte dei candidati, ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.



## ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

### GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI DEI CANDIDATI

- **CANDIDATO:** dott.ssa Della Libera Chiara

#### PROFILO

La Dott.ssa Chiara Della Libera, nata a Verona il 15/07/1976, si è laureata in Psicologia Generale e Sperimentale ad orientamento Neuropsicologico presso l'Università di Padova. In seguito ottiene il titolo di "Diploma Europeo in Neuroscienze Cognitive" come studentessa di un corso di formazione avanzata per studenti selezionati di dottorato negli ambiti delle Neuroscienze Cognitive, al termine di due anni di lavoro presso l'Istituto di studi avanzati Hanse-Wissenschaftkolleg di Delmenhorst (Germania) e l'Università de la Laguna, Tenerife (Spagna). La dott.ssa Della Libera ottiene quindi una visiting fellowship presso il centro di immagini biomediche MGH/MIT/HMS a Charleston, MA – USA dove frequenta un corso per la progettazione di paradigmi sperimentali con fMRI nell'uomo. Infine è Dottore di Ricerca in Neuroscienze presso l'Università di Verona. Successivamente, le è stato conferito dall'Università di Verona un assegno di ricerca per il SSD BIO/09 – Fisiologia per il periodo 01/01/2006-31/12/2006, che è stato rinnovato per il periodo 01/01/2007-31/05/2011. La sua formazione didattica la vede come Docente a contratto per quattro anni accademici consecutivi del corso "Psicologia della Percezione" nel corso di laurea in Informatica Multimediale della Facoltà di Scienze MM, FF e NN dell'Università di Verona. Ha infine tenuto lezioni singole a supporto di corsi diversi di contenuti psicofisiologici e neurofisiologici.

Per quanto attiene alla produzione scientifica del candidato, la dott.ssa Della Libera è autrice di 6 lavori a stampa in collaborazione di cui 3 la vedono prima firmataria.

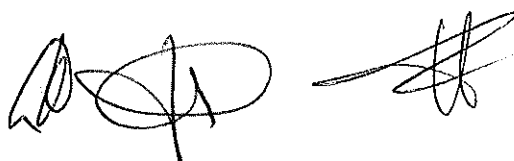
#### Giudizi individuali

Commissario Prof. Pier Cosimo Magherini:

La dott.ssa Chiara Della Libera dimostra un'eccellente padronanza degli argomenti che caratterizzano le sue linee di ricerca sperimentale. Ha pure ottime prospettive di ottenere brillanti risultati nell'ambito dei meccanismi neurali che caratterizzano alcune espressioni della neurofisiologia cognitiva. La sua attività didattica è congrua. La sua produzione scientifica appare eccellente e del tutto pertinente. In sintesi: ottimo candidato.

Commissario Prof. Vincenzo Perciavalle:

La dott.ssa Della Libera si è interessata degli effetti delle ricompense e della motivazione sul funzionamento cognitivo di alto livello, dell'analisi delle funzioni esecutive nell'uomo e delle basi nervose dell'attenzione selettiva. La Dott.ssa Della Libera è co-autrice di 6 lavori a stampa, tutti pertinenti al settore BIO/09 Fisiologia, di cui 3 la vedono come primo autore. La dott.ssa Della Libera ha



ottenuto un finanziamento per attività di ricerca in qualità di responsabile dalla European Society for Cognitive Psychology. Ha una significativa esperienza didattica universitaria in discipline fisiologiche in qualità di Docente a contratto per quattro anni accademici consecutivi del corso "Psicologia della Percezione" nel corso di laurea in Informatica Multimediale dell'Università di Verona.

Complessivamente il colloquio mostra una candidata con una personalità ben definita, un'intelligenza pronta e una profonda conoscenza delle tematiche di ricerca di cui si occupa.

In conclusione la Dott.ssa Della Libera è un eccellente candidato per la presente valutazione comparativa.

Commissario Prof. Leonardo Chelazzi:

La dott.ssa Chiara Della Libera ha svolto attività di ricerca di avanguardia su tematiche inerenti le neuroscienze cognitive e la neurofisiologia dei processi attenzionali e delle funzioni esecutive, combinando approcci sperimentali sull'uomo e sul primate non umano. I risultati fin qui raggiunti sono di ottimo livello e rappresentano una buona premessa per sviluppi futuri. La candidata ha già dimostrato una buona propensione all'indipendenza scientifica. Inoltre, la dott.ssa Chiara Della Libera ha già maturato una notevole esperienza didattica in materie attinenti il SSD BIO/09 Fisiologia. Complessivamente, il colloquio mostra una candidata con una forte personalità scientifica, una profonda conoscenza delle tematiche su cui si incentrano le sue ricerche, piena maturità e notevole determinazione. In conclusione, la dott.ssa Chiara Della Libera appare un eccellente candidato per la presente valutazione comparativa.

### Giudizio collegiale

Sulla base di un'attenta valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e sulla base del colloquio con il candidato, la commissione ritiene che la dott.ssa Chiara Della Libera sia una candidata eccellente sia in termini di attività scientifica fin qui svolta, sia per la considerevole esperienza didattica già maturata in piena coerenza col SSD BIO/09 Fisiologia.

- **CANDIDATO:** dott. Papi Alessio

### PROFILO

Il dott. Alessio Papi, nato ad Arcevia (AN) il 21/09/1977, si è laureato nel 2003 in Scienze Naturali all'Università di Bologna ed ha acquisito nel 2007 il titolo di Dottore di Ricerca in Fisiologia Molecolare e Biologia Strutturale presso l'Università di Padova. La sua formazione scientifica è proseguita, dopo il Dottorato, con una borsa di studio e poi con un assegno di ricerca post-dottorale, entrambi fruiti presso il Laboratorio di Fisiopatologia Cellulare dell'Università di Bologna dove ha sviluppato il progetto "Bersagli Molecolari dei Retinoidi e dei Ligandi dei PPAR". Il dott. Papi ha pure frequentato in Italia diversi corsi formativi di argomenti prevalentemente cellulare e biochimico molecolare.



La sua attività didattica si è espressa in co-relazioni di tesi sperimentali, nel titolo di cultore della materia "Fisiologia integrata" e "Scienze degli alimenti" (anni 2005-2008) e nel tutoraggio del corso di Laboratorio di Fisiologia Integrata negli anni 2004-2008.

Per quanto attiene alla produzione scientifica del candidato, il dott. Papi presenta per la valutazione comparativa del SSD BIO/09 Fisiologia n. 13 lavori a stampa in collaborazione ad altri colleghi; di questi n. 6 lo vedono come primo autore.

### **Giudizi individuali**

Commissario Prof. Pier Cosimo Magherini:

Il dott. Alessio Papi dimostra una buona padronanza degli argomenti che caratterizzano le sue linee di ricerca sperimentale con buone prospettive applicative nel campo dello sviluppo di terapie antitumorali innovative. La sua attività didattica universitaria è esclusivamente esercitativa. La produzione scientifica non è sufficientemente pertinente al SSD BIO/09 Fisiologia. In conclusione: insufficiente.

Commissario Prof. Vincenzo Perciavalle:

Il dott. Papi si è occupato fin dall'inizio del suo percorso di ricerca di studiare l'azione e l'efficacia di derivati dell'acido retinoico, da soli e in associazione, su linee cellulari tumorali in vitro e su tumori murini in vivo. Egli presenta per la presente valutazione comparativa 13 lavori a stampa in collaborazione, dei quali 6 lo vedono come primo autore. Tuttavia, le tematiche trattate non sono pertinenti al SSD BIO/09 Fisiologia. Ha una limitata esperienza didattica universitaria nell'ambito di discipline fisiologiche.

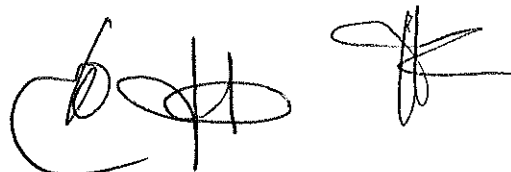
Complessivamente il colloquio mostra un candidato con ben definita personalità scientifica, orientata verso temi di controllo molecolare dello sviluppo tumorale. La produzione scientifica prodotta è valida, tratta temi di avanguardia, ma nel suo complesso non è congruente con il settore oggetto della presente valutazione comparativa.

In conclusione il dott. Papi non può essere preso in considerazione per la presente valutazione comparativa.

Commissario Prof. Leonardo Chelazzi:

Il dott. Alessio Papi ha svolto attività di ricerca di ottimo livello in ambiti inerenti la biochimica, la farmacologia, la patologia cellulare e l'oncologia sperimentale, con promettenti sviluppi applicativi per la messa a punto di innovative terapie antitumorali. L'esperienza didattica non è stata finora di particolare rilievo. La produzione scientifica è notevole e caratterizzata da buona continuità temporale ma riguarda tematiche di attinenza assai scarsa con il SSD BIO/09 Fisiologia. Complessivamente il colloquio con il candidato mostra una promettente personalità scientifica, notevole motivazione, un'intelligenza pronta e un'ottima conoscenza delle tematiche scientifiche oggetto di interesse nel corso degli anni.

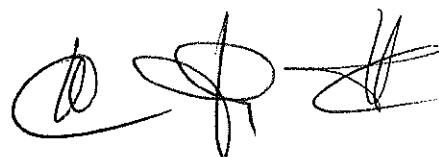
In conclusione, il dott. Papi, seppure assai apprezzabile per il suo profilo scientifico, non appare un candidato sufficientemente caratterizzato in coerenza con il SSD BIO/09 Fisiologia.





### **Giudizio collegiale**

Sulla base di un'attenta valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e sulla base del colloquio con il candidato, la commissione valuta il dott Alessio Papi come candidato di livello assai buono, soprattutto in relazione ad una consistente produzione scientifica, ma non sufficientemente caratterizzato in coerenza col SSD BIO/09 Fisiologia.

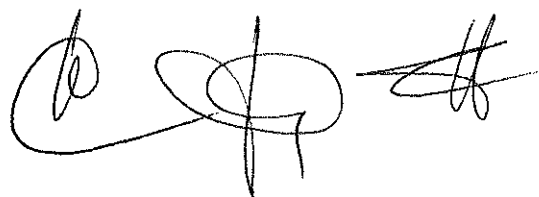
A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned at the bottom right of the page.

**ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA**

**GIUDIZI FINALI**

**Dott.ssa Della Libera Chiara: OTTIMO**

**Dott. Papi Alessio: INSUFFICIENTE**

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.