

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore FIS/01 Fisica Sperimentale, Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 09/07/2010.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice della valutazione comparativa per n. 1 posto di ricercatore universitario, settore FISCA Sperimentale (Fis/01) della Facoltà di Scienze MM. FF. NN., composta come segue:

prof. Giovanni Stefani	Presidente
prof. Sergio Valeri	Componente
prof. Gino Mariotto	Componente Segretario

si è insediata in Verona presso il Dipartimento di Informatica il giorno 16 maggio 2011 ha svolto i suoi lavori nei giorni 14 luglio 2011, 12 settembre 2011, 19 e 20 settembre 2011 presso la Sala Riunioni (stanza n. 2.15 dell'edificio Ca' Vignal 2) della Facoltà di Scienze MM FF NN, dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** tenuta il giorno 16 maggio 2011 la Commissione, nominata con con D.R. 401-2011 prot. n. 8810 del 28/02/2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, IV Serie Speciale, n. 20 del 11/03/2011 ha preso visione del D.R. n. 1672 prot. n. 28671 del 25/06/2010, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 54 del 09/07/2010, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa di cui sopra; si è inoltre preso atto della legislazione relativa alle procedure di reclutamento dei ricercatori universitari, nonché dei criteri valutativi generali stabiliti dal D.M. 28.07.2009 n. 89, relativo ai parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura di valutazione comparativa ha presentato istanza di riacquiescenza dei commissari, nei termini legislativi previsti, ed ha accertato l'assenza di rapporti di parentela e affinità tra i commissari e con i candidati e l'assenza di situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha quindi determinato, ai sensi del citato D.M. 89/2009, gli specifici criteri di massima relativi alla procedura in oggetto, stabilendo le modalità di valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati e le procedure valutative inerenti.

Tali criteri di massima, che vengono allegati anche alla presente relazione (**Allegato 1**), sono stati pubblicizzati, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, a cura del Responsabile Amministrativo della procedura.

Nella **seconda riunione**, tenuta il giorno 14 luglio 2011, la Commissione Giudicatrice, preso atto della rinuncia del candidato SANSON Andrea, ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, finalizzato alla discussione dei medesimi da parte dei candidati stessi.

Nella **terza riunione**, tenuta il giorno 12 settembre 2011, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all'espletamento dell'illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati (da BELLAN Paolo a MONTONCELLO Federico).

Al colloquio erano presenti i seguenti candidati:



DI MATTIA Alessandro: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica delle particelle elementari/alte energie, con particolare attenzione allo sviluppo di algoritmi di trigger di muoni per l' esperimento ATLAS

BETTOTTI Paolo: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica della materia, con particolare attenzione alla fabbricazione di strutture a silicio poroso e alla loro caratterizzazione ottica per possibili applicazioni di fotonica e sensoristica.

BOSCHI Federico: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area dell'astronomia e dell'imaging multimodale applicato alla medicina, con particolare attenzione all'analisi statistica multivariata dell'intensità spettrale delle righe di emissione di sistemi binari e al trattamento di immagini NMR e ottiche.

DALDOSSO Nicola: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica della materia, con particolare attenzione per lo studio delle proprietà strutturali e ottiche del silicio nano-cristallino per applicazioni di ottica non-lineare (guide d'onda di varia geometria e all optical switching) e bio-sensoristica.

FUMENE FERUGLIO Paolo: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area dell'optical imaging applicato alla medicina, con particolare attenzione per lo sviluppo di algoritmi per la ricostruzione 3D di immagini PET e ottiche.

MATTARELLI Maurizio: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica della materia, con particolare attenzione per lo studio delle proprietà ottiche e vibrazionale di nano-particelle inglobate in matrici vetrose per applicazioni di ottica non-lineare (guide d'onda planari e amplificatori) e bio-sensoristica

MENEGHINI Matteo: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica dei semiconduttori, con particolare attenzione per la caratterizzazione e l'ottimizzazione di materiali e di dispositivi a semiconduttore (transistors e LED) a base di GaN.

Non si sono invece presentati alle prove i candidati:
BELLAN Paolo, BORTOLOZZO Umberto, CERVI Alan, D'URSO Domenico, FELTRESI Enrico, MAGGIONI Gianluigi, MARGARONE Daniele, MOGGI Niccolò, MONTONCELLO Federico.

Nella **quarta riunione**, tenuta il giorno 19 settembre 2011, la Commissione Giudicatrice ha proceduto all' espletamento dell'illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati (da PAPPALARDO Luciano Libero a ZUCCARO MARCHI Alessandro), Al colloquio erano presenti i seguenti candidati:

TORRICELLI Fabrizio: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica dei semiconduttori, con particolare attenzione per lo studio e la caratterizzazione delle proprietà di trasporto di carica in materiali organici con disordine spaziale ed energetico.

ZUCCARO MARCHI Alessandro: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della astrofisica, con particolare attenzione per lo sviluppo e l'ottimizzazione delle parti ottiche di telescopi usati per fare remote sensing.

PAPPALARDO Luciano Libero: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica delle particelle elementari, con particolare attenzione per lo studio della struttura interna del

aw 

protone, in termini di distribuzione di spin, nell'ambito di esperimenti di collisione con fasci di elettroni

ROSSI Barbara: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area della fisica della materia, con particolare attenzione per lo studio del fenomeno dell'auto aggregazione e della complessazioni di complessi molecolari con un approccio integrato sperimentale e computazionale.

SPINELLI Antonello Enrico: sono stati principalmente discussi i contributi del candidato nell'area dell'imaging multimodale applicato alla medicina, con particolare attenzione per lo sviluppo di modelli matematici per il trattamento di immagini PET e ottiche.

Non si sono invece presentati alle prove i candidati:

PALMISANO Carlo, PERNECHELE Chiara, PESENTE Silvia, POLITANO Antonio, RICCIARINI Sergio Bruno, SALAMIDA Francesco, SELLITTO Antonio, ZOLA Danilo,

Nella **quinta riunione**, tenutasi nei giorni 19 e 20 settembre 2011 alle ore 14.30 e terminata il giorno 20 settembre 2011 alle ore 13.30, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla formulazione, per ogni candidato presente alla procedura di valutazione comparativa, dei giudizi individuali e del giudizio collegiale relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e alla illustrazione e discussione dei titoli. La commissione ha provveduto, quindi, a formulare i giudizi complessivi finali per ogni candidato. Sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa, la Commissione ha individuato, all'unanimità, quale **VINCITORE** della procedura di valutazione comparativa per ricercatore, settore Fisica Sperimentale (Fis/01) della Facoltà di scienze MM. FF. NN. dell'Università di Verona, il dott. DALDOSSO Nicola, nato a Verona il 4 giugno 1972.

Nella **riunione finale** del 20 settembre 2011, la commissione ha provveduto alla stesura della presente relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Si allegano alla presente relazione riassuntiva, quale sua parte integrante, i giudizi individuali e collegiali relativi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e alla illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati (**Allegato 2**), nonché i giudizi complessivi finali per ogni candidato (**Allegato 3, coincidente con l'Allegato 2 al Verbale N. 5**)

La seduta è tolta alle ore 20.00 del giorno 20 settembre 2011, con la chiusura definitiva dei lavori.

Gli atti procedurali vengono consegnati in data 21 settembre 2011 al Responsabile del Procedimento, per il previsto accertamento di regolarità degli atti stessi entro i 30 giorni stabiliti dalla legge, tramite emanazione di Decreto Rettoriale.

Letto, approvato e sottoscritto.

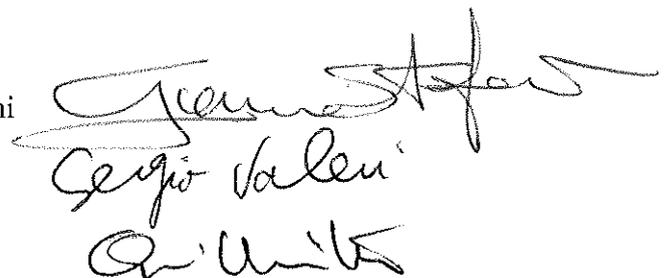
Verona, 20 settembre 2011.

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni Stefani

prof. Sergio Valeri

prof. Gino Mariotto



Allegato 1 alla Relazione Riassuntiva

Procedura di valutazione comparativa per n. 1 posto di Ricercatore Universitario – settore FIS/01 – Fisica Sperimentale, Facoltà di Scienze MM.FF.N. dell'Università degli Studi di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 54 del 09/07/2010

Criteria di massima (D.M. 89/2009)

La commissione effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri, prendendo in considerazione anche la continuità di tale attività e la pertinenza (coerenza e congruità) con quanto previsto nel settore di Fisica Sperimentale (FIS/01);
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- h) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- i) partecipazione in qualità di relatore su invito o di organizzatore a congressi internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4 novembre 2005 n. 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997 n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della Legge 30 novembre 1989 n. 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4 novembre 2005 n. 230.

La valutazione di ciascun elemento suindicato sarà effettuata, considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o manoscritti accettati per la pubblicazione, entro i termini sanciti dal bando, su riviste scientifiche internazionali con referees.

Per valutare le pubblicazioni scientifiche del candidato, la commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare Fis/01 (Fisica Sperimentale) per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, definite mediante IF medio sugli ultimi 5 anni come rilevato da ISI-web

d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, effettuata sulla base della numerosità della platea dei co-autori e sull'essere eventualmente il primo della lista degli autori o l'autore di riferimento ("corresponding author").

La commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice si può avvalere anche dei più comuni indici bibliometrici internazionalmente riconosciuti nell'ambito del settore scientifico disciplinare.

Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ogni commissario esprimerà su ciascun candidato il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

Sulla base dei giudizi collegiali espressi, la Commissione formulerà nei confronti di ciascun candidato presente alla discussione dei titoli, un giudizio finale e, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

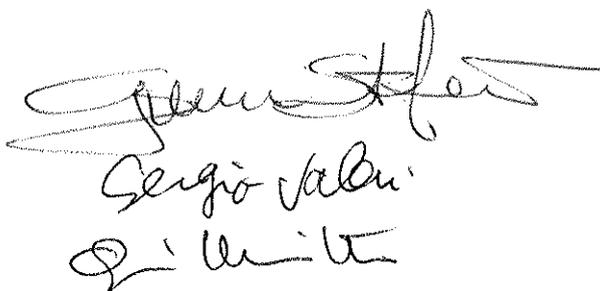
Verona, 16 maggio 2011.

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni Stefani

prof. Sergio Valeri

prof. Gino Mariotto



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Giovanni Stefani, the middle one for Sergio Valeri, and the bottom one for Gino Mariotto. The signatures are written in a cursive, flowing style.

Allegato 2 alla Relazione Riassuntiva

PROFILI DEI CANDIDATI GIUDIZI DEI SINGOLI COMMISSARI E GIUDIZIO COLLEGALE RELATIVI ALLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E AI TITOLI E ALLA ILLUSTRAZIONE E DISCUSSIONE DEI TITOLI E PUBBLICAZIONI

- CANDIDATO: dott. Paolo BETTOTTI

Giudizi individuali

Giudizio Commissario Gino Mariotto

Il curriculum presentato dal candidato Bettotti Paolo evidenzia un buon percorso formativo integrato una significativa esperienza post-dottorato, che include sia la messa in opera e il funzionamento di apparati sperimentali di misura che la conduzione di esperimenti.

La sua attività scientifica si colloca nell'ambito della Fisica Sperimentale della Materia e è stata diretta prevalentemente alla preparazione e alla caratterizzazione di nanostrutture di silicio, in particolare silicio poroso e cristalli fotonici, per applicazioni di fotonica e di sensoristica.

La produttività scientifica è documentata da un notevole numero di pubblicazioni, tutte a più autori, su riviste a larga diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri ed è certamente apprezzabile.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario, svolta in modo occasionale discontinuo, è sufficiente.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è buono.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato BETTOTTI Paolo appare diretta principalmente allo sviluppo di strutture innovative a cristallo fotonico.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni buono, su riviste di discreta, diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile all'interno di una platea sempre ridotta di coautori ed è discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, è discreta.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

aw
[Signature]

La produzione scientifica è certamente congruente, con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include attività di realizzazione di esperimenti è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è apprezzabile.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è di livello molto buono per alcuni progetti nazionali od internazionali.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è buona.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta al campo della fisica della materia, in particolare alla preparazione e studio di materiali per la fotonica. L'attività include: ottica integrata mediante ion etching su pattern fotolitografici, studio della elettrochimica del silicio per ottenere strutture porose, funzionalizzazione mediante impregnazione o sol gel, sviluppo di sensori ottici e, più recentemente, studio del silicio poroso come membrana per biosensing.

La produttività scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni per anno su riviste a diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come discreto. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include oltre alla laurea in Scienza dei Materiali e al Dottorato in Fisica, e a numerosi anni di contratti post-Dottorato, anche attività strumentali, di realizzazione di esperimenti, di modellizzazione, è abbastanza buono.

L'attività didattica a livello universitario è discreta.

Complessivamente, la valutazione del candidato è discreta.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Paolo BETTOTTI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: buona
- Attività didattica: sufficiente
- Produzione scientifica complessiva: abbastanza buona

aw
[Signature]

- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: discreta

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: buona
- Apporto individuale del candidato: abbastanza buono

.....

- CANDIDATO: dott. Federico BOSCHI

Giudizi individuali

Giudizio Commissario Gino Mariotto

Il candidato Boschi Federico presenta un curriculum che evidenzia un buon percorso formativo consistente di un'ampia esperienza post-laurea con attività di analisi dei dati e di una significativa esperienza post-dottorato con attività sperimentali relative alla messa in opera e al funzionamento di apparati.

La sua attività scientifica è stata diretta inizialmente a studi di astrofisica stellare e successivamente ha riguardato le applicazioni dell'imaging multimodale, specificatamente NMR e ottico, alla diagnostica in ambito medico. In questo ambito, particolarmente promettente appare l'attività connessa all'uso della radiazione Cerenkov per la diagnosi di tumori.

La produttività scientifica è documentata da un considerevole numero di pubblicazioni, svolti in collaborazione, su riviste a ampia diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri è rilevante.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone.

La produzione scientifica è parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario, ancorché di supporto, è abbastanza buona.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli il giudizio sul candidato per la selezione in essere è buono.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato BOSCHI Federico appare diretta inizialmente all'astronomia osservativa ed in seguito allo sviluppo dell'imaging parametrico applicato alla diagnostica medica per immagini.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni buono su riviste di discreta diffusione internazionale.



Il contributo personale del candidato è identificabile nella platea di coautori, usualmente poco numerosa, ed è discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

La produzione scientifica è limitatamente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include attività di analisi dei dati è buono.

L'attività didattica a livello universitario è buona.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca, che comprende attività brevettuale, è buona.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è discreta.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente nell'ambito della diagnostica per immagini, prima come diagnostica spettrale di stelle, in seguito come diagnostica medica orientata alla visualizzazione in tempo reale dell'azione di farmaci.

La produttività scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni per anno su riviste di [diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come discreto. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone. La produzione scientifica è parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

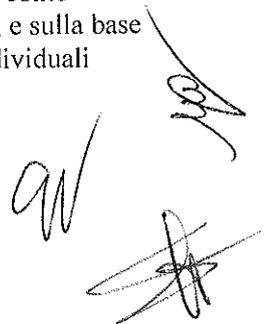
Il percorso formativo, che include, oltre alla Laurea in Fisica e al Dottorato in Fisiopatologia Metabolica Congenita, e a numerosi anni di contratti post Laurea e post-Dottorato, anche attività strumentali e di elaborazione di software per analisi di immagini, è abbastanza buono.

L'attività didattica a livello universitario è buona

Complessivamente, la valutazione del candidato è abbastanza buona

GIUDIZIO COLLEGALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Federico BOSCHI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegata al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:



Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: molto buona
- Attività didattica: abbastanza buona
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: discreta

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: buona
 - Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: parziale
 - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: buona
 - Apporto individuale del candidato: abbastanza buono
-

- CANDIDATO: dott. Nicola DALDOSSO

Giudizi individuali

Giudizio Commissario Gino Mariotto

Il candidato Daldosso Nicola presenta un curriculum che evidenzia un'ottima formazione culturale consistente di un dottorato svolto presso l'Università J. Fourier di Grenoble (Francia) e di un'ampia e consolidata esperienza post-dottorato, che hanno comportato sia la messa in opera di apparati di misura che la realizzazione di esperimenti.

La sua attività di ricerca, si colloca nell'ambito della Fisica Sperimentale della Materia e è stata diretta prevalentemente allo studio delle proprietà strutturali e ottiche di nanostrutture di silicio, sia silicio poroso che nano cristalli drogato con terre rare, per applicazioni di fotonica e di opto-elettronica integrata su silicio per la sensoristica.

La produttività scientifica documentati da un alto numero di pubblicazioni, svolte tutti in collaborazione, su riviste a ampia diffusione internazionale.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri e considerato importante.

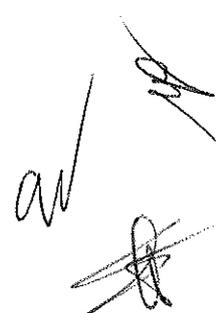
Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica, comprovata da titoli e pubblicazioni, appare decisamente idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario, molto ampia e continua, appare ottima.

L'esperienza di coordinamento e gestione di progetti di ricerca nazionali e internazionali è di livello molto buono.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è molto buono.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani



L'attività scientifica del candidato DALDOSSO Nicola appare diretta principalmente allo studio delle proprietà ottiche e strutturali di materiali nano strutturati.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni molto buono, su riviste di discreta diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile nella limitata platea di coautori e, anche sulla base del numero di volte in cui è primo autore e dagli inviti a conferenze internazionali, è giudicato rilevante.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è buona.

La produzione scientifica è certamente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare decisamente idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include attività di coordinamento e di realizzazione di esperimenti è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è ottima.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca, che anche attività brevettuale, è di livello molto buono

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è molto buona.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente nel campo della fisica della materia, e include: lo studio sperimentale del confinamento quantico, lo studio delle proprietà ottiche e strutturali dei materiali nanostrutturati e dei dispositivi optoelettronici, lo studio di proprietà ottiche non lineari.

La produttività scientifica è documentata da un buon numero di pubblicazioni per anno, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come molto importante. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare decisamente idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include, oltre alla Laurea in Fisica e al Dottorato in Fisica, e a numerosi anni di contratti post-Dottorato, anche attività di realizzazione di esperimenti e di messa in opera e funzionamento di apparati, è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è molto buona.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è di buon livello.

Complessivamente, la valutazione del candidato è molto buona.



GIUDIZIO COLLEGALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato **Nicola DALDOSSO**, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: ottima
- Attività didattica: ottima
- Produzione scientifica complessiva: ottima
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: abbastanza buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: abbastanza buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: abbastanza buona
- Apporto individuale del candidato: buono

.....

- CANDIDATO: dott. Alessandro DI MATTIA

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il curriculum presentato dal candidato Di Mattia Alessandro evidenzia un'ottima formazione culturale, integrata da esperienze post-dottorato all'estero, e che include un'attività pluriennale di analisi dei dati.

La sua attività scientifica si colloca nell'ambito della Fisica Sperimentale delle particelle elementari e appare diretta principalmente allo sviluppo di algoritmi per la ricostruzione di tracce trigger di muoni nell'ambito della collaborazione ATLAS a LHC presso i laboratori del CERN.

La produttività scientifica documentata da un apprezzabile numero di pubblicazioni, svolte tutti in collaborazione, su riviste a diffusione internazionale.

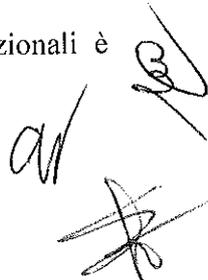
La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri e considerato sufficiente.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica, comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'esperienza di coordinamento e gestione di progetti di ricerca nazionali e internazionali è marginale.



L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è sufficiente.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato DI MATTIA Alessandro appare diretta principalmente alla fisica sperimentale delle alte energie.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni discreto, su riviste di sufficiente diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato spesso non è identificabile a causa dell'ampia platea di coautori ed è complessivamente sufficiente.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono sufficienti.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare prematuro al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include attività di analisi dei dati è discreto.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è di livello iniziale. Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è sufficiente.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato si è svolta interamente nel campo della fisica delle alte energie, in particolare per la preparazione e test del sistema di trigger di muoni nel contesto dell'esperimento ATLAS ad LHC, finalizzato alla verifica del modello standard.

La produzione scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni per anno, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come discreto. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono sufficienti. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include oltre alla Laurea in Fisica e al Dottorato in Fisica, e a numerosi anni di contratti post-Dottorato, anche attività di sviluppo di algoritmi e di sviluppo e controllo strumentale, è abbastanza buono.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.



Complessivamente, la valutazione del candidato è discreta.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato **Alessandro DI MATTIA**, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: ottima
- Attività didattica: assente
- Produzione scientifica complessiva: abbastanza buona
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: discreta

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: discreta
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: discreto
- Apporto individuale del candidato: sufficiente

-
- CANDIDATO: dott. Paolo FUMENE FERUGLIO

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il curriculum presentato dal candidato Feruglio Fumene Paolo evidenzia un discreto percorso formativo, che include attività legate all'elaborazione e il trattamento di dati sperimentali.

La sua attività scientifica si colloca nell'ambito della fisica applicata essendo diretta prevalentemente allo sviluppo di algoritmi per la ricostruzione di immagini spettrali, a partire da dati sperimentali ottenuti con tecniche imaging multimodale, e specificamente ottico, nell'ambito di applicazioni bio-mediche.

La produttività scientifica documentati da un numero esiguo di pubblicazioni, svolte tutti in collaborazione, su riviste ad ampia diffusione internazionale.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri e considerato sufficiente.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica, comprovata da titoli e pubblicazioni, appare prematuro al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.



Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è sufficiente.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato FUMENE FERUGLIO Paolo appare diretta principalmente al trattamento delle immagini in ambito biomedico.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni limitato, su riviste di molto buona diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile e discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono molto buone.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è limitata.

La produzione scientifica è scarsamente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare prematuro al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include attività di analisi dei dati è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è prematura.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente al campo dell'imaging multimediale in biomedicina, con l'applicazione di metodi fisici alla diagnostica medica per immagini riferita in particolare al movimento umano.

La produzione scientifica è documentata da un sufficiente numero di pubblicazioni per anno, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come discreto. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono molto buone. La produzione scientifica è solo parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il percorso formativo, che include, oltre alla Laurea in Ingegneria Elettronica e al Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina, anche attività di analisi dei dati e di interfacciamento con strumentazioni, è abbastanza buono.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Complessivamente, la valutazione del candidato è discreta. Tuttavia il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare solo parzialmente idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Paolo FUMENE FERUGLIO , tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: sufficiente
- Attività didattica: assente
- Produzione scientifica complessiva: sufficiente
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: ottima
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: parziale
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: ottima
- Apporto individuale del candidato: discreto

.....

- CANDIDATO: dott. Maurizio MATTARELLI

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il candidato Mattarelli Maurizio presenta un curriculum che evidenzia più che buona formazione culturale consistente di un dottorato e di una pluriennale esperienza post-dottorato, che includono attività di funzionamento di apparati di misura che la realizzazione di esperimenti.

La sua attività scientifica del candidato si colloca nell'ambito della Fisica Sperimentale della Materia e è stata diretta prevalentemente allo studio delle proprietà ottiche e vibrazionali di nano particelle inglobate in matrici dielettriche trasparenti, in particolare vetroceramiche.

La produttività scientifica è documentata da un ragguardevole numero di pubblicazioni, svolti tutti in collaborazione, su riviste di discreta diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri e considerato abbastanza buono.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono, abbastanza buone.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è più che apprezzabile.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è di livello [~~ottimo, molto buono, buono,~~ discreto, ~~sufficiente, iniziale~~] per un progetto nazionale od internazionale. ~~L'attività di ricerca del-~~

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è buono.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato MATTARELLI Maurizio appare diretta principalmente alla realizzazione e alla caratterizzazione spettroscopica di materiali innovativi per la fotonica.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni buono, su riviste di discreta diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore, è identificabile e discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è buona.

La produzione scientifica è ben congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è buona.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è buona.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente alla spettroscopia ottica di materiali nanostrutturati, orientata ad applicazioni nella fotonica e, più recentemente, nel campo dei beni culturali. L'attività è di tipo strettamente sperimentale.

La produzione scientifica è documentata da un buon numero di pubblicazioni per anno, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato al complesso delle pubblicazioni presentate è chiaramente identificabile e risulta essere importante. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono abbastanza buone. La produzione scientifica è certamente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include, oltre alla Laurea in Fisica e al Dottorato in Fisica, e a numerosi anni di contratti post Laurea e post-Dottorato, anche un Master in Materiali per le tecnologie dell'Informazione e attività di realizzazione di esperimenti e di analisi dei dati, e inoltre la presentazione e gestione di un

progetto di ricerca finanziato nel contesto del bando Post Doc 2006 della Provincia autonoma di Trento, è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario ampia ma solo di supporto.

Complessivamente, la valutazione del candidato è buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Maurizio MATTARELLI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: buona
- Attività didattica: abbastanza buona
- Produzione scientifica complessiva: buona
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: abbastanza buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: abbastanza buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: abbastanza buona
- Apporto individuale del candidato: abbastanza buono

.....

- CANDIDATO: dott. Matteo MENECHINI

Giudizi individuali

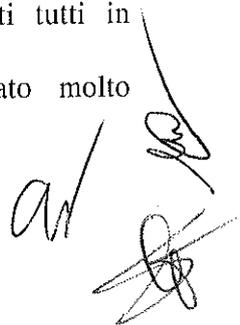
Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il curriculum presentato dal candidato Meneghini Matteo evidenzia formazione culturale molto buona consistente di un dottorato e di una discreta esperienza post-dottorato, che includono attività di gestione di apparati di misura che la realizzazione di esperimenti.

L'attività scientifica del candidato si colloca nell'ambito della Fisica dei Semiconduttori ed è stata diretta prevalentemente allo studio dei dispositivi a etero strutture, e in particolare di LED a base di GaN.

La produttività scientifica è documentata da un elevato numero di lavori, svolti tutti in collaborazione, su riviste a molto larga diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri e considerato molto buono.



La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono abbastanza buone. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è più che buona.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è di livello apprezzabile.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è più che buono.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato MENEGHINI Matteo appare diretta principalmente alla realizzazione e alla caratterizzazione di dispositivi optoelettronici innovativi.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni molto buono, su riviste di discreta diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore e degli inviti a conferenze, è identificabile e buono.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discreti.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è molto buona.

La produzione scientifica è ben congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è molto buona.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è buona.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è molto buona.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente agli aspetti sperimentali della preparazione e caratterizzazione di materiali di interesse per i dispositivi elettronici, allo studio e modellizzazione delle caratteristiche elettro-ottiche di diodi, e allo studio e ottimizzazione di dispositivi emettitori di luce basati su semiconduttori organici.

La produzione scientifica è documentata da un elevato numero di pubblicazioni (alcune su invito), su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato al complesso delle pubblicazioni presentate è chiaramente identificabile e risulta essere molto buono. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.



Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni e dal conseguimento di premi, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include, oltre alla Laurea in Ingegneria Elettronica e al Dottorato in Ingegneria della Informazione, e ad alcuni anni di contratti post Laurea e post-Dottorato, anche attività di realizzazione di esperimenti, di modellizzazione, di partecipazione a numerosi progetti di ricerca, di contributo alla organizzazione di Convegni, è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è molto buona

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è di buon livello

Complessivamente, la valutazione del candidato è molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Matteo MENECHINI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: discreta
- Attività didattica: abbastanza buona
- Produzione scientifica complessiva: molto buona
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: ottima

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: abbastanza buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: abbastanza buona
- Apporto individuale del candidato: molto buono

.....

- CANDIDATO: dott. Luciano Libero PAPPALARDO

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il candidato Pappalardo Luciano Libero presenta un curriculum che evidenzia un buon percorso formativo buono consistente di un dottorato e una pluriennale esperienza post-dottorato con attività prevalente di sviluppo di programmi per analisi di dati e di simulazione.

La sua attività appare collocata sostanzialmente nel campo della fisica nucleare, e si focalizza inizialmente sullo studio di reazioni nucleari di interesse astrofisico. In seguito si sviluppa con continuità nell'ambito dell'esperimento Hermes presso HERA a Desy (Amburgo). L'attività a Desy ha riguardato principalmente l'uso dello scattering nucleare inelastico semi-inclusivo per lo studio delle distribuzioni di spin e momento trasverso all'interno del protone.

La produzione scientifica è principalmente costituita da un discreto numero di pubblicazioni, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e può essere valutato come discreto.

La consistenza della produzione scientifica è buona, così come è buono il suo impatto sulla comunità internazionale, come si può dedurre anche da una analisi ragionata dei più rilevanti indici bibliometrici.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è discreta.

Complessivamente, la valutazione del candidato è abbastanza buona.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato PAPPALARDO Luciano Libero appare diretta alla fisica delle reazioni nucleari ed alla fisica adronica sperimentale connessa con gli esperimenti HERMES ad HERA .

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni discreto, su riviste di buona diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore e degli inviti a conferenze, è identificabile e discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

La produzione scientifica è ben congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è sufficiente.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è sufficiente.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è discreta.

Giudizio Commissario Sergio Valeri



L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente nel campo della fisica nucleare, con riguardo specifico, in un primo momento, per reazioni nucleari di interesse astrofisico, ma in seguito con continuità nell'ambito dell'esperimento Hermes presso l'anello di accumulazione HERA a Desy (Amburgo). L'attività a Desy ha riguardato principalmente lo studio delle distribuzioni di spin e momento trasverso nel nucleone in eventi di Deep Inelastic Scattering semi inclusivo.

La produzione scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come discreto. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include oltre alla Laurea in fisica e al Dottorato in Fisica, e ad alcuni anni di contratti post-Dottorato, anche attività di sviluppo e impiego di programmi di analisi dei dati, e di interfacciamento con strumentazioni, è abbastanza buono.

L'attività didattica a livello universitario è discreta.

Complessivamente, la valutazione del candidato è abbastanza buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Luciano Libero PAPPALARDO, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: discreta
- Attività didattica: sufficiente
- Produzione scientifica complessiva: abbastanza buona
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: abbastanza buona

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: molto buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completamente
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: molto buona
- Apporto individuale del candidato: discreto

.....

- CANDIDATA: dott. Barbara ROSSI

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il curriculum presentato dalla candidata Barbara Rossi evidenzia una formazione culturale molto buona consistente di un dottorato e di una pluriennale esperienza post-dottorato, che includono sia attività di messa in opera e gestione di apparati di misura che la realizzazione di esperimenti.

La sua attività scientifica si colloca nell'ambito della Fisica Sperimentale della Materia ed è stata diretta prevalentemente allo studio delle proprietà ottiche e vibrazionali di molecole inglobate in matrici dielettriche trasparenti, in particolare vetroceramiche.

La produttività scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni, svolte tutte in collaborazione, su riviste di ampia diffusione internazionale.

Il contributo personale della candidata è identificabile alla luce dei criteri e considerato importante.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono, abbastanza buone.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum della candidata, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è buona.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è rilevante.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli, il giudizio sul candidato per la selezione in essere è buono.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica della candidata ROSSI Barbara appare diretta principalmente alla fisica dei processi di self assembling di macromolecole. Rilevante il potenziale di interesse interdisciplinare delle ricerche avviate dalla candidata.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni discreto, su riviste di buona diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore e degli inviti a conferenze, è identificabile e discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buoni.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

La produzione scientifica è ben congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è buona.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è buona.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è buona.



Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato è svolta nel campo della fisica sperimentale della materia condensata, in particolare per lo studio delle proprietà strutturali e di dinamica vibrazionale di sistemi molecolari organici e di aspetti di fisica fondamentale nei processi di self-assembling.

La produzione scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come discreto. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include oltre alla laurea in Fisica e al Dottorato in Fisica, e a numerosi anni di contratti post Laurea e post-Dottorato, anche attività di realizzazione di esperimenti e impiego di metodi di calcolo numerico-computazionale e simulazioni quantomeccaniche, è buono.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Complessivamente, la valutazione del candidato è abbastanza buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

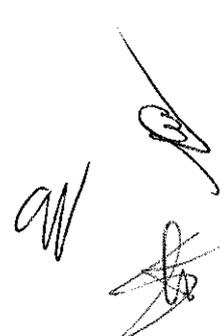
Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Barbara ROSSI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: abbastanza buona
- Attività didattica: discreta
- Produzione scientifica complessiva: discreta
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: discreta

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: buona
- Apporto individuale del candidato: abbastanza buono



-
- CANDIDATO: dott. Antonello Enrico SPINELLI

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il candidato Spinelli Antonello Enrico presenta un curriculum che evidenzia un buon percorso formativo consistente di un dottorato presso l'Università di Londra (UK) e una pluriennale esperienza post-dottorato con attività prevalente di analisi di dati e di simulazione.

La sua attività scientifica si colloca nell'ambito della Fisica applicata e riguarda lo sviluppo di modelli matematici per l'analisi quantitativa di immagini PET dinamiche utilizzando tecniche di cluster analysis e di algoritmi per la ricostruzione tomografica delle immagini PET.

La sua produttività scientifica è documentata da un sufficiente numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee, su riviste a ampia diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri è discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono abbastanza buone.

La produzione scientifica è solo parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è abbastanza buona.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli il giudizio sul candidato per la selezione in essere è discreto.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato SPINELLI Antonio Enrico appare diretta principalmente alla realizzazione di modelli per l'analisi quantitativa di immagini PET dinamiche.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni discreto, su riviste di discreta diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore e degli inviti a conferenze, è identificabile e discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discreti.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

La produzione scientifica è parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare prematuro al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è buona.



L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è sufficiente.
Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è prematura.

Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente nel campo della fisica dello stato solido, in particolare per lo studio del trasporto di carica in semiconduttori organici e inorganici e per la progettazione di memorie non volatili.

La produzione scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come importante. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il percorso formativo, che include oltre alla Laurea in Ingegneria e al Dottorato in Ingegneria, anche attività di analisi dei dati e di modellizzazione, è ancora in uno stadio iniziale.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Complessivamente, la valutazione del candidato è sufficiente. Tuttavia il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare ancora acerbo rispetto al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Antonello Enrico SPINELLI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: buona
- Attività didattica: discreta
- Produzione scientifica complessiva: discreta
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: abbastanza buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: parziale
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: abbastanza buona
- Apporto individuale del candidato: abbastanza buono

.....



- CANDIDATO: dott. Fabrizio TORRICELLI

Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il candidato Spinelli Antonello Enrico presenta un curriculum che evidenzia un buon percorso formativo consistente di un dottorato presso l'Università di Londra (UK) e una pluriennale esperienza post-dottorato con attività prevalente di analisi di dati e di simulazione.

La sua attività scientifica si colloca nell'ambito della Fisica applicata e riguarda lo sviluppo di modelli matematici per l'analisi quantitativa di immagini PET dinamiche utilizzando tecniche di cluster analysis e di algoritmi per la ricostruzione tomografica delle immagini PET.

La sua produttività scientifica è documentata da un sufficiente numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee, su riviste a ampia diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri è discreto.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono abbastanza buone.

La produzione scientifica è solo parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è abbastanza buona.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli il giudizio sul candidato per la selezione in essere è discreto.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato TORRICELLI Fabrizio appare diretta alla fisica applicata dello stato solido con particolare riguardo alla simulazione del trasporto di carica in semiconduttori organici ed inorganici.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni sufficiente, su riviste di buona diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore e degli inviti a conferenze, è identificabile e rilevante.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è discreta.

La produzione scientifica è parzialmente congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare prematuro al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è assente.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è iniziale



Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è prematura.

Giudizio Commissario Valeri

L'attività scientifica del candidato appare diretta principalmente nel campo della fisica dello stato solido, in particolare per lo studio del trasporto di carica in semiconduttori organici e inorganici e per la progettazione di memorie non volatili.

La produzione scientifica è documentata da un discreto numero di pubblicazioni su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come importante. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono buone. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il percorso formativo, che include oltre alla Laurea in Ingegneria e al Dottorato in Ingegneria, anche attività di analisi dei dati e di modellizzazione, è ancora in uno stadio iniziale.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Complessivamente, la valutazione del candidato è sufficiente. Tuttavia il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare ancora acerbo rispetto al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Fabrizio TORRICELLI, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: sufficiente
- Attività didattica: assente
- Produzione scientifica complessiva: sufficiente
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: buona

Apporto individuale del candidato: molto buono

.....

- CANDIDATO: dott. Alessandro MARCHI ZUCCARO



Giudizi individuali

Giudizio Commissario: Gino Mariotto

Il curriculum presentato dal candidato Zuccaro Marchi Alessandro evidenzia una buona a formazione culturale consistente di un dottorato e di una pluriennale esperienza post-dottorato con alcuni soggiorno all'estero, che includono attività di messa in opera e gestione di apparati di misura che la realizzazione di esperimenti.

L'attività scientifica del candidato, si è svolta con continuità nel campo dell'Astrosfisica delle alte energie, ed ha riguardato prevalentemente lo sviluppo di sistemi ottici non convenzionali, simulazioni ottiche e l'optical testing.

La sua produttività scientifica è documentata da un sufficiente numero di pubblicazioni su riviste internazionali con referee, su riviste a ampia diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato è identificabile alla luce dei criteri è sufficiente.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono abbastanza buone.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare consono al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

L'attività didattica a livello universitario è assente.

Sulla base della documentazione presentata, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli il giudizio sul candidato per la selezione in essere è sufficiente.

Giudizio Commissario Giovanni Stefani

L'attività scientifica del candidato ZUCCARO MARCHI Alessandro appare diretta alla realizzazione di sistemi ottici, sia rifrattivi sia diffrattivi, principalmente per applicazioni astrofisiche.

La produzione scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni limitato, su riviste di discreta diffusione internazionale.

Il contributo personale del candidato, giudicato anche sulla base delle volte che compare come primo autore e degli inviti a conferenze, è identificabile e limitato.

La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete.

La produttività scientifica normalizzata agli anni di laurea è limitata.

La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

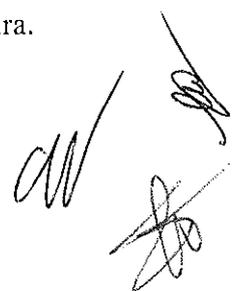
Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare prematuro al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo è molto buono.

L'attività didattica a livello universitario è assente.

L'esperienza di coordinamento e gestione della ricerca è iniziale.

Complessivamente, la valutazione del candidato per la selezione in essere è prematura.



Giudizio Commissario Sergio Valeri

L'attività scientifica del candidato si è svolta con continuità nel campo dello sviluppo strumentale per l'astrofisica delle alte energie, per la realizzazione di sistemi ottici non convenzionali, e la simulazione ottica nel contesto di progetti internazionali.

La produttività scientifica è documentata da un numero di pubblicazioni sufficiente, su riviste di diffusione internazionale. Il contributo personale del candidato è identificabile, e valutabile come sufficiente. La consistenza e l'impatto della produzione scientifica sulla comunità internazionale, così come deducibili anche dall'analisi ragionata dei rilevanti indici bibliometrici, sono discrete. La produzione scientifica è congruente con le discipline proprie del settore scientifico disciplinare FIS/01.

Il curriculum del candidato, con particolare riferimento all'attività scientifica comprovata da titoli e pubblicazioni, appare idoneo al ruolo di ricercatore oggetto della presente selezione.

Il percorso formativo, che include oltre alla Laurea in Fisica e al Dottorato in Fisica, e a numerosi anni di contratti post Laurea e post-Dottorato, anche attività di progettazione, sviluppo e messa in opera di apparati è discreto.

L'attività didattica a livello universitario appare assente.

Complessivamente, la valutazione del candidato è sufficiente.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dopo aver esaminato tutta la documentazione presentata dal Candidato Alessandro MARCHI ZUCCARO, tenuto conto dell'illustrazione e discussione dei titoli e delle pubblicazioni allegate al curriculum del candidato, e sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, riportati nell'allegato 2 al verbale 1, e dei giudizi individuali espressi dai commissari, la Commissione esprime collegialmente il seguente giudizio:

Valutazione dei titoli:

- Formazione, anche tenendo conto di attività presso laboratori stranieri: molto buona
- Attività didattica: assente
- Produzione scientifica complessiva: sufficiente
- Intensità e continuità temporale della produzione scientifica: sufficiente

Valutazione delle pubblicazioni presentate:

- Originalità, innovatività e importanza: abbastanza buona
- Congruenza con il settore scientifico disciplinare FIS/01: completa
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale: abbastanza buona
- Apporto individuale del candidato: sufficiente

.....



Allegato 3 alla Relazione Riassuntiva

GIUDIZI COMPLESSIVI FINALI

Dott. Paolo BETTOTTI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio ABBASTANZA BUONO.

Dott. Federico BOSCHI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio BUONO.

Dott. Nicola DALDOSSO

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio OTTIMO.

Dott. Alessandro DI MATTIA

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio SUFFICIENTE.

Dott. Paolo FUMENE FERUGLIO

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio DISCRETO.

Dott. Maurizio MATTARELLI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio ABBASTANZA BUONO.

Dott. Matteo MENEGHINI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio MOLTO BUONO.



Dott. Libero Luciano PAPPALARDO

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio ABBASTANZA BUONO.

Dott. Barbara ROSSI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio ABBASTANZA BUONO.

Dott. Enrico Antonio SPINELLI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio DISCRETO.

Dott. Fabrizio TORRICELLI

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio SUFFICIENTE.

Dott. Alessandro MARCHI ZUCCARO

A seguito dell'esame del curriculum e dei titoli e dopo l'illustrazione e discussione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli da parte del candidato, tenendo conto dei criteri di massima assunti dalla Commissione Giudicatrice nella sua prima riunione, la Commissione esprime pre il candidato un giudizio SUFFICIENTE.

