

Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica ell'Università di Verona - Settore Concorsuale 01/A, Settore Scientifico Disciplinare MAT/01 - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25/06/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Alle ore 15.30 del giorno 22/07/2019 in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 02/07/2019 così composta:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof.ssa Paola D'Aquino | Università della Campania "Vanvitelli" |
| - Prof. Giuseppe Rosolini | Università degli Studi di Genova |
| - Prof. Carlo Toffalori | Università degli Studi di Camerino |

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18/07/2019 alle 14.00 e 22/07/2019 alle 14.00 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultava n. 1 candidato partecipante alla procedura, ha constatato che l'unico candidato partecipante alla procedura valutativa non ha presentato istanza di ricusazione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione** (verbale n. 2), la Commissione appurato che non è pervenuta rinuncia da parte del candidato ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte dal candidato e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha valutato positivamente il candidato Dott. Peter Michael SCHUSTER.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

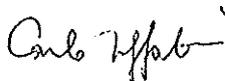
La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

Prof.ssa Paola D'AQUINO

Prof. Giuseppe ROSOLINI

Prof. Carlo TOFFALORI



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di Informatica dell'Università di Verona - Settore Concorsuale 01/A1 Logica Matematica e Matematiche Complementari, Settore Scientifico Disciplinare MAT/01 Logica Matematica - bandito con D.R. n. 6245/2019 del 25/06/2019 e pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo il 25/06/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 14:00 del giorno 18 luglio 2019, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, nominata dal consiglio del Dipartimento il 02/07/2019 così composta:

- | | |
|---------------------------|--|
| - Prof.ssa Paola D'Aquino | Università della Campania "Vanvitelli" |
| - Prof. Giuseppe Rosolini | Università degli Studi di Genova |
| - Prof. Carlo Toffalori | Università degli Studi di Camerino |

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Carlo Toffalori e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Rosolini, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1), prendono atto che risulta n. 1 candidato partecipante alla procedura. Dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con l'unico candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 16/08/2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche.

Il candidato sarà valutato positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di "buono" per ogni ambito di attività sopra indicato.

La valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli e corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli e corsi tenuti;



- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) *impact factor* totale;
 - 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione formulerà un giudizio dettagliato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri citati ed esprimerà, infine, una valutazione di sintesi positiva o negativa sul candidato.

La commissione si convoca nuovamente per la seconda seduta per via telematica il 22/07/2019 alle ore 14.00.

Gfm

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof.ssa Paola D'Aquino

Prof. Giuseppe Rosolini

Prof. Carlo Toffalori

Handwritten signature of Carlo Toffalori in black ink, written in a cursive style.

ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	SCHUSTER	Peter Michael

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Schuster', located to the right of the table.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2
(valutazione dei candidati)

Candidato Dott. Peter Michael SCHUSTER

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	L'attività si svolge in modo serio, continuo e regolare nel corso degli anni, in particolare dall'anno accademico 2014-15 in cui il candidato ha iniziato la sua attività di professore associato presso l'Università di Verona. La valutazione è ottima.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	Non risulta alcuna informazione su questo punto.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	Il candidato svolge impegni di responsabilità nel suo Dipartimento anche per quanto riguarda l'organizzazione didattica. Quanto alla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, anche se non risultano resoconti specifici sull'attività in questione, è da desumere dal punto a) che essa si svolga in modo continuo e proficuo. Sulla base delle informazioni fornite, la valutazione è positiva.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	L'attività seminariale è molto intensa. Il candidato ha seguito un numero davvero molto esteso di tesi anche di dottorato, prima all'estero e poi in Italia. La valutazione è ottima.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	L'attività didattica si rivolge a temi tipici del SSD MAT/01 Logica Matematica, pur aprendosi a corsi di Algebra, Algebra Lineare, Analisi Matematica e anche di servizio per Matematica. E' dunque pienamente congruente al settore concorsuale e SSD.

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è molto buona.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a vari progetti di ricerca internazionali, coordinandone molti direttamente o in collaborazione con colleghi. La valutazione è molto positiva, sicuramente ottima.
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Il criterio non è rilevante per il SSD MAT/01.
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	E' ampia e molto rilevante a livello internazionale toccando punte di eccellenza. La valutazione è senz'altro ottima.
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non risultano premi. Tuttavia il candidato ha raggiunto grande autorevolezza anche a livello internazionale per la serietà e la profondità della sua ricerca.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD)	Il candidato tratta temi rilevanti della Logica Matematica, dunque del SSD MAT/01, dalla teoria degli insiemi alla teoria della dimostrazione, dai fondamenti della matematica alle applicazioni all'informatica. La valutazione è molto positiva, sicuramente ottima.

Cefi

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate si collocano tutte a un livello di grande rilevanza per tutti i criteri stabiliti. La valutazione è molto positiva, sicuramente ottima.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (= SSD);	Tutte le pubblicazioni presentate sono pienamente congruenti col settore concorsuale 01/A1 e in particolare col settore scientifico-disciplinare MAT/01.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Tutte le pubblicazioni presentate compaiono su riviste di alto livello nell'ambito della Logica Matematica, anche applicata all'Informatica, ben conosciute dalla comunità scientifica interessata agli argomenti in questione.
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	I lavori presentati sono tutti in collaborazione, con un'unica eccezione. La varietà dei coautori, spesso esperti di grande rilevanza internazionale, talora giovani che cooperano con il candidato, dimostra la sua capacità di contribuire in modo originale alla ricerca che ha prodotto questi risultati.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	Nell'ambito dei settori matematici non è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori bibliometrici come risulta chiaramente da vari documenti delle associazioni matematiche nazionali e internazionali. Il riferimento agli indicatori bibliometrici non è frequente nel settore concorsuale 01/A1, anche se più praticato nel settore scientifico-disciplinare MAT/01. Si preferisce poi considerare la base di dati MathSciNet dell'American Mathematical Society. Nel caso del candidato, però, le risultanze sono ottime, peraltro confermate da altre basi di dati che trascendono il puro ambito matematico: per esempio, - l'indice H del candidato è 9, - i numeri di articoli e citazioni su MathSciNet, rispettivamente 79 (più 4 atti di convegni curati come "editor") e 266 a partire dal 1997 (68 e 282 su Scopus), sono di eccellenza, se rapportati agli standard del settore scientifico-disciplinare interessato. Le citazioni per articolo variano secondo MathSciNet da 18 (per 2 articoli) a 1 per articolo, distribuendosi regolarmente da 10 in giù, con il picco di cui sopra. In Scopus variano da 19 a 1, con comportamento analogo, ma si osservano punte di 19, 16, 13 (2 articoli), 11 (altri 2 articoli). Il comportamento si rileva in particolare per gli articoli allegati alla domanda del candidato. La valutazione si conferma quindi molto positiva, sicuramente ottima.

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato è ottima.