



Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di –Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale -06N2-Scienze dell'esercizio fisico e dello sport- Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01-Metodi e Didattiche delle Attività Motorie bandito con DR.7974/2019 Prot n. 293269 del 02/08/2019 pubblicato sull'albo di Ateneo il 6/08/2019

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione Giudicatrice per la procedura valutativa di n. 1 posto di Professore ordinario, nominata dal Consiglio di Dipartimento in data 18/09/2019, si riunisce il giorno 11 ottobre 2019 in via telematica alle ore 17:05.

La Commissione è così composta:

- Prof.ssa Pasqualina Buono	Università degli Studi Parthenope	Presidente
- Prof. Antonio Palma	Università degli Studi di Palermo	Componente
- Prof. Antonio Paoli	Università degli Studi di Padova	Segretario

per procedere alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 11 ottobre 2019 in via telematica.

Nella **prima riunione** (verbale n. 1) la Commissione ha preso visione del bando di indizione della procedura valutativa e del Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari; ha preso atto che risultavano n. 2 candidati partecipanti alla procedura, ha constatato che nessuno dei candidati ammessi alla procedura valutativa ha presentato istanza di ricsuzione dei commissari ed ha accertato l'assenza di situazioni di incompatibilità tra i commissari e i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione ha provveduto quindi ad indicare i criteri di valutazione.

Nella **seconda riunione**, la Commissione appurato che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati, ha proceduto all'esame e alla valutazione dell'attività didattica, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche prodotte da ciascun candidato e dell'attività in campo clinico, ove prevista dal bando, e ha formulato i relativi dettagliati giudizi dandone congrua e specifica motivazione di cui all'allegato 1 del verbale n. 2.

La Commissione giudicatrice, infine, sulla base di tali giudizi, ha redatto il seguente elenco di candidati valutati positivamente:

- A CESARI Paola
- B ZAMPARO Paola

All'interno di questo elenco il Consiglio di Dipartimento sceglierà il candidato maggiormente rispondente alle esigenze didattiche e di ricerca indicate nel bando.


La seduta è tolta alle ore 17:15.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

La Commissione:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| - Prof.ssa Pasqualina Buono | Università degli Studi Parthenope |
| - Prof. Antonio Palma | Università degli Studi di Palermo |
| - Prof. Antonio Paoli | Università degli Studi di Padova |

Presidente
Componente
Segretario





Procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di Professore ordinario (I fascia) ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 presso il Dipartimento di –Neuroscienze, Biomedicina e Movimento dell'Università di Verona - Settore Concorsuale -06N2-Scienze dell'esercizio fisico e dello sport- Settore Scientifico Disciplinare M-EDF/01-Metodi e Didattiche delle Attività Motorie bandito con DR.7974/2019 Prot n. 293269 del 02/08/2019 pubblicato sull'albo di Ateneo il 6/08/2019

Verbale n. 1
(Criteri di valutazione)

Alle ore 12.00 del giorno 11 ottobre 2019, in via telematica si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa di n.1 posto di Professore ordinario, (Cod. 2019po24002), nominata dal consiglio di Dipartimento -- Neuroscienze, Biomedicina e Movimento - del -18/09/2019 così composta:

Prof.ssa Pasqualina BUONO – professore ordinario, Università “Parthenope” di Napoli ;

Prof. Antonio PALMA – professore ordinario, Università di Palermo;

Prof. Antonio PAOLI – professore ordinario, Università di Padova

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Pasqualina Buono_ e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Paoli, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura (vedi allegato 1) dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono situazioni di incompatibilità tra loro stessi né con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo.

La Commissione prende atto che risultano n. 2 candidati partecipanti alla procedura.

Il Presidente ricorda preliminarmente che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura andranno reperiti nell'art.24, comma 6 della Legge 240/2010, nel Regolamento per la disciplina delle chiamate dei professori universitari e nel bando di indizione della presente procedura citato in epigrafe.

Dalla lettura del bando la Commissione prende atto che il termine per la conclusione dei lavori è fissato in 45 giorni dalla data di designazione della commissione da parte del Dipartimento e precisamente il giorno 02 Novembre 2019.

La procedura prevede la valutazione delle seguenti attività:

- a) didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
- c) attività in campo clinico, ove prevista dal bando.

I candidati saranno valutati positivamente a condizione del raggiungimento del giudizio di “buono” per ogni ambito di attività sopra indicato.



La Commissione valuterà i candidati in conformità agli artt. 3 e 4 del D.M. 04/08/2011 n. 344 e secondo gli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, in riferimento allo specifico settore scientifico disciplinare ove indicato nel bando, così come riportato nell'art.7 del bando di concorso e di seguito esplicitati:

La **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) congruenza delle attività a-d con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (M-EDF/01- Metodi e Didattiche delle attività motorie).

La **valutazione dell'attività di ricerca scientifica** sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) congruenza delle attività a-d con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (M-EDF/01, Metodi e Didattiche delle Attività Motorie).

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** (max 20; all. A al bando) sarà svolta sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (M-EDF/01, Metodi e didattiche delle attività motorie). La Commissione attribuirà un giudizio di massima congruenza per le pubblicazioni nell'ambito del SSD M-EDF/01, di congruenza intermedia per le pubblicazioni nell'ambito del SSD M-EDF/02, affine e non congruenti pubblicazioni attinenti altri settori disciplinari;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo, ultimo autore, Corresponding autore;
- e) la Commissione valuterà inoltre i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni così come dalle banche dati SCOPUS e WOS;



- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) *impact factor* totale;
- 4) *impact factor* medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione formulerà un giudizio dettagliato per ogni candidato dandone congrua e specifica motivazione sulla base dei criteri sopra citati e redigerà l'elenco dei candidati valutati positivamente, ovvero dei candidati che hanno ottenuto un giudizio "buono" in ogni ambito di attività.

La seduta è tolta alle ore 12.20.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale per la pubblicizzazione e si riconvoca alle 15:00 per il prosieguo dei lavori

La Commissione:

prof. Pasqualina BUONO

prof. Antonio PALMA

prof. Antonio PAOLI



ALLEGATO 1 AL VERBALE 1
(Elenco dei candidati)

N.	COGNOME	NOME
1	CESARI	PAOLA
2	ZAMPARO	PAOLA

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive 'P' followed by a vertical line extending downwards.

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE 2

(*valutazione dei candidati*)

Candidato CESARI PAOLA

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata ha tenuto numerosi corsi M-EDF/01 dal 2001 come tecniche e didattiche delle attività motorie per l'età evolutiva (2001-2004), TTMU (2004-2007), controllo ed apprendimento motorio (2008-2010), analisi del movimento e controllo motorio (dal 2012), oltre a corsi sulla bioingegneria nell'ambito della laurea specialistica. L'attività didattica appare continua e focalizzata su temi propri delle scienze motorie.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	N.A.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	N.A.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata ha seguito un buon numero di tesi sia triennale che magistrale ed un congruo numero di studenti di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	La candidata appare avere un profilo pienamente congruente al settore concorsuale ed al SSD

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottimo*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata dichiara ruolo di PI e di partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non dichiara titolarità di brevetti
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata dichiara numerose partecipazioni come invited speaker a congressi nazionali ed internazionali
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premi
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Il profilo della candidata appare pienamente congruente al SC ed al SSD per i quali è bandita la procedura

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione appaiono di ottimo rigore metodologico, di buona originalità e rilevanza. Le tematiche sono quelle del controllo motorio, del riconoscimento di azioni e rappresentazione motoria.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	Le pubblicazioni presentate sono congruenti al SC ed al SSD anche se alcune (11,12, 17 e 19) appaiono ai limiti della congruenza.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il collocamento editoriale della produzione presentata ai fini della valutazione è vario da Q4 a Q1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La candidata appare essere sempre in posizione preminente (primo o ultimo nome)
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	La candidata ha, rispetto agli indicatori utilizzati per l'analisi delle pubblicazioni presentate, i seguenti valori: 1) 794 citazioni 2) 39,7 citazioni per pubblicazione 3) IF totale 68,4275 4) IF medio 3,171 5) H-Index 8



La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è buona.

La valutazione complessiva di sintesi è buona.

Candidato ZAMPARO PAOLA

Valutazione dell'attività didattica, della didattica integrativa e di servizio agli studenti

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	La candidata ha tenuto numerosi prima nell'ambito fisiologico (1988-1999), poi dal 2006 insegnamenti relativi al SC in oggetto (M-EDF/01 e 02) come metodi e didattiche delle attività motorie, valutazione funzionale, biomeccanica del movimento e dello sport) L'attività didattica appare continua e focalizzata, negli ultimi 12 anni, su temi propri delle scienze motorie.
b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	N.A.
c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	N.A.
d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	La candidata ha seguito un buon numero di tesi sia triennale che magistrale ed un congruo numero di studenti di dottorato.
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Il profilo della candidata appare pienamente congruente al SC ed al SSD per i quali è bandita la procedura

La valutazione sull'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è *ottima*

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	La candidata dichiara ruolo di PI e di partecipazione a numerosi progetti e gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali
b) conseguimento della titolarità di brevetti	Non dichiara titolarità di brevetti
c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	La candidata dichiara numerose partecipazioni come invited speaker a congressi nazionali ed internazionali
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiara premi
e) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD)	Il profilo della candidata appare pienamente congruente al SC ed al SSD per i quali è bandita la procedura

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
---------	---------------------------

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;	Le pubblicazioni presentate ai fini della valutazione appaiono di ottimo rigore metodologico, originalità e rilevanza. Le tematiche sono quelle dell'energetica della locomozione umana in diverse condizioni.
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando (=SSD);	Le pubblicazioni presentate sono tutte congruenti al SC ed al SSD
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	Il collocamento editoriale della produzione presentata ai fini della valutazione è per lo più in riviste Q1
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La candidata risulta essere in posizione preminente in 17 pubblicazioni su 20.
e) eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) <i>impact factor</i> totale; 4) <i>impact factor</i> medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).	La candidata ha, rispetto agli indicatori utilizzati per l'analisi delle pubblicazioni presentate, i seguenti valori: 1) 858 citazioni 2) 42,9 citazioni per pubblicazione 3) IF totale 50,864 4) IF medio 2,5432 5) H-Index 11

La valutazione sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche della candidata è ottima

La valutazione complessiva di sintesi è ottima.