



Procedura di selezione per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della L. 240/2010 per il settore concorsuale 09/H1 – settore scientifico disciplinare ING-INF/05 presso il Dipartimento di INFORMATICA dell'Università di Verona – Avviso di bando pubblicato su G.U. IV serie speciale n. 9 del 30/01/2018

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nominata con D.R. n. 2193/2018 prot. n. 119534 del 19/03/2018 si riunisce il giorno 26 marzo alle ore 16.00 presso il Dipartimento di INFORMATICA Verona, dell'Università di Verona, ed è così composta:

Prof. Giuseppe POZZI	Politecnico di Milano	Presidente
Prof. Elisa QUINTARELLI	Politecnico di Milano	Componente
Prof. Alberto BELUSSI	Università di Verona	Segretario

I commissari procedono alla stesura della relazione riassuntiva.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il 23 marzo 2018 in forma telematica e il giorno 26 marzo 2018 presso la sala riunioni (secondo piano) del dipartimento di INFORMATICA dell'Università di Verona.

Nella **prima riunione** la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente e Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Pozzi e al Prof. Alberto Belussi, ha preso atto che il termine di conclusione del procedimento è stato fissato per il giorno 19 settembre 2018 e ha provveduto a definire i criteri per la valutazione delle pubblicazioni come risulta dal verbale n. 1 che viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante (Allegato 1).

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato del candidato e di non essere coautori con il candidato stessi.

Nella **seconda riunione** che si è tenuta il giorno 26 marzo 2018 la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche con l'elenco delle stesse, la commissione ha provveduto alla valutazione preliminare, con motivato giudizio analitico, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica (Allegato 2).

La Commissione, terminata la fase di valutazione preliminare, ha ammesso il candidato al colloquio durante il quale saranno discussi i titoli e la produzione scientifica e sarà dimostrata l'eventuale adeguata conoscenza della lingua straniera.

1) Francesco Setti

Il giorno 26 marzo 2018 si è svolta la discussione dei titoli, della produzione scientifica e (qualora prevista dal bando) l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Alla discussione era presente il candidato:

1) Francesco Setti



Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio a ciascun titolo e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 23 marzo 2018. Tali punteggi e valutazioni vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 3).

Sulla base della valutazione effettuata, la Commissione ha individuato il seguente idoneo:

N.	Cognome e Nome	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Totale	Valutazione Lingua Straniera
1	SETTI FRANCESCO	49	45	94	DISTINTO

La relazione riassuntiva e tutti i giudizi espressi dalla commissione saranno resi pubblici nel sito web dell'Università di Verona al seguente indirizzo:

<http://www.univr.it/main?ent=concorsoao&dest=2&sDest=5>

La seduta è tolta alle ore 16.45.

La presente relazione viene letta, approvata e sottoscritta.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe POZZI (Presidente)

Prof. Elisa QUINTARELLI (Componente)

Prof. Alberto BELUSSI (Segretario)



ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Riunione preliminare e individuazione dei criteri)

La Commissione di valutazione della procedura di selezione per la copertura di n 1 posto di ricercatore universitario, nominata con D.R. n. 2193/2018 prot. n. 119534 del 19/03/2018, si insedia il giorno 23 marzo 2018 alle ore 10.30 in modalità telematica, ed è così composta:

Prof. Giuseppe POZZI	Politecnico di Milano	Presidente
Prof. Elisa QUINTARELLI	Politecnico di Milano	Componente
Prof. Alberto BELUSSI	Università di Verona	Segretario

La suddetta Commissione procede alla nomina del/della Presidente nella persona del prof Giuseppe POZZI e a quella del Segretario nella persona del prof Alberto BELUSSI.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo (allegato n. 1 al presente verbale) dei candidati della suddetta procedura dichiarano, con la sottoscrizione del presente verbale, che non esistono rapporti di parentela o affinità fino al IV grado incluso tra loro stessi e con il candidato e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile. Dichiarano, inoltre, di non essere stati relatori ovvero di non aver ricoperto un ruolo formalmente riconosciuto relativo alle tesi di laurea o di dottorato del candidato e di non essere coautori con il candidato stesso.

La Commissione, inoltre, presa visione del D.R. 122/2018 Prot n. 2244 del 08/01/2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale n. 9 del 30/01/2018, con il quale è stata indetta la presente selezione per ricercatore universitario a tempo determinato, prende atto che i riferimenti normativi in base ai quali si svolgerà la procedura si identificano essenzialmente nella Legge n. 240/2010, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario", nel DM 243/2011 e nel Testo novellato del "Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010" dell'Università di Verona, emanato con D.R. n. 1011-2016 del 06/07/2016.

Si prende atto, inoltre, che non sono pervenute rinunce da parte del candidato.

Il termine per la conclusione dei lavori è fissato in **6 mesi (sei)** dalla data del decreto rettorale di nomina della Commissione e precisamente il 19 settembre 2018.

La Commissione effettuerà la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, al fine di selezionare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi, che verranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Tale discussione potrà assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. Nell'ambito della valutazione la Commissione potrà tener conto anche di eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati. Vista la presenza di un unico candidato, egli sarà ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica nel rispetto delle norme del bando (tutti i candidati sono ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei).

La valutazione comparativa dei titoli e dei curricula del candidato, verrà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti (art. 2 del D.M. n. 243 del 25.5.2011) sulla base dei seguenti titoli debitamente documentati:

1. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;



4. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
5. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
7. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
8. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
9. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
10. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per i lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. I testi o gli articoli accettati per la pubblicazione verranno valutati se presentati insieme al documento di accettazione dell'editore. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La commissione giudicatrice valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (fonte Scopus, Scimago), riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Dopo la valutazione preliminare del candidato seguirà una discussione pubblica, ai sensi dell'art. 24 comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, durante la quale il candidato discuterà e illustrerà davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati. Se prevista dal bando, verrà accertata l'adeguata conoscenza della lingua straniera.



La discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica avverrà mediante colloquio aperto al pubblico.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante: una parte del predetto colloquio in lingua inglese.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

Il punteggio massimo da attribuire ai titoli è: 60 così ripartito:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia e all'estero – fino a 15 punti;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a 10 punti;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a 5 punti;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 10 punti;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a 4 punti;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a 2 punti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a 10 punti;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a 4 punti;

Il punteggio massimo da attribuire alle pubblicazioni è: 60 mediante valutazione analitica di ciascuna pubblicazione come di seguito indicato (i punti si riferiscono alla singola pubblicazione che riceve quindi al massimo 5 punti; poiché le pubblicazioni presentate sono al massimo 12 in totale si ottengono al massimo 60 punti):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza – fino a 2 punti;
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino a 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – fino a 1 punto;
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino a 1 punto.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La documentazione prodotta dal candidato viene presa in consegna dal Presidente della Commissione.

La commissione decide quindi di riunirsi il giorno 26 marzo 2018 alle ore 14.00 presso l'ufficio del Prof. Alberto Belussi, Dipartimento di Informatica, strada le Grazie, 15, Verona per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe POZZI (Presidente)

Prof. Elisa QUINTARELLI (Componente)

Prof. Alberto BELUSSI (Segretario)



ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

Dott. Francesco Setti

Valutazione titoli e curriculum vitae

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	Il candidato dichiara di aver conseguito il dottorato in Science, Technologies and Measurements for Space presso l'Università di Padova nel 2010, valutato dalla commissione IN LINEA con il SSD della procedura di selezione
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica a livello universitario include la docenza come titolare del corso di Laboratorio di Architettura dei calcolatori presso l'Università di Verona per 3 anni accademici a partire dal 2015/2016 e le esercitazioni del corso di Mechanical and Thermal Measurements presso l'Università di Trento nell'anno accademico 2008/2009. La commissione valuta tale attività come BUONA
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è stato visiting resercher presso l'Universidade Tecnica de Lisboa, Lisbona per 4 mesi durante il dottorato. E' stato beneficiario di una borsa Marie Curie presso la Queen Mary University di Londra e l'Università di Trento. Infine ha ottenuto un assegno di ricerca presso l'Università di Trento, un assegno di ricerca presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione (CNR) e due assegni di ricerca presso l'Università di Verona. La commissione valuta tale attività: OTTIMA
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	Il candidato ha partecipato a numerosi progetti dal 2010 a oggi: VERITAS (2010), OZ (2013), VisCoSo (2012-2016), TOTEM (2015-oggi), BCMS (2017-oggi). Inoltre è stato responsabile del progetto ABILE (Curie Actions). La commissione valuta tale attività OTTIMA.
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	Partecipa a numerose associazioni internazionali del settore e ha preso parte a comitati di conferenze internazionali. La commissione valuta tale attività: BUONA
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato dichiara due patent disclosure. La commissione valuta BUONO tale titolo.
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Ha partecipato come relatore a 6 congressi nazionali e internazionali. La commissione valuta tale attività BUONA
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Non dichiarato

Handwritten signatures and initials: F. Setti, M.A., J.R.



Valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

CRITERI	DESCRIZIONE E VALUTAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	La commissione giudica MOLTO BUONO il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di tutte le pubblicazioni presentate.
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	La commissione giudica IN LINEA con il SSD della procedura di selezione le pubblicazioni presentate.
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La commissione ha valutato la rilevanza scientifica e la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate considerando il livello come MOLTO BUONO
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	La commissione considera l'apporto individuale del candidato paritetico con gli altri autori per tutte le pubblicazioni presentate.
e. eventuali indicatori utilizzati: 1) numero totale delle citazioni; 2) <i>impact factor</i> totale; 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)	Considerati gli indicatori bibliometrici, la commissione esprime un giudizio BUONO e in crescita con riferimento al SSD della procedura di selezione.

Giudizio analitico complessivo:

Il candidato svolge attività di ricerca principalmente nell'area Computer vision e Machine learning. La commissione giudica i titoli presentati di livello MOLTO BUONO.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate documentano una produzione scientifica BUONA, in linea con il SSD della procedura di selezione. La commissione giudica le pubblicazioni di livello MOLTO BUONO. La commissione assegna quindi come giudizio analitico complessivo: MOLTO BUONO



ALLEGATO N. 3 ALLA RELAZIONE RIASSUNTIVA

(Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni)

1) Candidato Dott. FRANCESCO SETTI

Punteggio Titoli:

CRITERI	PUNTEGGI
a. Dottorato di ricerca o equipollenti	15
b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	9
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;	4
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

Punteggio totale titoli 49



Punteggio pubblicazioni:

CRITERI	PUNTEGGIO PER CIASCUNA PUBBLICAZIONE
a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di <u>ciascuna pubblicazione</u>	1. 2 2. 2 3. 1,5 4. 1,5 5. 2 6. 2 7. 1,5 8. 1 9. 1 10. 1 11. 2 12. 1,5
b. congruenza di <u>ciascuna pubblicazione</u> con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo indicato nel bando;	1. 1 2. 1 3. 1 4. 0,5 5. 1 6. 1 7. 0,5 8. 0,5 9. 0 10. 1 11. 1 12. 1
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di <u>ciascuna pubblicazione</u> e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	1. 1 2. 0 3. 1 4. 1 5. 1 6. 1 7. 0 8. 0,5 9. 0,5 10. 0,5 11. 1 12. 0,5
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;	1. 1 2. 1 3. 0,5 4. 1 5. 0,5 6. 0,5 7. 1 8. 0,5 9. 0,5 10. 1 11. 0,5 12. 0,5

Punteggio totale pubblicazioni: 45

Valutazione lingua straniera

PUNTEGGIO TOTALE 94